J. K. Kochanowski

Księgi sądowe

Brzesko-Kujawskie.



TEKI A. PAWIŃSKIEGO.

T. VII.

Księgi Sądowe
BRZESKO-KUJAWSKIE

1418 — 1424.

opracował i wydał

J. K. Kochanowski.



WARSZAWA.
WARSZAWSKA DRUKARNIA ESTETYCZNA
Wielka 25.

1905.

Księgi Sądowe
BRZESKO-KUJAWSKIE.



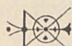
Juliusz Bardach

TEKI A. PAWIŃSKIEGO.

T. VII.

Księgi Sądowe

BRZESKO-KUJAWSKIE

 1418 — 1424. 

opracował i wydał

J. K. Kochanowski.



WARSZAWA.
WARSZAWSKA DRUKARNIA ESTETYCZNA
Wielka 25.

1905.



Przedmowa.

Księgi ziemskie Brzeskie (Kujawskie) sięgają roku 1398-go, a nawet, jak wykazują uwagi, zamieszczone w odpowiednim inwentarzu Archiwum Głównego w Warszawie, niektóre folia Księgi Ziemskiej Brzeskiej № 1, obejmującej w tytule lata 1398—1408, zawierać mają daty o wiele wcześniejsze, bo np. rok 1381. Księga № 2 obejmuje w tytule lata 1399 (s.)—1407; Księga № 3. 1409—1417; Księga № 4 1418—1430 itd.

Występując w tomie niniejszym z wydawnictwem pierwszej połowy Księgi Ziemskiej Brzeskiej № 4, a mianowicie z publikacyą zapisek z lat 1418 — 1424 włącznie, czujemy się w obowiązku zaznaczyć, że stało się to z powodów, od nas niezależnych. Oto bowiem t. z. „Teki A. Pawińskiego“, zawierające ilość olbrzymią odpisów archiwalnych, *nie wykazywały* w chwili, kiedyśmy do publikacyi niniejszej przystępowali, dawniejszych od Księgi № 4. kopii Ksiąg ziemskich Kujawskich. — Że zaś wybór nasz padł na Kujawy, stało się to zarówno ze względu na wybitną „polskość“ tej ziemi, jak i dlatego, że średniowieczne księgi sądowe kujawskie wogóle nie doczekały się dotąd publikacyi obszerniejszej.

Obecnie jesteśmy już w posiadaniu odpisów dawniejszych ksiąg ziemskich kujawskich i zamierzamy ogłosić je w przy-

szłości. Tymczasem zauważymy, że, pragnąc trzymać się i nadal w projektowanem wydawnictwie naszem tego samego systemu, jaki zastosowaliśmy w tomie niniejszym,—wszelkie uwagi krytyki naukowej przyjmiemy z żywą i tem większą wdzięcznością, że dadzą nam one możność ewentualnego udoskonalenia dalszego ciągu wydawnictwa, mającego objąć materyał dawniejszy i posiadający z tego właśnie względu większą poniekąd od niniejszego doniosłość. Jakkolwiek bowiem, wobec konserwatyzmu Wieków Średnich, nie sądzimy, aby okres jednego pokolenia—parę dziesiątków lat, oddzielających datę *a quo* tekstu publikacyi obecnej od takiejże daty najdawniejszych Ksiąg sądowych Brzeskich, mogło uwydatnić na tle właściwego materyału dziejowego różnice poważniejsze, to jednak miło nam będzie wynagrodzić zwichnięty u wstępu porządek chronologiczny wydawnictwa, przyszłym zastosowaniem się do wskazówek specyalistów w ramach materyału, chociażby tylko konwencyonalnie cenniejszego.

Księga Ziemska Brzeska № 4, zawierająca zapiski sądowe z lat 1418 — 1420 włącznie, liczy w całości 444 karty (folia); przepołowiliśmy ją w wydaniu niniejszem na roku pośrednim, 1424-ym (fol. 213), jedynie ze względów technicznych, aby utrzymać w mierze objętość tomu.

Oznaczona sygnaturą archiwalną „B — Dutki Ziemskie.— 1418 do 1430. — № 4“ na grzbiecie oprawy, jest ona dutką zwykłego typu, mierzącą 33 ctm. długości i 13 ctm. szerokości. Zachowała się dość dobrze; dopiero od fol. 442 jest zniszczona, poszarpana i starta. Posiada dwie paginacye: Jednę, pochodzącą, jak się zdaje, z wieku XVIII, a mającą dzisiaj znaczenie tylko przygodne (por. str. 326. przyp. 2) i nową, nieco pomyloną (por. str. 182 w przyp.), którą zaprowadzono po uskutecznieniu ostatniej oprawy.

Podobnie, jak inne księgi sądowe, nie jest i ta księga wolną od „wilczych dołów“ — od gmatwaniny chronologicznej zapisek, powstałej wskutek przerzucenia kart przy oprawie dutki (por. przyp. na str. 285 i przyp. 2 na str. 302). Uwagi szczegółowe, dotyczące zarówno poruszonych tu kwestyj, jak i pokrewnych im: Przerw w rokach sądowych, braku tu i owdzie foliów oryginału, dat i t. p., zamieściliśmy we właściwem miejscu, t. j. w przypiskach wśród tekstu; zwracamy też uwagę na przypiski do str.: 13, 30, 31, 34, 97, 104, 119, 159, 164, 182, 183, 231, 239, 240, 246, 262, 285, 300, 326, 348, 357, 373, 383, 384, 392.

Pismo księgi zdradza kilka odmiennych charakterów; każdą jego zmianę dostrzegalną zaznaczyliśmy w przypiskach, pragnąc zwrócić uwagę na cechy indywidualne w redakcyi zapisek, dające się zauważyć niekiedy równolegle ze zmianą ręki notaryusza.

Papier księgi nie różni się pozornie niczem od zwykłego typu materyału, na jakim akta średniowieczne spisywano; uderza w nim jednak rozmaitość znaków wodnych, których większość nie występuje w znanym Zbiorze i „Wyborze znaków wodnych z XIV i XV stulecia“, ogłoszonym przez prof. Fr. Piekosińskiego (Kraków 1893, 1896). Z kolei przedstawiają się one, jak następuje: *a)* Dzwon z wystającem u dołu sercem, uwieńczony w górze, u wieszadła, trójliściem koniczyny, a zbliżony do typu fig. 571 u Piekosińskiego (fol. 3, 114, 118 oryginału). *b)* Głowa wołu o typie prawie identycznym z fig. 839 cytowanego wydawnictwa; różnica polega jednak na linii poziomej, łączącej szczyt rogów, oraz na braku kółka dolnego (fol. 6, 49, 96), które w omawianym znaku wodnym tylko raz jeden (fol 50) występuje. *c)* Krzyż równoramienny o ramionach zaokrąglonych (fol. 66, 83). *d)* Rodzaj półksiężyca, zwróconego, jak w herbie Leliwa; wyrasta z niej krzyż o trzech ramionach

każde z nich zakończone kulistą ozdobą (fol. 97). Znak ten zbliża się bardzo do typu fig. 675 u Piekosińskiego. *e)* Nad figurą podobną do lit A. belka pozioma; wyrasta z niej wpośrodku krzyż o kształtach, zbliżonych do części odpowiedniej w znaku, opisanym pod literą *d* (fol. 99). *f)* Dłoń ludzka rozwarta, ozdobiona u dołu zakończeniem trójlistnem (fol. 100, 111, 222). *g)* Miecz obnażony skromnego typu o rękojeści z gałką. Przypomina on fig. 375 u Piekosińskiego (fol. 127). *h)* Profil głowy ludzkiej, uwieńczonej koroną pięciozębną o trzech zębach, zdobnych w krzyże zakrzywione (fol. 144, 182 i t. d.). *i)* Skomplikowane arabeski wschodnie o delikatnym rysunku (fol. 150). Karty, należące do tej seryi (fol. 150—161), odznaczają się papierem lepszym i grubszym; są jednak o 2½ ctm. krótsze od reszty foliów. *j)* Znak, zbliżony do rysunku, opisanego pod lit. *b.;* różnica polega na braku dolnego kółka, jakie okala natomiast gwiazdkę u szczytu pręta, ustawionego pomiędzy rogami głowy wołowej (fol. 163, 164). *k)* Takiż rysunek, ozdobiony u szczytu krzyżykiem w kształcie krzyża równoramiennego z pod lit. *c.* (fol. 174, 197, 208). *l)* Kompozycya, przedstawiająca arabeskę w kształcie winnego grona (fol. 188). Nadto fol. 55. posiada jakiś niewyraźny znak wodny o typie całkiem odmiennym.

Ogłoszona w tomie niniejszym część pierwsza Księgi Ziemskiej Brzeskiej № 4., zawiera z kolei protokóły (120) z roków następujących:

Protokół	Stronica druku	Dzień	Miesiąc	Rok	Rodzaj roków
1	1	4	Styczeń	1418	zwyczajne
2	3	17	"	"	generalne
3	4	18	"	"	"

Protokół	Stronica druku	Dzień	Miesiąc	Rok	Rodzaj roków
4	5	19	Styczeń	1418	generalne
5	8	20	"	"	"
6	10	15	Luty	"	zwyczajne
7	14	1	Marzec	"	generalne
8	22	12	Kwiecień	"	zwyczajne
9	24	13	"	"	królewskie
10	27	14	"	"	"
11	33	19	"	"	"
12	36	22	"	"	"
13	38	27	"	"	"
14	42	10	Maj	"	zwyczajne
15	47	24	"	"	"
16	50	28	Czerwiec	"	"
17	56	30	Sierpień	"	"
18	61	13	Wrzesień	"	"
19	65	27	"	"	"
20	68	11	Październik	"	"
21	70	8	Listopad	"	"
22	72	29	"	"	generalne
23	77	20	Grudzień	"	zwyczajne
24	79	10	Styczeń	1419	"
25	83	24	"	"	"
26	86	7	Luty	"	"
27	89	21	"	"	"
28	93	7	Marzec	"	"
29	96	28	"	"	"
30	101	2	Maj	"	"
31	104	5	Wrzesień	"	"

Protokół	Stronica druku	Dzień	Miesiąc	Rok	Rodzaj roków
32	108	19	Wrzesień	1419	zwyczajne
33	114	3	Październik	"	"
34	118	23	"	"	"
35	127	14	Listopad	"	"
36	130	28	"	"	"
37	135	12	Grudzień	"	"
38	139	8	Styczeń	1420	"
39	144	23	"	"	"
40	148	6	Luty	"	"
41	150	27	"	"	"
42	154	12	Marzec	"	"
43	158	26	"	"	"
44	161	1	Kwiecień	"	królewskie
45	164	7	Maj	"	zwyczajne
46	186	10?	"	"	królewskie
47	"	21	"	"	zwyczajne
48	171	4	Czerwiec	"	"
49	174	18	"	"	"
50	177	9	Lipiec	"	"
51	183	27	Sierpień	"	"
52	188	17	Wrzesień	"	"
53	193	1	Październik	"	"
54	195	15	"	"	"
55	198	29	"	"	"
56	202	19	Listopad	"	"
57	204	3	Grudzień	"	"
58	206	17	"	"	"
59	209	14	Styczeń	1421	"

Protokół	Stronica druku	Dzień	Miesiąc	Rok	Rodzaj roków
60	213	4	Luty	1421	zwyczajne
61	219	24	"	"	generalne
62	220	25	"	"	"
63	221	26	"	"	"
64	227	1	Kwiecień	"	zwyczajne
65	229	15	"	"	"
66	232	6	Maj	"	"
67	234	20	"	"	"
68	239	3	Czerwiec	"	"
69	246	3	Marzec	1422	"
70	252	29	Kwiecień	"	królewskie
71	253	30	"	"	"
72	254	1	Maj	"	"
73	257	4	"	"	"
74	260	7	"	"	"
75	"	9	"	"	"
76	262	24	Listopad	"	zwyczajne
77	264	15	Grudzień	"	"
78	270	5	Styczeń	1423	"
79	274	26	"	"	"
80	282	9	Luty	"	"
81	285	23		"	"
82	291	16	Marzec	"	"
83	300	13	Kwiecień	"	"
84	304	14	"	"	"
85	305	27	"	"	"
86	308	18	Maj	"	"
87	314	8	Czerwiec	"	"

Protokół	Stronica druku	Dzień	Miesiąc	Rok	Rodzaj roków
88	320	22	Czerwiec	1423	zwyczajne
89	326	6	Lipiec	"	"
90	327	31	Sierpień	"	"
91	333	14	Wrzesień	"	"
92	337	5	Październik	"	"
93	341	18	"	"	generalne
94	343	20	"	"	"
95	345	21	"	"	"
96	348	20	"	"	zwyczajne
97	350	9	Listopad	"	"
98	354	7	Grudzień	"	"
99	357	5	Styczeń	1424	"
100	361	18	"	"	"
101	366	1	Luty	"	"
102	370	15	"	"	"
103	373	14	Marzec	"	"
104	375	28	"	"	"
105	379	11	Kwiecień	"	"
106	382	16	Maj	"	królewskie
107	386	18	"	"	"
108	390	20	"	"	"
109	391	21	"	"	"
110	392	16	Czerwiec	"	zwyczajne
111	"	20	"	"	"
112	396	4	Lipiec	"	"
113	401	29	Sierpień	"	"
114	405	12	Wrzesień	"	"
115	408	3	Październik	"	"

Protokół	Stronica druku	Dzień	Miesiąc	Rok	Rodzaj roków
116	412	17	Październik	1424	zwyczajne
117	414	31	"	"	"
118	418	14	Listopad	"	"
119	420	28	"	"	"
120	424	12	Grudzień	"	"

Ponieważ charakter pisma, uwidoczniony w protokółach niektórych roków zwyczajnych (np. fol. 1 etc.), generalnych (np. fol. 2 etc.) i królewskich (np. fol. 14 etc.)—jest, jak przekonywa autopsya oryginału, *identyczny*, a nadto protokóły roków generalnych (np. fol. 2), lub królewskich (np. fol. 88) *występują na tych samych kartach* (foljach) *oryginału*, co i protokóły roków zwyczajnych (np. 1, 2, 88 etc.), przeto, nie mnożąc przykładów, stwierdzamy, że oryginał niniejszej publikacyi naszej jest w tej postaci wewnętrznej, w jakiej się przechował, *jedyną* Księgą Ziemską Brzeską z właściwego okresu czasu, w której protokółowano w porządku chronologicznym *wszystkie* trzy rodzaje roków ziemskich, t. j. roki zwyczajne (termini particulares), roki generalne (termini generales) i roki królewskie (termini regales, lub termini in praesentia domini Regis), odbywane w Brześciu Kujawskim. Stwierdza to także brak (w Archiwum Głównem) wszelkich w ogóle innych ksiąg ziemskich Brzeskich z tego czasu.

Usiłując rozwinąć, nawet wśród druku, przyjętą przez nas metodę wydawniczą, zamieściliśmy we wszystkich ustępach właściwych w tekscie, począwszy od str. 104 szereg przypisków, w których usiłowaliśmy omówić w miarę potrzeby każdą przerwę *dłuższą* (zwłaszcza poczynając od *dwutygodniowych*)

w normalnej, dwutygodniowej kolei roków zwyczajnych [1]). Na tem miejscu pozostaje nam jedynie uzupełnić kategoryę właściwych uwag w obrębie str. 1 — 104 niniejszego tomu. — Otóż przerwy dłuższe w rokach rzeczonych, dające się zauważyć po porównaniu dat intytulacyj na str. 10, 22, 50, 70, 96 i 101, były — jak wykazuje autopsya oryginału — istotne, t. j. *nie*zpowodowane *brakiem* kart odpowiednich księgi sądowej. Stwierdza to także porównanie niektórych zapisek, zamieszczonych w protokółach właściwych. I tak: Co do przerwy domniemanej na str. 10, por. zapiski, oznaczone numerem bieżącym 84 i 7; dalej (co do przerwy rzekomej na str. 22) № 180 i 86; (co do str. 50) № 424 i 377; (str. 70) № 639 i 620; (str. 96) № 921 i 885; (str. 101) № 959 i 931 itd. Co do przerwy, uwidocznionej na str. 56 druku, trudno nam orzec coś stanowczego; nie pozwala na to ani autopsya oryginału, ani zestawienie zapisek odpowiednich. Por. np. № 503 i 485, ale i № 539.

Trudno także orzec coś stanowczego o przerwach, ujawnionych na str. 300 i 350 tekstu. Natomiast *rzekomość* przerw drobnych występujących z kolei na str. 127, 139, 177, 188, 202, 209, 213, 219, 227, 232, 264, 270, 274, 291, 308, 314, 337, 354 i 392 staje się jasną po zestawieniu zapisek odpowiednich wedle przykładu, podanego wyżej, odnośnie do str. 10, 22, 50 i t. d. Wprawdzie żaden z przytoczonych, ani z zaleconych przykładów nie jest eksperymentem, rozstrzygającym rzeczy bezwzględnie w znaczeniu teoretycznem, ale każdy z nich zdaje się wystarczać zupełnie (w wypadkach powyższych) na tle odpowiedniej autopsyi oryginału.

Przed przystąpieniem do druku niniejszego tomu, rozporządzaliśmy jedynie surową i bardzo błędną kopją oryginału,

---

[1]) Por. przerwy, o jakich mowa, wedle powyższego wykazu tabelarycznego posiedzeń sądowych. *Rzekomość* przerw na str. 70 — 79 nie może ulegać żadnemu wątpieniu.

przechowaną w „Tekach A. Pawińskiego“. Okazała się potrzeba *ścisłego* jej porównania z pierwowzorem. Dokonaliśmy tej kollacyi w sposób drobiazgowy i całą odpowiedzialność za wydawnictwo niniejsze przyjmujemy wyłącznie na siebie.

Co do wydawnictw zapisek sądowych utarło się przekonanie, że wobec ogromu materyału archiwalnego tej kategoryi, zaniechać należy publikacyj odpowiednich, a zupełnych *kompletów,* ograniczając się natomiast do drukowania właściwych *wyborów,* lub *streszczeń* o typie *regestów.* Jesteśmy odmiennego zdania. Przyznając bowiem racyę bytu „wyborom“ o kierunkach specyalnych, czyli—zbiorom rot, zapisek heraldycznych, kmiecych i t. p., zgromadzonym umiejętnie i drukowanym, jako całości odrębne, nie możemy oczywiście zgodzić się dzisiaj na „wybór“ w rodzaju II tomu „Starodawnych Prawa Polskiego Pomników“, t. j. na sposób wydawniczy, polegający na poddaniu spoistego materyału naukowego indywidualnej selekcyi wydawcy. System ten, nie wytrzymujący już dzisiaj krytyki, usuwa się sam przez się z pod dyskussyi polemicznej; domaga się jej natomiast system streszczeń kompletów, wywołany przez najpoważniejsze względy techniczne, t. j. przez ogrom właściwego materyału archiwalnego, o którego wydaniu zupełnem i całkowitem marzyć trudno. Stroną dodatnią tego systemu jest uprzystępnienie rzeczonego *pii desiderii* — w miniaturze; stroną zaś ujemną — nie dający się wśród pracy nad streszczaniem, a nawet nad możliwie ścisłym regestowaniem zapisek uniknąć, indywidualizm wydawcy, za nim zaś — utrata pewnych właściwości materyału naukowego, nieuchwytnych, lub małoznaczących w zapiskach poszczególnych, ale — donioślejszych, lub wręcz doniosłych na tle dłuższego szeregu takich właściwości, zestawionych razem, bodaj w ramach jednej tylko księgi sądowej. Cóż dopiero mówić o podstawie szerszej takiego eksperymentu: O zestawieniu właściwości *partykularnych,* przy

czem rola wszelakich streszczeń bardziej jeszcze obniżyć by się musiała, skierowując niechybnie badacza, posiadającego „streszczenie“ w ręku, *par force* ku oryginałom... Że zaś nabycie względnie dokładnego pojęcia o całości materyału, zawartego *w jednej* chociażby księdze sądowej, wymaga pracy nieomal wydawniczej, przeto niektóre zakresy pracy konstrukcyjnej, opartej na zapiskach sądowych, wymagały by (mimo istnienia „streszczeń“) podwójnego, a w części ponownego bo — edytorskiego i pisarskiego mozołu. I jeszcze jedna uwaga: *Index rerum* tekstu, bodaj najlepiej streszczonego, jest z natury rzeczy niewykonalny w dziale subtelności, t. j. np. różnolitości nazw, przysługujących jednym i tym samym, lub pokrewnym sobie instytucjom i tłómaczących je *w zestawieniu;* zaś brak indeksu redukuje możność korzystania z wydawnictwa do *minimum.* Zauważyć też trzeba, że wydanie danego zabytku powinno salwować naukę na wypadek utraty oryginału; i ten wzgląd przeto składa się na stronę ujemną systemu streszczeń. Natomiast *komplety* zupełne, napozór szczuplejsze w treści, a obszerniejsze w rozmiarach, dając *mało,* dają zarazem *wiele,* bo *wszystko* to, co się w danej partyi materyału, w małej, ale *zupełniej* odrobinie bezpośredniego źródła dziejowego znajduje. Jedynie również komplet zupełny daje możność *dokładnego* rozejrzenia się w cyklach odpowiednich zapisek, czyli — *w całokształtach* spraw, rozstrząsanych zazwyczaj na kilku posiedzeniach sądowych. — Zauważyć też trzeba, że zapiski sądowe w ogóle, a zapiski tomu niniejszego w szczególności odznaczają się lakonizmem, niemał wykluczającym ideę ich streszczania, lub regestowania: Zbytecznych wyrażeń utartych, t. j. systematycznie powtarzających się klauzul, zawierają niewiele.

Metoda, jaką obraliśmy w niniejszej publikacyi, nie jest przeto zawiłą. Chodziło nam w niej przedewszystkiem o dwa względy zasadnicze, poruszone już wyżej: *a)* O to, aby druk

mógł zastąpić dla badaczów oryginał w możliwie najszerszej mierze, oraz i *b)* o to także, aby tekst, z natury rzeczy często zawiły, a niekiedy wręcz niejasny, uczynić jaknajbardziej zrozumiałym i (z pomocą ścisłych indeksów)—we wszystkich jego właściwościach, oraz kierunkach treści, łatwo dostępnym. Poza wygłoszoną już teoryą, poczucie wagi pierwszorzędnej obu tych względów czerpiemy ze spostrzeżenia, że wszelkie w ogóle wydawnictwa archiwalne, nie zastępujące oryginałów *(sit venia verbo!)*, ani dla badaczów nieuprzystępnione, tracą, a wobec ceny czasu i pracy tracić muszą, bardzo wiele ze swego wpływu naukowego.

Przystosowując się do pierwszego z pomienionych względów *(a)*, przedrukowaliśmy oryginał w całości zupełnej z glosami (przytaczanemi w przypiskach), z wyrazami, okresami i zapiskami w pierwowzorze przekreślonymi i t. d. Każdą zapiskę, w oryginale przekreśloną, zaopatrywaliśmy w druku w literę **d** (= nota **d**eleta); o przekreśleniu pojedyńczych wyrazów, lub zdań wzmiankowaliśmy w przypiskach, które posłużyły nam w ogólności do zaznaczania we wszystkich miejscach odpowiednich wszelakich (dostrzeżonych) właściwości oryginału. Znak *Fol.*, zamieszczany na marginesach druku, wskazuje początek i koniec właściwych kart (foliów) oryginału. Daty we wszystkich intytulacyach, a w tekscie—tam, gdzie tego zachodziła potrzeba, (t. j., gdzie data wyrażona była wedle świąt ruchomych),—rozwiązywaliśmy podług Grotefenda. Liczby 1418 — 1424, umieszczane z kolei w nagłówkach stronic, oznaczają w ścisłej kolei chronologicznej, przyjętej dla tekstu, lata, z których dane zapiski pochodzą.

Co do pomienionego wyżej względu drugiego *(b)*, zaznaczamy, że, *trzymając się ściśle brzmienia i pisowni oryginału*, wprowadziliśmy do druku jedynie kilka modyfikacyi: 1). Wszystkie imiona własne, święta i nazwy niedziel—bez względu na to, jak

je wypisywano w oryginale, nie posiadającym *żadnej* stałej zasady w tej mierze, rozpoczynamy w druku od litery dużej; zasadę tę, zastosowaną również i do wszystkich przymiotników dzierżawczych, oraz do wyrazów: Rex, Regalis i t. p., wprowadziliśmy dlatego, aby wszystkie wyrazy wspomniane, na ogół poszukiwane najwięcej, łatwiej wpadały w oko. 2). Tęż samą zasadę zastosowaliśmy także do wszystkich ustępów *polskich*, drukowanych kursywą; takąż kursywę wprowadziliśmy do wszystkich nazwisk polskich o charakterze przezwiskowym: Zwłaszcza do tych, jakie w danem miejscu występują poraz pierwszy wśród tekstu. 3). W nawiasach ( ) podaliśmy w tekscie *wyłącznie uzupełnienia własne,* mogące tu i owdzie przyczynić się do uczynienia zapisek zbyt lakonicznych, zredagowanych konwencjonalnie (np. p. m. = pena magna i t. p.), lub błędnych,—zrozumialszemi, albo li też — poddać w wypadkach uszkodzenia oryginału, myśl rekonstrukcyi zdań i wyrazów brakujących. 4). Znak (s.) = *sic,* stawialiśmy wszędzie tam, gdzie brzmienie i pisownia właściwego (błędnego, dziwacznego, lub innowacyjnego) wyrazu w oryginale, przedrukowanego, jak wszystkie inne, wiernie z pierwowzoru, *nie* przedstawiało zdaniem naszem żadnej wątpliwości paleograficznej 5). Znak (?) wyraża wątpliwość paleograficzną wydawcy co do istotnego brzmienia, lub pisowni właściwego wyrazu (*po którym* go postawiono w druku) — w oryginale. 6). Jedyną licencyą szerszą, na jaką pozwoliliśmy sobie, jest w wydaniu niniejszem *zupełne pominięcie znaków przestankowych,* (t. j. przecinków |) *oryginału.* Uczyniliśmy to dla trzech powodów: Raz—dlatego, że znaki te, niepewną, wahającą się ręką stawiane, niezawsze były pod względem paleograficznym pewne, bo—zlewające się z literami, niewyraźne, nikłe, lub wypełzłe; powtóre—z powodu, że prawie nigdy uznanym dziś zasadom interpunkcyi nie odpowiadały, a wreszcie—co najważniejsza—z powodu, że zro-

zumiałość zagmatwanych, niejasnych, lub zbyt lakonicznych zapisek, z których nietylko najpoważniejsi specyaliści, uczeni i znawcy korzystać mogą, wymagała niezbędnie uwypuklenia sensu i treści tekstu za pomocą interpunkcyi logicznej. Ponieważ zaś, jak przekonywują liczne ustępy polskie, zawarte w tekscie, notaryusze, spisujący oryginał, byli polakami, a ich łacina — niewątpliwem i co do składni dość wiernem tłómaczeniem myśli polskiej, przeto w myśl tej zasady i poruszonych względów, zastosowaliśmy wśród tekstu interpunkcyę nowożytną, jaknajobfitszą. 7). Wyrazy, pisane niekiedy w oryginale przypadkowo błędnie, np. *dete,* zamiast *de te, per tinet,* zam. *pertinet* i t. p., podaliśmy w druku wedle pisowni poprawnej; wszelako każdą, bodaj trochę zastanawiającą właściwość tego rodzaju błędów, zaznaczyliśmy w odpowiednich przypiskach. 8). Druku r o z s t r z e l o n e g o użyliśmy tylko w paru wypadkach dla zaznaczenia wyjątkowo ciekawych wyrażeń i szczegółów treści (np. str. 102).

Przechodząc do indeksów (str. 429), zauważymy ogólnie, że chodziło nam w nich *o możliwie zupełną ścisłość i precyzję* w uwydatnieniu i odpowiedniem uszeregowaniu *materyalnej i ideowej* treści tekstu. Uwagi i objaśnienia szczegółowe, dotyczące tej partyi wydawnictwa, zamieściliśmy — łącznie z niezbędnymi przykładami, znajdującymi się wśród indeksów — w przypiskach na właściwem miejscu. (Por. str. 429 i następne).

Pomimo kilkakrotnych i możliwie ścisłych korekt, do druku wkradł się szereg błędów; byłoby rzeczą zewszechmiar pożądaną, aby badacze, zamierzający korzystać z publikacyi niniejszej, zechcieli zaraz na wstępie poprawić egzemplarze swoje wedle rubryki *Errata,* zamieszczonej na końcu książki.

Oddając niniejszy *komplet* czterech tysięcy z górą zapisek sądowych wraz z wyczerpującymi indeksami do publicznego użytku, wyrażamy nadzieję, że, jeżeli tom VII „Tek A. Pa-

wińskiego“ nie dorzuci do nauki wielu prawd nowych, to przynajmniej wiele z nich, znanych już, a zaczerpniętych z odpowiedniego materyału dziejowego innych prowincyj polskich, potwierdzi na terytoryum Kujaw średniowiecznych.

W zakończeniu poczuwamy się do obowiązku wyrażenia publicznego podziękowania pp. d-r *Teodorowi Wierzbowskiemu,* porf. Uniw. Warsz., Naczelnikowi Archiwum Głównego Królestwa Polskiego, p. *Władysławowi Badowskiemu,* Archiwaryuszowi tegoż Archiwum, oraz Starszemu jego Pomocnikowi, p. *Aleksandrowi Włodarskiemu,* którzy nas w pracy przygotowawczej nad publikacyą niniejszą stale życzliwą pomocą swoją wspierali.

Wydawca.



Liber Terrestris Brestensis.



1418. Fol. 1[1])

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia in octaua sanctorum Innocentum (4. Jan.) anno Domini millessimo CCCC XVIII.

1. Jurek de Vola cum Cuschvag (s.) habuerunt primum terminum.

2. Domina Jachna de Crzicosch resignauit causam suam Woytkoni Bariczcze in omnibus causis suis, quas habet cum quibuscunque personis, et signanter in causa, quam habet cum domino dapifero Cuyauiensi.

3. Domina Jachna de Krzicosch cum domino dapifero Cuyauiensi habuerunt primum terminum.

4. Voytek Bariczka cum dapifero Cuyauiensi habuerunt secundum terminum.

5. Bariczka cum domino judice habuerunt primum terminum.

6. Drzirzka (s.), Zdzechna, actrices, et Stachna de Zaluskowo habuerunt primum terminum ad terminos proximiores.

7. Stephanus de Bodzanowo cum Johanne Kuschwag habuerunt primum terminum.

8. Zdzeslaus de Czarnocicze, et Pelka de Bodzanowo habuerunt primum terminum.

---

1) Oryginału.

1418.

9. Jacussius de Sczithno, et Albertus habuerunt secundum terminum.

10. Petrus, mercator de Bresth, cum domina de Conogeczsko habuerunt secundum terminum.

11. Quemadmodum Vincencius de Przibronowo debuit soluere IIII marcas, hic de voluntate ipsius (s.) dat sibi terminum solucionis earundem ad duas septimanas sub eisdem penis.

12. Domina Swanthoslay de Brzeszye cum Grzimkone de Schebothowo habuerunt primum terminum.

13. Woytkowa de Lyewo, et Nicolaus de Crayancicze habuerunt secundum terminum.

14. Stanislaus de Sloncowo cum Derslao de Milochowo habent primum terminum ad terminos secundos.

15. Symon de Swirczina, et Tycza de Bresth habuerunt secundum terminum.

16. Domina Dorothea de Goleschewo, veniens ad iudicium, dicebat ita, quando Andreas, ciuis, citauit maritum eius, quia: maritus meus ibi nichil habet; hoc domini dederunt ad terminos generales.

17. Johannes de Nasilowo et Bronko de Drwalewo habent (terminum) ad terminos generales.

18. Dobeslaus de Wrzelewo, et Allexius de Micolayczeuicze habuerunt secundum terminum.

19. Nicolaus Thoporziczewski, perpetrata pena iudicio, debet soluere Alberto de Jarunowo vnam marcam ad duas septimanas, et pro VI grossis debet iurare.

20. Dobeslaus de Gluschina, et Pelka de Bodzyanowo, Nicolaus et Wenceslaus de Gluschina, hic et Stanislaus de Bodzyanowo cum Stanislao de Gluschina habent primum (terminum) ad terminos proximiores.

21. Quemadmodum Cray de Crayeuicze citauerat dominam Jarandi de Chomansza pro X mensuris siliginis, quemlibet chorum pro VI grossis computando, extunc, predicto Cray in primo, secundo termino comparente, predicta domina non conparuit. In 3-io autem termino, predicto Cray astante, predicta domina per suum procuratorem simpliciter terminum vo-

luit prorogare; hoc Cray predictus voluit habere pro lucrato: hoc domini dederunt ad terminos generales.

22. Quemadmodum Florianus de Ogorzelewo debuit portare literam contra Nicolaum de Zeleneuicze a iudicio Lanciciensi, eo quod habeat ibi pro maiori, videlicet XX sexagenis ad terminos, die date presentis celebratos, et eciam vnus ex parte ipsius sibi terminum per presbiterum vicarium prorogauit, quod eum, tanquam infirmum, procurasset, extunc nec literam, nec presbiterum potuit statuere, hoc Nicolaus voluit habere pro lucrato, hoc dederunt ad terminos generales.

23. Symon Sczecyna, ciuis de Bresth, cum kmethone **Fol. 2.**
receperunt ad concordiam ad duas septimanas. Si autem concordari non possent, extunc debent iterum redire ad judicium.

24. Nicolaus de Zeleneuicze tenetur penam eo, quod non soluit a nota.

25. Albertus de Micolayczeuicze tenetur penam judicio, et Przeczslao de ibidem; aliam judicio satisfecit, excepto actore.

26. Quemadmodum Stanislaus de Poddambicze debuit statuere presbiterum, dominum Nicolaum, vicarium de Crosino, contra dominam Helenam de Poddambicze *a przegrodi*, et alijs, ita, quod eum procurasset sacramentis, extunc non potuit eum statuere, hoc domini dederunt predicte domine pro lucrato.

27. Byerwoldus de Minori Clobya, et Barthossius de ibidem, habuerunt secundum terminum pro VI marcis, et pro tribus marcis submissis.

28. Anna de Swinki, veniens ad judicium, recongnouit, quod Derslaus debuit ei dare $1/2$ sexagenam racione concordie, et pro penis ipse Derslaus debuit intercedere ad judicium.

Termini generales celebrati (in) Bresth feria secunda post octauas Epiffanie domini (17. Jan.) Anno Domini millesimo CCCC XVIII[1]).

29. Margaretha de Pyschcowo resignauit causam suam Swanschconi de ibidem, quam habet cum nobili Andrea de

---

[1]) Nad niniejszym tytułem znajduje się w oryginale glossa: Hic inceptum est querere de causa Warscho(nis?).

Lanke, et generaliter in omnibus causis, quas habet cum quibuscunque personis.

30. Nobilis Matera, suppincerna Brestensis, et Thomas, frater eius, tenentur magnam penam eo, quia intrauerunt in judicium violenter.

31. Mroczek de Boschcowo fideiussit magnam penam pro Thomkone, fratre suo de Boschcowo.

32. Blassius de Panewo resignauit causam domino Nicolao, fratri suo germano, plebano in Ostrow, quam habet cum Taczicone, kmethone de ibidem, pro vno equo.

33. Paulus de Przibronowo debet soluere domino M. palatino Brestensi, nouem sexagenas latorum grossorum, minus XV grossis ad duas septimanas sub parua pena.

Item feria tercia (18. Jan.).

34. Jandrowski de Bresth tenetur penam magnam judicio, eo quod intrauit in judicium contra mandatum judicis.

35. Stanislaus *Czeczotka* cum Symone de Bronewo debent habere limitacionem in graniciebus suis a feria secunda festi Penthecostes ad duas septimanas. Stanislaus debet habere suos parrochianos, et Symon suos etc.

Fol. 3. 36. Domina vexillifera, relicta Nemerze de Mosczani, vnacum liberis eius, et Alberto, castellano Slonensi, habent terminum post proximum ingressum domini Regis quarta die in Bresth ad ferendam sentenciam Kuskoszany. (?)

37. Petrus de Swinki superstitit, wlgariter *stal roku* contra Mathiam de Choczen pro eo, sicut ipsum indixerat, quod non bene inter ipsum et Yfflanth fecissent decretum, (?) et super hoc dedit dominis memoriale, et cum hoc predictus Mathias perpetrauit judicio magnam penam, videlicet quinque sexagenas, quarum quinta cedet ipsi Petro, et IIII-or judicio.

38. Emrich de Wansosche mansit penam paruam contra pueros domine Jarandi de Chomansza.

39. Nicolaus de Dzirbicze acquisiuit super dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem literam, seu firmitatem inter hereditates, perpetue diuisas. (?)

40. Dobek de Modzurowo debet soluere octuaginta marcas cum VII marcis, et totidem dampni, quas debet soluere, pecunias principales, in duabus septimanis cum pena perpetrata; et alias LXXXVII marcas, que sunt pecunie dampni: marcam vnam in quibuslibet duabus septimanis persoluendo.

41. Rodgerus debet soluere Margarethe de Bresth XIIII-or capecia frumentorum, et duas vaccas ad duas septimanas cum pena.

42. Domina Katherina Jarandi de Przibronowo *ostala sya wyamim* (s.) *listem* circa jus suum, ita quod non debet citari de Przibronowo, nec pueri sui.

43. Nobilis dominus Mathias, palatinus Brestensis, Andreas, judex Brestensis, et Bariczca, habent terminum tercia die post proximum ingressum domini Regis (in) Bresth sine omni citacione pro fideiussoria caucione racione duarum hereditatum, videlicet Zakrzeuecz, et Wanczslauicze.

Feria quarta (19. Jan.).

44. Veniens coram (s.) dominis, judicio presidentibus, Barthossius, Albertus, Jarandus, Nicolaus, fratres germani, cum Helska, sorore ipsorum germana, recognouerunt domino Emrichoni, et domine Helscze, vxori sue de Vansosche, XL marcas latorum grossorum *posagu*, quas debent eisdem soluere super festum Natiuitatis Xristi, veniens (s.) nunc in proximum. Quas si non soluerint, extunc debent dare possessionem, et introligacionem predicto Emrichoni in allodium Vilcostowo cum omni dominio agrorum, pratorum, et generaliter cum omnibus utilitatibus, ad predictum allodium spectantibus. Ceterum, si in isto (?) dominam Helskam predictam de hoc mundo decedere contingerit, et si pueros cum marito suo non habuerit, extunc dotalicium ipsius debet cedere super istas personas, quibus de jure cedere debet.

45. Swanschek de Pyschcowo submisit se soluere domine Przechne de Koszinicze, et filio eius, Bartholomeo, quinque sexagenas latorum grossorum super festum Pasche, venturum nunc in proximum. Quod si non soluerit, extunc decem sexagenas eisdem tenebitur persoluere cum magna pena ad terminos proximiores.

46. Thomek de Pyschkowo submisit se soluere domine Przechne, et filio eius, Bartossio de Coszinicze, septem sexagenas latorum grossorum super festum Pasche, veniens nunc in proximum. Quod si non soluerit, extunc XIIII sexagenas super terminos proximiores post festum Pasche cum penis magnis tenebitur persoluere.

47. Falibog de Goczanowo, et Nicolaus de ibidem, debent habere visionem die dominica post Letare; de visione eadem habent terminum peremptorium super terminos proximiores.

Fol. 4. 48. Domina Helska Paszkowa cum domino Alberto Slonski habent terminum tercia die post primum ingressum domini Regis in Bresth pro XVI marcis.

49. Lutek de Bodzanowo satisfecit toti judicio pro penis.

50. Stanislaus, et Jacobus, fratres germani, et Margaretha, soror ipsorum, liberi Cristini de Bloncz, manserunt perpetualiter circa hereditatem Rcanewo (?) Parua in districtu Radzeouiensi, contra Stanislaum, Czeczotka dictum[1] etc. Hic pertinet ad districtum Radzeouiensem.

51. Quemadmodum nobilis dominus Stiborius de Siborze tenebatur Derslao de Milochowo centum XX marcas latorum grossorum, easdem de voluntate ipsius Derslaij predictus Stiborius, et Nicolaus, frater ipsius germanus, debent soluere in crastino festivitatis Natalis Xristi, veniens nunc in proximum, sub magnis penis. Et cum hoc predictus Stib(orius) recedit a litera regali, quam in eadem causa portauerat.

52. Nobilis domina Helena Ischbiczska debet diuidere, wlgariter *wydzelicz* quartam Anne, filie sue, consorti Martini, subpincerne Wladislauiensi: quartam partem opidi Isthbicza, et omnium hereditatum, spectancium ad predictum opidum etc. de omnibus bonis mobilibus, et immobilibus, pecoribus, pecudibus, frumentis, que sunt super terram, et in terra, preter edificacio-

nem in Istbicza, vbi sola demoratur etc., exceptis areis ortulanis, que debent ad dictum pertinere. De 3-a autem parte predicta domina recepit ad duas septimanas, et si non posset hoc adimplere, extunc habebunt ad Regem 3-a die post ingressum proximum in Bresth.

53. Dominus Andreas, judex Brestensis, acquisiuit sextam partem centum marcarum latorum grossorum super Nicolaum de Warzimowo, quam partem debet eidem soluere ad duas septimanas; et pro alijs habent ad Regem.

54. Nobiles Voyslaus, subdapifer Brestensis, et Bartossius de Cosczol, debent soluere Jaschconi Piwco centum XXXII marcas latorum grossorum ad duas septimanas cum pena, et alias CXXXII marcas comunis monete, pecunie dampni: per vnam marcam in quibuslibet duabus septimanis persoluendo cum pena.

55. Helska de Ruczsko euasit judicialiter Falislaum, preuingnum (s) suum pro decisione post patrem suum ibidem in Ruczsko, pro qua ipsam citauerat.

56. Domina Przechna de Coszimicze debet portare literam dotis sue, wlgariter *wyani list* ad duas septimanas; et quidquid litera ipsius dictauerit, circa hoc debent dominam predictam manere (s), et si literam non portauerit, extunc debent dare possesionem dominicelle Stachne: decem kmethones in Koszmicze; et predicta Stachna non debet istos per aliquem modum propter fratrem (?) alienare ad terminos proximiores. Et eadem domina debet jurare *zawiprawa* ad terminos proximiores super XL-ta marcis super magnis penis; super minus non potest.

57. Laurencius de Lankye, procurator Mscygnei de Strzigi, euasit judicialiter dominum C., castellanum Cruschuiciensem, pro quo ipsum citauerat; et predictus Mscygneus debet soluere domino Cristino pecuniam, quam soluit pro ipso pro penis: quantum scultetus de Jacinowo (?) fatebitur.

58. Voysłaus de Crostowo, et Bartossius de Cosczol acquisiuerunt super Crzeslaum de Dowyeszino CXXXII marcas latorum grossorum pecunie principalis, quas debet soluere ad duas septimanas, et CXXXII marcas comunis monete, quas de

bet soluere: marcam vnam in quibuslibet duabus septimanis persoluendo cum pena parua.

59. Nobilis domina Grzimka de Negibalicze acquisiuit judicialiter literam super XL-ta sexagenas latorum grossorum pecunie dotis et dotalicii, quas debet respicere super Negibalicze, et super Wroble.

60. Yfflanth tenetur magnam penam pro eo, quia intrauit in judicium violenter.

61. Zbroslaus tenetur penam magnam pro eo, quia intrauit in judicium violenter.

Fol. 5. 62. Domina Byeta Goreczska acquisiuit XXX marcas comunis monete super Stanislaum Galiczski, quas debet eidem soluere in duabus septimanis cum magna pena.

63. Katherina, Vbislaua, sorores de Virzbe, cum Johanne, et Nicolao de Sulcowo habent terminum quarta die post proximum ingressum domini Regis in Bresth.

64. Dominus castellanus Cruschuiciensis cum Nicolao, fratre suo, habent ad terminos proximiores ita, quod castellanus debet portare literam.

65. Domina Procenska tenetur III grossos a litera notario.

66. Magister Clemens, canonicus Wladislauiensis tenetur penam magnam pro co, quia intrauit in judicium violenter.

67. Voytek Chelmiski tenetur penam magnam similem.

68. Domina Swanschcowa de Brzeszye cum Grzimkone de Schobothowo habent ad dominum Regem tercia die in Bresth post primum ipsius ingressum.

Feria quinta (20. Jan).

69. Disrectus vir, dominus Stanislaus, plebanus in Choczen, resignauit partem hereditatis in Zambino, que erat Bartholomei, dicti Rosust (?), Varschoni de ibidem, quam tenuit predictus plebanus ibidem perpetue: ita quod recessit ab eadem hereditate, wlgariter *dzedzistwa*, et pecunijs totaliter, quod — cum isto jure, quo solus tenuit et possedit, et istas pecunias, quas ipse plebanus ibidem habuit.

70. Skarbek de Modzurowo debet ponere CCCC-tas marcas latorum grossorum hic in Bresth fratribus pro hereditate Narthy, abhinc ad sex septimanas, et de eisdem CCCC-tis marcis predictus Scarbek debet prius leuare CXL-ta marcas. Et residuitatem inter se habebunt diuidere. Si autem predictas CCCC marcas non poneret, extunc fratres in simul debent eandem hereditatem vendere, et predictas CXL-ta marcas Scarbkoni prius dare; residuitatem vero tenebuntur inter se diuidere.

71. Albertus de Cobidnicza, et Przibislaus de Crziwosandza habent ad dominum Regem tercia die post primum ingressum ipsius in Bresth. (d.)

72. Domina Krzicoscha tenetur penam.

73. Bernhardus de Ossouecz fideiussit pro domina consorte Andree de Bonewo contra Zbroslaum, et pro penis, et pro literis, sicut cetere sorores.

74. Stanislaus, dapifer Brestensis, recongnouit beniuole, et manifeste literas habere, et apud se tenere super hereditates ambas Othmanowo, que eciam litere spectant aliquam super quartam partem domine Crzicoschkey, et (ad) eius pueros. Quod si predicta domina cum suis pueris predictis literis indignaret, extunc predictus Stanislaus debet eis easdem literas ad manus fideles dare, et ipsi, disponentes facta eorum cum eisdem literis, debent iterum sibi easdem literas reddere.

75. Dominus castellanus Cruschuiciensis soluit Piwconi XXXVII marcas latorum grossorum.

76. Petrus, filius Grabskey, tenetur penam paruam contra Johannem, fratrem suum.

77. Petrus, balneator Brestensis, acquisiuit precium suum super Jaroslaum, judicem Wladislauiensem, super quo ausus fuerit jurare.

78. Johannes Tlusto cum domina Climacyna de Ruczsko (terminum) habent ad terminos generales, uel ad dominum Regem, si prius venerit [1]).

---

[1]) W tem miejscu znajduje się w oryginale niedokończona zapiska: Andreas de Brzeszno...

1418.

Fol. 6. 79. Priuilegium Ffalibogij super partem hereditatis in Goczanowo est proclamatum tercio, et nullus ei contradixit; quam partem vendiderunt: Andreas, Vincencius, Petrus, et Stachna pro C sexagenis latorum grossorum monete pragensis.

80. Drogosch de Clonowo debet jurare contra Petrassium de S. (d.)

81. Ticza, ciuis de Bresth, cum Vilczkone de Virzbye habent (terminum) ad terminos generales.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post dominicam Inuocauit (15. Febr.) Anno domini M-o CCCC XVIII.

82. Domina Baranowa cum Andrea de Jasczoltowo habent (terminum) ad terminos generales.

83. Nicolaus, et Albertus de Jasczoltowo cum domina Baranowa habent (terminum) ad terminos proximiores pro litera.

84. Stephanus de Bodzanowo cum Johanne Kuschwag habuerunt secundum terminum.

85. Jacusch, et Wanceslaus (s.) de Gluschina habuerunt secundum terminum.

86. Margaretha Yfflanthowa cum Stephano de Choczen habuerunt primum terminum; ad terminos proximiores.

87. Zayanczek cum Jurcone de Vola habuerunt primum terminum.

88. Ifflanth cum Martino, kmethone, habuerunt primum terminum.

89. Reuerendus in Xristo pater, dominus Johannes, episcopus Wladislauiensis, debet habere limitacionem granicierum cum Voyslao de Crostowo inter hereditates Crostowo, et Straschewo ad terminos proximiores post generales.

90. Zdzislaus cum Andrea de Jasczoltouicze habuerunt primum terminum.

91. Egit Johannes Coscian ex parte sua, et kmethonis sui, Michaelis, contra Jacobum, et procuratorem eius, Bankonem: Dominus! (s.) ista querulor de te, *eszesz mi przedal gay, a przedaw*

mi gay, dalesz mi dwe rane; daley kaszalesz mi sobe trzi grziwne obranczicz. Przesz dzank tedi sa rankoyme trzi grziwne ranczili; agdisz swe bidlo w tich trzech grziwnach stauili, *tedim ya czebe obszilal a* [1]) *abi ti to bidlo dal na panske skaszane. Tedi twoy rzancza nechczal dacz na panske szkaszane: przetom ya poszwal Jacuba, eszeszmi nechczal tego bidla dacz naracoyemstwo na panske szkaszane, bom Jacuba newedzal, gdze schucacz. Tedi gest Jacub chczal vini otho,eszesz mya poszwal, neszandayancz vinne prawa na mego wlodarza. A otho sa (są) dali panowe do Crola: gest li vina na panu Kostirze, albo ne?* [2]) (d.)

92. Barthosch Kosziconis cum Ffloriano de Lyowo habuerunt primum terminum; ad terminos proximiores.

93. Dzirszek de Maiori Sulcowo ducit duos testes contra Petrassium de Sulcowo. Primus Wlodko de Sulcowo, (secundus) Nicolaus de ibidem. Rotha: *Tako nam pomoszi bog etc. Jacom przitem bili, esz* Dirslaus *nemal wrocicz listow Pyotraschewi, alisz bi mu pyacz grziwen zaplacyl: gich sze mu gest nezaplacyl.*

94. Dobek de Kauecz (?) Smogorzewo [3]) cum Cristino de Sulkowo habuerunt primum terminum.

95. Fal de Przeweczerzino cum Symone Sczecyna de Bresth habuerunt primum terminum pro duabus marcis minus III-bus grossis.

96. Jandrowski, ac Helena, uxor sua, cum plebano de Ostrow habuerunt primum terminum.

97. Vienens familiaris Nicolaij de Dzirbicze, prorogauit **Fol. 7.** terminum sibi contra dominum C., castellanum Cruschuiciensem,

---

[1]) Litera zbyteczna. Pomiędzy nią, a wyrazem następnym znajduje się kleks w oryginale.

[2]) Na marginesie oryginału znajdują się dwie glossy. Pierwszą: „Extunc dominus prepositus, tamquam procurator Jacobi", wypisano w sąsiedztwie 9-go wiersza tekstu zapiski; drugą: „gest gy", również bez odsyłacza, obok 11-go wiersza tegoż tekstu.

[3]) Wyraz „Smogorzewo" wypisano współcześnie nad wyrazem „Kauecz".

pro infirmitate. Extunc judex requisiuit eum: qua infirmitate terminum prorogas? Extunc idem familiaris dixit, quod simplici infirmitate hec proroga(tio). Extunc dominus Cristinus dixit: Domini! Ego remitto me *na panske szkaszane, a chcza czirzpecz, czso panowe szkasza.*

98. Domina Swinarzewska cum Pyechna, priuigna sua, habuerunt primum terminum ad terminos proximiores.

99. Dzirslaus de Milochowo cum Stanislao de Sloncowo habuerunt primum terminum.

100. Pyechna de Swinarzewo constituit Dobkonem de Radecz, suum verum, legitimum procuratorem in omnibus causis suis, et presertim in causa, quam habet cum domina de Swinarzewo, nouerca sua.

101. Symon de Swirzczino cum Jacussio de Gluschina habuerunt primum terminum.

102. Woytek Bariczka tenetur penam paruam dapifero, Stanislao Bonewsky, et judicio aliam, quam debet soluere ad duas septimanas.

103. Veniens Johannes de Nasilowo, recognouit in judicio, quomodo sorores sue vendiderunt Brankoni de Drwalewo partem hereditatis sue, que eciam predictum Johannem concernebat, et pro qua parte hereditatis predictus Johannes predictum Bronkonem jure inpediuit. Ita quod per amplius eum pollicitus est pro eadem non inpedire.

104. Priuilegium Dobkonis Bariczcze, et Alberti, filij eius, est proclamatum tercia vice super hereditatem Crosino; et nullus ei contradixit.

105. Czeslaus de Janouicze tenetur penam paruam contra Genrich de Czolpino, et judicio aliam pro eo, quia egit contra eum, non habens plenum mandatum.

106. Stanislaus de Reyeschowo ducit testes contra Andream de Bonewo. Primus Stanislaus de Byerzino, Paulus de Wyetrzichouicze, Petrus de Wyerzenino, Mscygneus de Jandrouicze, Johannes de Wyetrzichouicze, Grzimek de Lanke. Rotha: *Tako nam etc. Jako to wyemi y szwatczimi, esz Stanislaw de*

Reyeschewo ne vcral Bernchardo, kmethoni, *dw wolu, any gich vszitka ma* [1]).

107. Stanislaus de Gluschina constituit Zdzeslaum, procuratorem suum, contra Pelkam, et Nicolaum, et Stanislaum de Bodzyanowo; ad terminos generales.

108. Paulus de Przibronowo soluit domino M., palatino Brestensi, IX sexagenas, minus XV grossis latorum grossorum.

109. Bernchardus, kmetho, commisit omnimodam potestatem domino Andree de Bonewo testes audiendi.

110. Czeslaus de Janouicze egit ex parte domine Jachne contra Jenrich. Extunc procurator Ymbrzechonis dixit quia: Tu agis ex parte domine, et non habes mandatum ab ea. Extunc penam perpetrauit Jmrichoni. Et cum patrauit penam, extunc cepit ei prorogare terminum per simplicem infirmitatem. Hoc procurator Jmrichonis voluit habere pro lucrato. Ad terminos generales.

111. Cray de Crayeuicze cum Symone Sczecyna habuerunt primum terminum pro duabus sexagenis cum XX grossis; ad terminos proximiores.

112. Sczecyna de Bresth cum Nicolao de Thoporzisczewo habuerunt primum terminum.

113. Nicolaus de Thoporzisczewo cum Raczslao, famulo, habuerunt primum terminum pro XLIII grossis, et binis ocreis.

114. Dobeslaus, Zdzeslaus, cum Pelka de Bodzyanowo Fol. 8. (terminum) habent ad terminos generales pro XXX marcis *posagu*. Non soluerunt $1/2$ grossum notario a nota.

115. Mosczicz de Dambye cum Bronkone de Drwalewo habuerunt primum terminum.

116. Quemadmodum domina Przechna de Coszmicze debuit ponere literam dotis sue, *wyani listh*, ad duas septimanas de terminis generalibus, extunc procurator ipsius domine stans, dixit, quia domina literam istam non habet in terra ista, sed in

---

[1]) W oryginale rota niniejsza następuje po zapisce 107-ej. Łączy ją jednak odsyłacz z zapiską 106-tą. Rotę zapiski 106-ej łączy nadto w oryginale odsyłacz z zapiską 109-tą.

terra Polonie apud dominum wexilliferum de Zirniki, et propter istam distanciam non potuit eum ita cito invenire. Extunc procurator Stachne voluit habere penam, et domini ita dixerunt procuratori domine Przechne: Adhuc queras literam istam ad duas septimanas, sed pro pena ista damus tibi (terminum) ad terminos generales.

117. Nemerza de Kalinouecz debet statui abhinc ad sex septimanas, et debet eum statuere iste, qui tenet obligacionem eius.

118. Veniens ministerialis, coram judicio recognouit, quomodo Jaschconem Piwco introduxit in duos kmethones in Syemunowo. Qui kmetones reinterrogati, quantum soluerent de censu annuatim, responderunt — Stanislaus et Modlibogius quia: Tres marcas soluimus monete comunis, et quid superflui fuerit, debet cedere super dominum Cruschuiciensem.

119. Domina Przechna, sicut debuit jurare contra domicellam Stachnam, hoc cum voluntate ipsius, et judicij debet jurare ad duas septimanas.

120. Dominus Ripinski est concordatus cum suo molendinatore Jrzmano per dominum judicem, dominum Cruschuiciensem, dominum Brestensem ita, quod predictus molendinator debet ordinare duos molendinatores suis propriis sumptibus, et pecuniis. Et si tres rotas adoptaret ante festum Pasce, et si quid defuerit quoad (?) ad terciam rotam pro lapide, hoc de ambabus partibus debent reparare. Et si hoc non inpleret, extunc C marcas tenebitur persoluere.

Termini generales, celebrati in Bresth feria tercia post dominicam Oculi (1. Mart.) Anno domini millesimo CCCC XVIII.

121. Domina *Podlowczina* de Belschewa constituit procuratorem suum, Johannem Gambarth, in omnibus causis suis, quas habet, seu habitura est cum quibuscunque personis etc.

122. Jandrowski de Bresth cum domino N., plebano de Ostrow, habuerunt secundum terminum.

123. Helska Jacobij cum vxore Przedwogij habent visionem dominica, prima post terminos generales [1].

124. Nicolaus de Grochomski (s.) iustificatus est (a) nobili domino Petro de Popowo, subiudice Brestensi, in eo, in quo sibi culpam impinxerat.

125. Mathias *Jayko* comisit procuratorium suum Mikloni de Redecz in causa, quam habet ccm Jaschcone Piwco.

126. Dominicella Stachna cum domina *Lowczina* de Coszmicze (terminum) habent ad dominum Regem tercia die post primum ingressum domini Regis in Bresth pro juramento, et pro omnibus, pro quibus agere habuerunt in judicio.

127. Domina Byeatha soluere debet Symoni de Gulowo pecunias, acquisitas super ipsam, et pro dampno, videlicet: quod dampnum percepit ab non solucione ad dominum Bariczkam.

128. Helska, consors Andree, ciuis de Bresth, et Helena cum Jacobo, fratre ipsorum, resignauerunt causam suam Mikloni de Redecz in omnibus causis suis, quas habent, seu habiture sunt cum quibusvis personis etc. [2]. Fol. 9.

129. Egerunt filij domini Jarandi de Chomansza super filium Nicolaum Miroschconis: Ista querulor de te, quod quando pater noster fecit forum pro duabus hereditatibus cum potestate (?): videlicet Zakrzewecz, et Wanslauicze, *tedi gest oczecz twoy neprzasya oty dzedzine, any byerzą (s.) naszachoczcza podlug prawa zemskego, dal na sya roku stacz, y stracyl gesth ty dzedzine; psytem pyenandze wszyanl, a na tich dzedzech (s.) za ti dzedziną, kedisch pyenandze wszyanl, tedi dzeci zaluya tich dzedzin, aby sya zasya gim wrocyly.* Respondit procurator N: *Otho gesth gich oczecz zalował na Sliuskego, a Sliuski gest odbil gich o ty dzedzyne, a y nato* Nicolaus *ma sandowy listh* vestri judicij. Extunc procurator dixit: *Panowe! on sya thu przi o Slonskego, a on zaluya w Mikolaya.* Extunc procurator N. respondit: *On gesth opuscza Micolaya*

---

[1]) Dnia 6 marca 1418 r. (d. Laetare).

[2]) Po zapisce 128-ej następuje w oryginale niedokończona zapiska: „Lutek de Bodzanowo"...

1418.

y szalowal na Slunskego, a pan S. y odbil gest o to oczcza waschego, y na tho ma wascha sandowa twardoscz. Tunc procurator puerorum: *Gothow ya ten listh vidzecz, gest ly on Micolaya wypuscyl, a na Sliuskego prawowal. Tedi panowye kaszaly ten list poloszicz*: tercia die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth literam judicij ponere.

130. Paulus de Przibronowo cum Petrassio de Swinki habent visionem a sabbato ad sabbatum, et de visione habent (terminum) ad terminos proximiores.

131. Reuerendus in Xristo pater, dominus Johannes, episcopus Wladislauiensis, cum Johanne Kosiszko (terminum) habent tercia die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth. Et procurator domini episcopi, videlicet Cray, misit liberum disrectum dominum Mathiam de Rchowo, plebanum.

132. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Piwcone (terminum) habent tercia die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth pro omnibus rebus ipsorum, et pro omnibus causis suis [1]).

133. Barthosch cum fratre suo, filij Jarandi de Chomansza, cum domino Johanne Grabski (terminum) habent tercia die post primum ingressum domini Regis (in) Brest.

134. Recognouit Jaschek Piwco, quod litera domini Jacobi de Coneczpole, que data est per dominum castellanum Cruschuiciensem, quod sit iusta, vera, et vere exiuit de notario.

135. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, tenetur magnam penam pro eo, quod inhonorauit judicium. (**d**.)

136. Item Jaschek Piwko — similiter magnam penam pro eodem. (**d**.)

137. Barthossius de Cosczyol fideiussit pro Barthossio, filio domini Jarandi, et pro fratribus suis, quod debet attemptare causam ad decisionem.

---

[1]) Po zapisce 132-ej następuje w oryginale niedokończona zapiska: Domina Swanchna de Gl...

138. Nicolaus, filius Miroschconis, debet manere circa literam contra filios Jarandi, et debet eandem seruare, quousque causa inter eos finietur.

139. Stanislaus de Reyeschewo, inducendo testes contra Bernhardum, kmethonem de Bonewo, euasit eundem, pro quo ipsum citauerat.

140. Domina Grochouiczska emisit Mostycium de termino, quod secum habuit pro C marcis, et a Derslao similiter.

141. Domina Crzicoska, et pueri sui admissi sunt ad annos etatis, et domina debet sedere in sua sede viduali.

142. Quemadmodum Luchna citauerat Stephanum, patrem Fol. 10. suum, hinc domini demandauerunt sibi filios suos *prziposzwacz*.

143. Veniens nobilis domina Jachna olim de Skibicze, in judicio recognouit, quod dimisit liberum Emrich de nouem sexagenis dotalicij, pro quibus ipsum citauerat. Sed pro istis amplius non debet ipsum monere pro eisdem, sed ipsis perpetuum silencium inponimus pro eisdem.

144. Dominus Woyslaus de Crostowo, subdapifer Brestensis, et Bartossius de Cosczyol, venientes, coram dominis in judicio recognouerunt Michaeli, et *Piwconi*, fratribus, CXXXII marcas latorum grossorum, et XXX marcas comunis monete, quas debent soluere predicti Woyslaus, et Bartossius a feria tercia proxima post dominicam Oculi, ad quatuor ebdomadas irrecuse. Quod si non fecerunt, (s.) extunc die crastina debent eis dare possessionem in hereditatem Swirczino, temporibus perpetuis duraturam, recedendo ab eadem in CCCLX et IIII-or marcis sub omnibus penis paruis, et magnis, que conputabuntur in eisdem ebdomadis. Et super hoc debent ipsi Woyslaus, et Barthosch predicto Michaeli literam capitanei expedire.

145. Petrassius de Beganowo resignauit causam suam Mikloni de Redecz, quam habet cum Vbislao et Sampolno; et habent terminum tercia die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth.

146. Veniens nobilis Crzeslaus de Dowyeszino, recognouit in judicio, manifeste teneri, et debitorie obligari strennuo, et nobili viro, Woyslao de Crostowo, et Barthossio de Cosczyol CXXXII marcas latorum grossorum, et XXX marcas comunis

monete, quas debet predictus K. soluere a feria tercia post Oculi ad quatuor ebdomadas. Quod si non fecerit, extunc die crastina debet ipsis dare possessionem in Dowyeszino, et in Louicz, quam ibi habet, recedendo ab eisdem temporibus perpetuis in CCCLX et quatuor marcis, sub eisdem penis, videlicet paruis, et magnis ita, ut prius et Bartossius predictus fidejussit pro Krzeslao, quod debet dare eandem possessionem hereditatum predictarum, si non solueret.

147. Woyslaus de Crostowo, et Jasschek Piwco recognouerunt, quomodo fecerunt concordiam inter Bronkonem de Drwalewo, parte ab vna, et disrectum dominum Martinum, presbiterum, filiastrum ipsius, et filiastros ipsius, Martinum et Nicolaum, racione patrimonii, parte ab altera, ita, quod debet predictus B(ronko) dare domino M(artino) II marcas, et ipse sibi pacem; matrimonio vero debet remittere (s.) super eosdem testes.

148. Woyslaus de Crostowo cum Mosticz habent finalem terminum XIIII dies post Conductum Pasche; hoc debet esse feria secunda [1]).

149. Dobek de Modzurowo debet obligare IIII-or mansos agri Johannis, fratris sui, Nosz in Swischewo cum omni jure, et dominio, in XXX marcis comunis moneta (s.), et pro isto Dobko ponit se Villczconi (in) fideiussorem, quod nullus debet eum inpedire, et Dobko debet literam fratris sui, Johannis, portare, quod sit de sua voluntate; et si non portaret: quodcunque dampnum Vilczek percepit (s), hoc ipsius fore debet a festo Natiuitatis Xristi ad aliud. Et VII marcas Dobko, quas Tyczi tenetur, hodie (?) soluere debet.

150. Wlodek, plebanus, cum Helska, matre sua, et domina Jacusssij de Chotecz, (terminum) habent tercia die post primum ingressum domini Regis in Bresth.

151. Scarbek *Podkone* de Modzurowo debet ponere, seu mittere hereditatem Narthi inter fratres, prout in libro scriptum est. Sed racione suarum pecuniarum, quas habet ibidem, de-

---

1) Dnia 18-go Kwietnia 1418 r.

bet excipere VI mansos agri, et alios debent inter se in septem partes diuidere, et eandem hereditatem, si potuerunt, infra hinc ad festum sancti Michaelis, vendere.

152. Swanchna de Gluschina, Katherina de Poddambicze, Fol. 11. Zdzechna de Swanthoslaw, habent terminum cum Jaschcone, et Floriano de Golye post matrem suam tercia die post primum ingressum domini Regis in Bresth.

153. Veniens Voythek de Ganszowo, recognouit manifeste, quod domina relicta olim Johannis de Grabe, castellani Cruschuiciensis, satisfecit sibi pro parte hereditatis sue in Ganszowo, ita, quod idem Voytek promisit coram nobis eam pro eadem de cetero per amplius non inpedire, presentibus etc.

154. Helska, Helena, Jacub, pueri Polaconis, parte ab vna, et Jacobus Nicolaus, pueri Dominici de Siroschowo, habent terminum quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth pro LXIIII-or marcis latorum grossorum.

155. Kmetho de Bithom acquisiuit super Nicolaum de Gluschina LXXX grossos, et debet eos soluere sub pena (d.).

156. Pyechna de Swinarzewo cum Dorothea, consorte Jacussij de ibidem, (terminum) habent quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth.

157. Nicolaus de Dzirbicze recognouit, quomodo debet exemere medietatem hereditatis Semianowo (?) in LIII marcis latorum grossorum apud dominum Cristinum, et quando exemet, extunc debet tenere medietatem in istis pecuniis usque ad obitum matris ipsorum; et quando mater morietur, extunc Nicolaus debet mittere domino Cristino medietatem eiusdem Syemianouo, et porcionem matris sue recipere. Possessionem matris sue recipere (debet?) post mortem ipsius. Et si non exemeret N. Syemianovo, extunc post mortem matris sue debet dare possessionem medietatis Dzirbicze plenarem, et possessionem eiusdem ex integro domino Cristino, (qui) tamdiu debet tenere eandem, quousque (Nicol.) predictas LIII marcas domino Cristino persoluet plenarie.

158. Quemadmodum Stephanus *Poszemichod* acquisiuit pecunias, videlicet VII½ marcas comunis monete *posagu*, et duas marcas *zawyprawa*, istas Stanislaus Galiczski submisit se super

1418.

festum Natiuitatis Xristi persoluere sub tali condicione, quod Lutek debuit sibi infra sex septimanas de domo exire.

159. Pelka, Nicolaus, et Stanislaus, fratres de Bandzanowo, euaserunt Zdzeslaum, Dobeslaum, Venceslaum, et Stanislaum, fratres de Gluschina, pro XXX marcis: ita, quod per amplius non debent, nec possunt (?) eos pro ipsis inpedire.

160. Dominus Jacobus, plebanus in Brdowo, cum domino Scarbcone de Modzurowo, (terminum) habent ad dominum Regem quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth.

161. Dominus Andreas de Brzeszye cum Mathia *Kyaschek* de Cruschuicza, (terminum) habent ad dominum Regem quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth, pro parte hereditatis Brzmirogowey, eciam (?) in Cosczeschicze.

162. Voyslaus de Gurowo, et Nicolaus Slawoschewski, et Johannes de Goczcowi, (terminum) habent ad dominum Regem quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth.

163. Przeczslaus de Gluschina acquisiuit XXX marcas latorum grossorum super dominam Proczkam de Belschewa, quas debet ei soluere paratis pecuniis ad duas septimanas sub pena. Nec vadio euadere.

164. Przeczslaus de Gluschina cum domina de Belschewa (terminum) habent ad terminos proximiores pro II$^1/_2$ sexagenis, parna (s.) carnium, et IIII-or mensuris auene.

165. Vilczek de Virzbye cum Voyslao de Gurowo, (terminum) habent ad dominum Regem quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth, pro CC marcis.

Fol. 12. 166. Johannes de Modzurowo euasit Dobkonem, patrium suum, pro omnibus, pro quibus ipsum citauerat.

167. Mathias de Choczen tenetur duas penas paruas contra Petrassium de Swinki, eo, quod non soluit sibi penam. (d.)

168. Stephanus *Poszemichod* cum filiis: Lutcone, et Thomcone de Bodzanowo, habent facere computacionem inter se coram judicio ad terminos proximiores, ad soluenda debita.

169. Swanthoslaus de Kanecz (?) debet inducere testes contra Dobkonem de Sczithno. Bartosch de Micolayczeuicze *loss motal*, Petrus de Polanouicze *tesz lossy motal*. Nicolaus de Reye-

schewo *roszdzal*. Nicolaus de Reyeschewo, Mathias de Reyeschewo Stanislaus de Melno: Rotha: *Tako nam etc., ese eszem lossy myotali tedi, kyedi sya Swanthoslaw z Dobkem wecznim dzalem dzelili. A drudzi* (testes?) *na szwyadeczsthwo.*

170. Veniens domina Dorothea, olim Arnoldi de Brest dimisit Jaschconi XL sexagenas, quas habet apud nobilem Jaschconem de Sczithno. Easdem debet, soluere predictus Jaschek predicte domine super festum Natiuitatis Xristi, veniens nunc in proximum; et de eisdem pecunijs predicta domina dedit, et legauit sororio suo, Nicolao, medietatem, et eciam census medietatem, quem de istis pecunijs dare debuit. Et dimisit predictam dominam de ceteris spiritualibus, et de alijs, quas cum ipsa habuit.

171. Bernhardus de Ossonecz (?) debet statuere Przetpelconem de Kanewo contra Syeczslaum ad terminos proximiores ad cognoscendum: *mal ly dacz tho rankogemstwo na panske szkaszanye?*

172. Cristinus de Sulcowo, et Laurencius de ibidem, a feria secunda proxima ad aliam habent visionem, et de visione (terminum) habent ad terminos proximiores.

173. Ifflanth debet soluere Martino, kmethoni, ½ sexagenam ad duas septimanas.

174. Quemadmodum Petrassius de Mesczewy debuit inducere testes contra Wlodkonem de Lupsino, hinc de bona voluntate receperunt (terminum de...) quarta die post primum ingressum domini Regis (in) Bresth super amicos, et amicabilem concordiam; et isti arbitri debent inuenire, vbi predictus Petrus eos debet inducere. Eciam si Petrus solus parti non interesset, extunc committit causam suam Dzirschconi de Swinki, tanquam solus interesset.

175. Domina Goreczska satisfecit pro penis.

176. Dominus Cristinus astitit: *stall roku*, super Thomkoem de Pyschcowo pro X marcis pecunie capitalis, et pro X marcis dampni. Et debet eundem citare: *prziposzwacz* ad terciam diem post primum ingressum domini Regis (in) Bresth.

177. Roschusth (?) tenetur penam paruam Cristino de Sul cowo, et iudicio secundam.

1418.

178. Thomek de Bodzanowo astitit: *stal* terminum contra Grodzenski, et super hoc dedit memoriale [1]).

Termini particulares celebrati (in) Bresth feria tercia post Misericordiam Domini (12. April.), anno etc. XVIII.

179. Albertus Clocz de Bresth cum Paulo de Jandrouicze habuerunt primum terminum pro duabus sexagenis.

180. Domina Yfflanthowa cum Stephano de Choczen habuerunt secundum terminum.

181. Ewa de Powodouicze (?) recognouit in judicio, ita dicens, quod: nullus filius meus nihil habet in Povolouicze, sed est meum verum patrimonium. Ad terminos proximiores.

182. Swanschek de Sczithno disposuit primum terminum testibus, quos habuit inducere contra Dobkonem de ibidem.

183. Jurek de Vola cum Jacobo Bilewski habuerunt secundum terminum.

Fol. 13. 184. Mosczicz de Dambe cum Bronkone de Drwalewo habuerunt secundum terminum.

185. Stanislaus de Sloncowo cum Jurkone de Vola habuerunt primum terminum.

186. Vilczek de Virzbye soluit Emrichoni LXXX marcas pecunie capitalis, et totidem dampni.

187. Derslaus de Milochowo cum Jurkone de Vola habuerunt primum terminum.

188. Domina Helena de Poddambicze, perpetrata pena parua, debet soluere Martino de Jancouicze VI½ marcas latorum grossorum pecunie principalis ad duas septimanas, et VI½ marcas dampni pecunie comunis, marcam in (quibuscunque) duabus septimanis persoluendo.

189. Dominus plebanus de Ostrow cum Jandrowsky habuerunt secundum terminum.

---

[1]) W tem miejscu znajduje się w oryginale glossa marginesowa: hic cessavit descripcio penarum.

190. Derslaus de Poddambicze cum Lasczone de Suradowo (?) habuerunt primum terminum.

191. Przedwoy debet statuere euictorem, dominam Jachnam de Sulcowo, uel filium suum, ad terminos proximiores contra Andream, ciuem de Bresth.

192. Jacussius cum Petrassio de Swinki (terminum) habent ad dominum judicem. Petrasius non soluit a nota.

193. Sandek de Borucyno debet soluere kmethoni de Zidowo XVI grossos.

194. Nicolaus de Gluschina soluit LXXX grossos pro Bogussio de Podambicze kmethoni de Bithom pro boue vno.

195. Bartholomeus de Lyewo cum Foriano de Lyewo (terminum) habent ad dominum judicem.

196. Nicolaus Thoporzyczewski cum Johanne de Janouicze habuerunt primum terminum.

197. Nicolaus idem cum Reczslao, famulo, habuerunt secundum terminum pro precio deseruito.

198. Nicolaus Thoporzisczewski, perpetrata pena parua, debet soluere Alberto de Jarunowo 1 sexagenam, minus IIII-or grossis.

199. Andreas de Jasczoltowicze cum kmethone de Cruschowo habuerunt secundum terminum.

200. Galiczski Stanislaus cum Przeslao, et Jacussio (terminum) habent ad dominum judicem pro XV marcis pecunie capitalis, et totidem dampni, et pro penis.

201. Jacusch cum Petrassio de Dambrowca astiterunt terminum contra Nalancz pro eo, sicut debuit statuere Nemerzam in sex septimanis, et non statuit; hinc (?) debent ad judicem.

202. Mathias de Choczen tenetur penam paruam contra Petrum de Swinki. Satisfecit. (**d.**)

203. Gerlach debet soluere Symoni Sczecyna, ciui de Bresth, 1/2 marcam super festum Penthecostes, venturum in proximo, sub parua pena.

204. Idem debet soluere Alberto, procuratori de Jacunowo, super festum Penthecostes XXVI grossos sub parua pena.

205. Dorothea de Ludbrancz cum Lutkone de Bodzanowo (terminum) habent ad dominum judicem.

206. Andreas de Proszno astitit terminum: *stal roku* contra Stephanum Poszemichod pro eo, quia debet parere contra vxorem predicti Andree.

207. Stephanus Poszemichod debet statuere presbiterum, dominum Andream, vicarium de Swirczino, ad duas septimanas eo, quod eum procurasset, tanquam in firmum, contra Kuschwag, et contra Andream de Proszno; ad terminos proximiores.

208. Florianus de Zambino astitit terminum contra Nicolaum de Zelenewo. Terminum habent ad dominum judicem.

209. Andreas, kmetho, cum domina Bidgostiensi (terminum) habent ad dominum judicem.

210. Nicolaus Thoporzisczewski submisit se Petro, alias *Tlustho*, soluere VII fertones in duabus septimanis. Quod si non soluerit, extunc [in crastino totidem tenebitur persolvere.

211. Domina Helska de Wysczelicze resignauit causam suam domino Wlodconi, filio suo, plebano in Stachowo, in causa, quam habet cum Jacussio de Chotecz, et vxore sua etc.

212 Dobeslaus Bariczka resignauit causam suam Alberto, filio suo, in omnibus causis suis, quas habet, seu habiturus est cum quibuscunque personis, dans eidem plenum mandatum, et omnimodam potestatem etc.

Fol. 14. **In presencia domini Regis, feria quarta post Misericordiam Domini (13. April.). Anno etc. XVIII.**

213. Dominus Mathias, palatinus Brestensis, et dominus Andreas, judex, cum Bariczka, habent terminum feria secunda proxima pereptorium pro CCCCC-tis marcis latorum grossorum, racione fideiussorie caucionis.

214. Nobilis Albertus de Zegocyno recognouit nobili domino Bariczcze, et suis posteris C marcas latorum grossorum, et C marcas pecunie comunis, et XX sexagenas monete comunis. Quarum medietas est pecunie capitalis, et medietas pecunie dampni. Quas predictus Albertus submisit se soluere in simul in duabus septimanis sub parua pena.

215. Johannes Coscian debet soluere Johanni, ciui Wratislaviensi, IIII-or marcas, minus VIII grossis, ad duas septimanas, perpetrata parua pena sibi, et... (d.)

216. Margaretha, et Mathias resignauerunt causam ipsorum Voytkoni, patri ipsorum de Louischewo, in causa, quam habent cum domina Gretha de Parua Smolsko, dantes et concedentes eidem plenam etc.

217. Veniens Nicolaus, filius Przibislaij olim de Zakrzewo, prohibuit literam resignatoriam capitanei super partem hereditatis ibidem in Zakrzewo, quam emerat Johannes Pekarski apud Przibkonem, et vxorem eius, heredes in ibidem. Extunc Nicolaus, filius predicti Przibislaij, veniens ad judicium, prohibuit eandem literam, dicens ita, quia: Ego sum propinquior ad istam partem hereditatis cum paratis pecunijs. Extunc predictus Johannes Pyekarski suam dederat voluntatem, —*przywolil*: uoluit pecuniam recipere. Extunc judicium decreuit sibi pecuniam eandem in sex septimanis soluere. Extunc predictus Johannes monuit de solucione earundem pecuniarum, veniente termino solucionis, apud preconsulem, burgrabium etc. Ita ipsas non soluerunt, et ex quo eas non soluerunt, extunc domini decreuerunt eidem (s.) litere robur perpetue firmitatis obtinere.

218. Wlodek de Lupsino, Dobek de Vrzelewo, Thomek de Golye, fideiusserunt pro Vilczcone de Virzbye, et Morzka, vxore eius, pro Nicolao, et vxore eius, Katherina, pro Johanne, et vxore eius, Vbislawa de Virzbye, ita: Si Johannem Mostkowski euaderent isti, iam prescripti, extunc ipsi, et pueri ipsorum, debent habere pacem, perpetuis temporibus duraturis: Eciam si aliquis inpediret ipsum Johannem Mostkowski, hoc ips[1] debent intercedere. Ceterum, si predicti fideiussores aliquod dampnum ex nunc (?) perceperint, — extunc predictorum Vilczconis, Johannis, et Nicolay, et vxorum eorum, fore debet.

219. Petrus de Beganow ducit testes contra Vilczconem· P imus Jacusch de Radoscheuicze, Luca de Sadlno, Laurencius de Vithcouicze, Zemantha de Sadlno. In quatuor istis, qui sunt descripti, ambe partes sunt contente. Rotha: *Tako nam etc· Jako tho wyemi y szwatczimi, esz, czso gabal Vilczek Jana, ota*

czanscz w Kaliskach, to gest Jan szwim oczczom dzerszal w mirze, w pokoyu, dalcy nisz XXX lath, y wydzerszal zemska dawnoscz.

220. Dorothea de Swinarzewo cum liberis suis debet dare Pyechne, preuigne sue, II marcas, singulis annis super festum sancti Martini easdem persoluendo. Et hoc debet soluere tamdiu, quousque predicta Pyechna maritum non habebit. Et quando maritum habebit, extunc eadem Dorothea predicte P. debet XXX marcas persoluere; quarum decem super festum Natiuitatis Xristi, et alie decem super aliud festum Natale Xristi, et tercie X super tercium festum Natale Xristi, computando pro dotalicio, *y sza wyprawa.*

Fol 15. 221. Petrassius de Swinki cum Paulo de Przibronowo habent terminum ad terminos proximiores.

222. Jasschek cum Thomkone de Golye ducunt testes contra Swanchnam, et Szdzechnam. Nicolaus presens fuit; Albertus de Oszno: iste fuit nunccius; Michael de Scarbanowo, Andreas de Proszno, Przibislaus de Melno, Andreas de Obalki. Rotha: *Tako etc. Jakom przitem bil, esz Yadwiga przedala swa czanscz maczerzista w Golach, y szaplaczono gey:* (rotha) primi testis. Secundi: *Tako, Tako* (s.) *mi etc. Jako Yadwiga przedala swa czanscz w Golach, y iam poslem bil do gey bracy ot ney, aby wszdawne ot ney przïyanli, a w tem gest ona vmarla A drudzi* (testes?) *na szwyadeczstwo.*

223. Domina Bolemynska cum Bartoldo euaserunt dominum Adam Swinkam pro isto, pro quo ipsos citauerat.

224. Dominus Wlodek de Lupsino, facta concordia cum Petrasio de Mesczewy, debet ipse Wlodco (s.) soluere XVI marcas super festum sancti Martini. Quod si non fecerit, extunc in duabus septimanis debet XXX marcas persoluere; et istas non debet euadere aliquo vadio, nec etc., sed paratis pecuniis.

225. Clemens de Koszlanthcowo constituit Michaelem de ibidem, fratrem suum, in procuratorem in causa, et causis, quam, seu habet, vel habiturus est cum Derslao de Poddambicze, et generaliter cum quibuscunque personis, dans sibi plenum mandatum etc.

226. Domina Bolemynska cum pueris ipsius, et Bartholdo de Plowcze, superstiterunt terminum: *stali rok* super dominum Adam, *Swinka* dictum, de Sarnowo, pro isto, pro quo ipsos citauerat.

In presencia domini Regis, feria quinta (14. April.) Anno XVIII.

227. Vbislaus de Sampolno debet soluere sororibus suis, Szunchne (?), et Margarethe, super festum sancti Johannis Baptiste XX marcas monete, et numeri polonicalis; et super festum Natiuitatis Xristi—XXX marcas, eciam comunis monete: hoc est—super festum Natale Xristi, veniens nunc in proximum. Ab isto autem festo Natiuitatis Xristi super aliud festum Natale Xristi, X sexagenas tenebitur persoluere. Si autem predictus Vbislaus nollet vlterius sororibus suis censuare de bonis istis, que (s.) tenetur, extunc debet diuidere: *wydzelicz taki dzal*, *iaki sam ma*, cuilibet sororum, et hoc sub vallacione pene C. marcarum. Si autem predicte sorores maritis desponsate fuerint, extunc debet ipsis dotalicium *y wyprawa dacz*, et pro se hereditates, et predictas (s.) possidere. Presentibus: domino palatino Mathia, et Janussio, Andrea, judice Brestensi; Jacobo de Coneczpole, capitaneo Brestensi; Jarando de Clobya, castellano Brestensi, et aliis plurimis fidedignis.

228. Insuper predictus Vbislaus, et Petrus de Beganowo debent adducere ambos pueros in Mcolino (s.), vna septimana ante festum Penthecostes, et ibi, apud quem predicti pueri manere elegerunt, circa hunc (?) debent preseruari. Et istas pecunias debent reponere in Radzieiow apud notarium.

229. Stanislaus de Kuczicze fideiussit pro Andrea, alias Andrzich, fratre suo, pro capite, pro quo agit contra Cunath de terra Dobrinensi. Si aliquis inpediret predictum Cunath pro eodem, hunc debet Andrzich intercedere.

230. Cunath Vgosczski euasit judicialiter Andrzichonem de Kuczicze pro capite, (et) pro LX marcis dotalicij.

1418.

231. Andreas de Lanke debet portare literam burgrabij Przedecensis, quia eo die, quo debuerunt habere visionem, destinauit pro ministeriali (s.) ad burgrabium; et istam literam debet portare ad terminos proximiores.

232. Katherina de Gluschina vna cum Paulo, marito suo, mansit circa bona hereditaria: *dziedzisthwye*, sicut litera sua dicit (?), in Gluschina, et in Wadzino. Et si aliquis debet ipsam de istis *dzedzistwa* exemere, extunc debet predicte Katherine LX sexagenas latorum grossorum ponere. Eciam ipsa Katherina non debet predicta bona hereditaria alicui perpetue vendere, sed potest in obligacione (s.) in eisdem pecuniis dare, seu obligare.

Fol. 16. 233. Mathias de Goslauicze congnouit coram dominis, quod Slawantham de Crzonowicze nunquam spoliauit, nec ipsum amplius wlt monere [1]) de captiuitate.

234. Albertus de Wloschicza, et Johannes de Grabyonowo cum domino Clemente, canonico, ob spem concordie pro granicijs receperunt ipsis (s.) ad concordiam. Si autem concordari non possent, extunc debent redire ad judicium in primis terminis post festum Penthecostes.

235. Voyslaus de Rpicowo (s.), tanquam legitimus procurator nobilium sororum suarum: Margarethe, Syechne, Dorothe, Dzirscze, et Dobrochne, substituit nobilem Przedwogium de Radoscheuicze in causa, et causis, quam, et quas predicte sorores habent, seu habiture (sunt) cum nobili Przibislao de Crziwosandza pro medietate trium hereditatum etc.

236. Nobilis domina Helena de Istbicza de consensu, et decreto dominorum debet dare Materne (s.), generi suo, iudicialiter per iudicem, et dominos acquisitam, terciam partem omnium bonorum suorum: hereditatum, que spectant ad opidum Istbicza, preter aream, et edificia, et ortos, que (s.) habet in Istbicza, et eciam, exceptis ortis (s.), quos habet predicta domina in Istbicza.

---

1) Monere, lub mouere.

237. Albertus de Wloschicza de bona voluntate dominorum receperunt (s.) ad concordiam pro eo, quia debuit dare dotem: *wyano* pro vxore sua cum domino Nicolao de Toporzisczewo pro bina fideiussoria. 2-a fideiusoria pro XIX marcis fideiussorie (s.) (fuit in) prutenicali conputacione.

238. Domini, presidentes judicio, sententiauerunt inter nobilem Johannem Gandeczski, et Swanchnam Sadlowa, mulierem de Notesz, ita, quod predicta mulier debet secure redire ad edificium, et habitaculum suum, a qua (s.) dominus Johannes debet leuare censum plenarium de vna taberna; de alia autem dat sibi libertatem ad vnum annum.

239. Stiborius cum Crzeslao de Dowyeszino (terminum) habent ad crastinam diem.

240. Quemadmodum Petrus, balneator, debuit iurare contra judicem Wladislauiensem, hic astitit termino contra ipsum, et debet ipsum *prziposzwacz* ad terminos proximiores.

241. Strenuus dominus Andreas de Ludbrancz, judex Brestensis, et Mathias de Imbramowo, et Nicolaus Plomicowski, interposuerunt se, (sicut) fideiussores, ad dominum Nicolaum, castellanum Coualiensem, prout egit ipse dominus judex contra ipsum pro C marcis. Ita fideiusserunt ipsi tres: Si, et unquam aliquis inpediret ipsum Coualiensem, extunc dominus judex cum suis fideiussoribus C marcas tenebuntur persoluere [1]).

242. Strennuus dominus Andreas, judex, Mathias de Imbra mowo etc., debent iurare contra dominum Coualiensem. Rotha [2]).

243. Strennuus dominus N(icolaus), castellanus Coualiensis, mansit contra judicialiter contra dominum judicem Brestensem, Mathiam de Imbramowo, et N. Plomicowski pro C. marcis, minus XVII marcis; et pro istis predicti: Judex, Mathias, et Nicolaus debent prestare iuramentum ad terminos proximiores.

---

[1]) Niejasna ta zapiska nie przedstawia w oryginale żadnych wątpliwości paleograficznych. Nad nią znajduje się napis: fideiussio, a nad zapiską 243-cią, należącą, wraz z 242-ą, do tegoż cyklu, napis: juramentum.

[2]) Por. drugą rotę w zapisce 243-ej.

1418.

Rotha: *Tako mi pomoszi bog y szwanthi krzisch, Jako to sto grziwen wnessyono w gymene.* Rotha: *Tako mi pomoszi bog y szwanthi krzisch, esz ty pycnandze wnesyoni w tą dzedziną, szkand pan Micolay poszwan.*

244. Dobek Puchala debet inducere testes contra Jarandum, capitaneum Wladislauiensem. Primus Bronissius de Gemelno; Petrus Zagrobski presens fuit, Andreas de Zboyanicze de districtu Gneznensi, Vueslaus (s) de Zorauicze, Stanislaus de Kuczicze, Nicolaus de Zorauicze. Rotha: *Tako nam etc. Jako Jarand, prziyachaw gwaltem na Dobkowa drzirszawa do Gnewcowa, we trzidzesczi tako dobrich, jako sam,* et in LX-ta *podleyschich, list krolewski zadzirszal, any gemu, any gego pacholcom gego pokaszal; szlupi rambil; trzi samostrzali y semdm (s) koni, tako dobrich, jako LXX grziwen, wszyanl.*

Fol. 17. 245. Dominus Jacobus de Coneczpole, capitaneus Brestensis, posuit se pro euictore pro Nicolao, advocato, Tycza, Gymek, Johannes sculteti, Johannes, Tymka, Mathias *Jayko*, Johannes, sartore, Wyssek, Philippus, fabro, contra strennuum domi num Johannem Grabski [1]).

246. Przibislaus de Crziwosandza mansit judicialiter circa hereditates Magna, et Parua Crziwosandza, et Siroczki, contra amitas suas: Margaretham, Syechnam, Dorotheam, Dzirskam, et Dobrochnam, sabbato ante Georgii (16. April.), anno etc. XVIII, presentibus strennuis etc.: Mathia de Labischin, Brestensi, Janussio, Wladislauiensi, palatinis; Jarando, Brestensi, Cristino, Cruschuiciensi, castellanis; Adam, castellano Dobrinensi, Andrea de Brze(st), subiudice [2]).

247. Paulus de Jankowo cum Dorothea, muliere de Lubana, (s.) fecerunt concordiam inter se pro capite, frumentis, et duobus equis.

---

[1]) Zapiska ta, napisana tak błędnie, nie przedstawia żadnych wątpliwości paleograficznych.

[2]) Zapiskę tę, opiewającą pod dniem 14. Kwietnia (por. str. 27) o wyroku, wydanym we dwa dni później (16. t. m.), wpisała taż sama ręka widocznie później. Autopsja nie pozwala na stanowcze rozstrzygnięcie tej kwestyi.

248. Petri de Lyewo priuilegium super partem hereditatis, quam emit apud Bartholomeum, et Florianum, est proclamatum, et nullus ei contradixit.

249. In causa Jarandi, scolastici Cruschuiciensis. Dominus scolasticus Jarandus cum Martino Besleuicz habent visionem feria quinta, et de visione habent venire sabbatho proximo ad judicium, vbicunque Rex fuerit; ante meridiem eandem visionem debet (s.) habere.

250. Bartholomeus de Lyewo aquisiuit super Florianum de terra Dobrinensi istam obligacionem, quam obligauerat sibi Petrus de Lyewo, eciam cum agris seminatis, sicut solus acceptauit super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximum.

251. Dominus capitaneus Dobrinensis cum terrigenis habent terminum secunda die post primum ingressum domini Regis in Dobrzin.

252. Falibog de Goczanowo mansit judicialiter contra Nicolaum de ibidem pro isto, pro quo ipsum citauerat: ita, quod predictus Nicolaus potest, et debet exemere suas obligaciones, quas pater ipsius patri suo obligauit; et de istis obligacionibus tantum, (?) sicut (?) XXX½ sexagene.

253. Mathias de Imramowo, et Nicolaus de Plomicowo debent jurare contra Nicolaum de Varzimowo pro duabus partibus centum marcarum, alias pro C. marcis, minus XVI½ (marcis), et VIII grossis, prout iuramentum est inferius.

254. Dominus Szbroslaus, *lowczi* Lanciciensis, cum Greta, muliere, et Helena, receperunt ipsis (s.) terminum ad feriam sextam proximam [1]), ita, quod debent inter eos facere concordiam per dominum marschalconem, et alios dominos pro C. marcis, vbicunque Rex interfuerit, uel judicium ipsius.

255. Johannes Gambartho (s.) cum eadem muliere, Gretha, habent similiter terminum, quia dominus marschalcus inter eos terminum recepit ad feriam sextam [1]) pro XIII marcis.

---

[1]) Mowa tu widocznie nie o dniu „jutrzejszym", lecz o piątku d. 22 kwietnia 1418 r. (por. tytuł roków na str. 33).

1418.

256. Strennuus dominus Martinus Dambski iustificatus (est) domino Regi in judicio coram dominis pro isto, pro quo dominus Rex sibi culpam inpinxerat, presentibus strennuis dominis: domino Mathia de La(bischin), Brestensi, Janussio de Ko(ścielec), [1]) Wladislauiensi, Nicolao, Sandomiriensi, Jacobo de Coneczpole, Siradiensi, palatinis; Petro, subcamerario Lanciciensi, Floriano, Visliciensi, Jarando, Brestensi, Cristino, Cruschuiciensi, (castellanis), domino Johanne Pella, preposito Cruschuiciensi, Adam, castellano Dobrinensi; Sbigneo, marschalco Regni Polonie, Voyslao, subdapifero Brestensi, (et) alijs, quam plurimis, fidedignis.

257. Barthossius cum fratribus de Vilcostowo aquisiuit super Nicolaum Miroschconis CCXXII marcas latorum grossorum, in quibus CCXXII marcis predictus N. cessit ipsis de hereditate Vilcostowo, et literam, quam habuit ab eisdem super eadem illam (s.), crastina die ipsis debet restituere sine mora.

258. Dominus Mroczko cum domino Jarando debent habere terminum in Juni Wladisl. iuxta citatorium regale, qualem debuerunt habere (in) Bresth.

259. Dominus Jaschco, suppicerna Lanciciensis, debet soluere domino Janussio Sumynski quinquaginta marcas solidorum bonorum numeri prutenicalis. Si autem bonos solidos habere non poterit, extunc debet dare duos, minus valentes, pro vno antiquo, conputando numerum prutenicale, infra spacium sex septimanarum, et non in alia moneta, nisi prutenicali etc., Sub magna pena.

Fol. 18. 260. Strennuus dominus Nicolaus *Kelbassa* euasit Janussium Sumynski, et filium suum, Nicolaum, tanquam procuratorem suum, pro hereditate Grabowo, et pro L-ta marcis, quas domino Jaschconi, suppicerne Lanciciensi, (pro?) predicto domino Sumynski soluere adiudicauit (s.).

261. Kunath euasit judicialiter Andrzichonem de Wladislauia pro sexta parte CCCCCC marcarum, quantum quemadmodum ipse Andrzich egit pro ipsis sexingentis marcis super ipsum Kunath.

---

[1]) Wyraz niedokończony.

262. Petrus de Wyeczenino, et Wichna, vxor sua, cum Jacussio de Radoscheuicze habent visionem feria sexta, et de visione habent terminum feria sexta [1]) eadem proxima.

263. Margaretha, consors Przibislaij de Poddambicze resignauit cum Thomkone, et Katherina. (Qui), sororini Jacussij de Chotecz, constituerunt Przibislaum predictum (in) procuratorem ipsorum in causa, et causis, quam habent cum predicto Jacussio pro matrimonio ipsorum, dantes etc. (plenam potestatem).

264. Nobilis domina Swanschna constituit Boguslaum de Poddambicze in suum verum, legitimum procuratorem, contra Jacussium de Chotecz, dans et concedens etc.

265. Jacobus, et Nicolaus de Syroschewo debet mittere: *spuscycz* ibidem in Syroschewo quatuor kmethones *osyadle*, et duas tabernas, medietatem lacus, et duos ortulanos liberis Polaconis: Jacobo, Helscze, et Helene, *gdi gim dandzą* LX-ta marcas cum IIII-or marcis monete polonicalis. Et si predicti pueri easdem pecunias predicti pueri (s.) persoluere non potuerunt, extunc predicti Jacobus, et Nicolaus debent tenere predictos kmethones, et alia a festo Natiuitatis Xristi ad aliud festum tamdiu, quousque predicta summa pecunie ipsis plenarie fuerit persoluta, quia istud fuit inter ipsos per judicium diffinitum.

Feria tercia (19. April.) in presencia domini Regis.

266. Mscychna cum Przedwogio habent visionem feria quarta proxima; de visione habent terminum feria sexta [2]) proxima.

267. Mscychna cum Przedwogio miserunt causam suam super dominum prepositum Pellam. Quemcunque (s) precium (tenetur?), non tenetur C marcas; pene tenebitur succumbere. Quarum medietas—domino preposito, et medietas altere parti, et hoc debet fieri die crastina (d.) [3]).

---

[1]) Por. przypisek na str. 31-ej.
[2]) Por. j. w.
[3]) Przekreślona od wyrazu: Quemcunque.

1418.

268. Dominus Andreas, judex, cum Bariczca habent terminum die dominica, proxime ventura (d.).

269. Quemadmodum Barthossius, filius Miroskonis, cum fratribus suis, filiis Jarandi de Chomansza, cum Nicolao, filio Miroschconis, cum Barthossio, et fratribus eius, filiis Jarandi de Chomansza, habuerunt agere in judicio pro duabus hereditatibus, videlicet: Zakrzeuecz, et Wanczslauicze, vbi predictus Barthossius cum fratribus suis acquisiuit CCXXII marcas latorum grossorum, in quibus judicium sibi decreuit villam Vilcostowo, quod (s.) predictus Nicolaus in eisdem CCXXII marcis tenuit ab eisdem. Illam sibi domini sententiauerunt reddere, vbi inter cetera domini pro omnibus rebus, et causis sentencie inposuerunt ita, quod nullus alterum de cetero potest, et debet (incomodare?), et hoc domini inter eos ita sentenciauerunt, quod predictus Nicolaus debet cedere predicto Barthossio, et fratribus eius de CCXXII marcis, in quibus tenuit hereditatem Vilcosstowo; et pro ceteris domini omnibus inposuerunt inter ipsos perpetuum silencium; eciam si litera aquisicionis inter ipsos inventa esset aliquarum parcium, hoc debet tamen redigi in nichilum.

270. Nicolaus, suppincerna Poznaniensis, ducit testes contra dominum Grzimalam. Primus-Sandiwogius de Ostrorog, palatinus Poznanienis, Nicolaus Zwanowski, presentes fuerunt; Vicencius de Belawy presens fuit; Thomek de Janowice, Nicolaus de Sulcowo, Nemerza de Zagaieuicze, ensifer Brestensis. Rotha palatini: *Tako mi pomoszi bog y swanthi krzisch, Jakom ya medzi panem Micolayem, a medzi panem Grzimala vmawyal rok woznim Wloczslawym* (s.) *naprziyacelske skaszane podescem* (s.) *grziwen.* Alij, qui presentes fuerunt: *Jakom przitem bili.* Tres uero ipsorum in testimonium: *Jako tho wyemi y swatczimi.*

271. Przibislaus de Poddabicze cum Jacussio de Chotecz habent visionem feria sexta proxima [1]), et de visione habent terminum sabbatho, die proximo.

---

[1]) Por. przypisek na str. 31-ej.

272. Inter honorabilem dominum Dobkonem, plebanum de Chotecz, et Derslaum de Polanouicze ita domini sententiauerunt, quod predictus dominus Dobek debet soluere pecunias pro penis, contra ipsum Derslaum patratas a L-ta nobilibus per quinque sexagenas. Quarum quatuor castellano, et sibi quintam cedere debet, et a XXIIII-or kmethonibus — per ½ marcam. Fol. 19
Istam pecuniam predictus dominus Dobko soluere debuit, pro vna sexagena in quibuslibet duabus ebdomadis persoluendo, sed idem Derslaus eas neglexerit recipere; propter quod domini ita sentenciauerunt, quod istas pecunias debet dominus Dobko soluere ad uerum certum dominum videlicet (d.).

273. Mathias de Choczen tenetur soluere Yfflantowi II sexagenas minus VI grossis ad duas septimanas sub pena.

274. Dzirschca de Bresth ducit testes contra Nicolaum, molendinatorem. Primus Nicolaus de Brzeszye, Thomas de Pczenino, Woyach de Gluschina, Gardianus de Pczenino, Swanthoslaus de Vithowo, Mathias, frater Gardonis de Pczenino. Rotha: *Tako nam pomoszi bog etc. Jako tho wemi y szwatczimi, sze Micolay nerosdzelil saninąs dzesyancy kop pyenandzi, gich sze mne przyszla polouicza, a schescy kop odzenya yegoszmi tesz przyszla polouicza.* Ad minus—potest, super vero—non potest; ad terminos proximiores.

275. Idem Nicolaus debet reddere predicte Dzirscze 1½ pernam carnium, que (s.) in simul valuerunt XLV grossos.

276. Item Nicolaus debet reddere medietatem currus, ita boni, sicut I marca.

277. Item predictus Nicolaus debet iurare contra predictam Dzirschcam pro duabus cistis magnis, et duabus paruis; pro duobus coclearibus: vno argenteo, et alio buszpaneo, et cum argento reparato cutello, ita bono, sicut I marca. Rotha: *Tako mi pomozi bog etc. Jako czsomi dala Dzerska vina odwe skrzini, y odwe skrzincze y odwe liscze* pro I sexagena *y o nosch, tegom ne mal prawa sznya dzelicz.* Pensauit eadem mulier cistulas pro I marcass. Si autem Nicolaus iurare noluerit, extunc eadem mulier super quocunque iurare ausa fuerit; hoc predictus Nicolaus et tenebitur persoluere.

278. Item Nicolaus predictus debet iurare contra eandem. Rotha: *Tako mi pomoszi bog etc., Jakom ne mal cztir szkodow stobą dzelicz, tako dobrich jako oszm kop.*

279. Item feria sexta proxima predictus Nicolaus debet statuere Nicolaum Polichnowski, burgrabium, super eo: vtrum Dzirska dimisit ipsum liberum, *tako dobrego, iako pyancz grziwen?* [1]).

280. Nicolaus predictus ducit testes contra Dzirschcam. Primus Bogusch et Kusz de suburbio; Johannes Lanthman, Nicolaus Zowca, Fredrich pellifex, Barthosch circa pontem. Rotha:

Tako nam pomozi bog etc. Jako to wyemi etc., esz ty sponki byli maczerze Micolayewy, a ne przischli gey od szwego mansza.

281. Petrus de [2]) cum magistro Clemente habent terminum feria sexta proxima.

Feria sexta ante Georgij (22 April.) in presencia domini Regis.

282. Dominus Mesczantha cum domino Vasskone, subvenatore, habent terminum feria quinta ante festum sancti Johannis Baptiste in metis, *na granczach* (s) ita, quod dominus Mesczantha debet habere dominum judicem, et Vassko dominum judicem Andream.

283. Johannes de Lankocyno cum Otha de Skothniki habent terminum peremptorium in Radz(ieiow) in primis terminis post festum Penthecostes.

284. Domina Dorothea Henrici ducit testes contra Zemantham et alios. Primus Nicolaus de Naczanchowo, Marcusch de Kuczicze — presentes fuerunt; Andrzichonis patris frater patruelis, Janusch de Obalki, Nicolaus de ibidem, Nicolaus de de Rosznecicze, Jacussius de ibidem. Rotha: *Tako nam po-*

---

[1]) Po „grziwen". wstawiono w oryginale wyrazy: Nicolaum, id est Proszna.

[2]) Miejsce w oryginale puste.

moszi bog etc., *Jakom przitem bili meli bicz runcoymami za thi pyenadze, czso panowe Sadlensczi meli placzicz paney Dorothiey, ale gich ony ne placily.* Alij in testimonium.

285. Domina Dorothea, conthoralis Henrici de Kuczicze, constituit Stanislaum de ibidem in suum verum procuratorem in omnibus causis suis, quas habet cum dominis de Sadlno etc. Tenetur a nota.

286. Jacussius de Radoscheuicze cum Petro de Weczenino habent visionem die dominica proxima (s.) ventura. Post visionem habent terminum feria tercia proxima.

287. Strennuus dominus Stiborius obligauit Crzeslao de Dowyeszino hereditatem Redecz in CCLXX, minus vna, marcis comunis monete, soluturas (s.) super festum sancti Nicolaij, venturum in proximo. Si autem super prefixum terminum non soluerit, extunc predictus Crzeslaus tenebitur a festo Natiuitatis ad aliud festum retinere (hereditatem?) cum eisdem (s.) pecoribus, pro aratura valentibus. Sed solus recipiet et (cum) agris seminatis, et cultis, ita bene, sicut solus recipiet [1].

288. Bernhardus de Ossouecz tenetur penam paruam Fol. 20. judicio, et Bariczcze aliam.

289. Domina Jarandi de Chomansza cum Nicolao de Swinki habent terminum peremptorium pro XL marcis ad terminos proximiores racione frumentorum, apud ipsam emptorum.

290. Domina Dorothea Troyani de mandato et decreto dominorum mansit circa medietatem aporum, videlicet XXX, minus 1, *pnew*, de quibus, eundo de curia, debet habere medietatem.

291. Bariczca debet iurare contra dominum Jaroslaum ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi etc.*, *Jako tim pyenandzom, oszmi kopam, czsosch zalouano ot pana Jaroslawa, wysla zemska dawnoscz, niszli zalowano.*

292. Gretha de Smolsko euasit pueros Lomschewschkego, Mathiam et Margaretham pro XXX marcis *za wiprawa y o bidlo.*

---

[1]) Niewyraźny ten ustęp nie przedstawia w oryginale żadnych zagadek paleograficznych

293. Gretha cum domino *lowcze* Lanciciensi habent terminum feria 3-a proxima. Accio ipsorum: *Tego zalowal Szbroschek na Gretha, esz tego, na cza zaluya: gdzeszem obranczil za Maczka sto grziwen, kedibich go ku prawu ne postauil: tedi gest on wtem vmarl. A oto na mne sta grziwen dobito. Y tom ya gotow oto sandowy list przinescz; maloli w tem: gotow geszm postauicz tego slachcicza, czso na mne dobil.* Respondit procurator: *O them ya rankoyemstwe niczsz newem, anisz ty mne oto obszilal, any przoposziwal; stracyl lisz otem ya. Nechcza niczsz wedzecz y tom ya gotowa vkaszacz etc.*

294. Dominus Cristinus cruschuiciensis cum Gretha habent terminum feria 3-a proxima.

295. Przedwogius cum Johanne habent visionem dominico die; terminum — feria 3-a.

296. Idem cum alio Johanne visionem habent similiter, et terminum similiter.

297. Johannes Gambarth ducit testes contra Gretham: Jacusch Crobski, Johannes de Czolpino, Petrassius de Czolpino, Stanislaus de Crosno, Vneschka de Swanthoslaw, Byerwoldus, filius Kosziconis. Rotha: *Tako nam etc. Jako tho wyemi y szwatczimi, esz Maczek vinouath bil panu Janowi rankogemstwa polsyodmi grziwni y cztirzi grosche* (d.).

298. Gretha ducit testes contra Albertum de Louischewo. Primus Johannes de Poddambicze, Jacussius Zagessz de ibidem, Przibislaus de ibidem, Johannes de Skibicze, Martinus de Poddambicze, Mroczek de Grodzecz. Rotha: *Tam* (s.) *nam etc. Jako temu wysla zemska dawnoscz.—Jako tho wyemi y szwatczimi, esz dawnoscz zemska wysla Margorzacze pirwey, niszli Maczey y Margorzantha poszwaly Greta y Lena po szmercy Margorzacyne gich baby.*

Feria quarta (27 April.) in presencia domini Regis in Bresth.

299. Dominus Martinus Besleuicz, perpetrata pena parua judicio, et domino Jarando, scolastico Crusch(uiciensi), alia, et (s.)

debent habere terminum feria sexta ante festum sancti Johannis Baptiste. Ita, quod dominus Jarandus debet adducere judicem Brestensem, et Martinum, judicem Dobrinensem.

300. Nicolaus de Thoporziscewo fideiussit pro pena.

301. Dominus Mszurka constituit procuratorem suum, Mroczkonem de Brunowo, in causa, et causis, quas habet, seu habiturus (est) cum domino Marco de Vansowo, dans et concedens etc.

302. Dorothea de Dambrowca cum Petrassio habent terminum in Couale.

303. Quemadmodum dominus Rex demandauit sedem dominis: Jacobo de Coneczpole, palatino Siradiensi, et capitaneo Cuyavie; domino Floriano, Vislicensi, Petro Schaffranecz, domino Johanni, preposito Cruschuiciensi, Andreae, judici Brestensi etc., Andreae de Brzeszye subiudici etc. in causa, que inter nobilem dominam Annam, consortem domini Sbigneij de Brzesze etc., parte ab vna, et strenuum nobilem dominum Stanislaum, subvenatorem Lanciciensem, parte ab altera vertebatur racione duarum hereditatum, videlicet Zakrzeuecz, et Wanczslauicze dictarum, vbi predicti domini dominum Johannem, prepositum Cruschuiciensem, judicem in causa eadem posuerunt. Qui dominus prepositus, tanquam judex cause huius, debet de consilio et consensu dominorum predictorum (eandem judicare?) Pronuncciauit (s) et sentenciauit, visa litera judiciali, dictam dominam Annam ad predictas hereditates, quas recepit ex permutacione pro parte sua castri Sadlow, et villarum, seu hereditatum, ad dictum castrum pertinencium, jus habere. Ipsasque sibi adiudicavit, perpetuis temporibus duraturis, iuxta continen- Fol. 21.
tem (s.) litere judicialis supradicte. Predicto que Stanislao pro eisdem silencium perpetuum imposuerunt.

304. Gretha, vxor Procopij, Lena cum duobus filijs: Mathia et Jacussio, euaserunt dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem pro isto, pro quo ipsos citauerat. Et super hoc dederunt dominis memoriale.

305. Fal de Prziweczerzino euasit judicialiter Gretham, mulierem, pro C marcis, pro quibus ipsum citauerat. Et Gretha ipsum liberum dimisit.

1418.

306. Margaretha Ysflanthowa cum Mathia de Choczen, fratre germano, (terminum) habent ad terminos generales pro quarta parte molendini

307. Johannes Theschnar de Wratislavia comisit causam suam discretis dominis: Nicolao et Johanni, fratribus conuentualibus in hospitali, ad recipiendum pecunias a Coscian.

308. Jacussius de Rodoscheuicze debet statuere pueros: Jacobum, et Margaretham, pueros Ruczskey, ad cognoscendum: utrum emit predictus Jacussius apud matrem ipsorum perpetue, vel non? Ad terminos proximiores.

309. Consors Jacussij de Rado...(s.) Chotecz cum Martino habent terminum in Couale feria sexta proxima.

310. Johannes Coscian tenetur penam judicio, et Johanni Theschner aliam pro eo, quod non soluit sibi IIII-or (marcas), minus VIIII grossis, sentenciatas per judicium (d.) [1].

311. Johannes de Corecznik constituit Johannem ne Radoscheuicze, fratrem suum amitalem, in procuratorem, actorem, in causa, et causis, quas habet facere cum Przedwogio de Syroschewo, dans et concedens eidem, suo procuratori, plenum mandatum, et omnimodam potestatem agendi, defendendi etc.

312. Quemadmodum Przedwoy istam partem aquisiuit, istam partem (s.) in Radoscheuicze ex parte matris sue *na Swanthoslawe, swem wuyu rodzonem*, extunc Johannes cum fratre suo aquisiuerunt ita, quod cuilibet ipsorum debet cedere equalis super Przedwogium: Partem ita bonam, sicut pars Przedwogio (s.), debent venire (s.) post matrem suam [2].

313. Dorothea de Dambrowka. Ministerialis recognouit coram dominis, quomodo Petrasius de ibidem sepiuit nouam sepem vltra antiquam, quam deberet, ad predicte domine Dorothee (campum): Ita multum, sicut duo capecia palorum cum XV [3].

---

[1]) Na marginesie nieprzekreślona glossa: *szyszczowi* nescimus si satisfecit.

[2]) Glossa: Ad districtum Przedecense.

[3]) Glossa: Ad districtum Covaliense.

314. Symon Sczecyna, Nicolaus, et ceteri ciues de Bresth debent ducere testes contra Androwski. Primus Petrus Tlustho; Johannes de Brzeschewo, Vrban de Miroslauicze, Johannes de Zegocyno, Petrus de Sulcowo, filius Nicolay, Stanislaus de Galiczicze. Rotha: *Tako nam etc.*, *Jako to soltistwo staromesczske s szwymi czansthniki dzirszy stara Korzenya*, *iako dawno dzirszano: niczsz wysschey*, *ani niszey*.

315. Derslaus de Zadzimow euasit judicialiter Adam, subcamerarium, hic in terra Cuyavie. Sed dederunt sibi ad districtum eius.

316. Dominus Cristinus Cruschuiciensis prorogauit sibi terminum per presbiterum, dominum Nicolaum, vicarium in Crosino, contra *Sobepankonem* eo die, quo habuit terminum ad terminos proximiores contra Gretham.

317. Gretha, consors Procopij de Smolsko, ex decreto dominorum debet soluere Szbroschconi, venatori Lanciciensi, XXI marcas (ac) X cum vno fertone super festum sancti Allexij, venturum nunc in proximo, et X marcas cum 1 fertone super festum Natiuitatis Xristi, veniens nunc in proximum. Quod si aliqua parcium hoc non teneret, extunc centum marcas pene tenebitur succumbere; quarum medietas judicio, et medietas altere parti, predictam concordiam tenere volenti. Presentibus dominis: Sbigneo, marschalco, domino Petro Schaffranecz, Adam, (castellano) Dobrinensi, Jarandro (s.) de Clobya, Johanne, castellano Ripinski etc.

318. Grambosch de Lanke fideiussit pro Gretha, et Barthossio, fratre et sorore germanis, ita: Si Jacussius de Chotecz euaderet Bogussium de Poddambicze, extunc predicti Gretha et Barthossius debent sibi dare pacem, temporibus perpetuis duraturam.

319. Quemadmodum Bogusch, Martinus, et Barthossius, fratres, Swanchna et Gritta (?) de Brudzewo, sorores ipsorum germane, citauerant Jacussium de Chotecz, nec non Jacussium, Nicolaum, Barthosium, et Henricum, filiastros ipsius, racione septime partis in Noua et Antiqua Chotecz, nec non molendini et lacus, extunc, astantibus ipsis coram judicio, et ipsis proponentibus contra predictum Jacussium, extunc (s.) Jacussius predictus

dixit: Domini! volo audire quamdiu mater ipsorum sit defuncta. Et ipsi dexerunt: quatuor anni. Extunc domini ipsis *dawnoscz* terrestrem adiudicauerunt, predictis que Bogussio, et aliis (?) pro eisdem perpetuum silencium inponentes. Presentibus, quibus supra.

320. Petrassius de Lyewo superstitit terminum contra
Fol. 22. Falcam de ibidem pro LXXX grossis.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia proxima post festum sancti Stanislai (10 Maii) Anno etc. XVIII.

321. Domina Margaretha Yfflanthowa resignauit causam suam Yfflanthoni, marito suo, in causa, quam habet cum Stephano de Choczen in omnibus causis suis, dans et (concedens etc).

322. Kelbassa prorogat primum terminum testibus, quos habet inducere contra Grzimalam.

323. Nicolaus, Symon, Johannes etc., ciues Brestenses, prorogant primum terminum testibus, quos habent inducere contra Androwski.

324. Jacussius de Gluschina cum Symone de Swirczina habuerunt secundum terminum.

325. Jacussij de Poddambicze priuilegium est proclamatum 3-a vice, et nullus ei contradixit in generalibus terminis, et alijs terminis particularibus etc.

326. Nicolaus de Swinki debet iurare contra dominam Jarandi de Przibronowo ad duas septimanaś. Rotha: *Tako mi pomoszi bog etc., Jakom v paney Jaranthowey szita* pro XL-ta marcis non emi, *anym gey lista mal na tho dacz, any rankoymey postauicz.*

327. Gretha debet soluere Gabarthoni VI½ marcas ad duas septimanas.

328. Czapczina de Sulcowo cum Nicolao de Mankoschino habuerunt primum terminum.

329. Laurencius de Zidowo cum Nicolao de Chalino habuerunt primum terminum.

330. Cray de Crayeuicze submisit (se) Symoni Sczecina de Bresth soluere duas sexagenas cum XX grossis, vna septimana ante festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo. Quod si non fecerit (?), extunc in crastino totidem tenebitur persoluere.

331. Swanschek de Sczithno disposuit secundum terminum testibus.

332. Margaretha de Pyschcowo debet j(urare) (d.).

333. Jaroslaus de Kanewo cum Paulo de Cruschowo habuit primum terminum.

334. Wyslaus de Syeczcouicze aquisiuit super Moscycium de Dambe III marcas, quas debet ei soluere ad duas septimanas cum pena.

335. Johannes Kuschwag aquisiuit super Stephanum *Poszemichod* duas marcas latorum grossorum, quas debet ei soluere ad duas septimanas cum pena, et dampnum in comuni moneta, tam quam in latis grossis.

336. Paulus de Jandrouicze cum Alberto de Bresth habuerunt secundum terminum.

337. Allexius cum Petrassio de Micolayczeuicze habuerunt primum terminum.

338. Pyechna, et Biochna, filie Mathie de Choczen, constituerunt procuratorem, patrem ipsorum, in causa, quam habent cum Yfflanth, dantes et concedentes eidem plenum mandatum.

339. Moscicz de Dambe cum Jandrowski habuerunt primum terminum.

340. Andreas cum Andrea de Lanke habent visionem feria quarta post Penthecostes; de visione — ad terminos proximiores.

341. Petrus de Choczen, scultetus, debet iurare contra Falcam de Lyewo. Rotha: *Tako mi pomoszi etc. Jakom zaplacyl* LXXX grossos *za Falczino mansza* VIII... (d.).

342. Jacobus *Zayanczek* a-quisiuit 4-or marcas super Jurconem de Vola pecunie principalis, et 4-or marcas pecunie dampni. Primas debet soluere in duabus septimanis, et alias

quatuor dampni: marcam in duabus septimanis persoluendo, sub pena.

343. Margaretha Yfflanthowa cum pueris Maczconis de Choczen habent primum terminum.

Fol. 23. 344. Florianus de Zambino aquisiuit... (d.).

345. Nicolaus Zelenewski aquisiuit super Florianum de Zambino vnam sexagenam cum XIIII grossis, quos debet soluere in duabus septimanis cum pena [1]).

346. Dominus N., plebanus in Ostrow, submisit se soluere Androwskemu II sexagenas super terminos generales de Bresth, sub pena.

347. Domina Janowa de Pyschcowo debet soluere Jandrowskemu LXXX grossos, similiter super terminos generales sub pena.

348. Albricus (s.) de Rcyeschewo cum Jaschcone de Schewo habuerunt primum terminum.

349. Albertus de Vola cum Albrico habuerunt primum terminum.

350. Margaretha cum Mathia de Lomischewo aquisierunt super Gretham X marcas, quas debet ipsis soluere in duabus septimanis cum pena, et judicio alia.

351. Bariczka, quemadmodum debuit iurare contra dominum subcamerarium, hoc recepit ad duas septimanas.

352. Stephanus de Choczen cum domino Cristino de Smolsko (terminum) habent ad terminos generales pro lacu, dicto *lanka*.

353. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, resignauit causam suam Mathie de Choczen contra Stephanum de ibidem, dans et concedens (etc.).

354. Thomislaij priuilegium est proclamatum primo, et nullus ei contradixit; super partem Trancycze.

355. Bronk (s) de Drwalewo cum Jaschcone de Sczithno habuit primum terminum.

---

[1]) Wyrazy: *cum pena* w oryginale przekreślono, umieszczając na marginesie glossę: *hoc tenetur*.

356. Dorothea de Swinki euasit judicialiter Jacussium de ibidem pro isto, pro quo ipsam citauerat; et super hoc dedit memoriale.

357. Stephanus Poszemichod debet statuere Jaroslaum de Gluschina ad terminos proximiores in hunc modum, si fatebitur iurare contra Luchnam. Rotha: *Tako mi pomoszi bog etc. Jako, czsom ranczil Luchnin posag Andrzeyeu, manszu gey,* XXX marcas, *to mu Sczepan szaplacyl, y stego rancogemstwa mya Andrzey wypuscyl* (d.).

358. Johannes de Ossowo cum Nicolao Groskop (s.) habuerunt primum terminum.

359. Nicolaus Thoporzisczewski submisit se soluere Petro Tlustho duas marcas cum XVI grossis ad duas septimanas. Si autem non solueret, extunc in alijs duabus septimanis alias duas marcas cum XVI grossis tenebitur persoluere, et hoc sine obligacione, et alijs etc., sub pena.

360. Domina Jaranthowa cum Jaroslao, -filio suo, posuerunt se, (sicut) euictrices (s) pro Petro de Swinki contra Paulum de Przibronowo, et habent terminum ad terminos generales.

361. Paulus de Przibronowo tenetur penam paruam judicio, et Petro de Swinki aliam (d.).

362. Andreas de Jasczoltouicze ducit testes contra Szdzislaum de Cruchowo. Primus Andreas de Proszno, Wysschek de Ogorzelewo, Paulus de Goczanowo, Thomek de Bodzyanowo, Nicolaus de Micolayczeuicze, Przetpelk de Kanewo. Rotha: *Tako nam pomoszi bog etc., Jako, acz czso vczinil Andrzey Szdzichoui, to vczinil za gego poczantkem: kedi gi na swey vodze zastal, tedi on, wymkna szwa syekirka, chczal gy w gego szinocze* (s.) *vraszicz.*

363. Dorothea constituit procuratorem suum Bernhardum de Ossouecz in causa, quam habet cum Lutkone, et cum alijs etc.

364. Venceslaus de Gluschina cum Jacussio de alia Gluschina habent visionem feria quarta post Penthecostes [1]).

---

1) Glossa: tenetur a nota.

1418.

365. Petrus de Crayeuicze cum Gregorio, kmethone, habuerunt primum terminum.

366. Nicolaus, filius Allexij de Micolayczeuicze, cum Bolemiro Babski habuerunt primum terminum.

367. Petrasius de Sulcowo debet portare literam firmitatis contra pueros, videlicet: Helskam, Jacobum, et Helenam ad terminos proximiores.

Fol. 24. 368. Stephanus de Choczen euasit judicialiter Margaretham, vxorem Yfflanthi, pro isto, pro quo ipsum citauerat, videlicet pro ista parte lacus, quam ipse Stephanus tenet. Sed pro lacu, dicto *lanka*, (terminum) habent ad terminos generales.

369. Johannes Geleneuicz debet facere jus polonicale a feria quinta, proxime ventura, ad duas septimanas Jurconi de Vola, sub pena.

370. Dorothea aquisiuit super Lutconem quatuor sexagenas latorum grossorum, et quinque sexagenas comunis monete, quas insimul debet ei soluere ad duas septimanas.

371. Bernhardus de Ossouecz debet statuere Przethpelkonem de Kanewo contra Syeczslaum de Proszno.

372. Thomek cum Stephano Poszemichod, et Lutkone (terminum) habent ad terminos generales.

373. Domina Bidgostiensis tenetur *nestane* contra Andream de Zidowo.

374. Johannes Coscian tenetur penam paruam judicio, et Johanni Theschner aliam pro eo, quod non soluit sibi pecuniam, jure aquisitam.

375. Elena de Dzewczepole resignauit causam suam Stanislao, marito suo, contra dominam de Belschewa, dans sibi omnimodnm potestatem agendi etc.

376. Domina Belschewska debet soluere Helene, uxori Stanislai de... [1]) XXX marcas: XV marcas super festum sancti Johannis Baptiste, et XV marcas super festum Natiuitatis Xristi, veniens nunc in proximum. Quod si super festum sancti Jo-

---

[1]) W oryginale brak wyrazu.

hannis non posset persoluere, extunc debet ei dare obligacionem in XXX marcis, de qua venirent tamen III marce annuatim.

Acta sunt in Bresth feria tercia, proxima post festum sancte Trinitatis (24 Maji). Anno domini millesimo CCCC-o XVIII-o

377. Albertus, et Swanthoslaus de Kanewo haberunt primum terminum.

378. Mathias de Choczen cum Margaretha, sorore sua, habuerunt secundum terminum.

379. Jaroslaus de Kanewo cum Paulo habuerunt primum terminum.

380. Moscicz de Dambe cum Androwski habuerunt secundum terminum.

381. Hedwigis, et Varsch de Rusinowo cum Kelczone habuerunt primum terminum.

382. Albricus cum Alberto de Cobilnicza habuerunt secundum terminum. Andreas de Jaszczoltowo disposuit terminum primum testibus.

383. Elizabeth de Chalino cum Jurcone de Vola habuerunt primum terminum.

384. Venientes coram judicio, strennuus dominus Nicolaus, suppincerna Posnaniensis, parte ab vna, et dominus Clemens, canonicus Wladislauiensis, tanquam legitimus procurator strennui domini Grzimale, fratris sui germani, de cuius procuratione sufficienti mandato nobis, dominis, sufficienter constat, parte ab altera, ita recognouerunt: Quomodo feria quinta, proxime ventura, hoc est ipso die Corporis Xristi, de bona et amicabili voluntate ipsorum (terminum), receperunt ipsis in Juuenem Wladislaviam super amicabilem conpositionem (s.) in causa ista (?), sicut dominus suppincerna Poznaniensis predictus debuit testes contra dominum Grzimalam producere. Si autem concordari ibidem non possent, extunc predictus dominus N.

(cum) suis testibus, producendis contra dominum Grzimalam,
Fol. 25. debet habere primum terminum post festum sancti Michaelis in primis terminis particularibus.

385. Cray cum Alberto habuerunt primum terminum.

386. Staromesczki disposuit primum terminum testibus ad terminos proximiores.

387. Jachna cum Wydzga habuerunt primum terminum.

388. Bartholomeus, et Bartholomeus, Nicolaus [1]) cum Swanthoslao de Zambino habuerunt primum terminum.

389. Czapczina de Sulcowo, et pueri sui cum Nicolao de Mankoschino habuerunt secundum terminum.

390 Jaschek de Schewo cum Albrico de Rcyeschewo habuerunt secundum terminum.

391. Albertus de Wloschicza et Johannes de Grabyonowo dixerunt, quod haberent (terminum) pro maiori in terra Dobrinensi contra dominum Clementem. Ad terminos proximiores habent terminum peremptorium.

392. Stephanus Poszemichod euasit judicialiter generum suum, Andream, et vxorem eius pro XXX marcis dotalicij

393. Gretha, et Lena debent soluere Gambarthoni V$^{1}/_{2}$ marcas super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo, sub magna pena.

394. Sandziuogius de Borucyno cum Johanne, kmethone de Tchorzewo, habuerunt primum terminum.

395. Andreas de Powolouicze cum domina Chalinska habuerunt primum terminum.

396. Niklos Groszkop cum Johanne de Ossowo habuerunt secundum terminum.

397. Nicolaus de Swinki cum domina Jarandi de Vilcostowo (terminum) habent ad terminos proximiores pro iuramento.

398. Nicolaus cum Przedvogio de Siroschewo habuerunt primum terminum.

---

[1]) Wyraz ten umieszczono w oryginale nad poprzednim.

399. Moscicz de Dambe tenetur penam paruam contra Wyschconem de Syeczcowo, et judicio aliam.

400. Bronk debet iurare contra Mosticz de Dambe ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi pomoszi bog etc., Jakom tim kmeczom, zagesch* (s.) *pan Moscicz ranczil, nedawal dalschego roku, nisz ten, na ktori mi pan Mosticz ranczil.*

401. Sthognew de Jandrouicze cum Symone Sczecyna habuerunt primum terminum.

402. Andreas de Lanke cum filiastris, et cum Andrea de alia Lanke (terminum) habent ad terminos generales pro pratis: Sicut molendinum suum inpediuerunt.

403. Crzeslaus de Doweszino cum domina de Syewyersko (terminum) habent ad terminos proximiores.

404. Paulus de Obalki ducit testes contra Bogussium de Swinki. Primus Nicolaus de Melno, Bogumil de Rosznecicze, Boguslaw de Obalki, Przibislaus de ibidem, Sobek de ibidem, Petrus de Povoluicze. Rotha: *Tako nam pomoszi bog etc., Jako tho wemi y szwatczimi, jako Bogusch s szwim oczczem wszyanl puscyni; jasch puscyna przisluschala bliskosczya na Pawla po czotcze, po gego Borzislawe, — zitem, bidlem, pyenandzmi, odzenym, jako XXX grziwen.*

405. Gretha, et Lena cum Margaretha, et Mathia habuerunt secundum terminum.

406. Nalancz debet portare literam de judicio Lipnensi contra Jacussium, et Petrassium de Dambrowca eo, quod habent ibi facere pro maiori.

407. Petrassius de Swinki cum Gregorio, kmethone, habuerunt secundum terminum.

408. Jacussius cum Nicolao de Gluschina habent visionem sabbato proximo, et de visione (terminum) habent ad terminos proximiores.

409. Cristinus de Sulcowo... (d.). Fol. 26.

410. Thomek de Pyschcowo tenetur penam paruam domino Cristino, castellano Cruschuiciensi, et judicio aliam eo, quod non soluit sibi XX marcas.

1418.

411. Nicolaus de Gluschina cum Mathia, et Johanne, filiastris, (terminum) habent ad terminos proximiores *o maczerzista czanscz*.

412. Paulus de Przibronowo tenetur penam paruam Petro de Swinki.

413. Coscian tenetur penam paruam eo, quod non soluit IIII-or marcas Johanni Theschnar.

414. Jaschek de Sczithno tenetur *nestane* contra Bronkonem de Drwalewo.

415. Lutek tenetur penam paruam pro eo, quod non soluit IX sexagenas Dorothee, ancille (d.).

416. Vincencius de Przibronowo debet soluere duas sexagenas domine Lithwinowey super terminos proximiores.

417. Gretha tenetur penam paruam eo, quod non soluit X marcas Alberto dé Lomischewo, Margarethe, et Mathie. (d).

418. Domima Bidgostiensis tenetur *nestane* contra Andream, kmethonem de Zidowo.

419. Domima Brodzina debet soluere Martino de Jankouicze VI½ marcas pecunie principalis. Quod si non soluerit, extunc in crastino debet VI½ marcas pecunie dampni persoluere.

420. Mathias de Choczen euasit judicialiter Albertum, familiarem Bonewskich, pro isto, pro quo ipsum citauerat.

421. Vincencius de Przibronowo submisit se domine Lithwinowey, ciuisse Brestensi, soluere II sexagenas ad duas septimanas, aut fideiussorem bonum ponere pro eisdem, aut paratas pecunias soluere sub parua pena.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia in vigilia beatorum Petri, et Pauli Apostolorum (28 Junii). Anno domini millesimo CCCC-o XVIII-o.

422. Dominus J. [1]), episcopus Wladislauiensis cum Voyslao de Crostowo debent habere limitacionem feria secunda, proxi-

---

1) Jan Kropidło, zmarły w r. 1421.

ma post festum sancti Michaelis, (3-a Octobr.), inter hereditates Crostowo et Przibislaw.

423. Albricus de Thurowo debet iurare contra Albertum de Vola ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi etc., jaco, czso mi ranczil Voytek mey zone (?) za wyprawa, tego mi geszcze ne dodano: Sza suknya tako wele, yako trzi kopi, a za coldra tako wele, iako oszm grziwen.* (d.).

424. Swanthoslaus cum Alberto de Kanewo habuerunt secundum terminum.

425. Petrassius de Crayeuicze tenetur penam paruam judicio, quam perpetrauit contra kmethonem.

426. Nicolaus cum domina Jarandi de Vilcostowo habuerunt secundum terminum.

427. Sandko cum domina Mikla de Borucyno habuerunt primum terminum.

428. Nicolaus de Radecz cum Sandkone de Borucyno habuerunt primum terminum.

429. Johannes de Tchorzewo cum Sandcone habuerunt secundum terminum.

430. Staromeczski (s.) cum suis diuisoribus inducendo, id est *czansthniki*, euaserunt Nicolaum Jandrowski, necnon Elenam, vxorem suam, et liberos ipsorum pro eo, *esz tako maya groblą mecz, iako dawno dzirszano.*

431. Gregorius de Parchowo acquisiuit domum, seu aream, super Petrassium de Crayeuicze, pro quo predictus kmetho debet recipere pecunias, seu solucionem ab isto kmethone, qui in ipsa sedebat.

432. Bogusch de Wyotschicze cum patre suo, Symone, euaserunt Paulum de Obalki pro XXX marcis, *o puscyna* post amitam, Borzislauam.

433. Mathias de Janouicze, et Vincencius de ibidem habuerunt secundum terminum.

434. Derslaus de Poddambicze cum Nicolao de Gluschina habuerunt primum terminum.

435. Byechna, et Brochna de Choczen cum Yfflanthowa habent terminum ad terminos generales pro molendino.

436. Varsch cum Hedvigi, et Kelczone habuerunt secundum terminum.

437. Petrus de Sczithno cum Mathia de Choczen habuerunt primum terminum.

438. Byerwoldus de Minori Clobya cum Przibkone de Obolki (s.) habuerunt primum terminum.

439. Johannes de Rcyeschewo cum Andrea de Bonewo habuerunt primum terminum.

440. Mathias de Choczen debet soluere super festum Natiuitatis sancte Marie, venturum in proximum, kmethoni, dicto Zizno, II sexagenas; quas si non soluerit, extunc sequenti dię debet IIII-or sexagenas soluere. Item alias duas sexagenas — super festum sancti Michaelis; quod si non soluerit, extunc sequenti die—IIII-or sexagenas. Item, alias duas sexagenas—super festum sancti Martini; quod si non soluerit, extunc IIII-or tenebitur persoluere.

441. Johannes cum Nicolao Groskop habuerunt primum terminum.

442. Sthognew cum Symone Sczecyna habuerunt secundum terminum.

443. Relicta Petri de Syewersko debet tenere obligationem duorum mansorum in Radecz, et debet disponere agros, frumenta estiualia, et yemalia tamdiu, donec predicta domina statuet dominum Stiborium ad terminos proximiores.

444. Przedwogius de Siroschewo cum Nicolao habuerunt secundum terminum.

445. Dominus N., prepositus Wladislauiensis cum Alberto de Wloschicza, et Johanne de Grabyonowo habent ad terminos generales terminum peremptorium.

446. Barthosch de Lyewo disposuit primum terminum contra Falcam de ibidem.

447. Jaschek de Sczithno debet ponere euictorem, Przedwogium de Siroschewo, contra Bronkonem de Drwalewo cum paratis pecunijs: facere solucionem.

448. Olexina cum Thomislao de Micolayczeuicze habuerunt primum terminum.

449. Barthosch cum Bronkone de Drwalewo habuerunt primum terminum.

450. Gerlach debet statuere Lanczmana, *szwaca swego*, contra Albertum, *w to szlowo, ysz gest ne zaplacyl* Alberto nichil magis, nec XIX marcas pragenses *(z)gego, Gerlachowa rankogemstwa*.

451. Johannes Osowsky debet statuere presbiterum, dominum Mathiam de Ludbrancz pro eo, quod ipsum procurauit sacramentis, tanquam infirmum.

452. Gerlach tenetur penam paruam eo, quod non soluit notario a nota. (d.).

453. Gerlach debet soluere Alberto XIX marcas pragenses ad duas septimanas sub [1]) pena parua, perpetrata. (d.).

454. Voytek de Micolayczeuicze cum domina Baranowa habuerunt primum terminum.

455. Relicta Piwconis cum Bronkone de Drwalewo ha- Fol. 28.
buerunt primum terminum.

456. Idem cum Goliczski debet habere primum terminum in primis terminis post Bartholomey.

457. Gretha cum Lena habuerunt primum terminum.

458. Nicolaus Gerlach dotaliciauit Katherine, vxori sue, CLX marcas pragenses super medietatem hereditatum, seu medietatem hereditatis sue, Thoporzisczewo, cum jure omni, et dominio etc. Presentibus: Woyslao de Crostowo, Andrea, subiudice, Nicolao Polichnowski, burgrabio Miklone, Mroczcone, Stanislao de Galiczicze. Litera debet scribi.

459. Gambarth de Vola cum Zarlacone de Toporzisczewo cognouerunt fideiussoriam XL sexagenarum latorum grossorum, quas fideiusserant pro N. Boguslawski pro dote, et pro dotalicio, quas Nicolaus predictus dotaliciare debuit Katherine, vxori sue, super partem medietatis istius (s.) sue in Boguslauicze. Presentibus, quibus supra. Littera (debet scribi).

---

[1]) Wyraz ten przekreślono w oryginale jeszcze przed przekreśleniem całej zapiski.

460. Gerlach debet jurare contra dominum Albertum ad terminos proximiores pro I sexagena, minus tribus grossis.

461. Zoluina de Prziweczerzino cum Dobeslao de ibidem habuerunt primum terminum.

462. Micoschca cum domina Zoluina, et Nicolao, kmethone ipsius, habuerunt primum terminum.

463. Jacussius de Gluschina *odbil gest* Venceslaum pro isto, pro quo ipsum citauerat: pro inieccione, et debet de ista obligacione facere, sicut alter fratrum.

464. Domina Vychna, relicta Piwconis, cum Mosticz habuerunt primum terminum.

465. Mosticz de Dambe tenetur penam paruam contra Wyschconem de Wanczslauicze.

466. Jasschek de Schowo aquisiuit super Albricum de Rcyeschewo V½ marcas, quas debet soluere super festum sancti Nicolaij cum parua pena. Quod si non soluerit, extunc super primos terminos debet cum magna pena persoluere paratis pecunijs.

467. Vincencius de Przibronowo tenetur duas penas paruas, patratas contra dominam Lithvinowa.

468. Margaretha, et Mathias cum Greta habuerunt tercium (s.) terminum, et habebunt terminum peremptorium.

469. Jacussius, et Petrus de Dambrowca aquisierunt super Nicolaum Nalancz duas sexagenas pecunie principalis, quas debet soluere in duabus septimanis, et duas sexagenas pecunie dampni, quas debet soluere: marcam in duabus septimanis persoluendo. Et pro penis dederunt domini ad dominos. Acquisierunt ipsi super eum de ista obligacione, quam tenetur Nalancz ab ipso (s.) Nemerza in Kalinouecz; et ista solucio debet fieri *skladem*.

470. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Nassyagneo de Smolsko (terminum) habent ad terminos generales *o doszucze kopczew*.

471. Quemadmodum Cristinus de Sulcowo citauerat Dobkonem de Swanthoslaw, hunc ipsum Dobek, et cum vxore sua judicialiter euaserunt.

472. Nicolaus Gerlach debet soluere duas marcas cum XVI grossis in duabus septimanis Petro Tlusto, patrata pena parua judicio, et sibi alia [1]).

473. Dobek de Modzurowo submisit se fideiussoribus suis, dominis: Vaszkoni, et Nicolao de Corecznik, expedire ipsos de fideiussoria caucione super festum beati Bartholomeij, venturum in proximo, pro quo fideiusserunt ad Nicolaum Sapkonem (s.) de Stanomino L-ta marcas, uel—fideiussores alios inponere. Quod si non fecerit, extunc subdidit, et obligauit se ipsis coram nobis, vbicunque ipsum possemus invenire, per ipsius çollum ipsum possemus, et debemus captiuare, et creditori ipsius ipsum presentare, vel etc. Si aliqua bona predictus Dobko in terra habuerit, hec predicti fideiussores sine omni strepitu juris possunt recipere, et eadem pro exsolucione sue fideiussorie iuxta intellectum ipsosum meliorem convertere.

474. Petrus Tlustho debet jurare contra N. Gerlach ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi pomoszi etc. Jako o to nezaplaczene pyenandzi imam scodi* duas marcas cum XVI grossis.

475. Andreas de Zidowo astitit terminum: *stąl* contra dominam Bidgostiensem. Fol. 29.

476. Nicolaus Vgosczski tenetur *nestane* contra Paulum de Przibronowo.

477. Veniens Vithus, kmetho, scoltetus de Swanthniki, cognouit, quomodo kmethones ibidem de Swanthniki repercusserunt violenter pecora familiari domini Bernhardi, *gesz sze bil* in pratis Bernhardi *zayanl. A wtem ten gisti* (s.) *towarzisz pana Bernhar(da) przitem gwalcze otyanl gym kon. Y oto gest pan Bern. pital panow, czsobi mial stim konem vczinicz? A then gisti Vith ranczil gy ku panskemu skazanu.* Hoc domini dederunt ad dominos.

478. Gretha tenetur penam paruam judicio, et Mathie, et Margarethe — aliam. (d.).

479. Thomek de Pischcowo tenetur penam paruam judicio, et domino Cristino aliam.

---

1) Zdanie od „patrata" do „alia" w oryginale przekreślone.

480. Idem tenetur magnam penam domino Cristino eo, quod non soluit sibi pecuniam.

481. Petrus, et Czader de Osyancymi (s.) satisfecerunt dominis omnibus pro penis omnibus, quas patrauerunt.

482. Lutek de Bodzanowo debet vacuam facere domum suam, in qua solus residet, Stanislao Galiczski in suis debitis ad sex septimanas.

483. Stanislaus predictus debet soluere sorori Ludkonis duas sexagenas ad duas septimanas, et VIII marcas ad festum Natiuitatis Xristi, veniens nunc in proximum.

484. Paulus de Nagorki cum Nicolao de Toporzisczewo habuerunt primum terminum. (d.).

485. Albricus de Rcyeschewo, et Laurencius habuerunt primum terminum. (d.).

Acta sunt in Bresth feria tercia in die sanctorum Felicis et Aucti (30 Aug.) Anno domini M-o CCCC-o XVIII-o.

486. Domina Johannis Czapczina debet soluere Ymbrichoni, aut patri eius, heredibus de Mankoschino, III marcas cum XVI grossis super festum Natiuitatis Xristi, veniens nunc in proximum, et tres marcas cum XVI grossis super Carnispriuium, veniens nunc in proximum, et tres marcas cum XVI grossis super festum Pasche etc., veniens nunc in proximum; sub magna pena.

487. Dorothea de Smogorzewo cum filia sua, Margaretha, et cum Dobkone; et contra Cristinum de Sulcowo disposuerunt primum terminum.

488. Florianus de Velke cum Boguslao de Poddambicze habuerunt primum terminum.

489. Symon cum Voyslao de Swinki habuerunt primum terminum.

490. Stanislaus de Crosyno cum Jacussio de Poddambicze habuerunt primum terminum.

491. Reuerendus pater, dominus Johannes, episcopus Wladislauiensis, et capitulum mansit circa lacum, dictum La-

nino, perpetualiter contra dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem, et suos successores.

492. Thomislaus cum Johanne de Janouicz habuerunt primum terminum.

493. Thomislaus idem cum Falcone de ibidem habuerunt primum terminum.

494. Przeczslaus de Dambicz cum Thomislao de Micolayczeuicze habuerunt primum terminum.

495. Wychna, relicta Piwcònis, cum Stanislao Galiczski habuerunt terminum peremptorium ad terminos peremptorios. (s.). Fol. 30.

496. Olexina cum Thomislao de Micolayczeuicze habuerunt secundum terminum.

497. Vincencius de Janouicze cum Mathia de ibidem habuerunt secundum terminum.

498. Andreas de Bonewo cum Johanne de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

499. Vinek, (?) mercator de Bresth, cum Nicolao Poczirnino habuerunt primum terminum.

500. Lutek de Bodzanowo... [1]).

501. Sandiwogius de Bocucyno (s.) debet jurare ad terminos proximiores contra kmethonem Nicolaum. Rotha: *Tako etc. Jakom tego kmecza obeslal przettim, nisz gindze kupil.* Aliud juramentum contra eundem: *Tako mi etc., eszem ne vinouath* XXV grossos kmethoni, *anim drugich przez prawa wszyanl.*

502. Paulus de Nagorki cum Nicolao de Toporzisczewo habuerunt primum terminum.

503. Albricus de Rcyeschewo cum Laurencio habuerunt primum terminum.

504. Varsch de Zambino cum domina Jachna de Bodzanowo habuerunt primum terminum.

505. Johannes de Nemogewo cum domina Jachna habuerunt primum terminum.

506. Crzeslaus de Doweszino, perpetrata pena magna, debet dare pacem domine Syewerskey in duobus mansis in Radecz.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

507. Subcamerarius satisfecit burgrabio, et judici.

508. Strennuus Stiborius debet soluere domino Jarando, castellano Brestensi, XI½ marcas latorum grossorum pecunie principalis vna septimana ante festum sancti Michaelis, venturum in proximo, et VI½ marcas, eciam latorum grossorum, pecunie dampni, sub pena magna.

509. Przibislaus cum Nicolao, et Byerwoldo habent terminum per IIII-or ebdomados (s) pro tribus marcis.

510. Thomek cum Johanne de Janouicze habuerunt secundum terminum cum Nicolas Grostop.

511. Dobek de Micolayczeuicze fecit priuilegium suum proclamare in judicio super partem hereditatis in Micolayczeuicze, et nullus ei contradixit.

512. Thomislay de Micolayczeuicze priuilegium est proclamatum super partem hereditatis in Cramcicze, et nullus ei contradixit; quam (partem) emit apud Przeczslaum.

513. Przedwogius de Siroschewo disposuit terminum contra Nicolaum de Vola per presbiterum, dominum Jacobum, vicarium de Choczen eo, quod ipsum procurasset (sacramentis), tanquam infirmum. Ad terminos proximiores.

514. Florianus de Velke cum Barthossio de Lyewo habuerunt primum terminum.

515. Johannes, kmetho de Antiqua Radzeyow, euasit judicialiter dominum Nicolaum, heredem de Cosczyol, a quo recesserat.

516. Jachna de Skibicze, et Vydzga de Zambino habuerunt secundum terminum.

517. Sandek de Borucyno debet statuere duos arbitros ad terminos proximiores contra Johannem, kmethonem de Tchorzewo, pro ½ sexagena, vicelicet: Bronissium de Drwalewo,
Fol. 31. et Stanislaum de Semszicze; pro ½ sexagena, quam perbibit.

518. Procopius debet jurare ad duas septimanas contra Roslaum, *esz zayanl we scodze.*

519. Sandiwogius de Borucyno debet ducere testes contra Johannem, kmethonem de Tchorzewo: Swanthoslaus de Kanewo, Albertus de Kanewo, Johannes de Rcyeschewo, Stanislaus de ibidem, Mathias Pomorka de Woczenino, Stanislaus

de Byerzino. Rotha: *Tako mi* etc., *Tako nam* etc, *Jako Sandek ne dal Janoui, kmeczoui, dwu ranu.*

520. Elena comisit causam suam domino Cristino, castellano Cruschuiciensi contra Gretam.

521. Johannes de Caliska cum Petro, sculteto de Modlibosz, (terminum) habent ad terminos generales pro tribus wlneribus, et pro verecundia.

522. Stanislaus de Sloncowo cum Jurcone de Vola (terminum) habent ad terminos ganerales pro eo, quia Jurek non paruit in primis terminis pro violencia.

523. Domina Scarbmeza (s.) cum Dobkone habuerunt secundum terminum.

524. Elena cum Gretha (terminum) habent ad terminos generales pro hereditario (s), et pro apis, et frumentis, etc.

525. Paulus Lanczski cum Petro de Bresth habuerunt primum terminum.

526. Quidquid lucratus est Petrus cum Jacussio super Nalancz, qui tenet obligacionem in Kalinouecz ex parte Nemerze, hoc totum persoluit ipsis, videlicet duas sexagenas *gisczini*, et duas sexagenas dampni, quia judicium sibi soluere decrevit pro Nemerza.

527. Bartholomeus de Zambino debet portare literam ex parte plebani in Choczen eo, quod non sit excomunicatus maiori excomunicacione. Et si portabit, tunc Albertus de Zegocyno tenebitur sibi respondere ad terminos proximiores.

528. Nicolaus Gerlach debet soluere domino Alberto Trambski VII½ sexagenas cum VI grossis ad duas septimanas.

529. Bronk de Drwalewo debet jurare contra dominam relictam Piwconis ad terminos proximiores. Rotha: *Tako* (etc.), *jakom ne vinouath paney Jaschcowey schirokich groschi, ale zemske pyenandze—X marcas; y tym vinouath nagodi* [1]).

530. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Mosticyo habuerunt secundum terminum.

---

1) Znaczy zapewne: i te winienem na gody = i tem winien...

1418.

531. Varsch de Zambino cum Kelczcone, et Heduigi (terminum) habent ad terminos generales *o posag*.

532. Priuilegium domini judicis super hereditatem Cobisko est proclamatum, et nullus ei contradixit.

533. Paulus de Prziweczerzino debet jurare contra Nicolaum de ibidem pro vacca; et kmetho prius debet sibi ipsam *przirzucicz*, et tunc ipsum perjurare.

534. Nicolaus, famulus, debet jurare contra Nicolaum de Prziweczerzino pro wlnere, *iako mu rani ne dal*.

535. Domina Stoobinicza (s) cum Nicolao predicto habuerunt primum terminum.

536. Jasschek de Sczithno debet stare cum euictore Przedwogio cum solucione ad terminos proximiores.

Fol. 32. 537. Albertus de Micolayczeuicze tenetur *nestane*, vel habent (s.) ad terminos proximiores ad dominos.

538. Symon Sczecyna cum Alberto, ciue Brestensi, (terminum) habent per sex septimanas pro juramentis.

539. Domina Climancyna de Ruczsko cum Johanne de Golino habuerunt secundum terminum.

540. Quemadmodum dominus episcopus Wladislauiensis cum domino Barthossio habuerunt terminum de visione, que ipsis data fuit, extunc procurator, villicus domini episcopi, stans dixit ita: Domini! ego hic non querulor, sed peto ex parte domini episcopi, quod sibi fieret justicie complementum totaliter; ex quo in ista visione non fuit camerarius, velitis domino episcopo dare aliam. Extunc dominus Barthossius dixit: Ipse hic inpedit me in causa mea, non habens procuratorium, neque aliquod mandatum; pro isto ego volo habere pro lucro, et cum hoc peto ipsum sentenciari in pena. Hoc domini dederunt ad dominos in Bresth, habendo terminum peremptorium de visione.

541. Ifflanth debet statuere nunccium (s.) in hoc verbo contra Mathiam de Choczen: vtrum ante citacionem premisit ad ipsum uel post? Ad terminos proximiores.

542. Priuilegium Grethe super hereditatem Maiorem Smolsko, quam resignauit sibi amita sua, est proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

Acta sunt hec (in) Bresth feria tercia in vigilia Sancte Crucis (13 Sept.). Anno domini M-mo CCCC-o XVIII.

543. Laurencius de Sulcowo cum Albrico de Rcyeschowo habuerunt secundum terminum.

544. Florianus de Velke cum Bogussio de Poddambicze habuerunt secundum terminum pro duobus bouibus (s) subtractis, sicut tres sexagene.

545. Nouerunt etc. Quia domina Podlowczina de Belschewa obligat IIII kmethones in Belschewa cum omnibus censibus etc. Stanislao de Dzewczepole in XXX marcis grossorum comunis monete sub tali condicione, quod singulis annis debet predicta domina predicto Stanislao ½ marcam census tamdiu (soluere), quousque predictos quatuor kmethones non exemet. Eciam ipse Stanislaus potest eandem obligacionem alteri in eisdem pecunijs, et cum eadem ½ marca secure obligare. Presentibus: Cristino de Smolsko, Nicolao, burgrabio, Andrea, subiudice, Mroczkone, Miklone.

546. Stanislaus cum Nicolao de Rcyeschewo habuerunt secundum terminum. (d.).

547. Veniens nobilis domina Michna, consors Jacussij de Skorzino, recognouit beniuole et manifeste in judicio, quod Fal de Prziweczerzino cum Swanthoslao, fratre suo, satisfecerunt sibi pro sexaginta sexagenis latorum grossorum pro dote, in est *wyana,* quod pater ipsorum apud patruum ipsius recepit. Presentibus, quibus supra.

548. Gymek, ciuis de Bresth, cum domino Nicolao de Fol. 33.
Poczirznino habuerunt secundum terminum.

549. Stanislaus Galiczski submisit se domine relicte Piwconis soluere super festum sancti Martini, venturum in proximo, X marcas comunis monete. Si non soluet, tunc in crastino tenetur magnam penam.

550. Wlodek cum Sandkone de Borucyno pro testibus, quos inducere debuerunt, et pro iuramento, et arbitris, de bona voluntate ipsorum receperunt ad terminos proximiores.

551. Woytek de Micolayczeuicze tenetur penam *nestane* contra dominam Baranowa eo, quod ipsam citans, in secundo termino non paruit.

552. Stanislaus de Crosino cum Jacussio de Poddambicze habuerunt secundum terminum.

553. Ifflanth tenetur penam paruam contra Mathiam de Choczen, et sibi aliam. (d.).

554. Symon cum Voyslao de Swinki habuerunt secundum terminum.

555. Bartholomeus de Zambino cum Nicolao de ibidem habuerunt secundum terminum.

556. Bronek de Drwalewo debet soluere X marcas comunis monete domino Cristino de Smolsko ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia [1]).

557. Priuilegium plebani de Osyancyni super hereditatem est proclamatum secundario, et nullus ei contradixit.

558. Bronk debet jurare ad duas septimanas contra dominum castellanum Cruschuiciensem. (d.).

559. Paulus Nagorski cum Paulo Nicolao [2]) de Toporzisczewo habuerunt secundum terminum.

560. Egit Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, ex parte Wychne, filie sue, contra Mosticz de Dambe: Ista querulor de te ex parte filie mee: ita multum de pecunijs, sicut litera tua, *dacz*. Extunc procurator Mosticij dixit: Domini! ipse habet ulteriorem terminum solucionis istarum pecuniarum, videlicet ad hoc festum Natiuitatis Xristi, et cum censu; et hoc est paratus probare. Et cum hoc litera ipsius debet hic inscribi: „Nouerint vniuersi, quibus expedit, quod ego, Mosticz, heres de Stiborze, recognosco presencium per tenorem me teneri centum et XIII marcas grossorum latorum pragensium monete numeri polonicalis etc. super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo, persoluere. Quas quidem CXIII marcas in dicta moneta sine dolo aliquo, aut occasione qualicunque, ad eundem terminum

---

1) Wyrazy od: „perpetrata“ do „alia“ w oryginale przekreślone.

2) Wyraz „Nicolao“ wypisano w oryginale ponad „Pa⸗lo“.

plenarie, et ex toto soluere promitto nobili viro, domino Jaschconi Piwco, heredi in Ossyecz. Si autem, quod absit, easdem CXIII marcas eidem domino Jaschconi, aut pueris suis legitimis soluere ad diem dictam neglexero, extunc in crastino tenebor sibi ducentas et XXVI marcas latorum grossorum exsoluere, et ista tota pecunia fore debet capitalis. Ceterum, quodcunque dampnum idem Jaschco ob non solucionem predictarum ducentarum et XXVI marcarum grossorum latorum perceperit, tam inter Xristianos, quam inter Judeos, hoc non ipsius, sed meum fore debet ad simplicem eius relacionem, non euadendo ipsum aliquo jure spirituali, aut seculari, neque expedicionibus regalibus, neque aliqua occasione, u e l a l i q u o l a u d o t e r r e s t r i, sed adimplere sibi promitto sub fide, et honore. In cuius rei testimonium sigillum etc. Datum in Przedecz sabbato quatuor temporum, quo cantatur „Verba Mea". Anno domini etc. XVII-o [1]. Presentibus: Woyslao de Crostowo, Nicolao de Poczirznino, Stanislao Czeczotka, Stanislao de Komorowo, Vneslao, et Czadrone de Zorauicze".

561. Sandiwogius de Borucyno debet jurare contra kmethonem de Redecz ad duas septimanas.

562. Warsch de Zambino cum domina Crzicoschka ha- Fo. 34
buerunt secundum terminum.

563. Albertus Pacosczski cum Bartholomeo (terminum) habent ad terminos proximiores post festum sancti Michaelis.

564. Paulus Lanczski debet jurare ad duas septimanas contra Petrum de Crayancicze. Rotha: *Tako mi* etc., *Jakom ne mlocyil (s.) Pyotrowa szita, czsom gemu przedal, any moya kasznya mloczono.* Arbitri: Borek de Bresth, Przethpelk de Kaňewo, Andreas de Lanke; istos debet Paulus statuere *w to slowo: Jako obssilal Pyotra, abi mu obranczil gego szito podlug szmowy, a szwe zito bral.*

565. Petrus, Jasschek, Swanthoslaus, Jacussius, et Bogussius de Sczithno fecerunt inhibicionem per ministerialem sue hereditatis iamdicte, prout ipsa hereditas est limitata in suis

---

1) Dnia 20 marca 1417 r.

metis, et granicijs ita, quod nullus debet pecora, et pecudes pascere in eadem hereditate absque voluntate ipsorum.

566. Grzimka debet jurare contra Gretham ad duas septimanas. Rotha: *Tako* etc., *Jako gest Maczek ne zaplacyl trzech kop gey manszu rancogemstwa, any lista wyprauil.*

567. Nicolaus de Toporzisczewo obligat, et obligauit Alberto de Wlosthicza II mansos agri in Thoporzisczewo cum duabus sexagenis census. Si autem aliquid ibi deesset in istis duabus sexagenis census, hoc Nicolaus predictus sibi debet adimplere, — eciam istam obligacionem alteri obligare, uel in eisdem pecuniis, uel pro altera obligacione dare a festo Natiuitatis Xristi ad aliud. Presentibus, quibus supra [1]). Eciam, si aliquid dampnum ab ipso N., uel ab aliquo altero, ipsius facti (causa), perceperit, hoc ipsius fore debet, aut eciam a domina (?) ipsius, sicut racione dotis.

568. Nicolaus Toporzisczewski submisit se Petro Tlusto quatuor sexagenas comunis monete soluere super festum sancti Martini, veniens nunc in proximum, sub magna pena.

569. Mathias de Choczen cum domina Syewerska habuerunt primum terminum.

570. Czeslaus de Doweszino debuit hodie soluere magnam penam domine Syewerskey, et quoniam (?) non soluit, perpetrauit iterum pena (s.) parua judicio, et sibi alia.

571. Niclos Groskop cum Thomkone (terminum) habent ad terminos generales pro quatuor sexagenis cum XVI grossis; et cum Johanne Thomek tenetur a nota.

572. Mathias de Choczen soluit kmethoni, Ziszno dicto, duas sexagenas, quas sibi soluere debuit super festum Natiuitatis sancte Marie.

573. Priulegium domini judicis super hereditatem Cobili est proclamatum secundario, et nullus ei contradixit.

574. Gretha soluit pueris Alberti de Lomischewo X marcas, quas acquisierunt super eam post auunculum ipsorum.

---

[1]) Co do „quibus supra", por. zapiskę № 547 i 545; (może 560?).

575. Priuilegium Grethe super hereditatem Smolsko, quam resignauit ei amita sua, est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

576. Thomek de Janouicze cum Mathia, ciue Brestensi, (terminum) habent ad terminos generales pro debito.

577. Thomislaus de Micolayczeuicze debet jurare contra Przeczslaum ad duas septimanas pro X grossis.

578. Sandiuogius de Borucyno tenetur *nestane* eo, quod non finiuerunt (s.) causam suam in judicio, sed iniuerunt concordiam. (d.). Fol. 35.

579. Item kmetho Wlodconis de Tchorzewo similiter tenetur *nestane* pro eodem. (d.).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia ante festum sancti Michaelis (27 Sept.) Anno domini M-o CCCC-o XVIII-o.

580. Syewyerska cum Mathia de Choczen habuerunt secundum terminum.

581. Item priuilegium Skarbkonis de Osyancyni est proclamatum tercio, et nullus ei contradixit. (d.).

582. Nobilis dominus Przeczslaus de Wysschecyno mansit propinquitate circa partem hereditatis in Osyancyno, quam emerat dominus plebanus in ibidem apud nobilem Czadronem pro CL-ta VI marcis comunis monete, quas predictus Przeczslaus debet soluere domino p(lebano) in sex septimanis, testificando per burgrabium, et proconsulem. Et circa hoc dominus p(lebanus) debet facere juramentum, quod ita emerat.

583. Dominus subdapifer prorogat terminum contra Gymkonem de Bresth per presbiterum, dominum Stanislaum, vicarium in Cosczol.

584. Bartholomeus, et Nicolaus de Vilcostowo cum Paulo de Przibronowo habuerunt primum terminum.

585. Gretha de Bresth disposuit primum terminum contra pueros Alberti de Lonischewo.

586. Domina Gelenewa debet jurare contra Jurconem de Vola ad terminos proximiores. Rotha: *Tako* etc.

587. Domina Gelenewa de Chalmo (?) cum Jurcone de Vola (terminum) habent ad terminos proximiores.

588. Nicolaus de Toporzisczewo cum Johanne de Janouicze habuerunt secundum terminum.

589. Paulus de Lanke debet statuere testes ad terminos proximiores contra Nicolaum de Crayancicze. Primus Barthosch de Lyewo, discretus dominus Petrus, presbiter Kosziconis, Byerwoldus, Petrus, Meczslaus, et Dobeslaus de Micolayczeuicze. Rotha: *Tako* (etc.), *jako, czsom wszyanl pyenandze v Barthoscha, tom wszyal za sswe zito, a nemalem gich szwemu oczczoui dauacz.*

590. Jacusch de Poddambicze cum Stanislao habent visionem die dominico ante (terminos) proximos.

591. Paulus de Lanke cum Nicolao, et Petro de Crayancicze ob spem concordie receperunt (terminum) ad duas septimanas. Siquidem concordari non possent, debent redire ad judicium.

592. Bogusch de Ludbrancz ducit testes contra Crzeslaum de Dowezino: Byerwoldus de Minori Clobya, Nicolaus Rogacz, Jacussius Rogacz, Emrich (?) de Czolpino, Nicolaus, Przedbor, Stanislaus de Swirczino. Rotha: *Tako* etc. *Jako tho wyemi y szwatczimi, esz Krzeslaw, przíydacz samowthor tako dobrich, iako sam, na gego dzedzina, a w schesczinaczcze koszincow, posyekl gwaltem tako vele, iako schesznacze pocosow wyschey granicze.*

593. Nicolaus de Thoporzisczewo prorogat terminum contra Paulum de Przibronowo per presbiterum, dominum Andream, vicarium de Banthcowo.

Fol. 36. 594. Gretha cum viro suo, Procopio, debet soluere domine Grzimcze III sexagenas cum fertone ad sex septimanas sub magna pena. Quas commisit leuare ab eisdem Petro de Dambrowca.

595. Domina de Krzicosch debet jurare contra kmethonem de Nemogewo ad terminos proximiores. Rotha: *Tako* etc., *Jako, czsom wszyanla, tom wszyanla Janoui skoth w mich vinach, y wmem czinschu.*

596. Symon Sczecyna cum Johanne Koscian habuerunt secundum terminum.

597. Cristinus de Sulcowo cum Dobcone de... [1]) habent visionem feria quarta post Michaelis.

598. Barthosch de Lyewo cum Stanislao Syemianski habuerunt primum terminum.

599. Voyslaus de Swinki ducit testes contra Symonem: Jacusch de Pyaski, Nicolaus, filius Mach (s.), Nicolaus Goschcouicz, Jeronimus de Pyaski, Johannes Vnemerski, Nicolaus Gansowski. Rotha: *Tako* (etc.), *Jako tho vemi ysz(watczimy), iako czso vczinil Voysław* Symoni, *to vczinil za gego poczantkem, esz, gest syedza (s.) w karczme gego, ginim ludzem (s.) pyenandze bral, y nan stolkem vderzil.*

600. Florianus debet... [2]) jurare contra Petrum de Ligewo ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi* (etc.), *Jako w tey zasthawe, czso od Pyotrascha mam, gego pzedanym (s.) y gaszdami (s.), czsom otho strauil geszm skodzey tako vele, iako dwe grziwne.*

601. Bogusch de Poddambicze prorogat terminum contra Florianum de Velike per presbiterum, dominum Nicolaum, Sobepan dictum, vicarium de Crasyno, quod eum procurasset, tanquam infirmum.

602. Quemadmodum litera, seu priuilegium domini Andree, judicis, super totam hereditatem, Cobilska dictam, quam emit apud Johannem Koszik pro L-ta marcis latorum grossorum, est proclamato (s.) in judicio more juris in triplicibus terminis ita, (quod) nullus contra eam dixit etc., litera predicta, seu priuilegium, robur, seu firmitatem suam obtinuit.

603. Litera, seu privilegium Grethe Procopij super hereditatem Smolsko, quam ei amita sua, Helena, resignauit, est proclamata tercio, et nullus ei contradixit.

---

[1]) Miejsce puste.

[2]) W tem miejscu znajduje się w oryginale nieprzekreślona sylaba „ce", oczywiście bez znaczenia.

604. Laurencius de Ligewo debet statuere euictorem, Nicolaum de Crayancicze, ad terminos proximiores contra Przeczslaum de Poddambicze pro I sexagena racione fideiussorie caucionis.

605. Dominus Bernhardus de Ossouecz astitit terminum contra Vithum, scultetum de Swanthniki.

606. Albertus Micolayczewski cum domina Baranowa habuerunt secundum terminum.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, proxima post festum sancti Dyonisij (11 Octobr.). Anno domini M-o CCCC-o XVIII-o.

607. Strennuus dominus Jaschco, suppincerna Lanciciensis, submisit se soluere L-ta marcas monete et numeri prutenicalis bonorum solidorum, alias antiquorum, ad duas septimanas. Si autem antiquam monetam habere non poterit, extunc debet, duos solidos nouos pro vno antiquo conputando, persoluere honorabili domino Nicolao Sunnynski infra hinc et (s.) duas septimanas. Et hec solucio debet fieri apud ecclesiam collegiatam Lanciciensem sub magna pena, prout prius in libro est notatum. Et pro expensis, quas ipse dominus N., equitando fecit pro eisdem, mediam marcam grossorum eidem debet persoluere.

Fol. 37. 608. Paulus de Przibronowo cum domina Jarandi, et proceribus eius habuerunt secundum terminum.

609. Voyslaus de Swinki disposuit primum terminum testibus, quos inducere habet contra Symonem de ibidem.

610. Nicolaus cum Paulo Nagorski habuerunt secundum terminum.

611. Petrus de Ligewo, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Floriano I marcam ad duas septimanas sub parua pena.

612. Priuilegium Meczslay, Falibogij, Petri, et Dobeslaij, fratrum, super partem totam Crayanthe de Crayancicze est tercio proclamatum, et nullus ei contradixit.

613. Gretha cum Margaretha, et Mathia habuerunt secundum terminum (d.).

614. Dobek de Smogorzewo cum vxore sua, et Cristino de Sulcowo (terminum) habent ad terminos generales.

615. Krzeslaus de Dowyeszino comisit domino judici, quod submisit se libere coram judicio, quod debet sepire, alias *grodzicz pastewnik* [1]), quod habet circa curiam suam, alias sub curia. Eciam debet plateam sepire de campis Ludbrancz, quecunque frumenta fuerint.—Item, *daley—to pole ludbranske, czso sya sczeklo sz gego polem, kedi koli (s.)* kmethones de Ludbrancz in eisdem campis ipsorum seminauerint (s.) *ku szaplotny;* tunc eciam kmethones Krzeslay, aut ipse Krzeslaus seminare debet in suis campis, uel ita reparare, quod illis nocumentum in frumentis ipsorum non esset; sub parua [2]) pena.

616. Bogussius de Ludbrancz cum Krzeslao de Dowyeszino ob spem concordie (terminum) receperunt ipsis ad terminos proximiores.

617. Barthosz de Ligewo cum Stanislao Syemianski habuerunt secundum terminum.

618. Symon Sczecyna cum Koscian habent terminum ad terminos proximiores.

619. Byerwoldus de Minori Clobya, tanquam procurator domine Baranowey, aquisiuit duas sexagenas *giscyni*, et duas dampni super Albertum de Micolayczeuicze; sed suam literam probabit. Perpetrata pena, (quatuor? sexagenas?) debet soluere in duabus septimanis.

620. Nicolaus Androwski cum Symone Sczecyna (terminum) habent ad terminos proximiores pro excisione *gay*.

621. Symon Sczecyna debet iurare contra Albertum de Bresth ad terminos proximiores (d.).

622. Krzeslaus de Dowyeszino satisfecit burgrabio, et judici pro magna pena.

---

[1]) Wyrazy te napisano współcześnie w oryginale nad przekreślonym wyrazem: *pastwisco sswe.*

[2]) Wyraz przekreślony.

623. Dominus Nicolaus, subdapifer Gnewcouiensis, submisit se soluere Gymkoni, ciui de Bresth, I sexagenam cum duobus grossis super festum sancti Martini, veniens nunc in proximum; sub pena.

624. Dominus Albertus de Szegocyno cum Bartholomeo de Zambino (terminum) habent ad terminos generales.

625. Mathias de Choczen habet terminum cum domina Syewyerska ad terminos proximiores; et predicta domina debet portare literam aduocati de Brudzewo, quod ibi habuisset pro maiori,—videlicet pro XXX marcis.

626. Domina de Krzicosch debet portare firmitatem suam super duas mergulas, wlgariter *nywy*, et Varsch de Zambino—suam (?), super terminos generales.

627. Bogusch de Poddambicze tenetur p(enam) *nestane* contra Florianum de Vyelike (d.).

628. Mathias de Choczen soluit Jacobo kmetoni, Zizno dicto, duas sexagenas, quas debuit soluere super festum sancti Michaelis.

629. Lutek de Bodzanowo debet soluere, perpetrata pena parua judicio, debet soluere (s.) IX sexagenas Dorothee, ancille (d.).

630. Bartholomeus de Zambino debet portare literam a domino Albrico, notario domini Pelle, pro eo, quia pro suo debito incidit in minorem excomunicationem. Sed in maiorem incidit racione fideiussorie pro fratribus; ad terminos proximiores.

Fol. 38. Acta sunt in Bresth feria tercia ante festum beati Martini (8 Novembr.) anno Domini M-o CCCC-o XVIII-o.

631. Jaschek de Seblog (s.) cum domina Gelenewa habuerunt primum terminum.

632. Jaccussius cum fratribus de Poddambicze, parte ab vna, cum Stanislao de Crosyno, habent facere limitacionem ante festum sancti Johannis Babtiste ad vnam septimanam.

633. Swantka de Prziweczerzino comisit procuratorium Johanni Schadokerski in causa, quam habet cum Nicolao, et

generaliter in omnibus causis suis, quas habet cum quacunque persona.

634. Nicolaus de Toporzisczewo debet soluere vnam marcam Paulo Nagorski ad duas septimanas sub parua pena.

635. Martinus de Rcyeschewo cum Vilkone de Melno habuerunt primum terminum.

636. Nicolaus de Poddambicze cum Laurencio de Ligewo habuerunt primum terminum.

637. Grzimek de Jarunowo, et Nicolaus de Stauomino cum Nicolao de Cosczol habent primum terminum [1]) pro litera fideiussoria, prout in libro est notatum.

638. Nicolaus, et Barthosch de Przibronowo cum Paulo Nagorski habent visionem sabbato ante terminos generales.

639. Androwski cum Symone de Bresth habuerunt cecundum terminum.

640. Symon, ciuis Brestensis, debet iurare contra kmethonem ad terminos generales.

641. Katherina, relicta Bogussij, cum Mathia de Choczen (terminum) habent ad terminos generales pro XVII marcis, minus XVI grossis. Predicta Katherina tenetur a nota, et a litera.

642. Nicolaus de Prziweczerzino cum domina Scarbnicza de ibidem habent visionem feria tercia ad octo dies. De visione (terminum) habent ad terminos generales.

643. Symon de Swinki superstitit, id est: *stal roku* contra Voyslaum de ibidem pro tribus wlneribus.

644. Bogussius de Poddambicze debet soluere III sexagenas Floriano de Velike pro duobus bobus, ad duas septimanas, subtractis. Et pro pena dederunt domini ad dominos.

645. Florianus de Velike comisit procuratorium Nicolao, aduocato Brestensi, quod potest leuare solucionem pro bouibus (s.) a Bogussio de Poddambicze.

646. Quemadmodum domina Krzicoschka iurare debuit contra Johannem, kmethonem de Nemogewo, pro duabus se-

---

[1]) Wyrazy w oryginale przekreślone.

xágenis, videlicet: pro pecoribus, hic domina predicta contra ipsum terminum superstitit, et super hoc dedit memoriale.

647. Mathias, et Margaretha de Lonischewo cum Gretha de Smolsko (terminum) habent ad terminos generales. Si autem termini particulares prius fuerint, extunc ibidem terminos attemptare debent.

648. Petrus de Zambimo recognouit vnam sexagenam racione fideiussorie Nicolao Groskop, quam debet soluere ad festum Natiuitatis Xristi sub pena (**d.**).

649. Gerlach cum Nicolao predicto habuerunt primum terminum.

650. Petrus de Dambrowca fideiussit pro Grzimka pro tribus sexagenis, quas Gretha predicte Grzimcze soluit. Si autem predicta Gretha a quo inpedimentum habuerit, extunc Pe-
Fol. 39. trus predictus debet tres sexagenas predictas persoluere.

651. Albertus de Micolayczeuicze tenetur penam paruam eo, quod non soluit domine Baranowey II sexagenas *giscyni*, et duas sexagenas dampni.

652. Stephanus de Czesthkowo, et Mscyschek, Mathias scultetus, Barthek, Jacobus etc. superstiterunt terminum contra dominum Clementem, et pro ipso nullus contradixit, et Stachne... [1]).

653. Margaretha, et Mathias de Lonischewo comiserunt procuratorium Petrassio de Dambrowca.

Termini generales.

Acta sunt hec in Bresth in terminis generalibus feria tercia ante festum beati Andree, (29 Novembr.) Apostoli, anno Domini M-o CCCC-o XVIII-o.

654. Nobilis domina Margaretha de Lomicz (s.) comisit procuratorium suum filio suo, Crzeslao, in causa, quam habet cum Johanne, kmethone, et generaliter....

---

1) Zapiska niedokończona.

655. Ligascz de Jarunowo mansit iudicialiter contra Nemerzam pro colono, et super hoc dedit memoriale.

656. Jaroslaus de Sadlno, judex Wladislauiensis, debet soluere Petro, balneatori Brestensi, VII marcas comunis monete cum VIII grossis ad duas septimanas.

657. Dominus episcopus Wladislauiensis cum domino Woyslao de Crostowo habent facere iuramentum pro granicijs ad duas septimanas.

658. Nemerza, gladifer Cuyauiensis, ducit testes contra Wychnam. Primus Paulus, et Mscygneus, fratres de Jandrouicze; item Fal de Bronewo, Johannes Schadokerski... (d).

659. Domini, presidentes judicio, demandauerunt creditoribus Ludconis, quod ipsum deberent citare, et ipse debet hereditatem suam vendere, et debitoribus (s.) suis soluere. Si autem reddere noluerit, extunc debitores (s.) vendere debent.

660. Stanislaus de Crosino debet iurare contra Paulum de Velike ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi* etc., *Jako, czsom bil vinouath, tom zaplacyl sedm grziuen, a nicz szem gemu wanczey ne vinouath.*

661. Nicolaus de Cosczyol ducit testes contra kmethonem de Antiqua Radz(eiow). Primus Bogusch de Wyothschicze, Derslaus de Swinki, Petrus Velki, Sandouogius (s.), et Petrus de Borucyno, Swanthoslaus de Semschicze. Rotha: *Tako mi* etc., *esz Micolay ne wszyanl kmeczoui gymena tako wele, iako* pro XVI sexagenis (d.).

662. Domini, presidentes judicio, demandauerunt Andree Bonewski dare Janne II sexagenas pro vsu cum puero; et pro alijs duabus sexagenis predicte mulieri debet ponere fideiussoriam caucionem. Fol. 40.

663. Nobilis domina Katherina de Sulcowo comisit causam suam, seu procuratorium, Petrassio, et Parzischconi, filijs suis, in causa, quam habet cum Johanne, et domina Anna de ibidem.

664. Petrus, kmetho domini judicis de Bresth, cum Jaschcone, et Wlodcone (terminum) habent ad terminos proximiores.

665. Cristinus de Sulcowo comisit procuratorium Wlodconi, filiastro suo, contra aduersarios suos in omnibus causis suis, dans et concedens etc.

666. Allexius de Povolouicze debet soluere Barthossio de ibidem, filiastro suo, super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo, I sexagenam cum IIII grossis.

667. Kathman tenetur p. p. (= penam) magnam pro eo, quia intrauit ad judicium contra edictum dominorum (d.).

668. Johannes Geloneuicz tenetur penam magnam similiter (d.).

669. Jarandus de Jaranthouicze tenetur penam magnam similiter.

670. Bartholdus de Plowcze tenetur penam *nestane* contra Gamsya (s.).

671. Dominus Jaschko, custos Wladislauiensis, cum Bernhardo de Ossouecz debet statui infra hinc et (s.) VI septimanas.

672. Lutek tenetur penam magnam pro eo, quia intrauit in judicum (d.).

673. Domina Michalowa cum Margaretha, filia, et Dobkone, genero suo, constituerunt Byerwoldum de Minori Clobya in suum verum procuratorem in omnibus causis contra quascunque personas, etc.

674. Domina Margaretha de Borzimovicze resignauit causam suam Byeruoldo de Minori Clobya contra Andream de Jasczolthowicze, et contra alios, cum quibus ipsam agere contingerit etc.

675. Przibek de Poddambicze obligauit se soluere duas sexagenas cum II½ grossis currentis monete Mathie, ciui de Bresth, ad duas septimanas, immediate sequentes post festum Natiuitatis domini, proxime venturum. Si autem non soluerit, extunc tantumodo (s.) de dampnis eidem tenetur, et penam magnam videbitur incedisse, et eidem 2-am.

676. Jacussius Strzysky tenetur penam magnam pro eo, quod violenter judicium intrauit [1]).

677. Domina Wychna, filia domini Cristini, castellani Cruschuiciensis, aquisiuit CXIII marcas latorum grossorum cum

---

[1]) Zapiski: 674, 5, 6 pisane są współcześnie z innemi, ale ręką odmienną.

pena parua, et CXIII marcas comunis monete dampni, marcam vnam in duabus septimanis persoluendo.

678. Varsch de Zambino cum Kelczone debent habere visionem die dominica ante terminos proximiores.

679. Heduigis cum Kelczone debent habere camerarium (s).

680. Borischa de Goloschewo debet iurare contra Roslaum de Boguslauicze in primis terminis post festum Natiuitatis Xristi. Rotha: *Tako mi pomoszi,* etc., *Jako tamo we wsi, w Golosche, nemami bidla Roslaowa maczerze,* sicut XX marce.

681. Nasyagneus de Goloschewo debet iurare contra Roslaum. Rotha: *Tako mi* etc., *Jakom ia dwadzescza grziwen szwych prawich pyenandzi mey oczcziszni zaplacyil Roslaowy maczerze dlugi.* Fol. 41.

682. Roslaus debet iurare contra Nassyangneum. Rotha: *Tako mi* etc., *Jako gest Nassyangnew wszyal Roslaowy maczerze posagu* XVII marcas latorum grossorum, *y obrocyl ge na swa potrzeba.*

683. Cristinus de Sulcowo inducit testes contra dominam Michaelis, et Margaretham, filiam suam. Primus Martinus Kruk, Wydzga de Zambino, Bronisch de Psari, Dobeslaus, patruelis germanus de Obalki, Nicolaus, scultetus de Vola, Derslaus de Blandna. Rotha: *Tako nam,* etc., *Jako tho* etc., *esz gdi Krczon zamaną czinil sz Michalem, bratem rodzonim, tedi czwartey czanscy zrzebya ne dal gemu na weki, ale w szastawa dal w tich pyenadzech, iako sam trzimal.*

684. Albertus, scultetus, debet ponere euictorem, Bartholomeum de ibidem, pro priuilegio ad terminos proximiores.

685. Katherina, relicta Nicolay, mansit circa sedem suam vidualem in Boguslauicze circa partem Nicolaij totam. Et istam debet tenere tamdiu, quousque maritum ducet; et si aliqua deluta (s.) in ipsa in jure aliquis aquisiuerit, hoc ipsa debet per se exsoluere.

686. In causa Dobkonis, subdapiferi Dobrinensis. Dobeslaus, subdapifer Dobrinensis, heres de Vnene, superstitit terminum, id est: *stal roku* contra Meczslaum de Camenecz pro L-ta marcis monete, et numeri prutenicalis racione fideiussorie caucionis, quas fideiussit pro domino vicecancellario, et ipso in

ipsius bona hereditaria successit, et pro XXVI marcis, per ipsum sibi paratis pecunijs concessis, quarum medietas latorum grossorum, et medetias currentis monete, eciam cum istis, quas adhuc dicunt se aliquam iurisdicionem (s.) habere.

687. Veniens nobilis domina Margaretha, relicta de Doweszyno, vna cum filio suo, Krzeslao de ibidem, obligauerunt duos mansos curie (?), et septem possessos nobili Nicolao Nałęcz de Oszeg in XLXX (s.) marcis grossorum comunis monete a festo Natiuitatis Domini, proxime venturo, vsque per spacium duorum annorum, eiusdem (s.) festum Natiuitatis Domini. Ita, quod si predicta domina Margaretha vna cum filio predicto eosdem predictos septem mansos citra spacium duorum annorum non liberauerint, extunc prefatus Nicolaus predictos septem mansos tenebit, et possebit (s.) caucione (?) obligatoria de anno ad annum, tamdiu, quousque predicte XLXX marce grossorum sibi fuerint persolute etc. cum omnibus, et singulis censibus, solucionibus, laboribus, prout soli tenuerunt, et possiderunt [1].

Fol. 42. 688. Symon Sczecyna de Bresth debet soluere X sexagenas comunis monete domino Bernhardo de Ossouecz ad duas septimanas cum pena.

689. Borscha debet jurare contra Roslaum ad XVIII (s.) septimanas.

690. Petrus de Swinki cum Symone (terminum) habent ad terminos generales pro malis verbis.

691. Stanislaus de Crosino *stal* termino contra Paulum de Velike, prout debuit facere juramentum contra ipsum.

692. Quemadmodum domini, presidentes judicio in terminis generalibus, mandauerunt Nicolao Clich ponere fideiussorem contra religiosum virum, dominum Clementem, abbatem de Mogilno, et totum conuentum racione scultecie in Opatouicze pro omnibus fratribus, et sorore, dicta *Kuna*, quod dominum C. inposterum inpedire non deberent pro eadem,—istam fideiussoriam habere non potuit. Et ita domini decreuerunt, quod predictus Nicolaus Clich debuit proclamare per ministerialem terna

[1] Zapiskę tę pisała taż sama ręka co i zapiski № 674 i t. d.

vice in judicio: si aliquis esset, qui ad hoc haberet ius aliquid, quod veniret ad judicium, et diceret, si habet aliquid ius.

693. Concordia, facta per magnificum virum, dominum Mathiam de Labisschin, pallatinum Brestensem, inter nobiles: Scarbkonem de Modzurowo ab vna, et Margaretham, relictam Vilczconis de ibidem, parte ab alia, racione aliquarum diuisionum (?). Et primo pro area, seu domo domini Jacussij, fratris predicti Scarb(conis). Istam aream, seu domum, dominus pallatinus predicte domine per quatuor annos residere in ea adiudicauit, et eam reparare in ruinis, et de fructibus, qui sunt in pomorio,—domino Scarbkoni pars eorundem fructuum; domine vero — aliam partem. Et ortum predicta domina per se sepire debet ita, quod nullum dampnum ibidem fieri possit. Et hec discripcio (s.) facta est in stuba parua conuentus Brestensis.

Acta sunt in Bresth feria tercia in vigilia beati Thome, Apostoli (20 Decembr.), anno domini M-o CCCC-o XVIII-o [1])

694. Nicolaus de Cosczyol disposuit primum terminum testibus, quos inducit contra kmethonem.

695. Stanislaus de Crosino pro isto iuramento, quod debuit facere contra Paulum de Velike, hoc debet facere ad terminos proximiores.

696. Stanislaus Syemianski cum Bartholomeo de Zambino habuerunt primum terminum.

697. Gymek, ciuis Brestensis, cum Petro Tlusto habuerunt primum terminum.

698. Vilczek de Melno cum Martino de Rcyeschewo habuerunt secundum terminum.

689. Bogutha de Obalki cum Nicolao habuerunt secundum terminum.

700. Stanislaus, burgrabius Raczanensis, cum Mathia de Choczen habuerunt primum terminum.

701. Jaschek de Schablog cum domina Gelenewa habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Termini particulares.

1418.

702. Nicolaus Thoporzisczewski cum Nicolao Groscop habuerunt primum terminum.

703. Nobilis domina Hasthca, (s.) relicta Nicolay de Conogeczsko, debet ponere literam dotis, id est *wyani listh*, super hereditatem, Camenecz dictam, contra nobilem dominum Dobeslaum, subdapiferum Dobrinensem, super terminos generales, venturos in proximo. Si autem termini generales non fuerint, extunc in primis terminis particularibus post dominicam „Judica“ hoc ipsum debet adimplere.

704. Laurencius de Ligewo cum Nicolao de Dambicze habuerunt secundum terminum.

705. Cristinus de Sulcowo, inducendo testes contra Dobkonem, et Margaretham, vxorem eius, iusto iure... [1]).

Fol. 43. 706. Domina *Lowczina* de Coszmicze inducit testes contra dominam de Istbicza. Primus Byerwoldus de Minori Clobya, Barthossius de Wstha (?), Jaschek de Schewo, Vneslaus de Swantoslaw, Nicolaus de Czolpino, Nicolaus de Gluschina. Rotha: *Tako nam* etc., *esz panna Stachna, syostra rodzona Barthoschowa, wnosla do paney Istbiczskey* XXX marcas, *y ti są przi paney Istbiczskey* (d.).

707. Gretha Procopowa mansit iudicialiter circa hereditatem, Smolsko Parua dictam, quam ei Helena, amita sua, resignauit, sicut litera capitanei resignatoria probat.

708. Dominus Albertus, plebanus in Osyancyni, debet soluere Jacussio de Sczithno, et Elizabeth, filie Stephani Poszemichod, quando venient ad predictum plebanum, VII½ marcas comunis monete, et duas marcas *za wyprawa*.

709. Domina Margaretha de Sablog, et Petrassius de Sulcowo habuerunt primum terminum, (cum matre) [2]).

710. Nicolaus Geleneuacz de Chalino cum Laurencio, kmethone, habuerunt primum terminum.

711. Dominus Geraldus de Czolowo cum Michaele, kmethone suo, (terminum) habent ad terminos generales pro wlneribus.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Wyrazy te zawarto w nawiasach w samym oryginale.

712. Thomislaus cum Johanne habuerunt primum terminum.

713. Andreas de Bonewo cum Johanne de Zidowo habuerunt primum terminum.

714. Scarbnik de Borucyno, et Nassyangneus habent visionem ante terminos proximiores pro domo in Bresth, et domina *Lowczina* pro quarta parte mansi, wlgariter *zrzeb*, euasit ipsos.

715. Nicolaus Clich fecit proclamare Nicolao, ministeriali, si aliquis esset, qui haberet aliquid dicere ad ipsum pro scul(tecia); et nullus se reuocauit (?).

716. Falislawa, et Magdalena cum Bronkone de Drwalewo habuerunt primum terminum.

717. Johannes de Czolpino debet ponere burgrabium Coualiensem cum paratis paratis (s.) (pecuniis) contra Bartholomeum de Chotecz.

718. Wlodek de Sablog debet ponere euictorem, dominum Albertum.

Hic sunt incepta querere debita domini Bernhardi.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia infra octauas Epifanie Domini (10. Januarii), anno Domini M-o CCCC-o XIX.

719. Andreas de Bonewo cum Johanne de Zidowo debent habere limitacionem inter hereditates Zidowo feria quarta in XL-ma, circa medietatem XL-me (22 [29 ?] Martii).

720. Petrus de Pyaski de bona voluntate sua submisit se nobili Cristino de Sulcowo XXX marcas latorum grossorum super festum sancti Johannis Ewangeliste, venturum nunc in proximo, persoluere, et XXVIII marcas cum XIII½ grossis, eciam super terminum prefixum. Quod si non fecerit, extunc totidem dampni paratis pecunijs die sequenti tenebitur persoluere.

721. Nicolaus de Cosczyol disposuit secundum terminum testibus contra kmethonem.

722. Nassyangneus de Goleschewo cum Roslao (terminum) pro iuramentis habent ad terminos generales.

723. Petrassius de Sulcowo cum matre, parte ab vna, et domina de Seblog, parte ab alia, habuerunt secundum terminum.

724. Domina *Lowczina* disposuit primum terminum testibus contra dominam *Lowczina* (s.).

Fol. 44. 725. Nicolaus de Klobya cum Derslao de Blandna habuerunt primum terminum.

726. Albertus de Micolayczeuicze tenetur penam paruam contra... [1])

727. Nobilis Pelka de Bandzyanowo debet extirpare *poltora morga karczu* ab eo tempore usque ad festum Penthecostes; et si hoc non fecerit, extunc predicte domine, videlicet de Krzicosch, debet soluere vnam sexagenam, et cum voluntarie (s.) pascere peccora, et peccudes.

728. *Lowczi* de Syewyersko cum Dorothea, ciue (s.) de Bresth, habuerunt primum terminum pro XL-ta sexagenis latorum grossorum: quatuor sexagenis censualibus, et pro dampnis ita, prout litera ipsius probat.

729. Domina Vithowa cum Nemerza habuerunt primum terminum.

730. Paulus de Poddambicze cum Bernhardo de Ossouecz habuerunt primum terminum.

731. Veniens nobilis Andreas Fridak de Lanke, submisit se coram dominis in judicio, quod non wlt habere molendinum inter hereditates Lanke, respectu Andree in ibidem de altero Lanke Maiori, ad tempora vite sue.

732. Varsch de Zambino cum domina Bandzyanowska habent visionem sabbato, proximo ante terminos proximiores.

733. Jacussius de Moszimo cum Clemente de Camenecz habuerunt primum terminum.

734. Varsch de Zambino tenetur p(enam) paruam: Non soluit notario (d.).

735. Bartholomeus cum Laurencio de Lyewo habuerunt primum terminum.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

736. Swanschek, burgrabius Coualiensis, tenetur p(enam) paruam contra Bartholomeum, et debet sibi soluere II marcas cum XVII grossis ad terminos proximiores; et iuramentum similiter iudicio, et Bartholomeo.

737. Varsch de Zambino cum Kelczone, et eius consorte (terminum) habent ad terminos generales.

738. Albertus de Pacoscz cum Tycza, ciue, habuerunt primum terminum.

739. Domina Cruschuiczska cum Przibislao de Sulcowo habuerunt primum terminum.

740. Petrus Tlusto cum Gymkone habuerunt secundum terminum.

741. Nicolaus Gerlach submisit se Nicolao Groscop soluere XXVI grossos ad duas septimanas sub parua pęna.

742. Domina *Lowczina* debet iurare contra Skarpconem (s.) ad duas septimanas. Rotha: *Tako* etc., *Jako ne mym zagnanym z dworznica, ani ma vina dom sya pocaszil, any pan Scarbnik ma tako vele skodi, iako cztirzi copy.*

743. Dominus Albertus de Wloschicza cum Vincencio habent terminum peremptorium per quatuor septimanas.

744. Varsch cum Hedwigi (terminum) habent ad terminos generales.

745. Dominus Albertus, plebanus de Osyancyni, debet portare literam domini officialis Wladislauiensis super eo, quia coram ipso iusto iure acquisiuit III½ marcas latorum grossorum super Wlodconem, et Jaschconem, de debito olim domini Janislaij.

746. Bronislaus de Drwalewo cum Magdalena, cum (s.), Falislawa, habent visionem feria secunda proxima, et committit visionem istam fratri suo, Stanislao.

747. Androwski cum Symone Sczecyna habent visionem ante terminos proximiores.

748. Johannes Geleneuicz cum Jurcone de Vola habent Fol. 45.
visionem feria quinta ante terminos proximiores.

749. Barthosch de Ligewo cum Paulo de Obalki habuerunt secundum terminum.

1419.

750. Mathias de Choczen submisit se per procuratores suos soluere duas sexagenas feria tercia, proxime ventura, quas debet reponere apud dominum judicem in Ludbrancz. Si autem non reponeret, extunc super terminos proximiores debet eidem quatuor sexagenas reponere sub magna pena.

751. Laurencius de Meszino cum Nicolao Geleneuicz habuerunt secundum terminum.

752. Bronk de Drwalewo cum Sandiuogio de Borucyno habuerunt secundum terminum.

753. Discretus dominus Albertus, plebanus de Osyacino, cum fratre suo, Scarbimiro, soluerunt Elizabeth, filie Stephani Poszemichod, et vxori Jacussij de Sczithno, X marcas.

754. Barthosch de Ligewo cum Stanislao Syemianski habuerunt secundum terminum.

755. Stanislaus de Crosino astitit terminum contra Paulum de Velike, prout debuit facere iuramentum contra ipsum pro VII marcis.

756. Dobeslaus de Minori Smogorzewo inducit testes contra Cristinum de Sulcowo: Johannes de Kanecz (?) presens fuit, Jacussius Rogacz, Barthosch de Ligewo, Michael de Negibalicze, Roszdzal de Rcyeschewo, Johannes de Gembino (?). Rotha: *Tako nam* etc., *Jakom przitem bil, kedi gest Krczon tego kmecza na rancogemstwo na panske skaszane dal, tedi gest gi potem Krczon yanl.*

757. Nicolaus de Gluschina cum Mathia, et Johanne (terminum) habent ad terminos proximiores *ku scaszanu* pro materna porcione.

758. Jacussius de Brzeszye astitit terminum contra Albertum Mansko, scoltetum de ibidem, pro priuilegio, quod debuit ponere in iudicio.

759. Quando Symon de Swinki voluit iurare contra Voyslaum de ibidem pro tribus wlneribus, extunc Voyslaus dixit: Domini! ipse soluit *troyc potwarnc, y dwogya (s.) chaszcbnc* (s.).

760. Albertus Micolayczczewski (s.) tenetur penam magnam contra dominam Baranowa.

Hic sessauit descripcio penarum in die sancti Stanislai anno XX-mo [1]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia infra octauas sancte Agnetis (24. Januarii), anno domini M-mo CCCC-o XIX-o.

761. Thicza, ciuis Brestensis, cum Alberto de Zegocyno habuerunt secundum terminum.

762. Scholtek de Raczans comisit procuratorium Johanni de Sulcowo in causa, quam habet cum Mathia de Choczen.

763. Rogacz de Minori Clobya cum Derslao de Blandina habuerunt secundum terminum.

764. Thomislaus de Prziweczerzino cum Nalancz habuerunt secundum terminum.

765. Domina Wycha cum suis pueris legitimis comisit Fol. 46. dampnum patri suo, hoc scilicet, quod aquisiuit super Mosticz de Dambe.

766. Bogutha cum Nicolao habent visionem ante terminos proximiores.

767. Petrus Tlusto debet soluere Gymkoni, mercatori, II marcas infra hinc, et terminos proximiores.

768. Albertus de Obalki cum Scarbcone habuerunt primum terminum.

769. Domina *Lowczina,* prestando iuramentum contra Scarbconem, filiastros, (s.) et glothem (s.) ipsius, euasit eos iure, et super hoc dedit memoriale.

770. Jachna Sulcowska debet jurare contra dominam de Sablog ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi pomoszi bog* etc., *jakom ya do paney Selloskey ne slala, anym slubowala Helscze dwe grziwne posagu na pomocz.*

771. *Lowczi* Bonewski cum Arneltowa, ciuissa de Bresth, habuerunt primum terminum.

772. Jurek de Vola cum Paulo de Ffalibosze habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Uwagę tę zamieściła w oryginale taż sama ręka, choć widać, że nieco później (1420 r.).

773. Magdalena cum Falislawa de Semschicze constituit Johannem de Czolpino in suum verum procuratorem.

774. Dominus Albertus, plebanus de Osyancyno, disposuit terminum pro litera, quam debuit portare a domino officiali Wladislauiensi contra Katherinam.

775. Cristinus de Sulcowo tenetur magnam p(enam) contra Dobeslaum de Smogorzewo (d.).

776. Johannes Sulcowski debet jurare contra famulum. Rotha: *Tako mi* etc., *jakom zaplacyl parobku wschitko myto* (?), *czso zasluszil, a nicz sem gemu ne vinouath.*

777. Domina Lowczina cum domina Histhbiczska (terminum) pro iuramento habent ad duas septimanas. Si autem concordari non possent, extunc ad iudicium.

778. Domina Vstronska cum domino Nemerza habuerunt secundum terminum.

779. Petrus de Sulcowo debet soluere Stanislao de ibidem vnam sexagenam cum XII grossis ad duas septimanas, et Stanislaus debet iurare pro residuitate ad duas septimanas pro vna sexagena; ad minus — potest, ad plus non potest (d.).

780. Mathias de Choczen submisit se Johanni Sulcowski soluere tres marcas ad duas septimanas. Si autem non solueret, extunc in crastino sex marcas tenebitur persoluere cum magna pena (d.).

781. Nicolaus de Cosczyol, inducendo testes contra kmethonem, euasit eum pro XVI sexagenis.

782. Johannes de Cauecz (?) cum Cristino de Sulcowo habuerunt primum terminum.

783. Priuilegium domini Cristini de Smolsko super Androwicze est proclamatum prima vice, et nullus (ei) contradixit. Et predictus Cristinus comisit leuare solucionem a Mosticyo Androwski.

784. Cristinus de Sulcowo debet statuere Petrum de ibidem, et Wlodconem, arbitros in causa: Si ipsi fecerint concordiam inter ipsum, et famulos seruiles ipsius Cristini, et patrem predictorum famulorum pro vna marca?.

785. Paulus de Jandrouicze cum Symone de Bresth habuerunt primum terminum.

786. Sandiwogius de Borucyno debet ponere euictorem ad duas septimanas, Stanislaum de Semschicze, cum paratis pecunijs, X marcis, racione fideiussoria (s.) caucionis, comunis monete, contra Bronconem. Et predictus Bronko debet iurare contra Sandiuogium pro ½V sexagenis, minus octo grossis, *iako mu nedal roku do posthu.* Fol. 47

787. Symon de Swinki tenetur p(enam) paruam iudicio, et Petro de ibidem aliam. Et Petrus debet jurare contra ipsum pro expensis, super quo (s.) ausus (?) (est ?) finire (?) (d.).

788. Bernhardus de Ossouecz debet iurare contra Lascz ad duas seplimanas: *Tako mi pomoszi* etc., *iakom Lasczeui zaplacyl gego myto, czso na mne bil vyrzandzil, a nicz sem gemu vyanczey ne vinouath.*

789. Dobek de Smogorzewo tenetur p(enam) paruam iudicio, et Cristino de Sulcowo aliam (d.).

790. Venientes ad iudicium, nobiles domine: Dorothea, relicta Michaelis de Minori Smogorzewo, et Margaretha, filia ipsius, consors Dobkonis de Minori Smogorzewo, etc. (?), recognouerunt manifeste, quomodo predictus Dobeslaus LX marcas: XXX comunis monete, et XXX latorum grossorum, super hereditatem, Smogorzewa Parua dictum, inportauit. Et predictus Dobeslaus recognouit, quod predicte domine habent *vyana* in hereditate Vola L-ta marcas comunis monete.

791. Varsch de Zambino debet statuere Florianum, patrem suum, euictorem, contra dominam de Krzicosch *o pol nywy.*

792. Symon de Bresth tenetur p(enam) paruam iudicio, et Androwskemu aliam (d.).

793. Bronk de Drwalewo debet statui cum filiastris suis ad terminos proximiores.

794. Margaretha, vxor Symonis de Bresth, debet iurare contra Bernhardum: *Tako mi* etc., *iako gesth pani* Bernhardi *ne zaplacyla memu manszu pirzwemu prze swego posla dw kopu.*

795. Nicolaus de Toporzisczewo tenetur p(enam) paruam iudicio, et Paulo aliam. Satisfecit omnibus (d.).

796. Nicolaus idem debet portare literam citatoriam ad terminos proximiores.

797. Swanschek, burgrabius Coualiensis, tenetur p(enam) paruam iudicio, et Barthossio aliam (d.).

798. Jaschek de Schewo comisit procuratorium Byerwoldo de Clobya.

799. Andreas de Jasczoltouicze tenetur magnam penam contra dominam Baranowa eo, quod non soluit ei IIII-or sexagenas latorum grossorum super festum Natiuitatis, preteritum in proximo (d.).

800. Symon de Svinki inducit testes contra Nicolaum de ibidem: Wydzga de Zambino, Nicolaus, et Janussius de Ganski, Jacussius de Lescze, sicut (?) frater amitalis vxoris sue, Stanislaus de Coscyeschicze, Martinus de Czolpino. Rotha: *Tako nam* etc., *iako tho* etc., *esz Symon* de S(vinki) *ne placyl troyga potwarnego, y genego (s.) chamszebnego (s,)* etc.

Fol. 48. Acta sunt hec in Bresth feria tercia in crastino sancte Dorothee (7. Febr.), anno domini M-o CCCC-o XIX-o.

801. Symon de Swinki constituit procuratorem suum, Stanislaum de Cosczeschicze, contra Petrum de Svinki, et generaliter in omnibus causis, dans et concedens etc.

802. Helena cum Byerwoldo habuerunt primum terminum pro equo, valente VI marcas.

803. Przetpelk de Kanewo cum Nicolao Gercouicz habuerunt primum terminum pro X vlnis panni per XIIII-or grossos, et pro octo vlnis, racione fideiussorie caucionis.

804. Symon de Swinki disposuit primum terminum testibus, quos habet inducere contra P. de ibidem.

805. Jachna, relicta Nicolai de Sulcowo, disposuit terminum iuramento ad duas septimanas contra dominam de Sablog.

806. Venientes ad iudicium: Nicolaus de Gluschina, Vneslaus de Swanthoslauicze, et Derslaus de Poddambicze, recognouerunt, quod Przeczslaus de Psari reddidit dotalicium, id est: *wyano*, vxoribus ipsorum.

807. Nemerza de Calinouecz cum Katherina habuerunt primum terminum.

808. Quemadmodum dominus plebanus he Osyancyno debuit portare literam domini officialis contra Katherinam, et Margaretham pro III½ marcis latorum grossorum, hinc terminus est sibi prorogatus secundus per simplicem infirmitatem.

809. Mosticz de Dambe cum Pyaskowski habuerunt primum terminum.

810. Albertus de Obalcouicze cum Scarbcone habuerunt secundum terminum.

811. Grzimek de Jarunowo cum domino Venaczski habuerunt primum terminum.

812. Quemadmodum domina *Lowczina* debuit testes inducere cum Barthosio, filio suo, contra dominam de Istbicza, hinc terminum pro isto cum testibus superstitit, et super hoc memoriale dedit.

813. Przibislaus de Jasczoltouicze cum Gymkone de Bresth habuerunt primum terminum.

814. Mosticz de Dambe cum Wlodcone de Sablog (terminum) habent ad terminos generales pro violencia. Si autem termini generales non essent, extunc — super primos terminos particulares.

815. Johannes de Sulcowo euasit iudicialiter famulum, contra quem iurare debuit.

816. Nicolaus, venator Cuyauiensis, debet statuere Jaschconem de Sczithno, euictorem, contra Dorotheam de Bresth pro XLIIII-or sexagenis latorum grossorum, et pro dampno ad terminos proximiores.

817. Cristinus de Swanthe cum Petrassio habuerunt primum terminum.

818. Jurek de Vola cum kmethone, Paulo, habuerunt secundum terminum.

819. Stephanus de Choczen cum Ifflanth habent uisionem.

820. Petrus de Swinki cum Symone de ibidem habent ad judicem *o przegrodi*.

821. Niclas Groskop cum Jacussio de Grodzecz habuerunt primum terminum pro V sexagenis.

1419.

822. Quemadmodum Nicolaus de Toporzisczewo debuit jurare pro vna marca contra Paulum de Przibronowo: pro una marca dampni, hinc Paulus per procuratorem suum astitit terminum contra ipsum, et memoriale dedit.

823. Johannes Koszik cum Cristino de Sulcowo habuerunt secundum terminum.

Fol. 49. 824. Petrus Tlusto cum Nicolao de Coscyol habuerunt primum terminum.

825. Domina de Bandzyanowo cum patre Varschonis habent ad judicem.

826. Mosticz de Dambe soluit iam Cristino, castellano Cruschuiciensi, V marcas pecunie dampni.

827. Cristinus de Sulcowo cum Margaretha, consorte Dobkonis, habent ad judicem.

828. Thomislaus de Janouicze, perpetrata pena parua iudicio, et Petro de Crayeuicze alia, debet eidem expedire literam capitanei ad duas septimanas (**d.**) [1].

829. Lascz, famulus Androwskego, absoluit Bernhardum de Ossouecz pro iuramento, quod debuit facere contra eundem.

830. Dominus Cristinus de Smolsko cum Stephano de Choczen habent ad judicem.

831. Paulus Androwski cum Symone Sczecyna habuerunt secundum terminum.

832. Magdalena, et Falislaua de Semschicze cum Martino, et Nicolao habent visionem sabbato proximo.

833. Florianus de Zambino constituit Varschonem, filium suum, in procuratorem contra dominam Jachnam de Krzicosch.

834. Andreas Jasczoltowski submisit se domine Baranowey soluere IIII sexagenas latorum grossorum sub magna pena.

835. Johannes Sulcowski perpetrauit p(enam) paruam contra Andream de Bonewo (**d.**).

836. Ex quo dominus Albertus de Zegocyno distulit terminum primum, et secundum contra Tyczam, extunc in finali termino non paruit; extunc dedimus Ticzi pro lucrato.

---

[1]) Glossa marginesowa, zamieszczona przy tej zapisce, opiewa: Idem satisfecit burgrabio et alijs dignitarijs, sed wlgariter *ysczewy*, non.

837. Meczk, procurator de Cruchowo, tenetur p(enam) *nestane* contra Gregorium, kmethonem de Golambino.

838. Nicolaus de Rcyeschewo superstitit terminum contra Boguthain de Obalki.

839. Schwanschek, burgrabius Coualiensis, debet portare iteram domini capitanei Brestensis eo, quod fuisset in mandato domini capitanei. Et si non portabit, extunc istam penam tenetur, quam haberet perpetrare.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in vigilia beati Petri Kathedre (21. Febr.), anno domini M-o CCCC-o XIX-o.

840 [1]. Venientes ad nostram, ceterorumque dominorum presenciam, nobiles: Dobeslaus de Radecz, parte ab vna, fecit forum cum nobili Miklone de Radecz, et cum Margaretha, consorte sua, et Katherina, preuigna sua de ibidem, pro duobus mansis agri cum omnibus pertinencijs, et iuribus, que ad predictos mansos pertinent, taliter, quod predictus Dobko debet dare predicto Mikloni tercia die a data presenti XXX marcas comunis monete; et cum Katherina, preuigna Miklonis, viro desponsata fuerit, extunc Dobko debet dare ei X marcas pro debito Miklonis. Item predictus Dobko predicte Katherine, cum viro habuit (s.), debet dare XXX sexagenas sub eadem pena, seu vallacione pene, videlicet XXX sexagenarum: Decem videlicet super festum Natiuitatis Xristi, et decem super aliud festum Fol. 50.
Natiuitatis Xristi, et decem super aliud (s.) festum Natiuitatis Xristi. Et quamdiu non fuerit viro desponsata, extunc Dobko debet dare ei I½ marcam, racione census. Item sessionem ibidem in Radecz Mikel debet habere beneuolam usque ad festum Michaelis. Eciam ortulani, qui sunt in ibidem, debent obedire Mikloni usque ad predictum festum. Et quidquid census predicti ortulani dare debent, hoc predicto Dobkoni super festum sancti Martini, proxime venturum, dare debent. Item predictus Dobko debet habere agrum totum ad estiualia, exceptis

---

[1]) Do pierwszych 3-ch wierszy tej zapiski odnosi się glossa marginesowa: Sub vallacione XXX sexagenarum.

pari, et eciam totum ad yemalia. Item Mikel debet recipere de edificacione stubam nouam, pallacium, kaminatam, et stabularium *koncza*... (?), excepta stuba parua. Item pomerium: De eo omnes fructus Dobko tollet, et Mikel non debet sibi nocere in eo, neque in sepibus (d.).

841. Johannes fideiussit pro Mathia, fratre suo, ad Nicolaum de Gluschina pro omni inpedimento.

842. Nicolaus de Gluschina cum Johanne, et Mathia (terminum) habent ad terminos generales pro hereditate.

843. *Scarbnik* cum plebano de Osyancynii habuerunt primum terminum pro LX marcis.

844. *Scarbnik* cum Alberto de Obalki (terminum) habent ad terminos generales pro obligacione. Tenetur a nota.

845. Dobek de Radecz cum domina Gelenewa habuerunt primum terminum (d.).

846. Dorothea de Bresth cum domino Nicolao, venatore Cuyauiensi... [1]).

847. Quemadmodum Nicolaus, venator Cuyaviensis, debuit statuere Jaschconem de Sczithno, euictorem, contra Dorotheam de Bresth cum XLIIII-or sexagenis latorum grossorum, istum statuit cum comuni moneta. Hoc domini dederunt ad terminos generales ad decisionem cause predicte.

848. Przedwogius cum Procopowa habuerunt primum terminum.

849. Nicolaus de Ludbrancz submisit se Janussio, et Andree, fratribus germanis, soluere III½ sexagenas super festum Pasce paratis pecunijs sub parua pena (d.).

850. Przetpelk de Kanewo cum Galiczski Stanislao habuerunt primum terminum.

851. Katherina, consors Blasij de Panewo, debet ponere literam *wyani* ad terminos proximiores.

852. Nicolaus Gerconis cum Przetpelkone de Kanewo habuerunt secundum terminum.

853. Symon de Swinki disposuit secundum terminum testibus contra Voyslaum.

---

1) Zapiska niedokończona.

854. Nicolaus *Rogacz* cum Przibcone de Obalki habuerunt primum terminum pro XX sexagenis, et totidem dampni.

855. Adam de Poddambicze cum Byerwoldo habuerunt secundum terminum pro equo, valente VI marcas.

856. Domina Jachna Sulcowska debet statuere presbiterum, dominum Nicolaum de Sgowantka, contra dominam de Sablog eo, quod ipsam procurasset, sicut infirmam, eo tempore, quo terminos habuit.

857. Quando dominus Albertus, plebanus de Osyancyni, Fol. 51.
literam ponere debuit domini officialis contra kmethonem, extunc frater suus, stans, dixit: „Domini! Dominus plebanus, frater meus, literam poneret, sed infirmaretur (s.) ista infirmitate, qua iam dudum infirmatur". Extunc aduersa pars dixit: „Domini! Ex quo prorogat simplici infirmitate? Hoc ego volo habere pro lucrato". Ad terminos generales.

858. Grzimek de Jarunowo cum domino castellano Coualiensi habuerunt secundum terminum pro XXII marcis.

859. Albertus Bariczka cum Johanne de Swantcouicze (terminum) habent ad terminos generales pro XX marcis, et tribus fertonibus.

860. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Stephano de Choczen (terminum) habent ad terminos generales pro lacu *Lanka*.

861. Margaretha Yfflanthowa cum Stephano de Choczen (terminum) habent ad terminos generales pro lacu *Lanka*, et pro magno lacu.

862. Petrus Tlusto cum Nicolao de Cosczyol habuerunt secundum terminum.

863. Jacusch Groczski cum Niklos Groskop habuerunt secundum terminum.

864. Broszina cum Katherina si non disponent inter se pro lorica, extunc domina debet iurare.

865. Petrus de Swinki cum Symone habuerunt secundum terminum.

866. Bernhardus de Osouecz debet jurare contra kmethonem ad duas septimanas pro duabus sexagenis.

1419.

867. Petrus Tlustho cum Symone de Bresth habuerunt primum terminum.

868. Stanislaus Broszina, perpetrata pena parua judicio, debet soluere domine Katherine I½ marcam ad duas septimanas (d.) [1]).

869. Jurek de Vola debet statuere arbitros: Clementem, Otham, Dzirskonem, et Nicolaum de Gluschina contra Paulum, kmethonem, pro eo, quod fecerunt concordiam inter eos pro octo sexagenis *ymena*. Tenetur a nota.

870. Domina *Scarbnicza* cum Symone de Bresth habuerunt primum terminum.

871. Nemerza de Calinouecz euasit Katherinam de Panewo, consortem Blaschconis, pro VI sexagenis.

872. Petrus de Sulcowo debet soluere Stanislao de ibidem XL grossos, minus duobus, super terminos generales, proxime venturos, sub parua pena.

873. Paulus debet jurare contra Margaretham Sczecyne ad duas septimanas pro XX grossis.

874. Idem Paulus (terminum) habet ad terminos generales cum predicto Sczecyna *o poklonne*.

875. Johannes Chalinski cum Jacussio de Meszino debet statuere ministerialem Nicolaum, uel fratrem suum, Stanislaum, ad cognoscendum pro wlnere inter eos.

876. Domina de Krzicosch cum Warschone de Zambino (terminum) habent ad terminos generales pro media *nywa*.

877. Andreas de Jasczoltouicze tenetur penam magnam eo, quod non soluit domine *Baranowey* IIII-or sexagenas latorum grossorum (d.).

878. Quemadmodum dominus capitaneus Brestensis dedit terminum, et diem Jacussio de Brzeszye cum Manskone ad librum terrestrem, hinc Jacussius predictus stetit termino, die, et ipse non paruit.

Fol. 52. 879. Swanschek, burgrabius Coualiensis, tenetur p(enam) paruam contra Bartholomeum de Chotecz (d.).

880. Idem tenetur magnam penam contra eundem (d).

---

[1]) Glossa opiewa: Soluit castellano, sed toti judicio non, et actori.

881. Nicolaus de Rcyeschewo superstitit terminum contra Bogutham *o dwe nywye*, sicut ipsum Bogutha citauerat.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post Inuocauit (7. Martii), anno domini M-o CCCC-o XIX-o.

882. Mosticz de Dambe cum Petro de Sulcowo habuerunt secundum terminum.

883. Johannes de Proschno cum Jaschcone, subpincerna Lanciciensi, habuerunt primum terminum.

884. Domina Margaretha Sczecynina distulit juramentum Pauli ad ąduentum domini sui.

885. Johannes cum Sulislao de Crayeuicze habuerunt primum terminum pro fideiussoria.

886. Jurek de Vola disposuit primum terminum arbitris, quos habet inducere contra Paulum, kmethonem.

887. Derslaus de Milochowo cum Cristino de Sulcowo habuerunt primum terminum.

888. Bartek, kmetho do Irzmanowo, comisit procuratorium Stanislao de Galiczicze in causa, quam habet cum Przetpelkone de Kanewo, racione filij, sibi per ipsum interfecti.

889. Nicolaus Gerlach cum Nicolao Ornaff habuerunt primum terminum.

890. Stanislaus Galiczski cum Przetpelcone habuerunt secundum terminum.

891. Przedwoy cum Gretha Procopowa habuerunt secundum terminum.

892. Mosticz cum relicta (?) habuerunt primum terminum.

893. Vbislaus de Osyancyni cum domina Ornaffowa habuerunt primum terminum.

894. Dominus A(lbertus), plebanus de Osyancyno, cum Scarbcone de Borucyno habuerunt primum terminum.

895. Quando dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, citauit Swanschconem, burgrabium Coualiensem, pro violencia, et pro wlneribus, extunc Johannes de Crayeuicze, stans ex parte ipsius, dixit: „Domini! Ipse hic esset, sed infirmatur“;

et ita — simplici infirmitate sibi terminum prorogauit. Extunc dominus Cristinus dixit: „Ex quo prorogat sibi simplici infirmitate? Ego volo hoc habere pro lucrato“. Ad generales.

896. Domina Scarbnicza cum Margaretha Sczecynina habuerunt primum terminum.

897. Bartholomeus de Zambino cum Swanschcone de Ganszowo habuerunt primum terminum.

898. Petrus de Sulcowo submisit se domino Bernhardo soluere duas marcas super festum Pasche, venturum in proximo, sub magna pena, paratis pecunijs.

899. Wysschek de Gluschina cum Bronkone de Drwalewo habuerunt primum terminum.

900. Byerwoldus inducit testes contra Helenam: Martinus de Jancouicze presens fuit, Derslaus de Poddambicze presens fuit, Petrus, frater Embrichonis, Symon, frater collateralis eius, Pelka Blanczski, Nicolaus de Ludbrancz, qui presentes fuerunt. Rotha: *Tako nam po...(moszi Bog)* etc., *iakom przitem bili, esz pani Helena wsyanla: esz gdi gesth Byerwold posziczil paney konya genego (s.), tedi ona ginego wsyanla. W tem wsyansczu gesth gy scaszila, y o(od) tego szmercz ma scora. Gego sama wsyanla, y gego bratu gy placzicz poczanla.*

Fol. 53. 901. Nemerza, Broszina (s.), et Petrus, fratres germani, parte ab vna, et nobilis domina Katherina, consors Blasij de Panewo, parte ab alia, de bona voluntate ipsorum debent facere diuisionem inter se in Boguslauicze ita, quod domine predicte debet cedere medietas eiusdem hereditatis, et ipsis medietas, et de frumentis, que ibi restant, predicta domina pro sua necessitate debet triturare VI mensuras; pro alijs autem frumentis (terminum) habent ad terminos generales.

902. Nicolaus Geleneuicz debet iurare contra Laurencium, kmethonem. Rotha: *Tako mi* etc., *iakom kmeczoui rani ne dal, any otemne rani ma* (**d.**).

903. Przibislaus de Obalki cum Nicolao Rogacz habuerunt secundum terminum pro XX marcis.

904. Dobek de Radecz cum domina Gelenewa habuerunt secundum terminum (**d.**).

905. Discretus dominus Nalancz cum domina Vstronska

de bona voluntate ipsorum receperunt ipsis ad concordiam in tribus ebdomadis post festum Pasche. Si autem concordari non possent, extunc debent iterum redire ad judicium.

906. Veniens nobilis Nicolaus de Coscyol, recognouit nobili Petrassio Tlustho teneri [1]) XVIII marcas comunis monete, XL grossos, etc. (...computando). Quos submisit se ei soluere super festum Pasche, venturum in proximo, sub magna pena. Et idem Nicolaus tenetur penam paruam judicio contra eundem. Et pro dampno debent mittere super annos (s.). Ad terminos generales.

907. Przetpelk de Kanewo debet statuere Barthossium, euictorem, contra Nicolaum Gerconis ad terminos proximiores pro eo, quod soluit (s.) sibi hoc, quod tenetur.

908. Quemadmodum Symon de Swinki debuit inducere testes contra Voyslaum de ibidem pro eo, quia indixerat, quod ipse soluisset *troye potwarne,* et vnum furtiuum, hinc veniens, Voyslaus dixit: „Domini! Ego remitto testes, et quidquid dixi fratri meo, hoc dixi sibi ex ira".

909. Dominus N., castellanus Coualiensis, per procuratorem suum astitit terminum contra Grzimkonem de Jarunowo pro isto, pro quo ipsum citauit.

910. Sandiwogius de Borucyno habet statuere euictorem, Stanislaum de Semschicze. Istum habet statuere ad terminos proximiores peremptorios contra Bronkonem de Drwalewo.

911. Nicolaus Gerlach debet soluere I marcam pecunie dampni, pro qua iurare debuit contra Paulum de Przibronowo, et debet eandem soluere ad terminos proximiores, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia (**d**.).

912. Swanschek, burgrabius Coualiensis, submisit se soluere Barthossio II marcas sub magna pena ad terminos generales.

913. Nicolaus, et Stanislaus de Poddambicze tenentur vnam p(enam) *nestane*.

---

[1]) W tem miejscu znajduje się w oryginale nieprzekreślony początek innej jakiejś liczby (III? IIII?) bez znaczenia.

[1]) Acta sunt hec in Bresth feria tercia post dominicam Letare (28. Martii), anno Domini M-o CCCC decimo nono etc.

914. Jacobus de Syroszewo cum Nicolao habent primum terminum cum Katherina de ibidem.

915 Balneator Petrus Brestensis comisit causam suam, seu procuratorium, cum Stanislao, et Nicolao, fratre suo de Poddambicze, Mikloni.

Fol. 54. 916. Petrassius cum fratre suo habent primum terminum de Swathe... [2]).

917. Petrassius cum fratre suo, Cristino de Swathe, habent primum terminum pro viginti marcis, et quinque post festum beati Johannis Baptiste.

918. Domina Heduigis de Conoyeczsko cum domino Dobeslao, subdapifero Dobrinensi, habent terminum post Conductum Pasche, quod debet literam ponere, ut supra, eotinus (s.)...

919. Jacobus de Meszino cum Nicolao Gelenouicz habent primum terminum, quod Nicolaus debuit jurrare (s.) contra Laurencium, kmethonem ipsius.

920. Symon de Swinky cum Petrassio de ibidem habent primum terminum [3]).

921. Johannes de Crayeuicze cum Sulislao de ibidem habuerunt secundum terminum.

922. Grzimek de Panewo cum Grzimkone de Jarunowo habuerunt primum terminum pro C marcis, racione fideiussorie caucionis, et tantum pro dampno.

923. Domini, presidentes judicio, remanserunt Symonem Sczecynam de Bresth circa honorem, et generositatem suam taliter, sicut litera regalis probat, videlicet ista: „Wladislaus, Dei gracia, Rex Polonie etc., palatino, capitaneo, judici, subiu-

---

[1]) W tem miejscu zaczyna się w oryginale pismo odmiennej, nowej ręki: innej, niż zapiski z fol. 40—42 księgi niniejszej.

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Zapiskę tę pisała ręka dawna, taż sama, z pod której wyszły zapiski, oznaczone № 913, 912, 911 i t. d. w górę.

dici, camerario, ceterisque officialibus, iudicijs nostris (in) Bresth presidentibus, presentibus (s.) requirendis fidelibus nostris dilectis, graciam regiam, et omne bonum. Fideles nostri! Dudum Symoni Sczecyna armis, et iure nobilium, propter ipsius multiplicia meritorum insignia, quibus in prelijs nostris gratum se nobis reddidit, et acceptum, concessimus vtifrui, et gaudere. Verum literas, et priuilegia, certis inpeditus negocijs, seu occassionibus, hactenus de cancellaria nostra non potuit extrahere super huiusmodi concessionem, et graciam nostris (s.). Cum itaque omnis nostre concessionis donacio robur debeat ubilibet obtinere, mandamus vobis, quatenus, ipsum pro nobili reputando, qualem nos ipsum reputamus, et habemus, non obstante literarum defectu predictarum, sibi penas, et alia iura, nobilium condicioni concessa, quociens fuerit opus, et necesse, uel dum casus emerserit, nullatenus denegare presumatis. Sed comittimus omnibus nobilibus Regni nostri pacificare studiose, quoniam, ut prefertur, liberalitatis nostre gracia parem faciet (s.). Datum in Jodlna, sabbato ante dominica Invocauit (4. Martii), anno Domini M-o CCCC-o XIX-o. Relacio domini Zauischy de Garbowo, capitanei Cruschuiciensis". Alia vide in secundo foliamine in eisdem terminis, videlicet: *Gdi sa panowe listh*... [1]).

924. Symon de Swinki, et Paulus de Obalki habuerunt primum terminum pro tribus sexagenis fideiussorie.

925. Gretha cum Goloschewski habuerunt primum terminum.

926. Jurek de Vola disposuit secundum terminum arbitris, quos debuit inducere contra Paulum.

927. Derslaus de Milochowo cum Cristino de Sulcowo habuerunt secundum torminum.

928. Swanschek de Ganszowo cum Barthossio de Zambino habuerunt secundum terminum.

929. Vbislaus de Osyancyni cum Nicolao Ornaff habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Zapiskę tę, wpisaną współcześnie z innemi, w tem miejscu urwano. Wyrażenie: „in secundo foliamine" łączy tę zapiskę z zapiską 940-tą. W oryginale znajduje się odpowiedni odsyłacz.

1419.

930. Nicolaus de Toporzisczewo submisit se soluere Nicolao Ornaff XL cum ½ grossos post festum Pasche in duabus septimanis, sub parua pena.

931. Albertus de Glupyowo cum Nicolao de Panewo, et plebano in Ostrow, habuerunt primum terminum pro XX marcis latorum grossorum.

932. Nicolaus, et Byerwoldus de Parua Clobya submiserunt se Przibislao de Obalki soluere XX marcas latorum grossorum super festum sancti Nicolaij, venturum in proximo, racione fideiussoria caucione (s.). Quod si non fecerint, extunc in primis terminis post festum sancti Nicolai debent eidem XL-ta marcas latorum grossorum persoluere (d.) [1].

933. Item Nicolaus de Ludbrancz, pro quo fideiussio facta est, obligauit se suis fideiussoribus, quod, si aliquid dampnum perceperint, hoc ipsius, et non ipsorum (fore debet) etc.

Fol. 55. 934. Petrus de Sulcowo submisit se soluere pro fideiussoria domino Bernhardo de Ossouecz XV mensuras siliginis: Post festum Natiuitatis sancte Marie tercia die soluere. Si autem non soluerit, extunc pro quolibet coreto tres grossos debet persoluere modo (?) siliginis.

935. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Swanschcone, burgrabio de Couale, (terminum) habent ad terminos proximiores post festum Pasche (d.).

936. Vithius (s.) de Psari cum domina Gelenewa habuerunt primum terminum.

937. Albertus de Zegocyno recoguouit se teneri, perpetrata pena parua judicio, et domino Nicolao de Oporowo alia [2]), debet soluere eidem [2]) ducentas marcas quartensium, exceptis medijs grossis, et paruis denarijs: Centum marcas de pecunia capitali, seu concessa, et centum marcas, sub quibus se predictus Albertus predicto Nicolao submisit. Et istas debet, et tenetur soluere in secundis terminis post festum Pasche.

---

[1]) W oryginale glossa marginesowa opiewa przy tym wierszu: „sub pena magna".

[2]) Wyrazy: „recognouit — domino" w oryginale przekreślone. Wyrazów „alia" i „eidem" przekreślić zapomniano.

938. Rokitha cum Mostycyo de Dambe habuerunt secundum terminum (d.).

939. Dominus Albertus, plebanus de Osyancyni, cum Scarbcone de Borucyno habuerunt secundum terminum pro LX-ta marcis fideiussorie, et pro dampno.

940. Et cum domini audiuerunt literam (№ 923), literam (s.) regalem, et bene intellectam (?), quoniam (Szczecina manet) circa ipsius ius, circa quod ipse Rex (eum) conseruat (et) conseruauit, et similiter (?) Mikel, aduersarius suus, solum hoc exclusit, prout prius dixit sibi, quod: „Non es ita bonus ex quatuor clipeis, sicut ego“, hinc et predictus Symon Sczecyna affirmavit habere penam. Sed hoc domini dederunt ad terminos generales.

941. Priuilegium nobilium: Alberti, Thome, et Materne de Zegocyno super hereditates, quas emerunt apud sorores suas, est proclamatum primo, et nullus ei contradixit.

942. Wydzga cum Swanthoslao de Zambino habuerunt primum terminum.

943. Prior conuentus Brestensis cum domino Crzeslao de Morzicze (terminum) habent ad terminos generales.

944. Stanislaus Galiczski debet jurare contra Ludkonem ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi pomoszi* etc., *iakom ne rzekl w tem brodze (s.), czsom czi przedal* XXX mensuras.

945. Stanislaus Goliczski cum Lutkone (terminum) habent ad terminos generales pro membrana, quia per eandem recepit X marcas super ipsum.

946. Petrus Tlustho disposuit terminum contra Symonem Sczecynam per presbiterum, dominum Paulum, vicarium de Lubana, eo, quod eum procurauit sacramentis.

947. Priuilegium domini Cristini, castellani Cruschuiciensis, super Jandrouicze est proclamatum tercio, et nullus ei contradixit.

948. Rokitha cum Mosticz de Dambe habuerunt secundum terminum.

949. Wysschek de Meszino ducit testes contra Nicolaum de Gluschina: Jacussius de Meszino, Otha Czemanynsky, sed compater spiritualis; Nicolaus Janowski, Clemens de Camenecz,

1419.

Czader de Morzicze, (et) Derslaus de Milochowo: Sed istum noluit acceptare, quoniam (est) frater ipsius. Rotha: *Tako nam* etc., *iako tho wyemi* etc., *esz Micolay louil r(yb)y schtawo geszyora gwaltem, y tako wyele, iako szadwe kopi rip wszyanl.*

Fol. 56. 950. Stanislaus Galiczski cum Przetpelkone de Canewo habent terminum peremptorium ad terminos proximiores.

951. Domina Scarbnicza disposuit terminum contra Sczecynam per presbiterum, dominum Paulum, vicarium de Lubana, eo, quod eam procurasset, tanquam infirmam.

952. Stanislaus de Galiczicze debet reddere literam capitanei obligatoriam Lutkoni ad terminos proximiores, et aliam literam sub sigillo ipsius Lutkonis. Si autem eandem non reddiderit (s.), extunc debet prestare iuramentum contra eundem.

953. Wysschek de Gluschina cum Nicolao de ibidem habent ad judicem. Accio actoris, videlicet Wyschconis, ista fuit: „Ista querulor de te, quia piscasti super lacum meum, et pisces ibi recipisti“. Extunc altera pars dixit, negando se fecisse, sed actor obtulit se ad probandum. Et post ea aduersa pars dixit: „Domini! Date mihi ad uisiouem ibi“. Et post ea dixit: „Non ita super me querulauit, sicut litera dicit, seu citatorium“ (d.) [1].

954. Wysschek de Gluschina cum Johanne de ibidem habuerunt secundum terminum.

955. Gretha cum Przedvogyo habent ad dominum judicem pro X sexagenis, et XX grossis.

956. Johannes de Proszno debet iurare contra dominum *Czeschnik* ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi,* etc., *iako tho, czsom stauil v panowa wlodarza, tom kupil za swe penandze, alem go ne scradl.*

957. Nicolaus Gerlach tenetur penam paruam contra Paulum de Przibronowo. Idem tenetur penam paruam a nota (d.) [2].

---

[1]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 953-ej.

[2]) Nieprzekreślona glossa marginesowa opiewa: Nulli satisfecit.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in crastino sanctorum Philipi, et Jacobi, Apostolorum (2. Maii), anno Domini M-o CCCC-o XIX-o.

958. Grzimek de Panewo cum Grzimkone de Jarunowo habuerunt secundum terminum.

959. Albertus Glupyewski cum discreto domino, Nicolao de Panewo, habuerunt secundum terminum.

960. Jacobus, et Petrus, fratres, cum sorore Katherina habuerunt secundum terminum.

961. Symon cum Paulo habuerunt secundum terminum.

962. Symon cum Petrassio de Swinki habuerunt secundum terminum.

963. Stanislaus Galiczski cum Przetpelkone de Kanewo habuerunt terminum, prout in libro stat.

964. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum burgrabio Coualiensi (terminum) habent ad terminos, et Nicolao, seruitori... (d.) [1].

965. Helena cum Barthossio habuerunt primum terminum.

966. Gretha Procopowa cum Nasyangneo de Smolsko (terminum) habent ad terminos proximiores.

967. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Barthossio, et fratre eius, habuerunt primum terminum.

968. Nicolaus de Ludbrancz cum Jacussio de Clobya habuerunt secundum terminum.

969. Procop ducit testes contra Przedwogium: Ffranek de Socolowo, Martinus, scultetus, presens fuit; Nicolaus de Socolowo, Jacobus de Grobcze, Jacussius Kuczk (s.) in suburbio Brestensi, Nicolaus de Goszlino. Rotha: *Tako mi,* etc., *iakom przitem bil, y to sya v mne w domu stalo, esz Przedwoy stargowal sz Procopem o kon zadwe kope, y ten mu myal zaplacicz postargowanyu wtidzen.*

970. Stanislaus Janowski cum Cray habuerunt primum terminum.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

1419.

Fol. 57. 971. Quemadmodum domina Heduigis, relicta Nicolay de Conogeczsko, debuit ponere literam redotalicii (s.), id est: *wyanni*, contra Dobkonem, subdapiferum Dobrinensem, super primos terminos post festum Pasche, extunc dominus judex, existens in conuencione cum ceteris terre nobilibus, literam sub sigillo suo, per procuratorem predicte domine ad nos duxit, hortando nos, quod predicte domine super posicionem litere predicte terminum ad aduentum ipsius, et domini capitanei, prorogamus. Extunc dominus Dobko dixit: „Domini! Ex quo procurator predicte domine hic stat cum procuratorio, extunc ego volo videre literam, quam predicta domina ponere debuit“. Extunc literam non posuit. Hoc voluit habere pro lucrato, et—dedimus ad terminos generales.

972. Johannes Quilinski debet statuere Nicolaum Koszik ad terminos proximiores contra Przetpelk de Kanewo, ad cognoscendum, utrum predictus Johannes fideiussit pro ipso V sexagenas.

973. Johannes de Proszno aquisiuit frumenta super *Czeschniconem*, que (s.) habuit apud ipsum, que a(pud)... [1]).

974. Nemerza comisit procuratorium Johanni Gambarth contra Nalancz in omnibus causis suis, quas habet cum ipso, et generaliter cum quacunque persona, dans et concedens etc.

975. Item predictus Nemerza fecit diuisionem cum fratre suo, Petro, ita, quod Kalinouecz cessit Nemerze, et Petro Dambrowca(m). Et Nemerza debet addere dare (s.) Petro L-ta V. marcas: L-ta latorum grossorum, et V. communis monete sub vallacione pene XL-ta marcarum latorum grossorum, (si) quis infringeret diuisionem. Satisfecit toti iudicio, et castellano.

976. Przetpelk tenetur II. penas paruas pro eo, quod non soluit pecuniam, aut pannum, Nicolao Gercouicz.

977. Mosticz satisfecit Rokithe pro isto, pro quo secum agere habuerunt in jure (s.).

978. Domina Baranowa cum Barthosio de Cosczyol habuerunt primum terminum pro XIIII-or sexagenis vadimonij.

---

1) Zapiska niedokończona.

979. Syeczech de Zambino debet jurare ad duas septimanas contra fratrem pro XV. grossis (d.).

980. Mathias de Brzeszye cum Johanne de ibidem habuerunt primum terminum.

981. Jacussius de Brzeszye cum Johanne de ibidem habuerunt primum terminum.

982. Swanschek de Ganschowo debet jurare contra Bartholomeum de Zambino pro tribus sexagenis concessis (d.).

983. Nicolaus cum domina Scarbnicza de Prziweczerzino habent ad dominum judicem.

984. Meczk (s.), procurator de Kruchowo, tenetur p(enam) *nestane* contra Gregorium, kmethonem, pro ½ sexagena *przepitego*.

985. Petrus Tlusto superstitit terminum contra Nicolaum de Cosczyol pro XVIII marcis, pro quibus se sibi subdidit, et eas soluere debuit super festum Pasche.

986. Przetpelk de Kanewo debet soluere Nicolao Gercouicz paratas pecunias pro panno duplici ad duas septimanas et duas paruas penas sub magna pena.

987. Sandek de Borucyno euasit Symonem, et Jacobum, kmethonem eius, pro isto, pro quo ipsum citauerat.

988. Domina Gelenewa euasit jure Vithum, kmethonem de Psari, pro duabus sexagenis, et totidem dampni, prout litera citacionis probabit (s.); et super hoc memoriale dedit.

989. Domina Ornaffowa astitit terminum contra Vbislaum de Osyancyni pro vna marca, pro cereuisia, et carnibus.

990. Item predicta domina comisit procuratorium viro suo.

991. Domina Scarbnicza euasit jure Symonem Sczecynam pro XL grossis, pro quibus ipsam citauerat.

992. Stiborius de Radecz tenetur penam magnam eo, quod non soluit XI½ marcas domino Jarando, castellano Brestensi (d.).

993. Broszina tenetur p(enam) paruam judicio, et consorti Blassij aliam eo, quod non soluit ei paruam penam

994. Nicolaus Gerlach debet soluere Nicolao Ornaff, ciui Brestensi, XL-ta grossos ad duas septimanas sub parua pena.

995. Dobek, procurator de Cruchowo, stetit termino, (et)

die (s.) contra Digewo Petrum (s.), et nullus pro ipso recedit (? terminum), et tenetur penam *nestane*.

Fol. 58. Acta sunt hec in Bresth, feria tercia ante festum Natiuitatis Sancte Marie, (5. Septembr.) [1] anno domini M-o CCCC-o XIX-o.

996. Alexius, famulus, comisit procuratorium Stanislao, domino suo de Brzeszye, in causa, quam habet cum Mathia de ibidem pro tribus wlneribus.

997. Item Johannes cum Bartholomeo, fratres, comiserunt procuratorium Stanislao, prius scripto, in causa, quam habent cum Jaccusio de ibidem pro VI wlneribus.

998. Sulek de Chomynino, et Vneschco habuerunt primum terminum.

999. Thomislaus de Prziwyeczerzino cum Floriano de Kriri (s.) habuerunt primum terminum.

1000. Discretus dominus Nalancz cum domina Vithowa habuerunt primum terminum.

1001. Dominus Nicolaus, vexillifer, euasit dominam *Czapczina* pro isto, pro quo ipsum citauerat.

1002. Clemens de Camenecz cum Derslao de Milochowo habuerunt secundum terminum.

1003. Dominus Boruczski recognouit domino plebano de Osyancyno hoc, quod litera sua probabit (s.).

1004. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Barthossio de Przibronowo habuerunt secundum terminum.

1005. Strenuus dominus Nicolaus de Oporowo, palatinus Lanciciensis, habet terminum peremptorium cum Swanschcone de Ganszowo pro violencia, et pro wlneribus.

---

[1]) Autopsya księgi wykazuje, że znaczna ta przerwa w sądach (ob. str. 101) była istotną: Niema żadnych powodów do mniemania, by pośrednie karty zaginęły, albo li też, by przerzucone zostały. Zresztą por. zapiskę 967 i 1004; 931, 959 i 1011.

1006. Domina Cruschuiczska cum filio suo, cum domina Jarandi, et cum pueris, habuerunt primum terminum.

1007. Domina Syewyerska cum subdapifero de Poczirznino habuerunt primum terminum.

1008. Strenuus dominus Nicolaus, palatinus Lanciciensis, comisit procuratorium suum ad leuandas pecunias apud Albertum de Zegocyno, videlicet CC. marcas, hunc videlicet, quod predictus dominus palatinus destinauit cum procuratorio exhibendum.

1009. Cray de Crayouicze debet statuere euictorem, Florianum de Kriri (s.), contra kmethonem, Mathiam de Crostowo, pro wlnere.

1010. Przedwogius de Siroschewo debet soluere Procopio duas sexagenas, minus XII grossis, ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio (d.).

1011. Discretus dominus Nicolaus, plebanus de Ostrow, prout debuit soluere XX marcas latorum grossorum pragensium Alberto Glupyewski ex parte neptis sue, istas ita in istis terminis condixerunt inter se, quod: Dominus plebanus predictus predicto Alberto ponere (debet) duos fideiussores in die sancti Luce, veniens nunc in proximum, super festum Natiuitatis Xristi, veniens nunc in proximum (s.). Et istos fideiussores debet ponere in Birzwenna, videlicet Nicolaum, uel Petrum, heredes in ibidem, uel Roslaum. Et istas pecunias debet soluere paratis pecunijs.

1012. Mleczko (cum) fratre suo, et discreto domino Ligascz, (terminum) habent ad terminos generales pro quarta parte, quam tenent in Gawroncowo.

1013. Honorabilis dominus Dobeslaus de Bonewo, canonicus Cruschuiciensis, et plebanus in Chotecz, satisfecit Derslao de Polanouicze, aduersario suo, pro omnibus, (quae) contra ipsum in judicio patrauerat: Eciam pro penis, spectantibus judicium regale, eciam — capitaney, (ac) pro penis palatini, judicis, et aliorum, quos predicte pene in judicio videntur concernere.

1014. Czapczina cum domina de Bolschewa habuerunt primum terminum.

1015. Mathias, et Jacussius cum Floriano debent habere visionem ante terminos proximiores.

1016. Margaretha *Pirzinina*, et filius suus, cum Nicolao Poczirzninski habuerunt primum terminum.

1017. Bartholomeus de Lyewo debet ponere hos testes ad duas septimanas ad recognoscendum in causa, que uertitur inter ipsum, ex vna, et Florianum, parte ab altera; hos videlicet: Thimcam, proconsulem, Nicolaum Groscop, Stanislaum Wyelk, in isto uerbo: Vtrum predictus Bartholomeus presentauit XXII. marcas coram ipsis, quas debuit sibi, videlicet Nicolao, persoluere, fratri Bartholomeij?

1018. Domina Margaretha Baranowa comisit procuratorium Bernhardo de Ossouecz in causa, quam habet cum qua-
Fol. 59. cunque persona.

1019. Helena de Poddambicze cum Bartholomeo de Lyewo habuerunt secundum terminum.

1020. Petrus de Naczanchowo cum Stanislao de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

1021. Przetpelk de Kanewo debet soluere Johanni de Quilino V. sexagenas ad duas septimanas, perpetrata *pena* judicio, et sibi alia [1]).

1022. Jacussius, et Mathias de Smolsko comiserunt procuratorium Lutkoni in omnibus causis suis.

1023. Nicolaus, et Johannes comiserunt procuratorium domino Cristino, castellano Cruschuiciensi, in omnibus causis suis.

1024. Przetpelk de Kanewo debet jurare contra Johannem de Quilino ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi*, etc., *iako sya Przetpelk nepoddawal Janoui ni o gedno skoda.*

1025. Przetpelk de Kanewo inducit testes contra Stanislaum de Galiczicze, et kmethonem: Petrus de Dambrowca, Jacussius de ibidem, Albertus de Louischewo (?), Przibislaus de Poddambicze, Jacussius *Rogaczonis*, Meczslaus de Micolaycze-

---

1) Glossa marginesowa opiewa: Satisfecit judicio, et castellano.

uicze. Rotha: *Tako nam,* etc., *iako tho wyemi, esz Przetpelk w tey szwadze ne bil, kedi gesth zabith Maczey, bo w ten czasz wlaszny bil, any igego zabicz caszal.*

1026. Priuilegium Bartholomey de Lyewo super partem Petrasij in ibidem, quam emit perpetualiter pro LXX. marcis apud Petrum, est proclamatum primo, et nullus ei contradixit et — super duas mergulas, quas habuit perpetualiter in IX sexagenis.

1027. Priulegium Johannis Gambarth super hereditatem Bodzanowo, quam recepit a domino plebano, et fratre suo, Scarbcone de Osyancyni, pro villa Volla (s.), per commutacionem, (proclamatum est), et nullus ei contradixit.

1028. Vbislaus de Osyancyno submisit se soluere Nicolao Ornaff XL grossos ad duas septimanas sub pena judicio [1]).

1029. Przedwogius cum Procopowa (terminum) habent ob spem concordie ad duas septimanas. Si autem concordari non possent, extunc Przedwogius debet testes inducere.

1030. Florianus de Velike contra castellanum debet ponere euictorem, Nasyangneum de Goleschewo, ad duas septimanas, qui ipsum debet intercedere pro frumentis, videlicet LXX-ta capetibus, et—propinquitate hereditatis.

1031. Przetpelk debet soluere Nicolao Gerconis duas sexagenas ad duas septimanas, et duas penas paruas sub magna pena.

1032. Crzeslaus de Louicz cum Bernhardo de Ossouecz habuerunt primum terminum.

1033. Sandiwogius de Borucyno submisit se soluere Bronkoni de Drwalewo X. marcas comunis monete super festum sancti Nicolaij, venturum in proximo, sub magna pena.

1034. Wysschek de Gluschina disposuit secundum terminum testibus contra Nicolaum de ibidem.

1035. Mathias de Choczen, veniens ad judicium, recognouit manifeste, quod mandauit fideiubere domino castellano

---

[1]) Poczynając od tej zapiski występuje w oryginale znowu dawna ręka, z którą rozstaliśmy się po zapisce 913-ej.

Cruschsuiciensi pro se LX marcas, quia debet esse in pace cum Yfflanth; sed debent se iure disponere.

1036. Andreas de Jasczoltouicze submisit se domine Baranowey dare obligacionem in quinque marcis latorum grossorum — ita multum, sicut ad quemlibet capecium IIII mensuras seminare posset. Sub magna pena.

1037. Nicolaus Ornaff cum Vbislao de Osyancynii (terminum) habent ad terminos proximiores.

1038. Petrus cum Cristino, fratres de Swanthe, habuerunt secundum terminum (d.).

1039. Dominus Barthossius de Cosczyol cum domina Ba-
Fol. 60. ranowa debet reparare aggerem circa molendinum ipsorum, infra hinc, et festum sancti Michaelis. Eciam predictus Barthossius debet adducere molarem, id est: *zarnow*, et si iste molaris, quem domina adduxit, non ualeret, extunc alium molendinatorem ad conspiciendum ipsum debet adducere. Et si quis ista inplere neglexerit, extunc penam magnam incurreret.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia ante festum beati Matheij Apostoli, et Ewangeliste, (19. Septembr.), anno Domini M-o CCCC-o XIX-o.

1040. Coram nobis, dominis judicio presidentibus, veniens famosus Stanislaus de Nestoschewo, burgrabius in Raczans, recognouit manifeste, quod licet duos laneos agri in Bandzyanowo in triginta septem sexagenis comunis monete, pro quibus eosdem laneos apud nobilem Stanislaum de ibidem comparauerat, aliquibus annis tenuit, habebuit, (s.) et possedit. Tamen predictus Stanislaus de Nestoschewo ad peticionem predicti Stanislaij de Bandzyanowo predictos laneos sibi remisit, renuncciauit, et cessit perpetue ab eisdem, tali condicione interiecta, quod nobilis Ymbrich de Czolpino pro predicto Stanislao de Bandzyanowo XXXVII sexagenas comunis monete fideiussit, quod eas predicto Stanislao de Nestoschewo ab isto festo Natiuitatis Xristi, venturo in proximum, super aliud festum Natiuitatis Xristi predictas XXXVII sexagenas debebit

exsoluere. Si autem non soluerit, extunc predictus Stanislaus de Bandzy(anowo) predicto Sta(nislao) de Nestoschewo predictos duos laneos perpetue tenebitur resignare. Si autem hoc ipsum, videlicet vtrumque, inplere neglexerit, extunc, quodcunque dampnum predictus Sta(nislaus) de Nesto(schewo) exinde perceperit, hoc ad ipsius simplicem relacionem ipsius (s.), videlicet Stanislai de B(andzyanowo) fore debet, et predictos laneos Ymbrich debebit possidere tamdiu, donec predicta pecunia sibi fuerit persoluta. Presentibus: Mroczcone, Stanislao de Semschicze, Miklone, Nemerza, Albrico de Thurowo, et alijs etc.

1041. Vneschko de Swanthoslaw cum Sulcone de Chominyno habuerunt secundum terminum.

1042. Bartholomeus de Kanewo obligauit medietatem bonorum istorum, que pater suus habuit in Kanewo, eciam obligacionum (s.), Nicolao Gerconis, particulari aduocato Radzeyou(iensi), in dimidia decima sexagena comunis monete, minus VI grossis. Que (s.), predictus Nicolaus Ger(conis) tenere debet, tenere (s.) tamdiu, donec prefecta summa pecunie sibi plenarie fuerit persoluta. Debita autem, que restant, idem Bartholomeus de ista porcione, quam tenebit, debebit persoluere. Presentibus, ut supra. Et cum area, in qua solus sedebat.

1043. Johannes de Poddambicze cum Nicolao de Micolayczeuicze habuerunt secundum terminum.

1044. Domina Slawna comisit procuratorium nobili Albrico de Thurowo in causa, quam habet cum domino Nicolao, subdapifero, et Crzeslao de Dowyeszino.

1045. Margaretha Pyrzinina cum domino Nicolao, subdapifero, habuerunt secundum terminum.

1046. Przetpelk de Kanewo disposuit primum terminum testibus contra Stanislaum de Galiczicze.

1047. Domina Slawna Syewyerska... [1]).

1048. Domina de Belschewa cum *Konvina* habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

1419.

1049. Nobilis Mosticz de Dambye cum domino subjudice de Wrzoszowo, et Johanne de Chalino, debet habere limitacio-
Fol. 61. nem granicierum inter hereditates: Dambye [1]), Swirczino, et Wrzosthowo post festum beati Martini feria secunda prima [2]).

1050. Nobilis Scarbek de Borucyno debet soluere domino plebano de Osyancyni XL marcas comunis monete ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia (d.).

1051. Domina Slawna Syewyerska cum Crzeslao de Dowyeszino habent visionem dominica ante terminos proximiores.

1052 Domina Kruschuiczska cum Barthossio de Vilcostowo, et matre sua, habuerunt secundum terminum.

1053. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Barthossio de Vilcostowo habent terminum in primis terminis post terminos generales.

1054. Domina Belschewska cum Jarando de Jaranthouicze habuerunt primum terminum.

1055. Johannes de Zidowo cum domina de Bandzyanowo, et filiabus suis, habent limitacionem ab ista feria secunda per duas septimanas.

1056. Petrus de Naczanchowo cum Stanislao de Rcyeschewo habuerunt secundum terminum.

1057. Domina Syewyerska cum nobili Nicolao de Poczirznino habuerunt secundum terminum.

1058. Priuilegium Johannis Gambarth est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

1059. Andreas de Lanke cum Mathia de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

1060. Andreas de Lanke cum Jacussio habuerunt primum terminum.

1061. Fal cum Nicolao Stawyeczski habuerunt primum terminum.

1062. Nobilis Barthosz de Cosczyol cum Ticza, ciue de Bresth, habuerunt primum terminum.

---

[1]) Wyraz przekreślony.

[2]) Dnia 13. listopada 1419 r.

1063. Florianus de Vyelike fideiussit pro Gretha, quod iuri parebit contra pueros, videlicet Jacobum, et Mathiam, ita: Si aliquid ipsi lucrabuntur, hoc ipsa tenebitur persoluere, et pagare.

1064. Crzeslaus de Dowyeszino cum Bernhardo de Ossouecz habuerunt secundum terminum.

1065. Lutek, tanquam legitimus prucurator· Mathie, cum Gretha (terminum) habent ad terminos generales.

1066. Dominus Brestensis cum Crzeslao de Dowyeszino habuerunt primum terminum pro istis XII marcis, quas aquisiuit super dominum Stiborium.

1067. Florianus de Wyelike debet jurare contra dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem, ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi,* etc., *iakom ya ne vczinil scodi w lankach panu Krusch(wickiemu), any ma czelacz casznya (s.)* [1]) *moya vczinila tako wyele,* sicut sexagena.

1068. Venientes coram nobis: Thimka, proconsul, Nicolaus Groskop, consules (s.), et Stanislaus Wyelk, recognouerunt, quomodo nobilis Bartholomeus de Ligewo presentauit ipsis XXIII marcas, quas fratri N., Floriani de Vyelike, debuerit persoluere. Et pro frumentis, seu agris, iam cultis, ne ambo dampna percipiant, Florianus debet seminare, et cui jus decreuerit, iste ea debet possidere.

1069. Nicolaus Gerlach cum Slawcone habuerunt primum terminum.

1070. Priuilegium Bartholomeij de Ligewo est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

1071. Florianus de Kriri debet inducere testes contra Woyslaum, subdapiferum, et kmethonem suum: Johannes *Velki,* Johannes de Crayeuicze, Gamlik, Sulek, Dobromir, Martinus de Pyaski. Rotha: *Tako mi,* etc., quia presens fui, — *iakom przi tem bil, esz, czso vcz(i)nil Kray Podstolego kmeczu, to vczinil za gego poczantkem, esz, przydancz na Tworzianowo dzedzina, kmecza gego copigem zaklol, a Kragewy za wlossy rwal.*

---

[1]) = Z rozkazu mojego.

1419.

Fol. 62. 1072. Egit dominus Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis) contra Nasyangneum de Goloschewo: „Dominus! (s.) Ista querulor de te: Ex quo tu obligasti hereditatem tuam Floriano de Vyelike in XL-ta marcis comunis monete, et post ea consensisti, quod ego eandem pecunijs redimere debueram? Extunc post ea ultra condictum istum maiorem summam pecunie super eadem (s.) obligacionem recepisti, et in hoc ego dampnificaui me in LX-ta capetibus frumentorum yemalium, depositis estiualibus, et per hoc alienasti a me hereditatem predictam, et in hoc dampnificatus sum, ut supra, et in pecunijs, quas tunc collegeram". Extunc ipse respondit: „Domini! Ipse agit hic de condicto. Si judicatis alios etc. ?" Et cum hoc dixit: „Ego obligaui hereditatem meam, cui mihi placuit, et sibi eam nolo fauere, neque obligare".

1073. Nemerza de Kalinouecz cum Nalancz habent visionem dominico die ante terminos proximiores.

1074. Andreas de Jaszczoltouicze cum Margaretha de Borzimouicze habuerunt primum terminum pro eo, quia: „Wlnerasti Byerwoldum, tanquam tutorem eius, cum ipse (?) miserat ibi ad diuisionem agrorum".

1075. Florianus de Kriri cum Thomkone habuerunt secundum terminum.

1076. Dobek, procurator, cum Petro de Ligewo habuerunt secundum terminum.

1077. Nobilis Nicolaus de Corecznik debet soluere Przedwogio XLV grossos ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia, et de dampno totidem, eciam cum pena [1]).

1078. Domina Dorothea de Vstronye abnegauit coram nobis literam obligatoriam domino Nalancz, plebano in Paluki ita, quod eadem litera, si inposterum inueniretur, nichil debet fieri ex ea, et redigi (debet) in nichilum.

1079. Przedwogius debet inducere testes contra Procopowa: Nicolaus de Micolayczeuicze, Thomco de ibidem, Albertus de ibidem, Mikel Czethouicz, Petrus de Ligewo, alias de

---

[1]) Glossa, umieszczona nad tą zapiską, opiewa: Satisfecit toti judicio.

Zambino, Jacussius de Canewo. Rotha: *Tako nam,* etc., *iako tho wyemi y szwatczimi, esz Procopowa ranczila za Miklascha X kop pyenandzi,* et XX grossos.

1080. Vbislaus de Osyancyno tenetur p(enam) paruam judicio, et Nicolao Ornaff aliam pro eo, quod non soluit sibi XL grossos.

1081. Dominus Trzebouith de Slawancyno cum Andrea, kmethone de Strzigi, (terminum) habent ad terminos generales, et judex ipsorum ibidem debet inquirere causam ipsorum diffinitiuam.

1082. Priuilegium Johannis de Czolpino est proclamatum tercio, et nullus ei contradixit.

1083. Albertus de Pacoscz tenetur p(enam) paruam judicio, et domino Nicolao, palatino Lanciciensi, aliam. (d.) [1].

1084. Przetpelk de Canewo, perpetrata pena parua judicio, et Johanni de Quilino alia, debet soluere eidem V. sexagenas. Et pro tribus sexagenis dampni astitit terminum contra eundem. Memoriale dedit. Quas eciam (V. sex.) debet soluere cum pena.

1085. Honorabiles dominus Jaschco, custos Wladislauiensis, cum domino Bernhardo de Ossouecz habent terminum per sex septimanas pro graniciebus pratorum, dictorum *Czirnecz.*

1086. Przedwogius de Syroschewo, perpetrata pena parua judicio, debet Procopio soluere duas sexagenas, absque fertone. (d.).

1087. Strennus dominus N(icolaus), palatinus Lanc(iciensis), statuit nobilem dominum Bernhardum de Ossouecz in causa, quam habet cum Alberto de Pacoscz, ad recipiendum, (et) leuandum pecunias, quas in ipso jure aquisiuit.

1088. Andreas de Jasczoltouicze debet emensurare agros Fol. 63.
ita multum, sicut (s.) super quamlibet marcam tantum, quantum (s.) IIII-or mensure frumenti, seminari (possint). Et si aliquid de agris defuerit, hoc debet aqua, et gayo adim-

---

[1]) Glossa: Satisfecit judicio, et castellano.

plere nobili domine Margarete Baranowey — in quinque marcis latorum grossorum [1]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in vigilia beati Francisci, (3. Octobr.) anno Domini M-o CCCC-o XIX-o.

1089. Paulus de Dzewczepole cessit, seu cedit Stanislao de Swinarzewo de duabus partibus lanei, idest: *dwe czanscy zrzebya,* et cum orto ibidem in Swinarzewo, quos solus tenuit in quatuor sexagenis cum XV grossis, et media sexagena, — pro boue, quem pro penis Mathie, Johannis, ortulani de ibidem, receperant (s.). Quas partes predictus Stanislaus tenebit, (et) possidebit a festo Natiuitatis Domini ad aliud festum Natiuitatis Xristi, donec sibi predicte quatuor sexagene, et XV grossi cum 1/2 sexagena pro boue plenarie fuerint persoluta (s.). Actum etc., presentibus: Cristino de Smolsko, Johanne de Czolpino, Petro de Swinarzewo, Mroczkone de Boschcowo, Miklone de Caszoni (?), Floriano de Vyelike, Stanislao de Semschicze.

1090. Discretus dominus Nalancz cum domina Vithowa habuerunt primum terminum.

1091. Katherina, et Margaretha, sorores germane, comiserunt causam suam Andree de Bonewo in causa li(mi)tacionis granicierum, qui fuit ita potens (s.).

1092. Nobilis Przibislaus de Jasczoltouicze, veniens ad judicium, recognouit coram nobis manifeste teneri, et debitorie obligari honorabili virro (s.), domino Petro, altariste castri Brestensis, in sex: VI marcis grossorum monete, et numeri polonicalis. Quare coram nobis compromisit sibi, et debet persoluere per quatuor annos, continue conputandos, in quibuslibet quatuor temporibus cuiuslibet anni per vnam marcam persoluendo, et hoc sub magna pena.

---

[1]) Zapiski, następujące po 1088-ej, spisała nieznana nam jeszcze, ręka odmienna.

1093. Stanislaus de Sloncowo debet soluere nobili Mosticyo de Dambye tres florenos rubeos, et vnum fertonem latorum grossorum ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia.

1094. Blasius cum Moscycio habuerunt primum terminum.

1095. Johannes Koszik cum Stanislao Syemyanski habuerunt primum terminum.

1096. Petrus de Naczanchowo debet jurare contra Stanislaum de Rcyschewo pro vna culcitra, id est: *coldra*, ita bona, sicut quatuor marcae, et pepl(o), sicut vna marca, ad terminos proximiores.

1097. Stanislaus de Rcyeschewo, perpetrata pena parua judicio, et Petro de Naczanchowo alia, debet eidem soluere XII vlnas panni, ulnam per XX grossis computando, et septem vlnas per vnum fertonem, ad duas septimanas.

1098. Andreas de Lanke cum Mathia de Rcyschewo habuerunt secundum terminum.

1099. Jacussius de Grodzecz cum Andrea de Lanke ha buerunt secundum terminum.

1100. Domina de Grabye debet jurare contra dominamglotem suam de Vilcostowo ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi* etc., *jako pani Jaranthowa szwim szynem wto slowo kon v mnye wszyanli, esz mi myel (s.) tako dobri dacz, albo ten gisti wrocicz.*

1101. Nobilis Przetpelk de Kanewo euasit Stanislaum Galiczski pro capite homicidij ita, quod predictus Stanislaus ipsum, et testes eius dimisit, quia alium culpabilem restituit.

1102. Discretus dominus Albertus, plebanus de Osyancyno, commisit procuratorium nobili Skarbkoni, fratri suo, in omnibus causis suis, etc.

1103. Venientes ad judicium, nobiles: Helena de Dzewczepole, parte ab vna, et Skorochna, vxor Johannis de Gluschina, pro qua fideiussit Johannes sub eadem pena, quod debet ipsam statuere ad terminos proximiores, quia debet se similiter inscribere, quod debent dare pacem nobili Jarando, fratri

suo, in omnibus causis suis, sed debent manere in pace, sicut amici, et hoc sub vallacione pene LX marcarum, quecunque gesta sunt (s.) coram arbitris infrascriptis. Et hoc debent tenere perpetualiter, presentibus: Dobeslao de Radecz, Przeczslauo de Gluschina, Jaroslauo de ibidem, Derslauo de Milochowo.

Fol. 64. 1104. Mathias de Choczen cum Thoma, et vxore sua de Choczen habuerunt primum terminum.

1105. Fal de Prziwyeczerzino cum Stawyeczski habent terminum ad terminos generales, uel (ad) terminos particulares.

1106. Dominus Nicolaus, subdapifer Gnewcouiensis, cum Margaretha Pyrzinina, et filio eius, debent habere terminum super terminos particulares proximiores. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — in terminis generalibus.

1107. Idem dominus Nicolaus cum domina Syewerska similiter.

1108. Nobilis Nalancz debet jurare contra Nemyerzam ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom* [1]) *wrocyl Nemerzi dzedzina (s.) zastaw, na czsom bil u nego przyyanl stele (s.) zita, y stele nasyenym; isca (?) polouicza syana, jakom sam plrzyyanl* (d.).

1109. Procopoua, perpetrata pena parua judicio, et Przedwogio alia, debet eidem soluere X sexagenas cum XX grossis ad duas septimanas.

1110. Stanislaus de Rpicowo cum Petro Paruscheuicz habuerunt primum terminum.

1111. Nicolaus, et Nicolaus de Micolayczeuicze habuerunt primum terminum.

1112. Nicolaus de Vilcouicz cum Johanne de Czolpino (terminum) habent ad terminos generales.

1113. Idem Nicolaus cum Duleba, eciam ad terminos generales.

1114. Andreas de Jasczoltouicze debet jurare contra Byerwoldum ad terminos proximiores particulares. Rotha: *Tako mi,* etc., *jako, kedi pani Baranowa przislala Byerwolta cu*

---

[1]) Nieprzekreślona glossa marginesowa opiewa w tem miejscu: *Jakom spelna szasil* (s.).

merzenu rol, jako swego posla, tedim go ya ani byal gawaltem (s.), *any mu ran dal.*

1115. Priuilegium Johannis de Czolpino est proclamatum tercia vice, et nullus ei contradixit.

1116. Priuilegium domini Jarandi, castellani Brestensis, super domum, quam emit apud Cristinum, est proclamatum bis, et nullus ei contradixit.

1117. Domina Syevyerska debet jurare contra dominum Krzeslaum de Dowyeszino. Rotha: *Tako mi* etc, *jako thy vandolè, czso Crzeslaw posyekl w tich wlocach, czso mam w szastawye, ty cichem ya bila w dzirszenyu po mem ma(n)szu.*

1118. Nalancz cum Floriano de Kriri habuerunt secundum terminum.

1119. Florianus de Kriri tenetur laborare domino Thomislao de Thomislauicze, et tenetur penam paruam judicio, et Thomislao predicto de Prziweczerzino — aliam.

1120. Dominus Jarandus, castellanus Brestensis, cum Krzeslao de Dowyeszino (terminum) habent ad terminos generales pro XI½ marcis latorum grossorum.

1121. Nobilis Krzeslaus de Dowyeszino debet statuere euictorem, nobilem Barthosium de Cosczyol, ad terminos proximiores contra nobilem Bernhardum de Osowecz pro C sexagenis fideiussorie caucionis.

1122. Florianus de Kriri debet soluere Thomislao de Prziwyeczerzino ½ marcam ad duas septimanas,' perpetrata pena parua judicio, et Thomislao alia.

1123. Domina *Proyka* de Belschewa debet jurare contra *Konvina* ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom Konviney spelna zaplacyla, czsom bila vinovatha.*

1124. Derslaus de Milochowo cum Johanne Coscian habuerunt primum terminum.

1125. Veniens nobilis Grzimek de Panewo, superstitit terminum contra Grzimkonem de Jarunowo pro LV-ta marcis latorum grossorum pragensium, et XXXIII marcis monete polonicalis, XL-ta VIII grossos in qualibet marca numerando.

1126. Przetpelk de Kanewo debet soluere Johanni de Quilino V½ sexagenas currentis monete super festum beati

1419.

Martini, venturum in proximo, sub magna pena, racione fidejussorie caucionis pro Bartossio, etc.

1127. Albertus de Pacoscz tenetur p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam domino Oporowski (d.).

1128. Dominus Stiborius cum Nicolao, fratre suo, tenentur p(enam) *nestane* contra dominum castellanum Lanciciensem (d.).

1129. Barthosch de Coszcyol incurrit p(enam) *nestane* contra Tyczam, ciuem Brestensem.

Fol. 65. 1130. Nobilis Petrus de Ligewo debet statuere Rogalam de Radoscheuicze cum XII marcis contra Dobkonem de Golynya ad terminos proximiores [1]).

1131. Barthosch de Cosczyol tenetur p(enam) *nestane* contra Tyczam (cf. 1129).

1132. Vbislaus de Osyancyno incurrit p(enam) paruam terciam contra Ornaff.

1133. Barthosch de Ligewo fecit priuilegium suum super partem in ibidem, et in Poddambicze, quas emit apud Petrum de Ligewo, (proclamare, et) est proclamatum tercio, et nullus ei contradixit.

1234. Gerlach cum Slawcone de Wrzelewo habuerunt primum terminum.

1135. Scarbek de Borucyno incurrit p(enam) paruam secundam eo, quod non soluit pecuniam domino plebano de Osyancyno [2]) (d.).

Acta sunt hec in terminis generalibus, feria secunda, post festum XI-cim milia Virginum (23 Octobr.) anno domini M-o CCCC-o XIX-o.

1136. Nota conposicio (s.) inter nobilem Petrassium Scheliga, et dominum Petrum, plebanum de Bithom, racione aggeris, idest: *oggrobla* (s.) jacentem (s.).

---

[1]) Wraz z tą zapiską rozpoczyna się w oryginale ponownie pismo z przed zapiski 1089.

[2]) Zapiski 1134-tą i 1135-tą spisała ręka poprzednia, z przed zapiski 1130-ej.

1137. Thomek cum vxore sua, Anna de Pyschcowo, prorogant ipsis terminum per dominum Valentinum, vicarium de Chotecz.

1138. Anna cum Pachna, Swachna, et Jachna de Lakne (?) debent habere visionem feria secunda ante terminos particulares proximiores.

1139. Bogusch de Morzicze, perpetrata pena parua judicio, debet diuidere: *wydzelicz* sorori sue, Machne, partem hereditatis in Morzicze infra hinc, et duas ebdomadas.

1140 Wlodek de Sulcowo submisit se Nicolao Androwski, ciui Brestensi, soluere vnam sexagenam cum duobus grossis super festum sancti Martini sub magna pena.

1141. Nobilis Crzeslaus de Dowyeszino debet ponere nobilem Nicolaum de Scharley contra euictorem, dominum Jarandum, castellanum Brestensem, pro XI½ marcis latorum grossorum ad terminos proximiores.

1142. Nemerza de Calinouecz satisfecit toti judicio pro omnibus penis, et castellano.

1143. Nobilis dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Gretha habuerunt secundum terminum [1]).

1144. Super terminos generales debent domini inuenire medium S... [2]). Fol. 66[3]).

1145. Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, debet jurare contra Florianum de Parua Smolsko. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom sszvych ludzi ma kasznya do Malego Szmolska ne poslal, any Florianoui gego kmecza sz gego czinschem, y se dwoggem (s.) kur wsyancz caszal* (d.).

---

[1]) Ręka zapisek: 1135, etc.

[2]) Po tej zapisce niedokończonej następuje w oryginale miejsce puste, zajmujące dolną połowę stronicy, zakończonej próbami kaligraficznemi notaryusza. Wśród tych prób, rysunków i floresów, odczytać można napis: Venceslaus, Dei gratia, rex Polonie etc. Mniejsze miejsca puste przedzielają także i zapiski 1141—1144, jednę od drugiej.

[3]) Pomimo, iż na pierwszy rzut oka rodzi się podejrzenie, że karty oryginału zostały w tem miejscu przerzucone, bliższa autopsya księgi wykazuje płonność podobnych przypuszczeń.

1419.

1146. Dzerska cum Stachna de Zaluskowo debent habere visionem feria secunda ante terminos particulares proximiores.

1147. Dzerska, consors Falconis de Marcowo, comisit procuratorium viro suo predicto in causa, quam habet cum Stachna.

1148. Nobilis domina Phyebronia (s.) de Chalino comisit procuratorium Johanni, filio suo, in omnibus causis cum quibuscunque personis.

1149. Stanislaus de Vithouicze debet ponere literam firmitatis ad terminos proximiores.

1150. Nicolaus, et Drogosthca, liberi Mscygneij de Jrzmanowo, comiserunt procuratorium nobili Stanislao de Kuczicze in omnibus causis cum quibuscunque personis, contra eos in judicio legitime litigantes (s.).

1151. Nobilis dominus Thoma cum Alberto, fratre germano de Pacoscz, submisit se domino Nicolao, palatino, et capitaneo Lanciciensi, soluere C. marcas latorum grossorum pragensium infra hinc, et duas septimanas. Et hoc debet reponere in Lancicia. Si autem latos grossos habere non poterit (s.), extunc florenos rubeos, per XXIII grossos latos, sibi dare debet. Si autem hoc non expleuerit, extunc CC. marcas latorum grossorum predicto domino N(icolao) soluere debet. (d.).

1152. Petrus, balneator Brestensis, comisit procuratorium Lutkoni de Bresth in omnibus causis suis.

1153. Mathias de Grodno cum Andrea de Swinki debent statuere Thomkonem de Bodzanowo pro eo, quod debet fateri, quantam, et quam pecuniam recepit pro dotalicio [1]).

1154. Honorabilis, et nobiles domini: Eb(e)rhardus, plebanus in Ripino, et Petrassius de Beganowo cum filiastris ipsorum comiserunt procuratorium nobili Vaszkoni de Duszki contra dominam relictam Nicolay de Poczirznino.

1155. Nobilis domina Hedwigis, consors Andree *Clonicza* de Dzancowo, pariter cum marito suo predicto recognouerunt,

---

[1]) Zapiski 1152 i 1153 należą pod względem charakteru pisma do do kategoryi zapisek 1135, etc.

quod recepit (s.) XL marcas latorum grossorum pragensium, et ipsas predicta Hedwigis in predictam hereditatem Dzancowo inportauit. Que post mortem predicte Hedwigis redire debent hijs, qui propinquiores ad hoc fuerunt.

1156. Nicolaus, et Katherina, et Margaretha de Rcyeschewo comiserunt procuratorium Marco de Kuczicze in causa, quam habent cum quibuscunque personis.

1157. Johannes Schadekerski prorogavit terminum Gerlachoni per presbiterum, dominum Andream, vicarium de Bantkowo, contra dominum N. *Kelbasam*, quod eum procurauit, tanquam infirmum, — suppincernam Poznaniensem.

1158. Nobilis Michael de Scarb.... [1]).

1159. Swanchna, consors Nicolay de Gluschina, comisit procuratorium eidem marito suo in causa, quam habet cum Przeczslao, et cum alijs, etc.

1160. Varsch de Zambino cum Hedwigi debent statuere dominum Stanislaum, plebanum de Choczen, ad terminos proximiores. Ita, quod debet recognoscere, quomodo resignauit agros predicto Varschoni in hijs pecunijs.

1161. Quemadmodum nobilis dominus Dobek, heres de Vnenye... (d.) [2]).

1162. Nobilis dominus Nicolaus de Cosczol submisit se domino Nicolao, ciui Brestensi, soluere VI$^1/_2$ sexagenas comunis monete super festum Circumcisionis Domini, venturum in proximo, persoluere sub magna pena.

1163. Quemadmodum nobilis dominus Dobek, de Vnemye Fol. 67.
(s.) subdapifer Dobrinensis, citauerat nobilem Meczslaum de Camenecz super terminos generales, preteritos in proximo, racione L-ta marcarum prutenicalium pecuniarum bonarum, — racione fideiussorie caucionis, et pro XXVI marcis, quarum medietas latorum grossorum, et medietas comunis monete, extunc in eisdem terminis generalibus, ipso domino Dobkone comparente,

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Zapiska niedokończona.

et domino Meczslao—non parente, ipse dominus Dobko contra ipsum terminum superstitit. Extunc domini mandauerunt predicto domino Dobkoni: Mandamus, ut ipse Meczslaum citaret super terminos generales, id est: *prziposzwal*. Extunc, iterum predicto Dobcone terminum attemptante, aduersa pars attemptare non curauit. Extunc iterum dedimus ipsis ad terminos generales. In terminis autem generalibus, ipso Dobkone conparente, ipse iterum non comparuit. Extunc nos, judex, nullum timentes, solum Deum pre oculis hebentes, predictum Meczslaum in predictis L-ta marcis prutenicalibus, et XXVI marcis etc., condempnauimus, predictoque Dob [1]) (-coni ipsas adjudicavimus).

1164. Dominus Albertus, castellanus Slonensis, cum Bartholomeo de Kuczcowo (terminum) habent ad terminos generales sequentes.

1165. Barthosch de Ligewo debet jurare contra Falcam de ibidem crastina die. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom ne vinouath Falcze poszиczonich pyenandzi* XX grossos. (d.).

1166. Nobilis Jaschco de Sczithno tenetur soluere honeste domine Dorothee, olim Arnoldi de Bresth, L-ta marcas: XXX marcas latorum grossorum pragensium, et XX comunis monete, super festum Circumcisionis Domini. Si autem non solueret, extunc L-ta marcas, racione pene vallate, predictus Jaschco tenebitur porsoluere (d.).

1167. Johannes *Wysczalca* inducit testes contra Margaretham de Naczanchowo: Pelka, Paulus de Obalki, Paulus de Dzewczepole, Johannes Lewnicz, Martinus Krug, Swanthomir de Rosznecicze. Rotha: *Tako mi*, etc., *jako Margareta caszala Janoui rancicz schescz kop od dzeczi za bidlo, y tego gesth rancogemstwa na Jane dobitho (s.).*

1168. Lutek inducit testes contra Galiczski (d.).

1169. Dominus Johannes, castellanus Lanciciensis, inducit testes contra dominum Stiborium, et Nicolaum, fratrem eius de Radecz: Jacusius de Tarnowo, Petrus de Cotliska, Bogusch de Closzki. Isti tres bene sciunt de isto. Dobek de Byelino,

---

[1]) Zapiska niedokończona.

Bolesta de Minori Schewo, Stanislaus de Schewo. Rotha trium primorum: *Tako nam*, etc., *jako tho dobrze wyemi y szwatczimi, jako pan Bidgosczski, kedi gest poymal szwa szona Krzemka, tedi gest wszyanl sz nya tako wele, jako dwesscze kop wyana.* Alij in testimonium ad minus possunt jurare, ad plus — non.

1170. Domina de Krzicosch cum pueris: Brochna, et alijs, habent terminum tercia die post primum ingressum domini Regis in Bresth.

1171. Nobiles domini: Nicolaus, castellanus Lanciciensis, cum Nicolao de Stiborze, receperunt ipsis terminum peremptorium testibus, producendis pro CC. sexagenis *wyana* in primis terminis post festum Pasche, si aliter concordari non possent.

1172. Jarandus de J. submisit se soluere Nicolao Groskop 1 sexagenam cum 1 grosso super festum sancti Martini, venturum in proximo, sub magna pena.

1173. Stephanus de Skibicze disposuit terminum per presbiterum, dominum Jacobum de Bresth, contra Bogussium eo, quod ipsum procurauit, tanquam infirminum, sacramentis.

1174. Falibogius de Goczanowo inducit testes contra dominam de Belschewa: Petrus de Lankouicze, Paulus de Goczanowo fuerunt nuncij. Vincencius de Goczanowo, Kelcz de Vithowo, Johannes Wyotschicz (s.), Maczko de Vithouicze. Rotha. *Tako mi*, etc., *jako w tem roku, czso gest Falibog s pa-* **Fol. 68.**
nya Belschewska o sto kop myal, tom ya poslem do paney bil, bo gest on prawem prziczisznyon, a pani tako rzekla: „Chczą rada, to ma bicz“. (d.).

1175. Margaretha de Morzicze inducit testes contra Przeczslaum de Wyschecyno: Vilczek de Virzbye, Stanislaus de Nasyangneuicze, Jacussius de Janouicze, Petrus de Nasilowo, Johannes de Pyodunino, (s.) Zauisscha de Mankoschino. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako tho wyemi* etc , *esz Margareta ma tako dobra czanscz maczerzista w Osyancynach, iako ktori medzi dwema bratoma.* (d.).

1176. Nicolaus de Wysczelicze tenetur p(enam) paruam Derslao de Istbicza, et debet habere visionem de terminis generalibus.

1177. Dominus Albertus, plebanus de Osyancymi, (s.) debet soluere Margarete, et Katherine, sororibus, III½ marcas latorum grossorum ad duas septimanas.

1178. Kathêrina cum Nicolao de Rcyeschewo, et alijs duobus pueris, debent habere medietatem omnium bonorum apud patrem suum, Stanislaum de Rcyeschewo.

1179. Falislaus de Vithouicze incurrit p(enam).

1180. Katherina cum Nicolao de Rcyeschewo inducunt testes contra Stanislaum, patrem suum: Johannes de Byerzino, Thomek de Pyschcowo, Pomerka (?) de Wyeczenino, Jaroslaus de Semschicze, Nicolaus de Powolouicze, Pacosch de Nassyagneuicze. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to wyemi, ysz* etc., *jako nascha matka wnosla do naschego oczcza XV kop posagu.*

1181. Nicolaus Gerlach prorogauit terminum per presbiterum, dominum Andream de Banthcowo, quod (s.) eum procurauit, tanquam infirmum, contra Stanislaum de Kuczicze.

1182. Przeczslaus de Wysschecyno comisit procuratorium Stanislao de Semschicze in omnibus causis suis contra quamlibet personam.

1183. Barthosch de Vilcostowo incurrit p(enam) magnam eo, quod euaginauit cultellum in judicio. (d.).

1184. Dominus Nicolaus, plebanus in Ostrow, debet jurare contra dominam Margaretam ad terminos proximiores pro CCC florenis. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako ya po Margorzacyne maszu (s.) ne wszyanl trzi schet zlotich, any gich mam.* (d.).

1185. Barthossius de Vilcostowo inducit testes contra Nicolaum de Schewo: Poman de Vnemerze, Jacussius de ibidem, Miroschek de Ostrovano, (s.) Barthosch de Ganszowo, Symon de Swinki, Johannes de Crayouicze. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako tho szwatczimi, esz, czso vczinil Barthosch Micolageui, to vczinil za gego poczantkem, esz gy za wloschi rwal, y pilatica nan pomknal.*

1186. Gretha cum Jacussio, et Mathia habent terminum tercia die post primum domini Regis ingressum in Bresth, et ibi Florianus posuit se (in) fideiussorem ad predictum terminum.

1187. Nobilis dominus Mathias de Choczen comisit pro-

curatorium Ludkoni in causa, quam habet cum domina Syewerska.

1188. Przedwogius de Radoschewo debet jurare contra Jaschconem de Sczithno. Rotha: *Tako mi,* etc., *jako o moya vino ne zabith wol Jaschcoui tako dobri, iaco I $^{1}/_{2}$ kopi, any o moge wranczene.* Ad terminos proximiores.

1189. Boxa de Jurcowo recognouit vxori sue, et dedit XX sexagenas latorum grossorum racione dotis, et dotalicij, in sua tercia parte, quas, seu quam emit pro pecunia sue vxoris et pro sua, et in area, in quam predicta Stachna, vxor sua est inportata.

1190. Cum litera, seu priuilegium resignatorium super hereditates, quas Mosticz apud nobiles: Thomam, et Albertum de Pacoscz (emit), debuit proclamari, extunc dominus Brestensis istam proclamacionem inhibuit propter hereditatem Sczodrcowa, et duos lacus. (cf. 1193.).

1191. In causa Mathie de Choczen cum domina Sye- Fol. 69.
(wyerska)... [1]).

1192. Domina Syewyerska cum Mathia de Choczen (terminum) habent ad terminos proximiores pro XVII marcis grossorum, minus XVI grossis, et totidem de dampno.

1193. Priuileginm domini Mosticy super hereditates, quas emit apud nobiles: Thomam, et Albertum de Pacoscz, est proclamatum secundo, et nullus ei contradixit. (ef. 1190).

1194. Dominus N(icolaus), castellanus Coualiensis, superstitit terminum in terminis generalibus contra Grzimkonem de Jarunowo pro XXII marcis, quas admodum (s.) domini sibi ipsum citare, id est: *przipos zwacz* demandauerunt, et debet ipsas ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia, persoluere.

1195. Barthossius de Cosczyol debet jurare contra Bernhardum de Ossowecz ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom ya w ponedzalek przed swantha Margorzata ne*

---

[1]) Zapiska niedokończona.

szmawyalem [1]) *dnya s Bernarthem przes posli o wszdanye o pol mlina Nemogewskego.* Ad terminos particulares proximiores.

1196. Bartholomeus de Ligewo debet soluere XXII marcas comunis monete Floriano de Smolsko ad terminos proximiores, et ipse debet sibi reddere hereditatem.

1197. Mathias de Choczen cum Yfflanthowa (terminum) habent ad terminos proximiores particulares ad palatinum.

1198. Dominus Scarbek de Borucyno debet soluere domino Oszep, et Albrico C. sexagenas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia, ad duas septimanas. (d.).

1199. Dominus Skarbek debet jurare contra Albricum, et Oszep ad terminos proximiores pro C. sexagenis dampni.

1200. Mathias *Kyaschek* cum Andrea, subjudice, (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius veniret, extunc debent terminum coram Rege attemptare.

1201. Nobilis Stanislaus Galiczski superstitit terminum contra Gurowski pro III marcis, et debet eum *przyposzwacz* ad audiendum fieri (s.) sentenciam ad terminos proximiores — *ku skazanyu.*

1202. Chebda Czethouicz... [2]).

1203. Albertus de Obalki incurrit p(enam) paruam contra Boruczski.

1204. Petrus, balneator Brestensis, superstitit terminum contra Stanislaum de Poddambice pro septem marcis latorum grossorum, et VIII grossis.

1205. Andreas de Jasczoltouicze dedit possesionem domine Baranowey de Borzimovicze in suam partem totalem, ibidem in Jasczoltouicze, videlicet: Aquas, lacum, rubeta, gaya; solum remansit sibi ortos cum area.

1206. Stephanus Poszyemichod cum Ludkone, et Thoma habent terminum post regressum domini capitanei in Bresth, super secundos terminos.

1207. Stanislaus de Krzuscha (s.) cum Golegewski (terminum) habent ad terminos generales ad palatinum.

---

[1]) Ostatnie dwie litery tego wyrazu w oryginale przekreślono.

[2]) Zapiska niedokończona.

1208. Margaretha Yfflanthowa cum Mathia, fratre de Choczen, debent habere visionem feria quinta ante terminos proximiores.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia infra octauas sancti Martini, (14. Novembr.) anno domini etc. XIX-o.

1209. Falibogius disposuit terminum primum testibus, quos debet inducere contra dominam de Belschowa.

1210. Domina Hele(na) de Jaczcowo comisit procuratorium Jacussio de Poddambicze in causa, quam habet cum Petro de Grobcze pro IX sexagenis *posagu*.

1211. Crzeslaus de Dowyeszino, perpetrata pena parua judicio, — debet soluere Thomkoni XXX sexagenas comunis monete ad duas septimanas, — et sibi alia pena.

1212. Roszdzal de Rcyeschowo cum Johanne de Janouicze habuerunt primum terminum pro tribus sexagenis.

1213. Thomek cum Floriano de Zakrzewo habuerunt primum terminum.

1214. Stephanus de Skibicze cum Bogussio de ibidem Fol. 70.
(terminum) habent ad terminos proximiores.

1215. Item Thomko debet jurare contra Krzeslaum de Dowyeszino pro X sexagenis dampni ad terminos proximiores.

1216. Helena cum Petrassio de Grobcze habuerunt primum terminum.

1217. Nicolaus, et Katherina disposuerunt primum terminum testibus.

1218. Domina Vithowa cum domina Nalancz habuerunt secundum terminum.

1219. Krzeslaus cum Alberto de Pacoscz habuerunt primum terminum.

1220. Domina Syewerska cum Krzeslao ob spem concordie (terminum) habent ad duas septimanas.

1221. Helena, olim Sandcowa, cum Krzeslao de Morzicze habuerunt... [1]) terminum.

---

[1]) W oryginale miejsce puste.

1419.

1222. Nalancz, inducendo testes contra Nemerzam, euasit ipsum, pro quo citauerat.

1223. Derslaus de Milochowo cum Coscian habuerunt secundum terminum.

1224. Nicolaus Gerlach, perpetrata pena parua judicio, et Nicolão Kelbasa alia, debet eidem soluere X marcas ad duas septimanas, racione fideiussoria (s.) caucione. (d.).

1225. Domina Jaranthowa inccurrit (s.) p(enam) paruam contra dominam Cruschuiciensem.

1226. Przibislaus de Poddabicze (s.) cum Przechna de ibidem habuerunt primum terminum.

1227. Domina Margareta de Poczirznino cum Stanislao de Swirczino habuerunt primum terminum.

1228. Przechna inducit testes contra Nicolaum, et Margaretham de Rcyeschewo: Jacussius de Wyetrzichouicze, Roszdzal de Rcyeschewo, Stanislaus de Kozanki, Jactor de Naczanchowo, Chebda Czethouicz, Mikel Czetouicz. Rotha: *Tako nam pomoszi,* etc., *jako Przechna wnosla XII grziwen ssvego posagu, y poloszila tamo na ta zastawa, czso komornik oglandal:* Omnes scrophas, omnes ancas, preter XII exceptis; et equum inportauit.

1229. Dominus plebanus de Osyancyno cum Sandiwogio de Borucyno habent terminum peremptorium ad quatuor septimanas.

1230. Scarbek de Borucyno cum domina (de) Sablog habuerunt primum terminum.

1231. Dominus Barthossius de Cosczol, perjurando contra dominum Bernhardum, euasit ipsum pro C. sexagenis pene vallate, pro quibus posuerat se (in) euictorem pro Crzeslao de Dowyeszino.

1232. Dominus Scarbek de Borucino cum domina de Belschowa habuerunt primum terminum pro C. sexagenis.

1233. Nicolaus de Thoporzisczewo debet soluere Stanislao de Kuczicze III sexagenas super festum sancti Stephani, venturum in proximo. Si autem non solueret, extunc, quodcunque dampnum haberet, hoc Nicolay fore debet.

1234. Nicolaus de Crosino cum Laurencio, famulo, habuerunt primum terminum.

1235. Helena cum Katherina, Zdzechna, et Swyanchna, habuerunt primum terminum pro bonis puerorum.

1236. Nobilis Mosticz de Dambye cum domina Gelenewa debent habere limitacionem inter hereditates Swircina, et Wrzossowo in tribus septimanis post festum Pasche.

1237. Katherina de Isthbicza comisit procuratorium nobili Stanislao de Swirczina in causa, quam habet cum domino ensiffero (s.), dans sibi totam p(otestatem).

1238. Nobilis Albricus de Lypye, et Oszep (s.) de Marcowo, comiserunt procuratorium nobili Crzeslao de Dowyeszino in causa, quam habent cum Scarbkone de Borucyno.

1239. Przeczslaus de Wysschecyno euasit dominam Margaretham de Morzicze pro parte hereditatis in Osyancyno. Fol. 71.

1240. Dominus plebanus de Osyancyno debet soluere Petro, homini domini judicis, II marcas, minus fertone, ad quatuor septimanas.

1241. Nicolaus Gerlach submisit se soluere Slawconi vnam sexagenam comunis monete super primos terminos post festum sancti Nicolay, sub magna pena.

1242. Dominus Cristinus, castellanus, debet soluere Floriano X grossos, et II pullos, uel quator (s.) quartenses pro pull(is?).

1243. Katherina cum ensifero habuerunt primum terminum.

1244. Scarbek de Borucino incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit C sexagenas Oszeponi, et Albrico. (d.).

1245. Scarbek de Borucino incurrit p(enam) paruam terciam eo, quod non soluit pecuniam domino plebano de Osyancino. (d.).

1246. Stanislaus Syemyanski cum Johanne *Koszik* habuerunt secundum terminum.

1247. Petrus de Poruscheuicz (s.) cum Stanislao de Rpicowo habuerunt primum terminum.

1248. Petrus de Ligewo cum Floriano de Smolsko habent terminum peremptorium ad terminos proximiores, et de-

bent Warschonem statuere in eisdem terminis ad recognoscendum.

1249. Stachna de Zaluskowo, et Paulus comiserunt procuratorium nobili Derslao de Swinki in causa, quam habent cum quacunque persona.

1250. Thomislaus cum Alberto de Swinki habuerunt primum terminum.

1251. Nobilis Bernhardus de Ossouecz cum domino Stanislao de Sczcowo (s.) debent habere terminum in secundis terminis particularibus post primum ingressum domini capitanei in Bresth; et ibi vallata est pena CCC marcarum.

1252. Priuilegium Mosticij super hereditates: Zegocyno, Zirzewo, Lutoborz, Sczodrcowo, Campa, Ruda cum molendino, Sobiczewy, et gayum inter hereditates, est proclamatum [1]) secunda vice, et nullus eis (s.) contradixit.

1253. Dominus Jarandus, castellanus Brestensis, astitit termino super Crzeslaum de Dowyeszino pro eo, quod debuit ponere euictorem, nobilem N. de Scharley.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia ante festum beati Andree (28. Novembr.), anno domini M-o CCCC XIX-o.

1254. Stanislaus de Krayeuicze cum Floriano de Zakrzewo habuerunt primum terminum.

1255. Thomek cum Floriano predicto habuerunt secundum terminum.

1256. Johannes de Janouicze cum Roszdzal habuerunt secundum terminum.

1257. Priuilegium domini Mosticij de Dambye super hereditates: Zegocyno, Zirzewo, Lutoborz, Sczodrcowo, Campa, Ruda cum molendino, Sobiczewy, et gayum, inter granicies hereditatum Wylcouicze, et Campa specialiter iacentem, quas

---

[1]) W oryginale: sunt proclamata; wyrazów tych zapomniano poprawić odpowiednio do wyrazu: privil*egium*, jakim zastąpiono, wpierw napisany wyraz: privil*egia*. (cf. 1257).

emit apud nobiles: Thomam, et Albertum, heredes de Pacoscz, pro tribus milibus marcarum grossorum latorum pragensium numeri polonicalis, sunt (s.) proclamata tercio, et nullus eis contradixit.

1258. Helena de Jaczcowo cum Petrassio de Grobcze habuerunt secundum terminum.

1259. Laurencius de Crosino cum Nicolao de ibidem habuerunt secundum terminum.

1260. Johannes Lanthman cum Nicolao de Thoporzisczewo habuerunt primum terminum.

1261. Priuilegium domini Mosticij de Dambye super... [1].

1262. Martinus *Micoschca* cum Nicolao Nalancz habuerunt primum terminum.

1263. Nobilis Bernhardus, actor, cum Barthossio de Cosczyol, habuerunt primum terminum.

1264. Strennuus dominus Mathias de Labischino prohi- **Fol. 72.**
buit hereditates, quas nobilis Mosticz emit apud nobiles: Thomam, Albertum, et Martinum de Pacoscz, et jus decreuit sibi dare pecunias ad sex septimanas tantum, et tales, quas Mosticz ipsis dedit pro hereditatibus.

1265. Scarbek prorogat terminum juramento, quod debet facere contra Oszep.

1266. Nobilis Crzeslaus de Dowyeszino, perpetrata pena parua judicio, — debet soluere domino Jarando, castellano Brestensi, XI$^1/_2$ marcas latorum grossorum ad duas septimanas, — et sibi alia. (**d.**).

1267. Cray de Crayeuicze cum Voyslao de Crosthowo habent terminum super primos terminos post festum Natiuitatis Xristi.

1268. Mathias, kmetho de Crostowo, aquisiuit wlnus super Florianum.

1269. Grabski cum Gretha habuerunt primum terminum.

1270. Scarbek de Borucyno cum domina Sabloschca, et filio eius, habuerunt secundum terminum.

---

[1] Zapiska niedokończona.

1271. Scarbek cum domina Belschewska habuerunt secundum terminum.

1272. Johannes Janowski cum Gymkone, ciue de Bresth, habuerunt primum terminum.

1273. Vbislaus de Osyancyno cum *Zlidzen* habuerunt primum terminum.

1274. Przechna de Poddambicze cum Przibkone habuerunt primum terminum.

1275. Nobilis Falibogius de Goczanowo euasit dominam Pronkam de Belschewa pro isto, pro quo ipsum citauerat, videlicet pro C. sexagenis. Et circa hoc domina predicta, Pronka, perpetrauit magnam penam Petrassio de Lankouicze pro eo, quod sibi *naganila,* et ipse se sibi per juramentum expurgauit.

1276, Johannes Koscian disposuit terminum contra Derslaum de Milochowo per presbiterum, dominum Stanislaum, vicarium de Virzchi, eo, quod ipsum procurauit, tanquam infirmum.

1277. Katherina de Istbicza debet jurare contra Nemerzam, ensiferum. Rotha: *Tako mi, jako pan mecznik wszyanl mey puscyni, czso nanya przislo mich rzeczi tako wele, iako oszm kop.* Ad duas septimanas.

1278. Crzeslaus de Dowyeszino, perpetrata pena parua judicio, et domine Syewyerskey alia, debet eidem reddere prata, inter duos mansos iacencia. (d.).

1279. Idem, perpetrata pena magna, debet predicte domine reddere agros, in quos se iniecerat. Ad duas septimanas sequitur. (d.).

1280. Albertus de Pacoscz cum Crzeslao de Dowyeszino habuerunt primum terminum.

1281. Dominus Jarandus, castellanus Brestensis, prohibuit resignacionem, et literas hereditatum, quas emit Mosticz apud nobiles de Pacoscz; et dominus palatinus — similiter propinquitate.

1282. Discretus dominus Nalancz cum domina Vstronska pro finali termino habent terminum peremptorium ob spem concordie. Habent terminum feria quinta ante terminos proximiores post festum Natiuitatis Xristi.

1283. Nobilis Petrus de Ligewo, perpetrata pena parua judicio, debet soluere nobili Floriano de Smolsko X marcas grossorum dampni, vnam marcam in quibuslibet duabus septimanis persoluendo, et sibi—alia pena. (d.).

1284. Paulus debet jurare contra Falonem. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom ne syekl lank y wandolow w czanscy paney Falowey, ale, czsom syekl, tom syekl w swem.*

1285. Petrus de Ligewo cum Dobkone, procuratore de Cronchowo (?), habent terminum peremptorium ad terminos proximiores.

1286. Thoma, et Margareta, vxor eius de Choczen, constituerunt procuratorem suum, Coscian, in omnibus causis suis, Fol. 73. quas habent cum nobili Mathia de Choczen.

1287. Stanislaus de Rcyeschewo debet statuere ad terminos proximiores Zbissyonem (s.), et Petrum, filium Nicolaij, et debet jurare. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako Wangrzin za ti szramby, czso v nego stoya, vinouath* L-ta *grosschi, a gesczse gich ne zaplacyl.* Et ibi predictus Stanislaus cum pueris suis debet finire divisionem, inceptam sub magna pena.

1288. Paulus de Zaluskowo debet jurare contra Falonem de ibidem. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom Falowyczoui lank ne posyekl, alem syekl szwe.* Alia rotha: *Tako,* etc., *jakom ne porambil Falowa gayu y gego zoni tako wyele, iako dwe kopye.*

1289. Przetpelk de Kanewo debet jurare contra Johannem de Quilino. Rotha: *Tako mi, jakom zaplacyl Janoui pol schosti kopy przes pyaczinaczcze grosschi.*

1290. Stephanus de Skibicze inducit testes contra Boguscli: Jacusch Sirzchowski, Nicolaus Dambrowski, Nicolaus Rachutowski, scultetus Stephanus de Proszno, Jacussius de Rosznecicze, Symon de Wysczelicze. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako tho wyemi* etc., *esz, czso vczinil Sczepan Boguschoui, tho vczinil za gego poczantkem, esz przibyeszal gwaltem przed gego wrotha y nan syekirką uderzil* [1].

1291. Jandrowski debet jurare contra Dobkonem, et

---

[1]) Glossa marginesowa opiewa: *ktore rani.*

kmethonem. Rotha: *Tako mi,* etc., *esz Maczey wyssedl otemnye, ne sasadziw mi przesz mego wyedzenya.*

1292. Petrus de Swinki inducit testes contra Symonem de ibidem: Paulus de Jandrouicze presens fuit, Mscygnew de ibidem presens fuit, Varsch de Zambino, Michael de Quilino, Derslaus, et Albertus de Swinki. Rotha: *Tako nam,* etc., *jakom przitem bili, iako Symon, przibyeszaw na Pyotrascha, na dobrowolney drodze dobil mecza nan, a wtem, acz syę* [1]) *przigodzili Symoni (?) (rany, to jednak) które rani to sya za gego poczantkem.* (d.).

1293. Stanislaus de Rpicowo debęt portare literam a burgrabio Crusch(viciensi) eo, quod coram ipso feria quarta in vigilia beati Andree [2]) habeat pro maiori, videlicet pro X marcis.

1294. Domina... [3]) relicta Nicolay de Poczirznino cum Pirzinina habuerunt secundum terminum.

1295. Florianus de Smolsko cum Bartossio (terminum) habent ad terminos proximiores.

1296. Przetpelk de Kanewo debet soluere Johanni de Quilino XV grossos ad duas septimanas.

1297. Bogusch [4]) de Skibicze debet statuere Venceslaum de ibidem ad cognoscendum terminum inter eos: Quando, et quo tempore super kmethonem (terminum astiterint?). Et ibi constituit procuratorem suum, Varschonem, contra Bogusschonem.

1298. Crzeslaus de Dowyeszino incurrit p(enam) paruam judicio, et Thomkoni aliam eo, quod non soluit sibi XXX marcas; et ista pena est seruata. (d.).

1299. Vbislaus de Osyancyno incurrit p(enam) magnam eo, quod non soluit pecunias Nicolao Ornaff.

1300. Crzeslaus de Dowyeszino submisit se domino Ja-

---

[1]) Właściwie nosówka ta ma w oryginale wygląd litery *o*, przekreślonej pionowo ɸ. Literę taką, normalną w księgach innych, spotykamy w niniejszej (ob. i 1188.) poraz pierwszy, pomimo że zapiskę 1292-tą skreśliła taż sama ręka, co i poprzednie. W dalszym ciągu każde ɸ oryginału odtwarzać będziemy w druku.

[2]) Dnia 29. listopada 1419 r.

[3]) Kropki w oryginale.

[4]) Wyraz, wypisany nad przekreślonym wyrazem: Stephanus.

rando, castellano Brestensi, soluere XI$1/2$ marcas latorum grossorum ab hodierna die ad quatuor septimanas sub magna pena.

1301. Thoma cum Margareta, vxore sua, superstiterunt terminum contra Mathiam de Choczen pro eo, quod sibi (s.) carnes recepit violenter, et vxorem suam circa hoc percussit.

1302. Jacusch Dalewicz de Vagancze superstitit terminum contra dominum Jarandum de Lippye, vexilliferum Wladislaviensem, pro isto, pro quo ipsum citauerat, videlicet pro eo, quia: „Iniecisti (?) te in obligacionem ipsius, et gayum ipsius excidisti, et duas vasas recepisti, et prata defalcasti, et in hoc dampnificasti ipsum in XL marcis".

1303. Johannes Schadokerski superstitit terminum contra Venceslaum, scultetum de Lubanya, pro eo, quia seminauit agrum ipsius.

1304. Dominus Scarbek de Borucyno incurrit p(enam) Fol. 74. paruam pro eo, quod non soluit C. sexagenas Joszeph (s.), et Albrico. (d.).

1305. Albertus de Kanewo superstitit terminum contra dominam Irzmanowa pro II$1/2$ sexagenis. (d.) [1].

1306, Pyechna, et Brochna constituerunt procuratorem, nobilem Mathiam de Choczen, in omnibus causis suis.

1307. Nobilis dominus B(er)nhardus de Ossowecz superstitit terminum contra dominum custodem Wladislauiensem pro graniciebus pratorum, dictorum *Czirnecz*.

1308. Priuilegium nobilis Johannis Gambarth super hereditatem... [2]) est proclamatum tercio, et nullus ei contradixit.

1309. Margaretha cum Miroslao, filio suo de Maschenicze, comiserunt procuratorium Stanislao de Swirczina.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia in vigilia beate Lucie (12 Decembr.), anno Domini M-o CCCC-o XIX-o.

1310. Sandivogius de Borucyno, perpetrata pena parua judicio, debet soluere V marcas grossorum comunis monete domino Alberto, plebano in Osyancyno, et sibi, — alia pena. (d.).

---

[1]) Glossa opiewa: „Istud non debet deleri".

[2]) Kropki w oryginale.

1311. Adam de Panewo cum Nicolao de Gluschina habuerunt primum terminum.

1312. Stanislaus de Crayeuicze cum Floriano de Kriri habuerunt secundum terminum.

1313. Florianus de Kriri debet statuere dominum Martinum, plebanum in Zakrzewo, eo, quod ipsum procurasset, tanquam infirmum.

1314. Venientes coram nobis in judicium, et dominis infrascriptis, nobiles domini de Pyschcowo: Thomek, Swanschek, Stanislaus, et Katherina, filia Johannis, filiastra ipsorum, submiserunt se religioso viro, domino Johanni, priori Conuentus Brestensis, et toti Conuentui soluere C. marcas grossorum, quas nobilis Przibislaus de Pyschcowo, olim ante obitum suum, legauit toti Conuentui. Quarum quidem C. marcarum solucio taliter debet fieri: Primo, quod super festum Purificacionis Sancte Marie, venturum in proximo, predicti nobiles predicto Conuentui, et priori X marcas comunis monete soluere debent sub magna pena. Si, et unquam aliqua pars inter eos suam partem non soluerit, extunc magnam penam tenebitur succumbere. Item super festum sancti Nicolay, venturum in proximo, X marcas, eciam sub magna pena, tenebuntur persoluere. Item — super aliud festum sancti Nicolay, vsque ad exsolucionem predictarum C marcarum, et semper sub magna pena.

1315. Derslaus de Irzmanowo cum domino Cristino de Smolsko habuerunt primum terminum

1316. Hedvigis cum Kelczone, marito suo, et Warschone, (terminum) habent ad terminos proximiores.

1317. Nobilis Byerwoldus fideiussit pro Gregorio, kmethone, quod debet parere iuri, quidquid ius decreuerit.

1318. Petrus de Swinki prorogat primum terminum testibus contra Symonem.

1319. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Gregorio, kmethone, (terminum) habent ad terminos proximiores.

1320. Przibislaus de Poddambicze cum sorore sua terminum habent ad terminos proximiores.

1321. Nobilis domina *Skorochna,* quemadmodum cita-

uerat Jarandum de Jaranthouicze pro C. marcis, pro quibus ipsum predicta Skorochna citauerat, ita, quod predicta Sco-(rochna) predictum Jarandum, fratrem suum, debet in pace dimittere iuxta codictum (s.) arbitorum, qui tunc temporis fuerunt, et fecerunt concordiam inter eos, et hoc ipsis debent tenere, temporibus perpetuis duraturis, sub vallacione pene LX-ta marcarum ita, — secundum quod prius ad librum est inscriptum. Presentibus, quibus supra.

1322. Johannes Janowski cum Gymkone habuerunt secundum terminum. Fol. 75.

1323. Stephanus *Konwa*, inducendo testes contra Bogusch, euasit ipsum pro tribus wlneribus, et pro digito, et pro isto, sicut predictus Bogusch debuit statuere nunccium (s.) contra ipsum.

1324. Jaschek de Sczithno cum Derslao de Milochowo habuerunt primum terminum.

1325. Nobiles domini: Albertus, Janusch, Vincencius, Swanschek, et Petrus Vlach, fratres germani, filij domine Brochne de Gagowy, recognouerunt, submittentes se coram nobis, predicte domine Brochne, matri ipsorum, decem marcas simul, quibuslibet (s.) festo Natiuitatis Xristi, racione dotis persoluere. Item predicti fratres submiserunt se cuilibet sororum suarum, quas nodum (s.) maritis disponsauerunt, eciam decem marcas persoluere: Quilibet ipsorum duas marcas persoluendo in quolibet anno tamdiu, quousque maritis disponsabuntur. Eciam recognouerunt predicti fratres, quod debent matri sue duo prata falcare, rassare, (s.) et in curiam ipsius deducere, ipsorum proprijs hominibus. Et quando aliquam sororum ipsorum contingerit desponsari, extunc quilibet ipsorum sibi XII sexagenas racione dotis tenebitur persoluere, et hoc ad unum tempus, seu terminum, „cum consilio amicorum nostrorum, et matris nostre ad hoc adhihito“. Et mater ipsorum filias debet talibus necessarijs expedire iuxta honorem suum, sicut alias expediuit; et ipsi fratres predictis sororibus currum, et equos tenetur (s.) expedire. Item filie, que post mortem matris manerunt sine maritis, iste debent peccora, et peccudes, que post mortem matris ipsarum restarent, recipere, et ad fratrem, ad quem cui placerit, (s.) cum eisdem ire. Item hoc totum, seu ista omnia pre-

dicti fratres matri ipsorum, et sororibus sub vallacione pene CC. lexagenarum inplere debent.

1326. Petrus de Ligewo, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Dobkoni XIIII-or marcas ad duas septimanas, et sibi — alia pena. (d.).

1327. Albertus de Zegocyno soluit Thome de Janouicze pecuniam, quam tenebatur sibi, et cum penis.

1328. Nemerza, ensifer, superstitit terminum contra Katherinam de Isthbicza, prout predicta Katherina debuit jurare contra ipsum.

1329. Nicolaus Nalancz cum Martino, ciue de Bresth, habuerunt secundum terminum.

1330. Stanislaus de Rpicowo debet reddere Petro Paruscheuicz frumenta, scrophas, et alias res domesticas, perpetrata pena parua judicio, et sibi.

1331. Domina... [1]) subdapiferi de Poczirznino debet soluere domine Pyrzininey, et filio suo, XXX marcas super festum Purificacionis sancte Marie, et pro dampno debent componere ad terminum predictum. Si autem non possent concordari, debent jus habere

1332. Krzeslaus de Morzicze cum domina Helena, consorte Androwskego, habuerunt primum terminum.

1333. Johannes Lanthman cum Nicolao Gerlach habuerunt secundum terminum.

1334. Dobek de Golynya debet jurare contra Petrum de Ligewo pro dampno. Super decem marcis — solus, et super plus — metsecundus.

Fol. 76. 1335. Domina Syewe(rska)... [2]).

1336. Crzeslaus de Dowyeszino incurrit p(enam) paruam contra dominam Syewerska.

1337. Przetpelk de Kanewo tenetur p(enam) paruam judicio, et Johanni aliam eo, quod non soluit sibi XV grossos. (d.).

1338. Petrus de Ligewo tenetur p(enam) paruam eo, quod non soluit Floriano 1 marcam (d.).

---

[1]) Kropki w oryginale.

[2]) Zapiska niedokończona.

1339. Domina Belschewska tenetur penam paruam judicio eo, quod non soluit Petro magnam penam.

1340. Florianus de Kriri tenetur p(enam) paruam judicio eo, quod non soluit pecunias subdapifero.

1341. Stanislaus de Poddambicze tenetur penam paruam contra balneatorem.

1342. Nicolaus de Gluschina cum Jacussio de ibidem habuerunt primum terminum pro XX marcis.

1343. Bernhardus cum Barthossio do Cosczol (terminum) habent ad terminos proximiores.

1344. Petrus.... [1]).

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia infra octauas Epifanie Domini (8. Januarii) anno domini millesimo CCCC-o XX-o.

1345. Domina Pyechna comisit procuratorium Varschoni, marito suo, contra dominum Dobkonem de Radecz, et contra dominam Swineczska, dans, et concedens sibi plenum mandatum, etc.

1346. Domina Janna, relicta Fabiani de Parchowo, cum pueris suis: domino Thomkone, Petro, et Osanna (s.), comiserunt procuratorium nobili Symoni de Swinki contra dominam Katherinam Michaelis de Lanke, dantes, et concedentes etc.

1347. Stachna cum domina Gelenewa habuerunt primum terminum.

1348. Dominus Cristinus Cruschuiciensis cum Mathia de Obalki debent habere visionem feria secunda ante terminos proximiores.

1349. Przibislaus de Poddambicze euasit jure judicij nobilem dominam Przeczslauam, sororem germanam, pro XL marcis *posagu* ita, quod ipsum non debet inpedire per amplius pro eisdem.

---

[1]) Zapiska niedokończona. Następuje po niej miejsce puste o objętości pięciu ostatnich zapisek.

1420.

1350. Quemadmodum dominus palatinus Brestensis fecerat inhibicionem empcionis hereditatum, quas Mosticz emit apud nobiles (s.). Thomam de Pacoscz, istam empcionem predictus dominus palatinus predicto Mosticyo remisit, et sibi (s.) cessit heredibus de eisdem.

1351. Albertus Bariczca incurrit p(enam) magnam eo, quod loquebatur contra edictum iudicij. (d.).

1352. Idem incurrit aliam p(enam) magnam eciam eo, quod loquebatur contra edictum judicij. (d.).

1353. Katherina de Vnemyerze cum domina Grabska habuerunt primum terminum.

1354. Petrus de Swinki disposuit terminum secundum testibus, quos inducit contra Symonem de ibidem.

Fol. 77. 1355. Dominus Jarandus, castellanus Brestensis, debet reponere, seu dare nobili domino Mostycyo de Dambye quatuor milia florenorum cum centum XX florenis vngaricalibus de bona moneta rubea Regis Sigismundi moderni, ad sex septimanas a data presenti, racione hereditatum, quas predictus dominus Brestensis propinquitate obtinuit, et—spadonem debet sibi reddere istum, quem predictus Mosticz dedit; si ipsum voluerit accipere. Si autem nollet accipere, extunc super quocunque (s.) ausus fuerit iurare, hoc dominus Brestensis sibi debet dare.

1356. Derslaus de Blandna cum domino Cristino habuerunt secundum terminum.

1357. Nobilis dominus Thoma de Pacoscz debet soluere domino Jarando de Clobya CL-ta marcas monete, et numeri polonicalis hodierna die.

1358. Nobilis dominus Mosticz recognouit, quod suos fifideiussores in vno articulo ipsorum litera non debet inpedire, videlicet in isto, quod si aliquis propinquitate ad hereditates vellet accedere, pro isto ipse fideiussores suos non debet inpedire.

1359. Derslaus de Milochowo cum Jaschcone de Sczithno habent terminum peremptorium ad duas septimanas.

1360. Stanislaus de Sczcowy cum domino Bodzantha de Slonsko (terminum) habent ad terminos generales proximos.

Si autem termini generales non fuerint, extunc in primis terminis in Przedecz debent habere terminum peremptorium pro octo marcis latorum grossorum, et totidem dampni.

1361. Jarandus de Jaranthouicze cum Jaschcone de Tchorzewo habuerunt primum terminum.

1362. Crella (s.) cum Crzeslao habuerunt primum terminum pro C. marcis pecunie principalis, et totidem dampni.

1363. Nicolaus de Toporzisczewo disposuit terminum contra Lanthman, et debet portare literam judicij de Lipno, quod ibi habet facere pro maiori, videlicet pro X marcis eo tempore.

1364. Idem debet portare literam a judicio eodem contra Martinum Micoschca, quod ibi habet facere pro maiori, videlicet pro X marcis.

1365. Domina Vithowa cum domino Nalancz ob spem concordie receperunt (terminum) super primos terminos particulares post festum Pasche.

1366. Hedwigis de Obalki ducit testes contra Warsch: Symon de Wyeczenino, Derslaus de Blandna, Paulus de Lanke, Wlodek de Sulcowo, Roszdzal de Rcyeschewo, Jacussius de Wysczelicze. Rotha: *Tako nam*, etc., *jaco* Hedwigis *wnosla pyancz kop posagu do Szambina na swego mansza czanscz, y brog rszi* pro X sexagenis.

1367. Discretus dominus Nalancz de Thoporzisczewo constituit nobilem Derslaum de Swinki in suum verum, et legitimum procuratorem in omnibus causis suis, quascunque potest habere cum quacunque persona, et signanter dans, et concedens dicto suo procuratori plenum mandatum, et omnimodam potestatem, prout ipse melius, et salubrius poterit ordinare.

1368. Petrus de Sulcowo cum Floriano de Kriri habuerunt primum terminum.

1369. Nobilis Albertus, filius olim domini Brestensis de Cosczyol, comisit bona sua strennuo domino Woyslao de Crostowo, fratri suo, ad regendum, et gubernandum, prout ipse melius poterit disponere, et cum hoc pro ipso agere in judicio, et defendere cum quibuscunque personis.

1370. Nobiles: Bernhardus de Ossowecz cum Barthossio

de Cosczyol (terminum) habent ad terminos generales pro omnibus rebus, videlicet pro XXX sexagenis latorum [1]) grossorum, et XX comunis, racione molendini.

1371. Nobilis Crzeslaus de Dowyeszino debet soluere domino Jarando, castellano Brestensi, soluere (s.) XI$^{1}/_{2}$ marcas latorum grossorum ad quatuor septimanas. Si autem non solueret, extunc in crastino XX marcas, eciam latorum grossorum, sine omni juramento debet soluere.

1372. Domina Syewyerska cum Mathia de Choczen... [2]).

1373. Laurencius cum Petrassio habuerunt primum terminum.

Fol. 78. 1374. Nobilis dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis cum Byerwoldo de Clobya, qui est fideiussor cujusdam kmethonis, (terminum) habent ad terminos generales [3]).

1375. Cray de Crayeuicze debet jurare contra subdapiferum Woyslaum ad quatuor septimanas pro X marcis, racione fideiussorie.

1376. Nobilis dominus Scarbek de Borucyno debet dare obligacionem nobili Albrico de Lyppye in Nagorki ad X sexagenas census. Si autem ibi non esset ita multum de censu, extunc debet inplere in Panewo, et pro juramento (terminum) habent ad duas septimanas. Pro dampno—sub pena.

1377. Dominus Scarbnik cum Swanthochna, relicta Jaschconis, (terminum) habent ad terminos generales pro medietate C. marcarum, occasione fideiussorie [4]).

1378. Nobilis domina Swantochna, relicta Jaschconis de Sablog, debet ponere domino plebano in Osyancyno III$^{1}/_{2}$ marcas latorum grossorum super dominicam Letare, (17. Martii) et debet domina jurare ad duas septimanas, *jako ne caszala szwemu poszloui wszyancz nigedney skodi vczinicz* [5]).

1379. Florianus de Smolsko debet portare literam a ju-

---

[1]) Bezpośrednio przed tym wyrazem znajduje się w oryginale litera *p*, zdaje się, bez znaczenia. Glossa marginesowa przy tejże zapisce opiewa: *Ad* g(*enerale*)*s*.

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Glossa: Ad generalas.

[4]) Glossa: Ad generales.

[5]) Glossa pierwsza: sub ena; glossa druga: juramentum.

dicio Dobrinensi de terminis generalibus contra Petrum de Ligewo, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro C. marcis.

1380. Scarbnik de Borucyno inducit testes contra dominam de Belschewa: Vbislaus de Osyancymi presens fuit, Scarbek de ibidem, Jaschek de Sczithno, Roszdzal de Rcyeschewo, Nicolaus de Schewo, Mathias de Rcyeschewo. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom przitcm bil, i to szwatczφ, esz pani Pronka* de Belschewa *prossyla y caszala panu Scarbkoui* (s.) *ranczicz do pana Albrzica y Ozepa sto kop, pospolna ranka zakladu.*

1381. Nobilis Johannes de Czolpino fideiussit pro Stanislao, kmethone, quod debet juri parere.

1382. Grzimek de Jarunowo debet soluere domino Grzimkoni de Panewo LV marcas latorum grossorum pragensium, et XXXIII marcas comunis monete ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia.

1383. Petrus de Ligewo incurrit p(enam) paruam terciam [1]) eo, quod non soluit Dobconi XIIII marcas. Duas penas — eo, quod non soluit in duabus septimanis (d.) [2]).

1384. Sandiwogius de Borucyno tenetur p(enam) paruam judicio eo, quod non soluit domino plebano de Osyancyno quinque marcas, racione fideiussorie, quas in eo acquisiuit. (d.).

1385. Stanislaus de Poddambicze tenetur p(enam) paruam secundam eo, quod non soluit VII marcas latorum grossorum balneatori.

1386. Scarbnik de Borucyno incurrit p(enam) paruam [3]), magnam eo, quod non soluit domino plebano in Osyancyno XL marcas comunis monete; et pro dampno adhuc habent (d).

1387. Lexander, dictus Rola, familiaris domini Bernhardi de Ossouecz, comisit causam, seu procuratorium, predicto domino Bernhardo contra Stanislaum de Gambino [4]) Golambino, dans sibi plenum mandatum pro wlneribus leuare pecunias, et ad plenum facere, sicut debetur (?), super eum.

---

[1]) Wyraz przekreślony.

[2]) Nad zapiską w oryginale uwaga: Ista non debuit deleri.

[3]) Wyraz przekreślony.

[4]) Wyraz przekreślony.

1388. Veniens nobilis dominus Johannes, Coscian dictus, coram nobis, videlicet—domino Andrea, judice, Andrea subiudice, inscripsit se voluntarie ad librum domino Cristino de Smolsko, castellano Cruschuiciensi, C. marcas comunis monete, quas habet super hereditatem, dictam Vola, taliter, quod predictus Johannes predicto domino Cristino debet ponere, et soluere XXX marcas latorum grossorum pragensium ad duas septimanas. Quod si non solueret, extunc debet sibi reformare, et dare literam capitanei super hereditatem, dictam Vola, et super C. marcis, (s.), quas predictus Johannes habet super eandem hereditatem. Et si aliquod dampnum, seu inpedimenta aliqua a domino Rege, uel ab aliquo alio haberet, hoc predicti Johannis fore totum debet ad eius simplicem relacionem, sicut solus tenuit, habuit etc. (d.).

Fol. 79. 1389. Johannes Coscian debet soluere quatuor marcas comunis monete ad duas septimanas domino (s.) Margarete, ciuisse Brestensi, sub pena. (d.).

1390. Abraham incurrit p(enam) *nestane* contra Paulum.

1391. Przibislaus de Obalki cum Nicolao, et Byerwoldo de Clobya, (terminum) habent ad terminos proximiores.

Acta sunt feria tercia ante festum Pauli (23. Januarii), anno [1]) domini millesimo CCCC-o XX-o.

1392. Procop de Smolsko cum Jacussio de Croucze (?) habet terminos (s.) infra sex septimanas.

1393. Stanislaus de Bodzanowo cum Nicolao de ibidem habuerunt primum terminum.

1394. Domina Dorothea cum Stanislao, filio suo de Swinarzewo, (terminum) habent ad terminos proximiores cum Pechna, Varszonis vxore, de Szabino.

---

1) Wyrazy od *Acta* do *anno* w oryginale przekreślone, ale, jak gdyby tylko połowicznie, bo niewyraźnie. Stąd też (od wyrazu: Acta...) rozpoczyna się ręka odmienna, widoczna aż do fol. 81-v. Z ręką tą spotykaliśmy się już wyżej (fol. 69).

1395. Beruoldus de Cloba cum Laurencio... [1]).

1396. Laurencius de Cloba per procuratorem suum disposuit secundum terminum cum Petrassio de Zambino.

1397. Petrus *Comornik* de Swinarzewo disposuit terminum contra Symonem de Swinky per presbiterum, dominum Martinum, vicarium de Swinarzewo eo, quod per ipsum procurat(us est sacramentis), tanquam infirmu(s).

1398. Symon de Czolpino cum domino Ripinsky habuerunt primum terminum.

1399. Domina Hedwigis de Obalcow cum Varsone de Za(m)bino disposuit terminum cum testibus: Primum terminum.

1400. Stachna de Brest cum domina Chalinska habent secundum terminum.

1401. Niclas, aurifaber de Brest, cum domino Mostczicz de Dambe habent (s.), primum terminum.

1402. Petrus Tlusto de Calączino cum Nicolao Gerlach de Thoporzisczewo habuerunt primum terminum.

1403. Dominus Albertus de Thurowo debet soluere X marcas, perpetrata pena sibi vna, et judicio alia — infra duabus septimanis (s.), et pro dampno habent ad dominum judicem.

1404. Bernhardus de Ossouecz cum suo famulo [2]), et ipsius famulus (terminum) habuerunt ad dominum capitaneum [3]) ad proximiores terminos, in libro cont(inendos?) [4]) cum domino Stanislao de Galąbino [5]).

1405. Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Mathia de Obalkow habent terminos (s.) ad dominum judicem [6]).

1406. Florianus de Smolsko cum Barthossio de Lyewo habuerunt (s.) primum terminum [7]) ad terminos proximiores (pro eo), pro quo prius citati fuerunt.

---

[1]) Zapiska niedokończona.
[2]) Wyrazy: cum suo famulo, przekreślone.
[3]) Wyrazy: ad dominum capitaneum, przekreślone.
[4]) Wyraz od połowy nieczytelny.
[5]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 1405-ej.
[6]) Glossa: Judex.
[7]) Ponad tem wypisano w oryginale: datus est eis.

1407. Dominus Johannes Pomorianus, canonicus ecclesie Wladislauiensis, comisit causam, et procuratorium domino Barthossio de Lyewo in hereditate, dicta Lopaczicze, granicies defendere, et causas suas in judicio fauere, wlgariter *strugy*(*s*) et cum hoc debet ipsum procuratorem suum in omnibus suis causis intercedere.

1408. Cristinus, castellanus, habent (s.) primum terminum cum Jaszkone Scziczensky.

1409. Anna de Porchowo cum suis pueris, cum Katherina de Lanke, habuerunt primum terminum.

Fol. 80. 1410. Nicolaus de Glussina debet soluere Ade, kmethoni de Panewo, tres sexagenas pecunie, minus X grossis, perpetrata parua pena iudicio.

1411. Idem debet jurare contra eundem Adam pro sexagena, quam sibi negauit, wlgariter *poddaną*. Rotha: *Tako mi bog pomosz y szwąthi crzisz, iakomszą nepodal podkopą (ani?) vyszey otho szitho* [1]).

1412. Vlodek de Thorzewo cum Jarando de Jaranthouicz habent (s.) secundum terminum.

1413. Domina Pronka de Belsszewa debet indicionem, et intromissionem dare domino Scarbkoni de Oszacino super decem sexagenis super fundatis hominibus in Bellszewa, in centum sexagenis, wlgariter *yszczini,* et X sexagenis census, id est: *na osadlich ludzech.* Si deficerent superfundati homines, tunc debet soluere, quod domini inuenient, ita, sicut et ipse dominus Scarbek dedit censum: Ita, sicut ipse dedit.

1414. Derslaus de Irzmanowo, alias de Blandna, debet urare contra Cristinum, castellanum Cruschuiciensem, ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi bogo* (s.), etc., *iako mi ten kmecz, Jacub, uczinil doszicz szatho rąkoemstwo, czsom rączil szan.* (d.).

1415. Dominus Scarbek de Boruczino cum Alberto de Lippye disposuerunt eis terminum ad duas septimanas ad concordandum. Si non concordarent, tunc debent jurare pro dampno ad duas seprimanas, ut supra.

---

[1]) Glossa: Juramentum.

1416. Jacussius de Glusszina cum Sandkone de Boruczino habuerunt primum terminum.

1417. Jacussius de Glusszina cum Nicolao de Glusszina habuerunt secundum terminum.

1418. Nobilis Falibog de Coczanowo cum Margaretha, domina Yfflant (s.) de Choczen, babuerunt primum terminum.

1419. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, ducit testes contra kmethonem: Primus Paulus de Androuicze, Msczgnew (s.) de Androuicze, Thomek de Bodzanowo. Rótha ad duas septimanas.

1420. Memoriale [1]), quod (s.) Vbislaus de Oszączine (s.) satisfecit Petrassio do Sulikowo (s.): Quod X marcas sibi persoluit, quod (s.) acquisiuit in judicio.

1421. Thoma, kmetho de Choczen, cum Petrassio de Zabino habent ministerialem ad uidendum producere dominico die in Choczen, ante terminis particularibus.

1422. Lanthman de Bresth cum Nicolao de Thoporzisczewo disposuerunt eis terminum ad terminos proximiores.

1423. Quemadmodum dominus Grzimek de Panewo citauit dominum Grzimkonem de Jarunowo pro octuaginta marcis, et octo marcis dampni, prefatus Grzimek Jarunowsky, existens in judicio, recessit a judicio, et Grzimislaus Panewsky astitit terminum pro dampno, et ulterius (?) clamauerunt ipsum ad jus, et ipse prefatus Jarunowsky discessit a judicio, et pro isto dederunt ad dominum judicem, et ad alios dignitarios: Utrum Grzimek Panewsky acquisiuit dampnum, uel non?

1424. Dominus Grzimek Jarunowski, perpetrata parua pena, debet soluere pecunias, supra in actis notatas, domino Grzimkoni de Panewo.

1425. Dominus Jarandus, castellanus Brestensis, transmisit (s.) per filium suum, dominum Nicolaum, soluere pecunias domino Thome de Pachosc, (s.) uel suo nunccio, quem ipse cum litera creditiua sua dirigeret. Ad (s.) nullus super fuit (s.) pecunias ad recipiendum. Fol. 8'.

---

[1]) Wyraz ten, łączny z tekstem, wypisano w oryginale, jako glossę marginesową.

1426. Petrus de Lyewo Szobino [1]) debet soluere, perpetrata pena, XIIII marcas paratis pecunijs sub pena magna ad duas septimanas.

1427. Stanislaus tenetur penam paruam contra... [2]) de Poddabicze (s.) contra (s.) balneatorem Brestensem.

1428. Petrus de Zabino ante judicium wlt sibi dare obligacionem, quantum in istis pecunijs stat.

1429. Mathias de Choczen astitit terminum contra dominam Sewerska, quod diu ipsam citauerat, et ipsa sibi non paruit. Et Mikel disposuit sibi terminum istum, quod (s.) domina ipsum citauerat contra Mathiam, et Mikel dicit, quod librum wlt uidere, et — terminos habet (s.) ad duas septimanas [3]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia in die sancte Dorothee (6. Febr.) anno Domini M-o CCCC-o XX-o. [4]).

1430. Discretus dominus Mathias, plebanus in Lubane, cum Jacussio de Poddambicze habuerunt primum terminum.

1431. Florianus de Kriri cum Johanne de Janouicże habuerunt primum terminum.

1432. Hedwigis disposuit secundum terminum testibus.

1433. Florianus de Kriri cum Alberto Bariczca habuerunt primum terminum.

1434. Nicolaus de Zambino cum domina de Wysschecyno habuerunt primum terminum.

1435. Niklos, aurifaber, cum domino Mosticyo de Dambye habuerunt secundum terminum.

1436. Jacussius de Sczithno cum Johanne de Naczanchowo habuerunt primum terminum.

1437. Stanislaus, et Nicolaus, fratres germani de Bodzyanowo, habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Wyraz, wypisany ponad: Lyewo.
[2]) Brak imienia osoby.
[3]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 1429-ej.
[4]) Rozpoczyna się tutaj charakter pisma z fol. 53. v. etc.

1438. Thomislaus de Prziweczerzino cum Vincencio habuerunt primum terminum.

1439. Pyechna, consors Vanschonis (s.) de Zambino cum domina de Swinki, et filio suo, habuerunt secundum terminum.

1440. Sandiwogius de Borucyno cum Jacussio de Gluschina habuerunt secundum terminum.

1441. Petrus *Chudi,* mercator Brestensis, cum Johanne Gelen habuerunt primum terminum.

1442. Petrus *Tlustho* cum Nicolao de Thoporzisczewo habuerunt secundum terminum.

1443. Thomislaus de Prziweczerzino cum Stanislao habuerunt primum terminum.

1444. Petrus de Sulcowo disposuit primum terminum Fol. 82.
contra dominum Mathiam, palatinum Brestensem.

1445. Nicolaus Thoporzisczewski cum Lanthman de Bresth (terminum) habent ad terminos proximiores.

1446. Janna de Parchowo cum Katherina de Lanke, et cum pueris habuerunt secundum terminum.

1447. Jaschek de Sczithno prorogauit sibi terminum contra Derslaum de Milochowo per presbiterum, dominum Johannem, vicarium de Choczen, eo, quod ipsum procurauit, tanquam infirmum.

1448. Przethpelk de Canewo submisit se nobili domino Bernhardo de Ossouecz soluere quinque sexagenas monete polonicalis: $II^1/_2$ sexagenas super festum beati Martini, venturum in proximo, sub magna pena, et $II^1/_2$ sexagenas super aliud festum beati Martini, sequens, — eciam sub magna pena. Et quociens predictus dominus Bernhardus predictum Przeth(pelk) pro non solucione inpedierit, tociens magna pena submisit se incursurum [1]), seu patraturum super utrosque terminos.

1449. Crzeslaus de Dowyeszino soluit domino Jarando, castellano Brestensi, XII marcas latorum grossorum, quas ei tenebatur.

1450. Wlodek de Smogorzewo cum Jarando de Jarantho-

[1]) Przed tym wyrazem znajduje się w oryginale zbyteczna litera *p*.

uicze ob spem concordie (terminum) habent ad terminos proximiores peremptorios [1].

1451. Cray de Crayeuicze cum domino Woyslao, subdapifero, receperunt ipsis ad dominum episcopum Wladislauiensem pro X marcis.

1452. Symon de Czolpino cum domino Ripinski habuerunt secundum terminum.

1453. Nobilis domina Pronka debet dare obligacionem domino Scarbconi de Borucyno in Belschewa octo sexagenarum census, id est: *plathu,*—ita, quod predictus Scarbek posset ibi ad quamlibet partem campi quatuor mensuras seminare ad estiualia, et yemalia; et hic — duas sexagenas curie sue.

1454. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Mathia Kosczen (terminum) habent ad terminos generales pro hereditate.

1455. Grzimek de Jarunowo cum Grzimkone de Panewo habent ad judicem pro dampno.

1456. Grzimek de Jarunowo, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Grzimkoni de Panewo LXXXVIII marcas.

1457. Dominus Bernhardus cum domino Stanislao de Sczcowo habent terminum ad judicem.

1458. Grzimek de Panewo comisit procuratorium Embrichoni, generi suo. (d.).

1459. Petrus de Naczanchowo superstitit terminum contra Stanislaum de Rcyeschewo.

Fol. 83. Acta sunt hec in Bresth feria tercia post dominicam Inuocauit (27. Febr.), anno domini M-o CCCC-o XX-o. [2]).

1460. Johannes de Naczanchowo cum Jacussio de Sczithno habuerunt secundum terminum.

1461. Nicolaus de Zambino cum domina de Wysschecyno habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Glossa: Concordie.

[2]) Rozpoczyna się tutaj całkiem nowy charakter pisma.

1462. Thomek de Bodzanowo dixit kmethoni in judicio mentire (s.) sicut canis; pro isto domini dederunt ad judicem: Quam penam incurrit? (d.) [1].

1463. Petrus de Sulcowo cum domino Mathia de Labisschin habuerunt secundum terminum.

1464. Petrus, et Johannes de Sulcowo cum Derslao de Blandna habuerunt primum terminum.

1465. Sandiuogius de Borucyno, perpetrata pena parua judicio, debet soluere [2]) Jacussio de Gluschina VIII marcas ad duas septimanas.

1466. Barthosch cum Nicolao, et Mathia, Stanislaus, et Jacussius habuerunt primum terminum.

1467. Florianus de Kriri cum Alberto Bariczca habuerunt secundum terminum pro C. marcis latorum grossorum, et CCC marcis comunis monete.

1468. Petrus, mercator de Bresth, cum Johanne Geleneuicz, et matre sua, habuerunt secundum terminum.

1469. Jacussius cum discreto domino Mathia, plebano de Lubane, habuerunt secundum terminum.

1470. Thomislaus cum Vincencio habuerunt secundum terminum.

1471. Falibogius de Goczanowo cum domina de Sablog habuerunt primum terminum.

1472. Camienski cum Cristino de Sluncowo habuerunt primum terminum.

1473. Janna, scultecissa de Parchowo, cum pueris suis, cum Katherina de Lanke, habent terminum peremptorium ad dominum judicem.

1474. Johannes de Sulcowo submisit se nobili domino Barthossio de Cosczyol absoluere tres marcas grossorum cum vno fertone ad duas septimanas. Si autem non soluerit easdem, extunc sine omni citatorio tenetur sibi in iure pro eisdem respondere. [3]).

---

1) Na marginesie nieprzekreślona glossa: pena.

2) Całe zdanie aż dotąd przekreślone.

3) Glossa: sub pena.

1475. Custra (s.) incurrit p(enam) paruam judicio contra Petrum de Ligewo (d.), et contra Nicolaum, sororinum suum de Minori Ludbrancz. [1]).

1476. Paulus, kmetho de Lecarzeuicze, cum ensifero de Zagageuicze (terminum) habent ad terminos proximiores.

1477. Quemadmodum dominus J., castellanus Brestensis, debuit reponere quatuor milia florenorum, et C. cum XX florenis ad sex septimanas pro hereditatibus, ut in libro prius habetur etc., ibi dominus Moscicius amonuit (s.) pro eisdem pecunijs, et ita domini, tunc presidentes judicio, miserunt ad dominum capitaneum Brestensem, qui ita recognouit, quod familiaris domini Brestensis apud ipsum fuit, et dixit, quia: „Dominus meus hic pecunias reponeret, sed est in mandatis regalibus“. Hoc dederunt ad dominos.

1478. Nicolaus de Gluschina cum Johanne de ibidem habuerunt secundum terminum.

1479. Nobilis Bernhardus de Ossouecz cum Stanislao de Sczcowo habent ad dominum judicem.

1480. Nobilis Nicolaus de Thoporzisczewo submisit se nobili Stanislao de Koczicze soluere tres marcas [2]) super festum sancti Martini, venturum in proximo, et hoc—cum sua consorte. Si autem non solueret, extunc Stanislaus debet ipsum citare ad librum.

1481. Grzimek de Jarunowo incurrit penam talem, quam dominus judex decernet pro eo, quod non soluit Grzimkoni de Panewo LXXX marcas.

1482. Nobilis Stephanus de Choczen cum Mathia de ibidem habent visionem.

1483. Symon de Swirczina cum Sandiuogyo habuerunt primum terminum.

1484. Lutek, et Thomco, fratres, cum Margareta, nouerca

---

[1]) Zdanie to (od: et contra) przeniesiono na fol. 84 oryginału wraz z *niewyraźnym* odsyłaczem.

[2]) Następujące tutaj wyrazy: latorum grossorum pragensium, przekreślono.

ipsorum, habent terminum, si prius fuerint termini generales; si autem termini particulares, tunc — in terminis particularibus.

1485. Florianus de Kriri cum Johanne de Janouicze habuerunt secundum terminum.

1486. Domina Syewerska debet portare literam a judicio de Conyn contra Mathiam de Choczen, quod ibi habeat pro maiori.

1487. Nicolaus *Rogacz* fassus est sex sexagenas *gysczyni* latorum grossorum, pro quibus Adam de Czyolcowo egit contra ipsum, et — sex sexagenas, eciam latorum grossorum, sicut litera ipsius docet. Et Nicolaus Rogacz debet statuere euictorem ad duas septimanas cum paratis pecunijs, et ibi (s.) Adam predictus commisit causam suam in toto domino plebano in Fol. 84 Ossyacyno.

1488. Lexander, alias *Rola,* familiaris nobilis domini Bernhardi de Ossouecz, constitutus personaliter in judicio, bona, ut asserebat, animi sui deliberacione, resignauit causam suam eidem domino B(ernhardo), quia ipse dominus Bernhardus pro istis wlneribus suis, quas sibi Stanislaus Sczcowski intulit violenter, satisfecit pro omnibus sex wlneribus.

1489. Nobilis Nicolaus de Gluschina soluit Ade, kmethoni de Panewo, tres sexagenas cum penis, et cum dampno.

1490. Domina Swinarzewska cum Warschone habent ad judicem.

1491. Domina de Swinarzewo comisit procuratorium nobili Lutkoni de Bodzanowo in omnibus causis suis, et signanter contra Warschonem.

1492. Stanislaus de Rcyeschewo, perpetrata p(ena) parua judicio contra Nicolaum de ibidem, debet agere contra eundem.

1493. Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Jaschcone de Sczithno habuerunt secundum terminum.

1494 Nicolaus Przedbor cum Adam de Czyolcowo habuerunt primum terminum.

1495. Nicolaus de Rcyeschewo inducit testes contra Stanislaum in ibidem: Albertus de Obalki, Symon de Wyoczeni-

no: Accepit ipsum. Paulus [1]) de Jandrouicze, Swanthomir de Rosznecicze, Jacussius de Jandrouicze, Petrus de Rosznecicze. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to swatczimi, esze, kedi gest Micolay poczanl zaymacz bidlo w gumnye, tedi gest onj (s.) przibegli, y yanli mu bidlo odbyacz gwaltem. A wtem, acz sya czso przigodzilo, to sya przigodzilo za gich poczantkem.*

1496. Stanislaus de Poddambicze incurrit p(enam) magnam contra Petrum, balneatorem.

1497. Stanislaus, et Nicolaus de Bodzyanowo debent habere visionem ante terminos proximiores feria quinta. De terminis habent terminum.

1498. Dominus Ripinski debet portare literam regalem, quod isto tempore fuit in mandatis regalibus, contra Symonem de Czolpino.

1499. Symon de Czolpino comisit procuratorium Embrichoni, fratri suo de ibidem, in omnibus causis suis, etc.

1500. Jacussius de Grolicze *vstal gest roku* contra Gretham pro XXII sexagenis, et quinque sexagenis. Et super hoc dedit memoriale.

1501. Paulus de Crampsko *vstal roku* contra Abracham de Irzmanowo pro III$^1/_2$ marcis grossorum. (d.).

1502. Abraham de Irzmanowo tenetur p(enam) *nestane* contra Paulum de Crampsko.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post dominicam Oculi (12. Martii), anno domini M-o CCCC-o XX-o. [2]).

1503. Nobilis Florianus de Minori Smolsko debet expurgare honorem suum contra dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem, in quo sibi derogauit. Primo,—de primo clenodio, quod dicitur *Wanszicow,* post patrem; de secundo, post

---

[1]) Wyraz ten poprzedza w oryginale przekreślony wyraz: Petrus.

[2]) Przedstawiony na marginesie rysunek, wyobraża rękę wskazującą.

matrem, — duobus bonis de clenodio, quod dicitur *Godul;* de tercio clenodio—duobus bonis, quod dicitur *Strzemenye.* Et ibi istius expurgacionis predictus Florianus debet portare literam a judicio Cracouiensi. Et hoc debet facere ad XVIII septimanas.

1504. Petrus, et Johannes, fratres de Sulcowo, disposuerunt terminum secundum contra Derslaum de Irzmanowo.

1505. Nicolaus de Rcyeschewo comisit procuratorium nobili Byerwoldo de Minori Clobya in omnibus causis, etc.

1506. Chebda Goreczski resignauit partem hereditariam suam in Pilchouicze nobili Symoni de ibidem, quam emit apud ipsum in perpetuum cum omnibus, et singulis vtilitatibus, et ceteris (?)...

1507. Albertus de Choczen inducit testes contra Ifflanth: Laurencius [1]) de Choczen, Petrus Jazylo, Syedlik, Johannes Ja- Fol. 85
zilo, Nicolaus Pyesczk, Jacub, frater eius. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako tho swatczimi, esz Woczech stauil Ifflanthoui Staschicz* ф *kmecza kupcze (s), a ten ma troye kony, y dwa woly.*

1508. Nobilis Mosczicz de Dambye submisit se soluere Nicolao, fabro, pecunias super magnam feriam quintam (4. April), sub magna pena.

1509. Cristinus de Sloncowo cum domino Clemente de Cameniecz habuerunt secundum terminum.

1510. Nobilis Mosticz debet amouere solucionem pecuniarum, videlicet quatuor milium florenorum, et CXX florenorum, coram capitaneo, burgrabio, plebano, preconsule, advocato, et ceteris.

1511. Barthosch de Lyewo cum Floriano debent habere visionem, quando predictus Florianus viceursa de via reueniet.

1512. Nobilis Clemens de Camenecz cum Przeczslao habuerunt primum terminum.

1513. Jacussius de Meszino cum Przeczslao habuerunt primum terminum.

1514. Nobilis Grzimek de Paniewo dedit terminum no-

---

[1]) Przed tem znajduje się w oryginale przekreślony wyraz Bar-(tholomeus).

bili Grzimkoni de Jarunowo pro solucione pecuniarum, quas predictus Grzimek de Panewo in eo aquisiuit, super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo, sub eisdem penis, que in libro stant, et cum pena magna. Que omnia debent fieri in primis terminis post festum beati Johannis.

1515. Nobilis Mathias de Choczen inducit testes contra Falibogyum: Albertus Sthbig, Troyanus de Krzessyno, Briccius, Jacobus de Noue Ostrowy, Petrus de Zambino, Bartholomeus de ibidem. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako tho szwatczimi y wyemi, esz Falibog tφ pyancz grziwen, czsosz na karczme w Choczenyu oczecz gego myal, to gest on prziczisnąl, esz ty pyenandze mayφ bicz sgnynφ (z Gnina?) zastawa placzoni, to gest* cum LX marcis, *a gego oczecz w sąstawye ne dzirszal.*

1516. Strennui, ac nobiles viri, domini: Mathias de Labischin, palatinus Andreas de Brochocicze, capitaneus Andreas de Ludbrancz, judex Brestensis, vallauerunt penam CCC-rum sexagenarum grossorum inter nobiles: Stanislaum de Sczcowo ab vna, et Bernhardum, parte ab altera, quia debent in pace manere ad decisionem litis.

1517. Quando (?) nobilis Moscicz de Dambye amonuit (s.) de solucione quatuor milium florenorum, et CXX florenorum super dominum Jarandum, etc., extunc Nicolaus, filius domini Jarandi, exhibuit literam domini Regis W(ladislai), quod omnes, et singulas causas in judicio a data die sabbati Carnispriuii (23 ? Febr.), ad sex septimanas suspendentur. Si autem dominus Ja(randus) eosdem florenos non solueret, extunc Mosticz predictas hereditates perpetue possidebit.

1518. Nicolaus de Gluschina cum Nicolao de Poddambicze habuerunt primum terminum.

1519. Venceslaus de Skibicze cum Derslao de Poddambicze habuerunt primum terminum [1]).

1520. Nobiles domini: Bernhardus de Ossouecz, et Stanislaus de Sczowo habent terminum quarta die post primum domini Regis ingressum in Bresth [2]).

---

[1]) Glossa: Rex.

[2]) Glossa: Rex.

1521. Swanthochna cum domino Falibogyo habuerunt secundum terminum.

1522. Vincencius debet jurare contra Thomconem ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom* (*w*) *Thomkowa gayu dwu sthu drzewa neporambil, ale, czsom rambil, tom rambil swe, czsom po szwem oczczu dzirszal* (d.).

1523. Nicolaus de Zambino cum Dominico de Cziste habuerunt primum terminum.

1524. Nicolaus de Bodzyanowo euasit justo jure judicij Stanislaum, fratrem suum de ibidem, pro isto, pro quo ipsum citauerat, videlicet: pro gayo, (et) stuba. Et memoriale dedit.

1525. Domina Meczca cum domino Cristino de Smolsko habuerunt primum terminum.

1526. Jaschek de Sczithno, perpetrata pena parua judicio, et domino Cristino Cruschuiciensi alia, debet eidem soluere X paratis pecunijs marcas ad duas septimanas, et pro dampno habent ad Regem, *albo o poddanich* (s.) (d.).

1527. Johannes Schadokerski cum Grzimkone de Jarunowo habuerunt primum terminum.

1528. Barthosz de Ligewo cum Bernhardo de Ossouecz habuerunt primum terminum.

1529. Petrus de Parchowo debet statuere judicium theutunicale, et domina Katherina judicium polonicale ad terminos proximiores.

1530. Lutek, et Thomek de Bodzanowo cum Margareta Fol. 86.
(terminum) habent ad terminos proximiores *o posag*.

1531. Nicolaus de Ludbrancz debet statuere socrum (s.), Michaelem de Blichowo, ad cognoscendum, vtrum expediuit, — *wyprauil Adam Adama* a fideiussoria?

1532. Dominus palatinus cum Petrassio de Sulcowo habent terminum ad terminos proximiores ad judicem.

1533. Nicolaus disposuit primum terminum testitibus.

1534. Mathias de Choczen cum domina Syewyerska habent ad judicem.

1535. Katherina Syewyerska comisit procuratorium nobili Jacussio Slupyeczski in omnibus causis, etc.

1536. Nicolaus Rogacz, perpetrata pena parua judicio, debet soluere VI sexagenas latorum grossorum. (d.).

1537. Nicolaus Rogacz debet reponere die crastina VI sexagenas latorum grossorum nobili Ade de Czolcowo sub magna pena.

1538. Coscian cum Johanne Androwski habent ad judicem.

1539. Domina Stanislaowy (s.) debet jurare ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom (s.) moy parobek ma kasznya ne wszyął Micolageui rancauicz, nogauicz y mecza — tako dobre, jako pol copy.*

1540. Sandiuogius de Borucyno, perpetrata pena parua judicio, debet soluere [1]) Jacussio de Gluschina ad duas septimanas octo marcas.

1541. Paulus de Crampsko *stal rok (s.)* contra Abraham de Irzmanowo, et mandauerunt ipsum citare ad ferendam sentenciam [2]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post „Judica" (26. Martii), anno domini millesimo CCCC-o XX-o. [3]).

1542. Derslaus de Poddambicze, et Venceslaus de Skibicze habuerunt primum terminum.

1543. Katherina Bogussij de Canecz (?) comisit procuratorium nobili Johanni *Koszik* in omnibus causis suis.

1544. Domina de Chalino cum Katherina Boguschewa habuerunt primum terminum.

1545. Jacussius de Meszino cum Przeczslao habuerunt secundum terminum.

1546. Clemens de Camenecz cum Jacussio de Meszino habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Dotąd całe zdanie w oryginale przekreślono.

[2]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości trzech ostatnich zapisek.

[3]) Rozpoczyna się znowu charakter pisma z fol. 82. etc., (wstecz).

1547. Nobilis Barthossius de Cosczyol, perpetrata pena parua, debet soluere Thicze, ciui Brestensi, sexagenam cum IIII-or grossis super festum sancti Alberti (d.).

1548. Domina Agnes de Wyschecyno euasit Nicolaum de Zambino pro omnibus, pro quibus ipsam citauerat.

1549. Przedwogius debet statuere Stanislaum de Borowo, euictorem, pro sex marcis *gymenya, zabranego* contra N. de B.

1550. Grzimek de Jarunowo cum Johanne Schadokerski habuerunt secundum terminum.

1551. Mathias, kmetho de Meszino, debet statuere Zizno, scabinum de Siroschewo, ad cognoscendum, *esz Przedwoy przyyanl wsednye* (?), *ked(i) Maczcy wszdawal Pawloui.*

1552. Nicolaus de Rcyeschewo, inducendo testes contra Stanislaum de ibidem, et kmethonem suum, euasit ipsum iusto jure.

1553. Meczco cum domino Cristino Cruschuiciensi habuerunt secundum terminum [1]).

1554... puerorum non debet habere aliquod nocumentum Fol 87. ita, quod predicta litera dotalicy: *wyani listh* matris ipsarum, debet habere robur perpetue firmitatis.

1555. Domina Dorothea de Swinarzewo debet soluere domine Pyechne, consorti Varschonis, XXX marcas, prout in libro habetur, et de istis XXX marcis predicta domina debet ei soluere X marcas ad duas septimanas sub pena, et vnam marcam censualem. Et hoc debet fieri paratis pecunijs; et alias X marcas — super aliud festum Natiuitatis Xristi, et tercium (s.) — similiter.

1556. Quemadmodum dominus Scarbek, subagazo de Modzurowo, citauerat nobiles: Dobeslaum, Johannem, et ceteros fratres, et filiastros pro diuisione hereditaria, hinc habent terminum ad terminos generales proximiores.

1557. Nobilis Stanislaus de Galiczicze submisit se nobili domino Bernhardo de Ossouecz soluere quinque marcas cum

---

[1]) W tem miejscu brak w oryginale paru kart, a wraz z niemi roków z pierwszej połowy kwietnia 1420 r. Zapiski dalsze (od 1554-ej) dotyczą, jak się zdaje, spraw, *sądzonych w obecności króla.* (Por. intytulację, fol. 88).

1420.

duobus grossis super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo; sub parua pena.

1558. Discretus dominus Andreas, plebanus de Ludbrancz, comisit procuratorium nobili domino Bernhardo de Ossouecz in causa, quam habet cum nobili Johanne de Powolcouicze, (s.) dans sibi plenum mandatum.

1559. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, perpetrata pena magna, habet ipsum (s.) pro bono (?) honore, quia honorem suum expurgauit (d.) [1]).

1560. Nobilis Jacobus de Siroschewo, tutor Nicolay, emisit fideiussorem suum, Nicolaum de Toporzisczewo, secundum quod fideiusserat pro Stanislao de Rpicowo, sicut debuerat ponere V marcas in pretorio apud consules Brestenses in quolibet anno; et istas pecunias censuales ipse Jacobus recepit, et inposuit sorori sue super dotalicium.

1561. Nobilis Vbislaus de Sampolno debet reponere X sexagenas grossorum comunis monete super festum sancti Johannis Baptiste, et quatuor marcas—pro expensis. Et istas debet ponere apud Albertum, notarium terrestrem, sub vallacione pene L-ta marcarum. Et hec litera predicti Vbislai, quam predictus dominus Petrassius de Beganewo sub sigillo suo [2]) habet domini Judicis... [3]) (d.).

1562. Nobiles: Mathias de Choczen ab vna, et Stephanus de ibidem, parte ab altera, *moczno puscyli w rancze* [4]) nobilibus dominis: Jarando de Clobya, vbi sit *zgon* Andree de Ludbrancz, judici Cristino de Smolsko, Cruschviciensi castellano, et Alberto de Lanke, — pro lacu, quod dicitur *Lanca*. Et isti debent invenire medium inter eos feria secunda, proxima post festum Corporis Xristi, venturum in proximo (10 Junii). Si autem medium inter eos invenire non possent, debent redire ad judicium super primos terminos particulares.

1563. Przibislaus, et Andreas de Jasczoltouicze debent

---

1) Nad tą zapiską widnieje napis: Satisfecit Floriano (s.).
2) Wyraz specjalnie przekreślony.
3) Zapiska niedokończona.
4) Brak określenia, co „puścili“.

jurare contra Lutkonem, et Thomconem ad terminos proximiores. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako Poszyemichod wszyanl po szwey zenye, Margorzacze*, decem marcas comunis monete *posagu, ati pyenądze gey oprauil w Bodzanoui na cztirzech wlocach forwarkouich*.

1564 Quemadmodum nobilis Michael de Koczanki citauit nobilem dominam Wychnam, olim Piwconis, nunc vero consortem nobilis Nicolay Slup... [1]) (d.).

1565. Discretus dominus Ligascz mansit circa duas partes hereditatis Scowroncowo ad tempora vite sue. Post mortem vero ipsius iste due partes istius medietatis (s.) debent redire ad propinquiores domini Ligascij. Item domini debent ibidem venire ad hereditatem, et ibi debent taxare hereditatem. Et pro quo componerent hereditatem, ita plebano suo (s.) partem soluere debent; et non potest dominus Ligascz alienare istam hereditatem.

1566. Mathias, et Jacobus, fratres, inducunt testes contra Fol. 88
Gretham: Johannes de Smogorzewo, Cruschuiciensis, Jacussius de Syemanowo, Thoma de Smolsko, Sobyescz de ibidem, Nicolaus *Pasternacouicz*, Albertus de Smogorzewo. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako to wyemi yszwatczimi, jako w ten czasz, kedi macz* Mathie, et Jacobi *wszdauala czanscz szwφ Grecze, y kedi listh sandowy gey wywolawan, tedi gesth* Mathias, et Jacobus *w Brzesczu, any w Kuyawach bili*.

Feria secunda (1. April.), in presencia domini Regis.

1567. Domina Margaretha, olim Pyrzimina (s.), debet manere in istis bonis hereditarijs, in quibus ipsam maritus suus, felicis recordacionis, dereliquit, et ista bona debet tenere prescripta domina tamdiu, donec pueri ipsius sibi persoluant octo marcas grossorum cum vno fertone comunis monete *vyana*, et XX-ti sexagenas, eciam comunis monete, *posagu*. Et quandocunque ipsam de eisdem bonis exemerent, tunc debet cedere ab ipsis sine strepitu juris.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

1420.

1568. Nobilis Andreas de Ludbrancz submisit se soluere domino Jarando de Clobya, castellano Brestensi, XX marcas mediorum grossorum, XL-ta VIII grossos marcam in quamlibet numerando, super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo. Quod si non solueret, extunc in crastino XX marcas latorum grossorum tenebitur predicto domino Jarando persoluere paratis pecunijs sub magna pena, et debet juri parere sine citacione.

1569. Derslaus de Swinki debet ponere euictorem, Petrassium de Swinki, quia liberauit eum a Symone pro vna sexagena, quam fideiusserat pro eo.

1570. Miroslaus de Maschenicze recepit nobilem Stanislaum de Swirczino in tutorem suum in omnibus causis suis.

1571. Honorabilis dominus Hebrhardus (s.), plebanus de Noua Ripino, et heres de Antiqua Ripino, Petrassius de Ripino, frater eius germanus, et eorum filiastri: Johannes, Petrus, Nicolaus, Stephanus, et Katherina, soror ipsorum, quemadmodum citauerant nobilem Dorotheam, relictam nobilis Nicolaij de Poczirznino, et cum liberis eius, videlicet: Crzeslaum, Nicolaum, et Annam pro CC, et LXX marcis post amitam ipsorum germanam, Dorotheam nomine, re(lictam) olim domini Martini de Baruchowo, judicis Brestensis, sicut pro dotalicio, et pro alijs rebus domesticis, sicut (s.) *otumarla*, pro isto sunt amicabiliter concordati tali modo: Quia domina Dorothea predicta cum pueris suis prescriptis debet dare XXX marcas monete pr(utenicalis?) moderne, aut (?) XXX marcas monete polonicalis prescriptis—domino Ebrhardo, et Petrassio, fratribus. Quarum solucio fieri debet ab isto festo Natiuitatis Xristi, venturum (s.) in proximo, super aliud festum Natale Xristi, sub tali forma, quia iste (s.) hereditates, quas predicta domina cum suo marito vendidit fratribus suis prescriptis, quocunque nomine vocitentur, et omnes partes: *czanscy*, ad quas jus habent post patrem suum, et eciam post amitas ipsius, mortuas,—non nunquam (s.) debent inpedire, temporibus perpetuis duraturis. Ita tamen, quod predicta domina cum suis liberis debet venire in Lipno super terminos generales, qui prius in proximo celebrabuntur, et debet domina predicta easdem hereditates, prius

venditas, coram judicio innouando (s.), resignare iuxta jus terrestre. Et si aliqua parcium predictam concordiam quouis modo infringeret (?), extunc CCCCCC marcas grossorum succumbere tenebitur. Quarum vna pars—arbitris, alia—judicio, tercia vero parti isti,—predictam concordiam tenere volenti, cedere debet, excepta amita, que adhuc vivit. Quoniam, quando ista morietur, extunc domina predicta cum suis liberis porcionem equalem, sicut fratres, recipere debet. Et istius cause arbitri sunt Fol. 89.
strennui domini: Johannes de Sczecocyno, Lublinensis, et Adam de Zelona, Dobrinensis, castellani.

1572. Dominus capitaneus, et dominus judex, subiudex, et Mikel remiserunt penas omnes nobili Nicolao de Scharley.

1573. Nobilis Nicolaus *Slup* debet dare pueris Piwkonis pecunias, (et) argentum, exceptis coclearibus argenteis. Et istas pecunias debent reponere domino Cristino Cruschviciensi, et Michaeli, patruo predictorum puerorum, in pretorio, apud consules Brestenses.

1574. Petrus de Lyewo aquisiuit super Przedwogium XIIII-or marcas, quas debet ei soluere; XIIII marcas—ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia, et—XII marcas dampni: vnam marcam in duabus septimanis persoluendo. Penam tenetur. (**d**.).

1575. Mathias, et Jacobus, fratres germani, filij Helene de Bresth, comiserunt procuratorium strennuo Cristino de Smolsko contra Florianum de Smolsko, et contra Gretham Procopoua, dantes ei omnimodam potestatem.

1576. Egregius dominus Janussius de Luben, decretorum doctor, submisit se strennuo domino Johanni de Grabye soluere XXXIII marcas grossorum, duabus septimanis ante festum Natiuitatis Xristi, venturum nunc in proximo. Quod si non solueret, extunc in crastino totidem pecunie dampni soluere debet, et hoc non debet euadere aliquo vadio, vel jure spirituali, seu seculari, nec aliqua litera Regali. Et quando literam Regalem portaret (s.) dominus Janussius, tunc decem marcas domino Johanni tenebitur persoluere paratis pecunijs. (**d**.).

Hic cessauit descripcio penarum in die sancti Stanislaij, anno XX-o [1]).

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia in vigilia beati Stanislaij, (7. Maji) [2]), anno Domini millesimo CCCC-o XX-o.

1577. Petrus de Zambino comisit procuratorium nobili Byerwoldo de Clobya in causa, quam habet cum quacunque persona, dans sibi plenum mandatum.

1578. Albricus de Panewo cum Grzimkone habuerunt secundum terminum.

1579. Mathias, et Jacussius, fratres, prorogant primum terminum testibus contra Gretham, et Procopium.

1580. Nobilis Margareta, relicta Poszyemichod, mansit judicialiter circa quatuor mansos agri curie in Bodzanowo, quas debet tenere cum omni jure, et dominio, agris, pratis, gaijs — in suo dotalicio tamdiu, quousque maritum ducet, uel uiuet. Et quando predicta domina maritum duceret, extunc predicti: Lutek cum fratre debent ei dare X marcas *posagu*, et tres marcas *vyana* cum XVI grossis.

1581. Nicolaus de Gluschina prorogat terminum per presbiterum, dominum Paulum, vicarium de Chalino, contra Nicolaum de Poddambicze.

1582. Greta Procopoua incurrit penam paruam contra dominum Cristinum Cruschuiciensem (d.).

1583. Derslaus de Swinki, et Paulus de ibidem cum Paulo, kmethone, habuerunt primum terminum.

1584. Schadokerski debet jurare contra Grzimkonem de Jarunowo. Rotha: *Tako mi pomoszi, (bog,* etc.),*jako, czsom poszval Grzimka Jarunowskego o Stanislaua, choranszego, tom gy poszual, nisz zemska dawnoscz wysla, anym o nyem* (s.) *vyedzal.* Tenetur a nota.

---

1) Dopisek późniejszy.

2) Ta pięciotygodniowa przerwa w rokach (por. str. 161) była istotną.

1585. Johannes de Janouicze cum Petro Tlusto habuerunt primum terminum.

1586. Johannes de Janouicze cum Floriano de Zakrzewo habuerunt primum terminum.

1587. Martinus cum Barthosio, et Thomislao habuerunt secundum terminum.

1588. Derslaus de Poddambicze debet statuere Nicolaum Fol. 90
de ibidem, euictorem, ad duas septimanas contra Venceslaum de Skibice cum paratis pecunijs.

1589. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, debet statuere Albertum, sororium Scarbanowskego, judicem cause, et ipse debet cognoscere, quomodo iudicavit kmethonem de Smolsko, et qualiter ipsum iudicavit: *y czso na nem scaszal?* Ad terminos proximiores particulares.

1590. Symon de Swinki debet jurare contra Petrum de ibidem ad duas septimanas: *Tako mi,* (etc.), *jakom ne wszyąl Pyotrasscheui* X marcas *chąszebna rzeczą, ani tego vszitka mam.*

1591. Jacussius de Sczithno cum Thomkone habuerunt secundum terminum pro XX marcis.

1592. Symon de Swinki debet testes inducere contra Petrassium de ibidem: Bartholomeus de Vilczcouicze, Stephanus de Wysczelicze, nobilis Przibislaus de Obalki, Petrus de Kuczicze, Jacussius *Kosznababka,* Martinus de Skibicze. Rotha: *Tako nam,* (etc.), *jako Symon ne zaychal (s.) Pyotrascheui drogy samotrzecz tako dobrich, jako sam, y nyedal gemu trzech ran.*

1593. Stanislaus cum Nicolao de Bodzyanowo habuerunt primum terminum.

1594. Nobilis Mathias de Choczen submisit se nobili Falibogyo de Goczanowo soluere quinque marcas grossorum in quatuor septimanis post festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo, sub magna pena, et 1/2 sexagenam cum istis quinque marcis.

1595. Nobilis Albricus de Panewo debet soluere Mroczkoni de Boschcowo accipitrem, et ursum, immunes (?), super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo. Si autem non daret, extunc magnam penam: id est — partem magne pene, que ipsum concernit, totaliter soluere debet.

1596. Nicolaus cum Stanislao de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

1597. Nobilis Clemens de Camenecz debet soluere XX marcas Przeczslao de Gluschina super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo, sub magna pena; et pro dampno debet mittere super dominos. (d.).

1598. Clemens de Camenecz debet soluere XV marcas predicto Przeczslao super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo, sub magna pena.

1599. Domina Swantochna de Sablog, perpetrata pena parua judicio, debet soluere I½ marcam Falibogyo de Goczanowo.

1600. Derslaus de Swinki prorogat terminum suo euictori contra Symonem de Swinki.

1601. Derslaus de Milochowo cum Jacussio de Gluschina habent terminum peremptorium super primos terminos post festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo.

1602. Stanislaus de Byerzino debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz III½ marcas grossorum, minus VI grossis, super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo, sub magna pena. Et alias III½ marcas grossorum, minus VI grossis,— super aliud festum Natiuitatis Xristi, sequens. Primum—inclusiue eciam sub magna pena.

1603. Strennui et nobiles: Nicolaus de Scharley, habita amicabili concordia cum strennuo domino Johanne, castellano Lanciciensi, per strennuos dominos — Cristinum de Smolsko, castellanum Cruschuiciensem, Petrum de Borzislauicze, Falconem de Przywyeczerzino, ita inter eos arbitrati sunt, quod predictus dominus Nicolaus predicto domino Johanni, castellano, quarta die post Natiuitatem Domini, venturam in proximo, debet dare quinquaginta marcas latorum grossorum monete pragensis. Si autem non solueret, extunc totidem dampni eidem domino Johanni tenebitur persoluere. Item—alias quinquaginta marcas comunis monete—feria quinta, ante dominicam Jnvocauit proximiorem, eciam si non solueret,—extunc alias quin-
Fol. 91. quaginta marcas pene, et dampni tenebitur persoluere; et si solus dominus Johannes, castellanus predictus, interesse pro

recepcione pecuniarum non poterit, extunc dat omnimodam potestatem nobili Jacussio de Tarnowo, quod eas secure leuare possit, sicut ipse solus.

1604. Bartholomeus de Ligewo submisit se domino Bernhardo de Ossouecz soluere II marcas, minus quatuor grossis, super festum sancti Martini, venturum nunc in proximo, sub magna pena.

1605. Nobiles: Johannes Gambarth cum Thomcone ob spem concordie receperunt ipsis super dominos. Si autem concordari non possint, debent redire ad judicium super terminos proximiores post festum Penthecostes.

1606. Laurencius de Minori Clobya submisit se soluere sex marcas grossorum super festum sancti Johannis Baptiste nobili Bartholomeo de Ligewo sub magna pena *gysczymi* (s.); et pro dampno—quidquid predictus Bartholomeus dixerit, hoc ad ipsius simplicem relacionem fore debet.

1607. Domina de Swinarzewo cum Stanislao, filio suo, incurrerunt paruam penam eo, quod non soluerunt consorti Varschonis, et Varschoni XI marcas.

1608. Przedwogius debet jurare contra Stanislaum ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom ne vinouath Stanislaoui grziwni groschy, ani mi gey posziczal.*

1609. Abraham de Irzmanowo incurrit p(enam) paruam secundam eo, quod non soluit Paulo de Crampsko III$^1/_2$ marcas.

1610. Fal de Prziweczerzino superstitit terminum contra Johannem, kmethonem de Vstronye, pro $^1/_2$ sexagena cum quatuor grossis, et super hoc dedit memoriale.

1611. Thomek de Bodzanowo cum Margareta, nouerca sua, habuerunt secundum terminum.

1612. Przedwogius debet jurare contra Katherinam ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom nedal* Katherine *sukney, tako dobrey, iako oszm grziwen, any gey zasyф bral.*

1613. Idem debet iurare contra eandem. Rotha: *Tako mi*, (etc.), *jako ya nemam* Katherina *bidla, any domowich rzeczi, tako wyele, iako* pro IIII-or marcis.

1614. Przedwogij vxor, Dzerska, cum Katherina habuerunt primum terminum.

1615. Nobilis Skarbek de Borucyno debet recognoscere inter Falibogium, et dominam de Sablog pro tribus marcis, vtrum eas predicta domina tenetur, uel non? Et domina debet adducere Scarbconem, et Falibogius debet adducere plebanum de Osyancyni (d.).

1616. Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Nasyagneo (terminum) habent ad terminos proximiores.

1617. Nicolaus de Ludbrancz tenetur penam p(aruam) 2-am eo, quod non soluit X sexagenas domino plebano de Osyancyni, tanquam procuratori nobilis Ade.

1618. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Gretha habent terminum ad dominum Regem circa secundum ipsius aduentum in Bresth [1]).

In presencia domini Regis in Bresth, feria sexta (10 Maji?) [2]), secunda vice [3]). Anno domini millesimo CCCC-o XX-o.

1619. Nobiles: Przeczslaus, Jacussius, et Vbislaus de Gluschina debent soluere nobili Lassoczskemu XXX marcas comunis monete super festum sancti Johannis Baptiste, venturum in proximo, sub magna pena, et XL-ta marcas comunis monete super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo,—eciam sub magna pena; et alias XL-ta marcas super aliud festum
Fol. 92. Natiuitatis Xristi, eciam sub magna pena. Et quociens de solucione earundem predictus Lassoczski ipsos ammonuerit, tociens magna pena (s.) perpetrabunt.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, infra octauas Ascensionis domini (21. Maji), anno domini etc., XX-o.

1620. Michael de Lanke debet inducere testes contra Albertum, famulum Andree de Bonewo: Arnoldus de Lanke,

---

1) Zapiska ta została wpisana współcześnie z następnemi. Następuje po niej w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 1618-ej.

2) Por. str. 164.

3) Por. str. 161.

Gramlosch, Grzimek de Lanke, Petrus de Micolayczeuicze, Nicolaus de Ogorzelowo, Laurencius, frater ipsius germanus. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to,* etc., *esz, czso vczinil Michal* Alberto, *to vczinil za gego poczantkem, esz, gdi bidlo gego w szwey skodze zaymal, tedi ge odbyal.*

1621. Nicolaus Gerlach cum Nicolao de Morzicze habuerunt primum terminum.

1622. Michael de Wysschecyno cum Tycza habuerunt primum terminum.

1623. Dominus Cristinus Cruschuiciensis, quemadmodum debuit statuere Albertum, sororium Scarbanowskego, judicem cause pro kmethone, hic ipsum statuit, et cognouit.

1624. Nicolaus Gerlach cum Roscusch habuerunt primum terminum.

1625. Meczka, perpetrata pena parua judicio, et domino Cruschuiciensi alia, debet mandare kmethoni suo soluere duas sexagenas ad duas septimanas, et tres penas paruas — paratis pecunijs.

1626. Derslaus de Swinki, et Albertus de ibidem cum Paulo, kmethone de Vyma (s.), habuerunt primum terminum.

1627. Mathias, et Jacobus de Bresth, inducendo testes contra Gretham, ipsos produxerunt, et pro alijs dederunt ad judicem.

1628. Przedwogyus, perpetrata pena parua judicio [1]), debet soluere Stanislao de Borowo vnam marcam ad duas septimanas.

1629. Florianus de Kriri cum Johanne de Janouicze habuerunt secundum terminum.

1630. Albertus de Dzerzanszna, sicut... [2]) (d.).

1631. Przedwogyus euasit judicialiter Stanislaum de Borowo pro tunica octo marcarum, et *o bidlo* quatuor marcarum

1632. Gerlach Nicolaus disposuit terminum contra Johannem Roscusch, et postea venit ad judicium. Hinc Roscusch voluit habere pro lucrato.

---

[1]) Całe zdanie dotąd przekreślone.

[2]) Zapiska niedokończona.

1420.

1633. Johannes de Janouicze cum Tlusto habuerunt secundum terminum.

1634. Derslaus de Poddambicze prorogat primum terminum suo euictori contra Venceslaum de Skibicze.

1635. Nicolaus Rogacz cum nobili Adam (terminum) habent ad terminos proximiores pro VI sexagenis pecunie dampni.

1636. Nobilis Grzimek de Jarunowo submisit (se) soluere Przeczslao de Gluschina XV marcas grossorum comunis monete super festum sancti Johannis Baptiste, venturum nunc in proximo, sub magna pena. Et hoc (sub) fideiussoria caucione; et pro dampno—super amicos.

1637. Nicolaus de Bodzyanowo, et Stanislaus de ibidem cum Vneschcone habuerunt secundum terminum.

1638. Thomek de Bodzanowo cum nouerca sua habuerunt secundum terminum.

1639. Jacussius de Sczithno cum Thomcone habent ad judicem.

1640. Albricus de Panyewo debet portare literam a judicio Regali de Wladislauia contra Grzimkonem de Panewo, quod ibi habuit pro maiori, videlicet—pro hereditate.

Fol. 93. 1641. Nicolaus de Ludbrancz incurrit p(enam) paruam terciam eo, quod non soluit X sexagenas nobili Ade de...[1]).

1642. Margareta Yfflanthowa cum pueris Mathie de Choczen habent ad judicem.

1643. Stawyeczski prorogat terminum per presbiterum, dominum Pacosch, plebanum de Louicz, eo, quod ipsum procuravit, tanquam infirmum, contra Nicolaum Gerlach.

1644. Ex quo Schadokerski noluit jurare contra Grzimkonem de Jarunowo pro Stanislao, kmethone, extunc mansit (s.) ipsum Grzimkonem jus circa kmethonem.

1645. Katerina cum Dzirska de Siroschewo habuerunt secundum terminum.

1646. Domina de Swinarzewo tenetur p(enam) paruam contra Varschonem de Zambino (d.).

---

1) Zapiska niedokończona.

1647. Abraham tenetur p(enam) paruam contra Paulum de Crambsko.

1648. Petrus de Ligewo (tenetur) p(enam) paruam contra Florianum de Smolsko, sed debet querere (?) in libro, quomodo hoc habetur? (d.).

Acta sunt hec in Brest feria tercia post festum sancte Trinitatis (4. Junii), anno Domini M-o CCCC-o XX-o.

1649. Andreas, kmetho, cum domina Wysschoczska habuerunt primum terminum.

1650. Ligascz de Jarunowo cum Gerlach habuerunt primum terminum.

1651. Domina Meczka comisit procuratorium nobili Floriano de Smolsko contra dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem, dans sibi plenum mandatum, etc.

1652. Michael de Lanke prorogat primum terminum testibus contra... [1]).

1653. Albertus, famulus Andree de Bonewo, comisit potestatem suo domino—testes audiendi.

1654. Egit domina Meczka contra dominum Cristinum Cruschuiciensem: „*Tego na czφ zaluyφ, esesz prziyachal na moyφ dzedzinφ* cum tuo judice, *y sandzilesz mego czloueca gwaltem y wszyanlesz na nyem cztirzi grziwni*, minus fertone, *gwaltem*“.

1655. Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, debet inducere testes contra Florianum de Smolsko: Thomek de Bodzanowo, Vneschek de Swanthoslaw, Adam de Poddambicze, Paulus Androwski, Przeczslaus de Micolayczeuicze, Vincencius de Jarunowo. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako to wyemi*, etc., *esz ta droga, czso pan Cruschuiczski zalowan (s.) na Tworziana y na gego szwescz, ta droga gesth wydana y geszdzil yφ pan Cruschuiczski y gego ludze dobrowolne wysschey trzech lat y trzech myessyączi.*

---

[1]) Zapiska niedokończona.

1656. Castellanus Cruschuiciensis cum Floriano habent visionem crastina die; de visione (terminum) habent ad terminos proximiores particulares.

1657. Barthosz de Ligewo cum Floriano (terminum) habent ad terminos generales.

1658. Barthosz de Poddambicze cum Derslao de Swinki habuerunt primum terminum.

1659. Jaschek, et Petrus de Sczithno habuerunt primum terminum.

1660. Castellanus Cruschuiciensis cum Nasyagneo (terminum) habent ad terminos proximiores.

1661. Nicolaus debet jurare contra Johannem: *Tako mi,* etc., *jaco mi Janek s szwim brathem Wyaczenczem dal trzi rani, y ot nego ge mam.*

1662. Johannes de Morzicze de bona voluntate sua dedit Gerlachoni terminum solucionis pecuniarum super festum sancti Petri, venturum in proximo, sub parua pena.

1663. Yfflanth, et Margaretha cum pueris Mathie de Choczen (terminum) habent ad terminos generales pro quarta parte hereditatis, et molendino.

Fol. 94. 1664. Albertus, et Nicolaus de Micolayczeuicze habuerunt primum terminum.

1665. Derslaus de Poddambicze prorogat secundum terminum suo euictori, quia adhuc iacet in eadem infirmitate.

1666. Dominus Andreas, subiudex, recognouit, quod fideiussit XXX marcas latorum grossorm pro domino plebano in Osyancyno, et iste XXX marce latorum grossorum debent cedere Dobeslao, *wnukoui* domini plebani. Sed eas debet leuare nobilis Sasin, procurator predicti pueri; et predictus dominus Andreas, subjudex, debet (easdem) reponere super festum sancti Michaelis, venturum in proximo (d.).

1667. Domina Swanthochna de Sablog debet statuere dominum Scarbconem de Borucyno ad terminos proximiores ad cognoscendum, vtrum ipse recepit vnam sexagenam a Jaschcone, marito predicte domine, pro solucione, et $^1/_2$ sexagenam a domina sua post obitum mariti eius, et $1^1/_2$ marcam?

1668. Miroslaus cum Stanislao de Sloncowo habuerunt primum terminum.

1669. Nicolaus Rogacz debet soluere pecunias Ade ad duas septimanas sub eadem pena, ut prius.

1670. Paulus de Vyma (s.) comisit procuratorium prouido Stanislao Wyelconi contra (quamcunque personam) in omnibus causis suis.

1671. Gretha debet ponere regestra computacionis pro solucione debitorum pro Mathia Sobyepanowicz.

1672. Paulus, kmetho, cum Derslao, et A(dam) de Swinki habuerunt secundum terminum.

1673. Mathias, et Jacobus de Bresth, producendo testes, ipsos produxerunt. Et domini adiudicauerunt ipsis duas partes medietatis Smolsko Parua (s.), et terciam partem eiusdem medietatis — Grethe adiudicauerunt.

1674. Nicolaus, Mathias, et Szdzechna comiserunt procuratorium nobili Byerwoldo de... [1]) in omnibus causis suis contra Barthossium, et contra fratres patrueles.

1675. Nicolaus de Ganszowo cum Nicolao, et Mathia habuerunt primum terminum.

1676. Mathias de Choczen cum Margareta Yfflanthowa (terminum) habent ad terminos generales pro quarta parte molendini.

1677. Nicolaus, et Drogoschca superstiterunt terminum contra Vincencium, Abraham, et matrem ipsorum pro (s.) de Irzmanowo pro tercia parte hereditatis in ibidem, et XX marcis pecunie dampni, pro quibus terminum superstiterunt coram Rege.

1678. Swanthochna, et Wlodek cum Barthossio de Coscyol (terminum) habent ad terminos proximiores.

1679. Michael de Wysschecyno debet adducere scabinos: Thomam, Swanchonem, et Johannem ad terminos proximiores ad cognoscendam causam inter ipsum, et Tyczam.

1680. Grzimek de Marcouicze superstitit terminum concontra Albricum de Lippye pro medietate hereditatis Panewo,

---

[1]) Miejsce w oryginale puste.

pro qua ipsum predictus Albricus citauerat pro rebus domesticalibus.

1681. Domina Dzerska debet jurare contra filiam suam. Rotha: *Tako mi,* (etc.), *jakom ne vinouatha szwey dzewcze bidla* pro IIII-or marcis, *any bidla.*

1682. Przedwogius incurrit p(enam) paruam secundam eo, quod non soluit XIIII-or marcas Petrassio (d.).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post Vithi (18. Junii) anno Domini M-o CCCC-o XX-o.

1683. Bogusch de Skibicze cum Vydzga, Syeczech, Nicolaus (s.), et Swanthoslao habuerunt primum terminum.

1684. Nicolaus Gerlach cum Alberto, kmethone, habuerunt secundum terminum.

1685. Domina Swanthochna euasit jure dominum Falibogium pro $1^1/_2$ marca, et pro residuo Falibogyus debet inpedire istum, qui sibi fuerit culpabilis.

Fol. 95. 1686. Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, prorogat terminum primum testibus contra Florianum de Smolsko.

1687. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum domina Meczka (terminum) habent ad terminos generales.

1688. Stognew cum Jaroslao de Androuicze habuerunt primum terminum.

1689. Swantostaus cum Petrassio de Zambino habuerunt primum terminum.

1690. Quemadmodum Michael de Koszanki citauerat dominum Cristinum de Smolsko, hec citacio sibi non fuit data in tempore; et ne predictus Michael per predictum citatorium aliquid iniuriosi pateretur, ipsum cassauimus, et pro isto — si wlt citare ipsum, citare potest.

1691. Johannes, kmetho de Rachutowo, cum domino castellano de Ripino habuerunt primum terminum.

1692. Nicolaus Gerlach cum Johanne Lanthmam habuerunt primum terminum.

1693. Naraszy (s.), kmetho, cum Jacussio de Gluschina habuerunt primum terminum.

1694. Dobek, et Woytek de Micolayczeuicze habuerunt secundum primum.

1695. Jacussius, et Petrassius de Sczithno habuerunt primum terminum.

1696. Albertus de Micolayczeuicze recognouit, quod tenetur domine Baranowey duas sexagenas, racione frumentorum.

1697. Nicolaus, et Mathias, et Szdzeslaua, fratres germani, debent iurare contra Barthossium, et fratres eius. Et cum hoc debent alios tres adducere in testes: Swanschek de (s.) Semschicze, Johannem Pobog, Barthossium de Ligewo. Rotha. *Tako nam*, etc., *jako tich nyw, czso Barthosch moui, — bichom gich myeli trzeczφ czanscz, tich mamy polouiczφ, a Barthoschew oczecz, any gego braczey, (s.) necupil bil tego wyeczno, any na tem nigednich pyenandzi ma.*

1698. Jacussius de Sczithno debet adducere Stanislaum de Naczanchowo, et Andream de Jasczoltowo contra Thomislaum de Bodzanowo ad congnoscendam rem gestam inter eos. Et Thomislaus debet adducere Symonem de Swirczino.

1699. Albertus de Byelino cum Michaele de Kozanki (terminum) habent ad terminos proximiores pro ferenda sentencia pro prorogato termino.

1700. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, cum Floriano (terminum) habent ad terminos proximiores.

1701. Quando Margareta Yfflanthowa citauit Mathiam de Choczen, fratrem suum, pro molendino, et aggere, et fecit ei dampnum in sua quarta parte molendini per desertacionem eiusdem, sicut octo marce, extunc Mathias respondit: „Hoc ego nego, quod tibi facerem aliquod dampnum, quia maritus tuus venit nocturno tempore,—venit, et perfodit eundem aggerem, et fecit dampnum solus". Et domina prius citauit Mathiam, quam pueri Mathie ipsam. Ad terminos generales.

1702. Bartosch de Ligewo cum Stanislao de Swirczino habuerunt secundum terminum.

1703. Przeczslaus de Sczithno cum Dobkone de Smogorzewo habuerunt primum terminum.

1420.

1704. Adam de...[1]) Swanthoslaw cum Dobkone habuerunt primum terminum.

1705. Swanschek de Sczithno cum Dobkone habuerunt primum terminum.

1706. Bartossius de Cosczyol inducit testes contra kmethonem de Czemanyno (s.): Grzimek de Semschicze, Stephanus de ibidem, Petrus de Borucyno, Sandiuogius de Borucyno, Stanislaus de Rcyeschewo, Roszdzal de ibidem. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to wyemi,* etc., *esz, acz czso Bartosch Kosczelski vczinil Nynocze, acz ktore rani dal, to vczinil za gego poczantkem, esz mu pany◊ z drogi segnal, y pacholca gego vbil.*

1707. Domina Baranowa cum Jacobo, tutore Jacobi de Siroschewo, habuerunt primum terminum.

1708. Domina Baranowa cum Bartossio de Cosczyol habent terminum per sex septimanas.

1709. Mathias de Choczen mansit jure circa lacum, qui dicitur *Lanca,* contra Stephanum de ibidem.

Fol. 96. 1710. Mathias de Choczen mansit jure circa istam partem lacus in ibidem, qui dicitur *Lanka, — esz (s.) do palew;* et ita: Aqua debet esse Mathie, et Stephani—terra, per istum locum, *poki woda wylewa,* perpetuis temporibus.

1711. Przeczslaus de Gluschina cum Stanislao de Swirczino habuerunt secundum terminum.

1712. Bartosch de Cosczyol debet soluere domine Swantochne de Sablog duas marcas cum VI grossis ad duas septimanas sub pena parua.

1713. Dalebor, kmetho de Sczithno, aquisiuit super Jaschconem de ibidem, quod debet indicare, id est:—„*Docaszecz ran, iako (s.) poczanl*".

1714. Stanislaus, procurator de Siroschewo, cum domina de Krzicosch habuerunt primum terminum.

1715. Roszdzal de Rcyeschewo debet statuere testes: Martinum de ibidem, et Albricum de ibidem. Rotha Martini: *Tako mi,* etc., *jakom przitem bil, esz Micolay vplacyl tego dlu-*

---

[1]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: Vola.

gu, czso gego zona suknya kupila,—XVI grossos, et adhuc tetetur 1/2 sexagenam. Alter in testimonium.

1716. Przedwogius de Siroschewo cum Dzerska, consorte sua, submiserunt se soluere Petro de Ligewo XIIII-or marcas comunis monete super festum sancti Martini, venturum in proximo, sub magna pena. Et pro dampnis, et penis debet Przedwogius expedire ad quatuor septimanas.

1717. Jarandus de Jaranthouicze submisit se soluere I 1/2 marcam grossorum nobili Petrassio de Swinki super festum Natiuitatis sancte Marie, venturum in proximo, sub parua pena.

1718. Drogoschca cum Nicolao, fratre suo, superstiterunt terminum contra dominam de Irzmanowo, et filios eius, videlicet: Abraham, et Vincencium pro tercia parte hereditatis in ibidem, et pro XX marcis pecunie dampni.

1719. Mathias de Choczen incurrit penam paruam pro eo, quod non soluit judicio memoriale.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia infra octauas Visitacionis sancte Marie (9. Julii), anno Domini M-o CCCC XX-o.

1720. Mosticz de Dambye cum Stanislao de Szwirczina habuerunt secundum terminum.

1721. Lanthman de Bresth cum Nicolao de Toporzisczewo habuerunt secundum terminum.

1722. Nicolaus, et Albertus de Vagancze habuerunt primum terminum.

1723. Albricus cum Stan[illegible]lao de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

1724. Pyeczko, kmetho [illegible] Smolsko, cum Petro de Grobcza habuerunt primum terminum.

1725. Strennuus dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, mansit justo jure circa viam istam, que vadit de villa sua ad gayum, et *do brodu,* contra Florianum, et contra Meczkam, et Nasyagneum, vbi dederunt ministeriali conspicere. Et

ipsam dominus C(ristinus), castellanus, debet tenere, temporibus perpetuis duraturis.

1726. Jaschco de Sczithno cum Przedwogyo habuerunt primum terminum.

1727. Nicolaus Nalancz cum Floriano de Kriri habuerunt primum terminum.

1728. Jaroslaus de Androuicze cum Stognew habuerunt secundum terminum.

1729. Swanthoslaus cum Petro de Zambino habuerunt secundum terminum.

1730. Bogusch, et Swanthoslaus, et Wydzga de Zambino habuerunt secundum terminum.

1731. Stanislaus cum domina de Bodzyanowo habuerunt secundum terminum.

1732. Nicolaus cum Vydzga de Zambino habuerunt primum terminum

1733. Jacussius de Sczithno cum Petrassio habuerunt secundum terminum.

Fol. 97. 1734. Johannes de Czolpino debet soluere Derslao de Poddambicze XV sexagenas super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo, comunis monete. Si autem non solueret, extunc, quodcunque dampnum Derslaus perciperet, hoc Johannis fore debet. Hoc excepto, si expedicio fieret; extunc dampnum predictus Johannes non tenetur persoluere.

1735. Naraszy, kmetho de Osyancyno, comisit procuratorium domino Alberto, plebano de ibidem, contra Jacussium de Gluschina, pro wlneribus.

1736. Swanschek cum Dobeslao de Smogorzewo habuerunt secundum terminum.

1737. Adam de Swanthoslaw cum Dobkone predicto habuerunt secundum terminum.

1738. Przeczslaus de Sczithno cum Dobeslao predicto habuerunt secundnm terminum.

1739. Nicolaus de Rcyeschewo, perpetrata pena parua iudicio, debet soluere Roszdzaloni 1/2 sexagenem ad duas septimanas.

1740. Stanislaus de Sczcowy cum Przethpelcone habuerunt primum terminum.

1741. Dominus Ripinski cum kmethone de Rochutowo habuerunt secundum terminum.

1742. Nicolaus Sapek cum Alberto de Vola habuerunt primum terminum.

1743. Petrus, kmetho de Brodnya, cum Cray habuerunt primum terminum.

1744. Petrus de Swanthoslaw cum kmethone de Borucyno habuerunt primum terminum.

1745. Stanislaus de Borucyno, kmeto, comisit procuratorium nobili Bronkoni de Drwalewo contra Petrum de Swanthoslaw, dans sibi plenum mandatum, etc.

1746. Skarbek de Borucyno cum Albrico de Lippye habent terminum peremptorium ad terminos proximiores.

1747. Nobilis Bartossius de Coscyol debet soluere vnam marcam Wlodconi de Sablog super festum Bartholomeij, sub pena.

1748. Nobiles: Grzimek de Panewo cum Grzimkoua de Jarunowo (terminum) habent ad terminos proximiores. Tenetur penam paruam contra... [1]).

1749 Jacussius de Gluschina cum Naraszy, kmethone de Osyancymi, habuerunt primum terminum.

1750. Domina Baranowa cum Stanislao habuerunt secundum terminum.

1751. Jacussius, et Dobeslaus de Gluschina habuerunt primum terminum.

1752. Nicolaus de Poddambicze, perpetrata pena parua judicio, debet soluere XL grossos, minus vno, Venceslao de Skibicze ad duas septimanas. Nicolaus de Poddambicze soluit Venceslao de Sibicze IIII sexagenas (d.).

1753. Castellanus Cruschuiciensis cum Floriano de Smolsko (terminum) habent ad terminos proximiores pro pena.

1754. Nobilis Stanislaus cum matre sua, Dorothea de Swinarzewo, submiserunt se soluere nobili Warschoni de Zam-

---

[1]) Zapiska niedokończona.

bino XXII marcas super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo. Quod si non solueret, extunc debent sibi dare possessionem bonorum hereditariorum, videlicet — medietatem ibidem in Swinarzewo, ab ipsis (bonis) temporibus perpetuis recedendo. Et predicta domina cum Stanislao, filio suo, fideiusserunt pro altero filio [1]), videlicet duobus: Johanne, et Nicolao, quod debent stare in ista inscripcione. Eciam predicta domina non debet hoc euadere suo dotalicio, neque dote.

1755. Priuilegium nobilis Drwalewskego super duos mansos, et ortulanum, quos emit apud nobilem Sandiuogium de Borucyno, est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

1756. Michael de Scarbonowo debet soluere nobili Dobkoni de Modzurowo III½ marcas comunis monete ad duas septimanas, et cum pena. Si autem non solueret, extunc debet sibi dare possessionem vnius mansi in Golye in eisdem III½ marcis, et in penis, quas Dobko habet in libro.

1757. Thomek de Jarunowo cum Jacussio de Brzeszye habuerunt primum terminum.

Fol. 93. 1758. Nobilis domina Morzka de Virzbye inducit testes contra [2]) Johannem de Brzisschewo: Embrich de Czolpino, Embrich de Mankoschino, Pacosch de Nasyagneuicze, Schambor de ibidem, Swanschek de Czarnocicze, Johannes Gambala. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to wyemi,* etc., *jako Vilczek ne wnyosl sszwego ymenya w sszwey szony,* — *w Morzczino ymene, tako wyele,* sicut LX marce. Ad Przedecz.

1759. Nicolaus Rosziczski inducit testes contra Jacussium de Ruczsko: Jarandus de Wrancza presens fuit, Wlodek de Tchorzewo, Jacussius de Chotecz, Swanschek de Pyschcowo, Martinus de Kwatkowo, Sandiuogius de Slomowo. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom przitem bil, esz* [3]) *kmecze sz Weczenina*

---

[1]) Pierwiastkowo napisano: fil*ijs; ii* uległo jednak przeróbce na *o*, a ponieważ pierwotne *s* przekreślić zapomniano, pozostało w oryginale niewłaściwe orzeczenie: fili*os*.

[2]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: *Andream Szdzemilouicz.*

[3]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: *dzedziczski panowye.*

wysznali przedemnѻ, sze panowye dzedziczski zapowyedzeli gym, aby Micolageui Rosziczskemu poszw ne powyedzeli. Alij in testimonium.

1760. In causa nobilium: Stanislaij de Sczcowo, et Bernhardi de Ossouecz judex cause ipsorum debet requirere causam apud dominos in terminis proximis particularibus. Et in crastino, alias die sequenti, debet ius facere cum suis ho(minibus).

1761. Priuilegium domine Przechne de Coszmice super bona hereditaria in Poddambicze, et cum prato, quem (s.) emit apud nobiles: Przibkonem, Martinum, Barthossium, Stephanum, et Johannem, filiastros suos, pro XXX marcis currentis monete, est proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

1762. Bariczca cum Petro de Dambrowca debent habere limitacionem inter granicies hereditatis Dambrowca, et cum Marco, et Floriano, et Nicolao in duabus septimanis post festum Bartholomeij (7. Septembr.).

1763. Nobiles: Bernhardus de Ossouecz, et Stanislaus de Sczcowo (terminum) habent ad terminos proximiores.

1764. Thomek de Bodzanowo debet dare obligacionem Jacussio de Sczithno in duabus marcis censualibus ibidem in Bodzanowo [1]), et ibi eos (s.) debet tenere tamdiu, donec XX marce latorum grossorum sibi plenarie fuerunt persolute. Et ipsos debet tenere cum jure, etc., solum laboribus exceptis.

1765. Gretha Procopoua debet soluere simul quatuor temporibus amite sue germane, Helene nomine, X grossos ad tempora vite sue. Et ipsa Helena, et ipsius filij debent ei dare pacem [2]) in ista predicta parte hereditatis, temporibus perpetuis duraturam.

1766. Domina Margareta inscripsit se ad librum Alberto de Canewo, quod sibi obligauit molendinum, et medietatem

---

[1]) Do tego miejsca odnosi się prawdopodobnie górna glossa marginesowa, umieszczona nad zapiską 1764-tą, a opiewająca: super kmethones fundatos.

[2]) Następują w oryginale litery *tp* (temporibus...).

vnius mergule, wlgariter *niwy*, per (s.) tres annos a festo diuisionis Apostolorum. Elapsis vero tribus annis, debet eidem Margarete reddere molendinum, et medietatem agri predicti absque pecunijs.

1767. Thomek de Bodzanowo debet jurare contra Johannem Gambarth. Rotha: *Tako mi*, etc., *eszem ya Janowu kmeczu gwalthu ne vczinil, ale, czsom gy yanl, tom gy yanl przed swymi wrothi, esz mego bratha czloweca vraszil*. Ad terminos proximiores.

1768. Dominus castellanus Cruschuiciensis cum Gretha (terminum) habent ad terminos proximiores.

1769. Gretha cum Jacobo, et Mathia, fratribus, (terminum) habent ad dominos. Si autem domini inter eos medium ante terminos proximiores invenire non poterunt, extunc debent redire ad judicium.

[1]). Fol. 90*b*. 1770. Castellanus Cruschuiciensis cum Floriano (terminum) habent ad terminos proximiores.

1771. In causa Gambarth, et Tomconis ita difinitum est, quod kmethones ipsorum ex utraque parte debent gregem pascere; ortulani vero ipsorum, qui pauca pascua habent, debent per se pascere

1772. Petrus de Ligewo incurrit p(enam) eo, quod non soluit Floriano pecunias. (d.).

1773. Przedwogius tenetur penam, sed quereatur in libro: Vtrum magnam (teneatur penam), vel paruam contra Petrum de Zambino? (d.).

1774. Gerlach tenetur p(enam) paruam contra Johannem Morziczski. (d.).

1775. Michael de Coszanki *stal roku* contra Albertum de Byelino pro sex marcis latorum grossorum, et VI marcis comunis monete dampni.

---

[1]) W paginacyi oryginału zaszła pomyłka, a mianowicie po fol. 98 następuje, zamiast 99, liczba 90, 91 i t. d., z którymi mieliśmy już do czynienia na właściwem miejscu. Ponieważ chodzi nam o ułatwienie ewentualnej konfrontacyi niniejszego tekstu z oryginałem, utrzymać musimy i w druku tę paginację błędną. Jednak, aby uniknąć gmatwaniny oznaczymy powtórną serję liczb 90—98, literą *b*.

1776. Albricus de Rcyeschewo cum Van(g)rzin (terminum) habent ad terminos proximiores.

1777. Discretus dominus Martinus comisit procuratorium Johanni de Czolpino.

1778. Barthossius de Coscyol tenetur p(enam) paruam eo, quod non soluit duas marcas domine de Sablog [1].

1779. Naraszy, kmetho, comisit procuratorium domino Alberto, plebano in Osyancyno, contra Jacussium [2].

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post festum Bartholomeij (27 Augusti), anno Domini M-o CCCC-o XX-o.

1780. Petrus de Grobcze cum Pyeczkone, kmethone, habuerunt secundum terminum.

1781. Nicolaus de Prziweczerzino cum gladifero habuerunt primum terminum pro sex wlneribus.

1782. Gladiffer (s.) cum kmethone Tlustonis habuerunt primum terminum.

1783. Bartholomeus cum Pelka de Zambino habuerunt primum terminum.

1784. Helska, Elena, et Jacussius, frater ipsarum, cum Nicolao de Prziweczerzino habent terminum peremptorium super terminos tercios particulares.

---

[1]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości pięciu ostatnich zapisek. I następna stronica (90 *b* verso) jest pustą aż do połowy, gdzie dopiero występuje zapiska 1779. Nad nią widnieje u samej góry przekreślony napis radosny: *Alleluja Sanctus dominus deus sabbaot!* Czy napis ten (z tytułu Wielkiejnocy) wciągnięto tutaj wcześniej, czy później od reszty zapisek, dociec niepodobna. W każdym razie ciągłość zapisek i dat posiedzeń sądowych jest niewątpliwą. Stwierdza to autopsya księgi. — Z napisem wspomnianym rozpoczyna się w oryginale odmienny charakter pisma, zbliżony do fol. 66 v. i t. d.

[2]) Po tej zapisce następuje w oryginale miejsce puste o objętości trzech następnych zapisek. Zdaje się, że zapiska 1779, otoczona *pustem* miejscem, jest jedynym śladem jakiegoś nieudanego i niezanotowanego posiedzenia sądowego, odbytego pomiędzy rokami z dnia 9. lipca (por. str. 177) i 27 sierpnia 1420 r. (ob. niżej). Zresztą por. zapiskę 1735 i 1779.

1420.

Fol. 91b. 1785. Barthosch de Ligewo debet soluere Przibislao de Poddambicze XVI grossos, — perpetrata pena parua judicio, et sibi alia, — ad duas septimanas.

1786. Mikoschca de Prziweczerzino habuerunt (s.) primum terminum cum Ornaff.

1787. Thomek de Bodzanowo debet soluere Jacussio de Sczithno II marcas super festum sancti Michaelis, venturum in proximo, sub parua pena. Et predictus Thomek debet predicto Jacussio dare obligacionem in Bodzanowo super kmethones fundatos, qui soluerent annuatim duas marcas. Et hec obligacio debet fieri super festum Natiuitatis, venturum in proximo, sub magna pena.

1788. Cray de Crayouicze cum Szbraschca habuerunt secundum terminum.

1789. Albertus de Vola cum Sapcone habuerunt secundum terminum.

1790. Derslaus... [1]).

1791. Gansya de Woczechouicze cum Stanislao de Borucyno habuerunt secundum terminum.

1792. Strennuus Materna, suppincerna Wladislauiensis, submissit (s.) Clementem, kmethonem de Byelino, apud dominum capitaneum Brestensem, per sex septimanas a data presenti ita, quod predictus Materna debet statuere ipsum, et facere jus cum ipso in hereditate Byelino, si et unquam sibi aliquis culpam inpingeret pro aliquo (s.). Si autem sibi nullus culpam inponeret, extunc debet se domino capitaneo in hereditate expurgare: In parte per vicinos kmethones, et per alios.

1793. Thomek de Prziweczerzino cum domina Vitoua habuerunt primum terminum.

1794. Crziwosand cum Thomkone habuerunt primum terminum.

1795. Idem cum Paulo, kmethone, habuerunt primum terminum.

---

1) Zapiska niedokończona.

1796. Crirski cum Nicolao Nalancz habuerunt secundum terminum.

1797. Albertus de Pacoscz debet portare literam a judicio Naklensi ad duas septimanas contra Michaelem, quod ibi habeat pro maiori, videlicet — pro LXX-ta marcis.

1798. Stanislaus cum domina Baranowa habuerunt secundum terminum.

1799. Domina Adamowa de Poddambicze cum Andrea, et Swanchna de ibidem habuerunt primum terminum.

1800. Petrus de Zambino debet portare literam a judicio Wladislauiensi ad duas septimanas contra Swanschconem de ibidem, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro X marcas.

1801. Quemadmodum facta est commutacio bonorum hereditariorum inter nobiles: Roslaum de Boguslauicze, et Szbiluth de Nasyagneuicze, ibidem in Nasyagneuicze, et in Goloschewo, hoc de bona voluntate ipsorum, (ipsi) dederunt ipsis (s.) ad librum inscribere ita, quod predictus Roslaus debet sibi eadem bona in Go(loschewo?) expedire, et si soror ipsius Szbiluthonem pro eisdem bonis inpediret, hinc ipsum Roslaus debet intercedere. Item Szbiluth eciam in Nasyagneuicze debet Roslao sua bona expedire ex parte unius granicieij; et si aliquod dampnum Roslaus in istis bonis habuerit, hoc Szbiluth pecunijs debet adimplere.

1802. Przedwoy cum Jaschcone de Sczithno habuerunt secundum terminum.

1803. Paulus de Przibronowo cum Johanne Schadokerski habuerunt primum terminum.

1804. Rola, familiaris domini Bernhardi debet se expurgare infra vnum annum, et sex septimanas in judicio. Et si hoc facere potest, tunc judex cause ipsorum (s.) debet querere a dominis: Quos debet inducere testes? (d.).

1805. Quando priuilegium Bronissij de Drwalewo super duos laneos, ortum, et agrum, empta (s.) apud Sand(iwogium) de Borucyno pro CCC marcis latorum grossorum, est proclamatum, extunc, veniens Scarbek, et Vilkowski, predictam empcionem prohibuerunt, et jus demandauit ipsis dare pecunias ad sex septimanas.

1420.

1806. Nicolaus de Conogeczsko cum domino Janussio, capitaneo Bidgosciensi, habent terminum ad sex septimanas.

1807. Barthosz de Ganszowo cum fratribus suis euasit judicialiter Mathiam, Nicolaum, et Szdzeslauam, quemadmodum testes contra ipsum inducere debuerunt, et soli jurare.

Fol. 92*b*. 1808. Florianus de Smolsko debet statuere Gretham, euictricem, contra dominum Crusch(uiciensem) pro via, quod sibi in hereditate sua violenter facta est, ad terminos proximiores.

1809. Dobek, et Jacussius de Gluschina habuerunt secundum terminum.

1810. Dominus Andreas, capitaneus Brestensis, et Andreas, judex, (ac) Cristinus Cruschuiciensis vallauerunt penam C. marcarum inter discretum dominum Stanislaum, plebanum de Grabcowo, ab vna, et Bariczcam, parte ab altera, — quod debent manere in pace

1811. Nicolaus de Skibino cum Nicolao de Cosczol habuerunt primum terminum.

1812. Derslaus de Swinki debet statuere Johannem Pobog, scultetum de Camenecz, Cray de Crayouicze, Stanislaum Kabath, Briccium, et Stanislaum Byegasch, scabinos, contra Bartholomeum, olim de Poddabicze (s.), *w to slowo: Esz przyanth zapyerczφ (s)* [1], *a on ne chczal zalouacz;* et Cray penes hoc fuit.

1813. Priuilegium domine de Coszmicze super mergulam agri, quam emit apud Przibislaum, Martinum, Barthossium, Johannem, et Stephanum, fratres, pro XXX marcis, est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

1814. Andro (s.), ciuis Brestensis, quemadmodum habuerunt (s.) terminum cum Byerwoldo pro $1/2$ sexagena, hinc de bona voluntate predictus Andro dedit sibi terminum ad duas septimanas, quod sibi debet soluere sub parua pena. (**d**.).

1815. Mosticz de Dambye debet portare literam de iudicio Wladislauiensi contra Stanislaum de Swirczina, quod ibi habeat pro maiori, videlicet — pro XXX marcis.

---

[1]) = Zapiercą. (= *Pierca* = procurator. Por. Star. Pr. Pols. Pom. T. I. 54).

1816. Laurencius de Ligewo cum Barthossio de ibidem habuerunt primum terminum.

1817. Johannes Schadokerski debet statuere hos arbitros: Thomconem de Janouicze, Falonem de Prziweczerzino, Johannem de Janouicze, (et) Mecznik, *w to slowo: Wstawil li Schadokerski rankoymye za ten zaklad?*

1818. Et (s.) Albricus [1]) debet statuere Paulum de Przibronowo ad terminos proximiores.

1819. Johannes de Brzeszye cum Swanschcone habuerunt primum terminum.

1820. Albertus de Canewo debet jurare contra Przetpelkonem: *Tako,* etc., *jakom ne wszyal syana dw kopu na Przetpelcowye lancze gwaltem.* Item: *Tako,* etc., *jakom newszyanl dw kopu syana, czso moy parobek nasyekl na Przetpelcowye lancze.* Item alia: *Tako mi,* etc., *jakom ya ne wszyanl barili piwa, czso Przetpelcoui myala prziycz.*

1821. Dobek de Clobya cum Swanschcone, Przetpelkone, et Adam (terminum) habent ad terminos proximiores.

1822. Stognew de Androuicze inducit testes contra Jaroslaum de ibidem: Nicolaus de Naczanchowo. *Pirdzanczca (s.),* Bernhardus de Rosznecicze, Mathias, filius procuratoris de Rosznecicze, Stanislaus de Rcyeschewo, Albertus de Canewo, Laurencius de Sulcowo. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to wyemi, esz, acz syф czso przigodzilo Stogneoui przecyw Jaroslaoui: Acz mu ktore rani dal, to vczinil za gego poczantkem, esz nan nosza dobil y syekl, a on gego konye (ze) szwey lanki zaymal.* (d.).

1823. Jaroslaus, kmeto, comisit procuratorium domino Cristino, castellano Cruschuiciensi.

1824. Derslaus de Milochowo cum Koscian habuerunt secundum terminum.

1825. Bogusch de Skibicze euasit jure Wydzgam, Syeczechonem, Swanthoslaum, et Nicolaum, fratres, pro quatuor sexagenis fideiussorie caucionis.

---

[1]) Imię, wypisane na miejscu przekreślonego wyrazu: Symon.

1826. Albricus cum Scarbcone (terminum) habent ad terminos proximiores peremptorium pro omnibus causis.

1827. Barthosch de Coscczol (s.) incurrit p(enam) paruam contra dominam de Sablog. (d.).

1828. Nicolaus Gerlach incurrit p(enam) paruam contra Morziczski. (d.).

1829. Barthossius de Coscyol inducit testes contra dominam Baranowa: Jaschek de Sczithno, Jacussius de ibidem, Andreas de ibidem, Michael de ibidem, Sandiwogius de Borucy-
Fol. 93b. no, Derslaus de Swinki. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako to, (wiemy*, etc.), *esz pani Baranowa nedala kamenya toczicz we mlyn, a o to nedanye mlinarz srzedl (s.) przecz sze mlyna, a tim segnanym* [1]) *pan Bartosch wsyan (s.) we mlinye skodi, iako* XX marcas. (d.).

Hic cessauerit a descripcione penarum in die Epiphanie (6 Jan.) anno [M-o CCCC-o] XXIII, et debent rescribi, sicut grande (s.).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post festum sancte Crucis Exaltacionis (17. Septembr.), anno domini M-o CCCC-o XX-o.

1830. Swanchna, olim Martini de Grodzecz, comisit procuratorium nobili Bernhardo de Ossouecz in omnibus causis, etc.

1831. Katherina de Louicz comisit procuratorium Stanislao, filio suo, in omnibus causis suis, dans sibi plenum mandatum.

1832. Honorabilis dominus Jasschek, scolasticus Wladislauiensis, et dominus Clemens, frater, et procurator ipsius, cum domino Bernhardo de Ossouecz debent habere limitacionem granicierum ab ista feria quinta per quatuor septimanas ita,

---

[1]) Po literze *s* następowało w tym wyrazie *z*, ale je w oryginale przekreślono.

quod dominus Clemens debet statuere sex canonicos, et isti debent jurare — *poco starczi szayachali?*

1833. Nemerza cum Johanne de Mosczani habuerunt primum terminum.

1834. Petrus de Grobcza debet jurare contra kmethonem: *Tako mi*, etc., *jakom Peczcoui ne vinouath* XIIII grossos *za roboth*φ, et XX grossos pro equo.

1835. Paulus Nagorski cum Schadokerski habuerunt secundum terminum.

1836. Nobiles: Jaroslaus, et Dzetrzich, fratres germani de Przibronowo, venientes coram judicio, non conpulsi, etc., voluntate spontanea recognouerunt ipsis perpetuam divisionem ita, quod fecerunt inter se perpetuam divisionem in hereditate Przibronowo taliter, quod predictam hereditatem, ac in (s.) kmethonibus, agris, pratis, siluis, gaijs, rubetis, pascuis, et generaliter in omnibus, que ad predictam hereditatem spectant, per medium diuidere debent. Sed area — Dzetrzichoni, fratri juniori, cedere debet; et istam divisionem debent tenere, temporibus perpetuis duraturis. Et si aliquis ipsorum predictam concordiam quouismodo vellet infringere, extunc centum sexagenas pene vallate inter eos succumbere debet. — Et isti arbitri, qui sunt eos arbitrati: Johannes Crostkowski, Bronisch Kobilski, Albertus Wolski, Janusch Crosinski, Petrus de Swinki.

1837. Stephanus de Choczen cum Margaretha Ysflanthowa, et Ysflanth habuerunt primum terminum.

1838. Gretha Procopoua debet jurare contra Mathiam, kmethonem, ad duas septimanas. Rotha: *Tako mi*, etc., *jako moya kasznya newszyφto Maczeyeui picze* [1]) *y ginnich domowych rzeczi chaszyebn*φ *rzecz*φ, [2]) sicut marca.

1839. Stanislaus, et Johannes de Louicz habuerunt primum terminum.

1840. Domina Vstronska cum Thomcone habuerunt secundum terminum.

---

[1]) R. Hube tłómaczy ten wyraz, jako „pabulum" (pasza). [Zbiór Rot. etc. Warsz. 1883. P. 202].

[2]) = furtive.

1841. Mikosch de Prziweczerzino cum ensiffero habuerunt secundum terminum.

1842. Domina Baranowa debet soluere nobili Bartossio de Coscyol X marcas, pro quibus ipse Bartossius contra ipsam testes produxit. Et istarum X marcarum solucio debet fieri: Quinqe marce — paratijs (s.) pecunijs, per unam marcam in duabus septimanis persoluendo, et quinque marcas — *skladem.*

1843. Stognew de Androuicze prorogat primum terminum testibus contra Jaroslaum de ibidem.

1844. Petrus de Woczechouicze euasit Stanislaum, kmethonem do Borucyno, pro XX grossis.

1845. Derslaus de Swinki prorogat primum terminum suis testibus, seu judicio.

1846. Bartossius de Coscyol incurrit p(enam) paruam judicio.

1847. Andreas de Poddambicze cum domina Helena habuerunt primum terminum.

1848. Emrich cum Boguszcha (s.) habuerunt primum terminum.

1849. Johannes Coscian prorogat terminum contra Derslaum de Milochowo per presbiterum, dominum Jacobum, vicarium de Virzchi, quod eum procurauit, tanquam infirmum.

Fol. 94b. 1850. Quemadmodum Johannes Schadokerski debuit arbitros contra Albricum inducere — hos videlicet, qui sunt in libro notati,—isti coram judicio ita recognoueruut, quia: Quando arbitrati sunt Johannem Schadokerski cum Albrico, ciue Brestensi, pro wlneribus, extunc ita recognouerunt, quod predictus Albricus posuit fideiussorem, Paulum de Przibronowo, quod debuit tenere, quidquid ipsi inter eos invenissent, sub vallacione pene XXX marcarum; et Johannes posuit fideiussorem, Abraham de (s.) Chochlewski, quod similiter tenere debuit (s.) [1].

1851. Mathias de Choczen perpetrauit p(enam) paruam judicio contra Yfflanth, et vxorem eius (d.).

---

[1]) Nad zapiską 1850-tą widnieje w oryginale wyraz: *Raczānsien...* Cf. 1852.

1852. Albricus de Raczans prorogat primum terminum Paulo de Przibronowo, suo arbitro (d.).

1853. Petrus de Zambino recognouit in judicio, quod tenetur tres sexagenas, minus vno fertone, fideiussorie caucionis pro duobus bouibus (s.), et — tres sexagenas grossorum, minus vno fertone, racione submissionis, sicut sua litera probat. Et debet soluere tres sexagenas, minus fertone, ad duas septimanas, et tres sexagenas, minus fertone, — medietatem *skladem,* et medietatem paratis pecunijs, marcam in duabus septimanis persoluendo.

1854. Nobilis Bartossius de Coscyol debet soluere domine Swantochne duas marcas super festum sancti Michaelis, venturum in proximo, sub magna pena.

1855. Nicolaus de Skibicze cum Nicolao de Coscyol habuerunt secundum terminum.

1856. Mathias de Choczen debet inducere testes contra kmethonem de ibidem: Albertus de Proszno, Jaroslaw de ibidem, Jaroslaus de Ogorzelewo, Nicolaus de ibidem, (et) pro duobus testibus — Michael Lanczski. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to wyemi,* etc., *esz Maczek Grzegorza ne ranil, any gego chlebogeczcza gego kasznyφ gemu ran dal.*

1857. Bartholomeus de Ligewo debet statuere Paulum, et Johannem, kmethones de ibidem, (sicut) euictores contra Thomconem de Dzetrzichouicze, quod sibi satisfeccient (s.), prout facere debuerunt, ad terminos proximiores.

1858. Mosczenski cum Birzwenski habuerunt primum terminum.

1859. Mathias de Choczen debet inducere testes contra Przedwogium: Wyslaus, et Nicolaus de Ogorzelewo presentes fuerunt, Jacobus de Ostrowy, Thomek de Jarochowo, Albertus de Proszno, Nicolaus de ibidem. Rotha: *Tako nam,* etc., *jakom przitem bili, esz Maczek dal dwe wlocze Przedwogeui w szastawφ, a on ge dal oracz gynemu (ze) szwoy ranki, a Maczek gemu w nich ne przecasza;* alij in testimonium.

1860. Nobilis Bernhardus, et mulier cum Vilkowski habuerunt primum terminum.

1861. Nobilis Scarbek de Borucyno posuit se (in) fideiussorem pro nobili Anna, consorte sua, quod debet dare pacem Albrico in ista obligacione, quam dedit in Janischewo, presentibus... [1]).

1862. Swanschek de Ganszowo cum Johanne de Brzeszno habuerunt secundum terminum (d.).

1863. Stanisłaus Wangrzin de Rcyeschewo cum Albrico de ibidem. Posuerunt domini inter eos vadium X marcarum, quod debent esse in pace; et si aliquis inter eos aliquod inpedierit, duobus testibus probare potest; extunc X marcas incurrere debet.

1864. Honorabilis dominus Pomeranus, canonicus Wladislauiensis, cum nobili Barthossio de Coscyol, legitimo procuratore domine Przechne de Coszmice, necnon Barthossij (s.), filij eius, debent habere limitacionem granicierum. Et pro alijs omnibus rebus, et causis, pro quibus se ad judicium citatorie euocauerant, de istis omnibus predictus Barthossius debet cum predicto domino Po(merano) a feria secunda, proxima post festum sancti Michaelis, in duabus septimanis (13. Octobr.) parere debent (s.).

1865. Dominus Bernhardus de Ossouecz cum Nicolao de Ludbrancz habuerunt primum terminum.

1866. Dominus Crusch(uiciensis) debet habere visionem cum Gretha die dominica proxima.

1867. Paulus, kmetho, cum *Krziwosand* habuerunt secundum terminum.

Fol. 95*b*. 1868. Jacussius de Gluschina cum domino plebano de Osyancyni ob spem concordie receperunt ipsis terminum ad terminos proximiores. Si autem concordari non possent, debent redire ad judicium.

1869. Przedwogius debet jurare contra Jaschconem. (Rotha): *Tako mi*, etc., *jakom tobe volu ne obyeczal, iako poltori copy*.

1870. Albertus de Canewo incurrit duas p(enas) paruas pro eo, quod non soluit binum memoriale.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

1871. Nicolaus de Dambicze tenetur p(enam) paruam contra Venceslaum de Skibicze (d.).

1872. Laurencius de Minori Clobya incurrit p(enam) magnam pro eo, quod non soluit Bartholomeo VI marcas, sicut in libro se inscripsit.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia post festum sancti Michaelis (1 Octobr.), anno Domini M-o CCCC-o XX-o.

1873. Bartholomeus cum Nicolao Gerconis de Kanewo habuerunt primum terminum.

1874. Johannes Coscian cum domino Brestensi habuerunt primum terminum.

1875. Stognew prorogat terminum testibus contra kmethonem.

1876. Stanislaus cum Johanne de Louicz habuerunt secundum terminum.

1877. Domina Vstronska cum Nemerza de Prziweczerzino habuerunt primum terminnm.

1878. Bartholomeus de Ligewo prorogat terminum primum suo euictori contra Thomconem.

1879. Nemerza cum Johanne Mosczenski habuerunt secundum terminum.

1880. Nobilis Johannes Coscian submisit se nobili Derslao de Milochowo soluere septem marcas grossorum comunis monete, infra hinc, (et) festum sancti Martini, sub magna pena.

1881. Emrich de Czolpino cum Bogussio habuerunt secundum terminum.

1882. Jacussius de Gluschina cum Venceslao habuerunt secundum terminum.

1883. Thomek de Jarochowo, qui est testis Mathie de Choczen, debet portare literam a judicio Lanciciensi, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro XXVI marcis.

1884. Moscicz de Dambye cum Sandiwogyo de Borucyno habuerunt primum terminum.

1885. Nobilis Sassyn de Sczauino, tanquam legittimus procurator nobilis Dobeslay de Scosschewo, recognouit, quod recepit XXX marcas grossosum latorum a domino Alberto, plebano in Osyancyno, *wyana,* quas dominus plebanus predictus receperat apud Vbislaum Trzebechowski, generem suum. Et istas XXX marcas predictus Dobeslaus inportauit in Kasschewo ad patrimonium suum.

1886. Przedwogyus cum Mathia de Choczen ob spem concordie receperunt (terminum) ad duas septimanas.

1887. *Meczník* cum Nicolao ob spem concordie receperunt (terminum) ad terminos proximiores. Si autem concordari non possent, redibunt ad judicium.

1888. Mosczenski cum Nicołao habuerunt secundum terminum.

1889. Dominus castellanus Cruschuiciensis cum Gretha, et Floriano habent ad judicem.

1890. Nobiles domini: Dobeslaus, Bariczca cum Alberto, filio suo, et fratribus suis, parte ab vna, receperunt vallacionem pene C. sexagenarum, quod debent stare in pace ad festum sancti Martini, venturum in proximo. Petrus autem de Dambrowca, et Albertus de Lonisschewo, parte ab alia, receperunt eandem penam similiter, videlicet — C sexagenas, quod debent manere in pace, et in isto, — si possunt — inire concordiam, (s.) et — pro limitacione.

1891. Johannes Schadokerski cum Paulo de Przibronowo habent ad judicem.

1892. Albricus de Raczans prorogat terminum per presbiterum, dominum Johannem, vicarium de Raczans, quod eum procurasset, tanquam infirmum. (d.).

1893. Helska, Helena, et Jacussius cum Nicolao (terminim) habent ad terminos proximiores.

1894. Bernhardus de Ossouecz cum Nicolao de Ludbrancz habuerunt secundum terminum.

Fol. 96*b*. 1895. Nicolaus de Rcyeschewo debet jurare contra Andream de Lanke. (Rotha): *Tako mi,* (etc.), *jakom ne ranczil panu Andrzegeui syedmyorga bidla y syedmidzesyanth.*

1896. Lutek, et Thomislaus de Bodzyanowo habent ad judicem.

1897. Dominus Nicolaus, venator Brestensis, cum domina Anna de Ossouecz habent ad judicem, et dominus Dobeslaus, plebanus, similiter cum domina Anna.

1898. Quemadmodum domina Baranowa debuit soluere Bartossio de Coscyol X marcas, quarum solucio: Medietas paratis pecunijs, videlicet — per vnam marcam in quibuslibet septimanis duabus persoluendo. Hoc (sc. alteram medietatem?) ad sequentes terminos debet soluere, et (ad terminum?) modernum.

1899. Dominus Cratkowski cum Bartossio de Coszmice habent ad judicem: Vtrum debet ibi respondere, uel non?

1900. Nicolaus Vilcowski cum Bernhardo de Ossouecz [1]) habuerunt secundum terminum.

1901. Petrus de Zambino soluit ½ marcam Swantoslao de ibidem, et in duabus septimanis — tres sexagenas *skladem,* et tres sexagenas, minus fertone, paratis pecunijs (soluere debet); quod si non fecerit, extunc debet carere media marca.

1902. Stephanus de Choczen cum Ifflanth habent ad judicem.

1903. Przedwogyus debet jurare (contra) J(aschconem) de Sczithno.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in die sancte Heduigis (15. Octobr.), anno domini M-o CCCC-o XX-o.

1904. Embrich de Czolpino cum Bogussio de Skibice (terminum) habent super primos terminos post festum sancti Martini.

1905. Bartholomeus de Canewo cum Nicolao de ibidem habuerunt secundum terminum.

1906. Johannes Coscian prorogavit sibi terminum contra

---

[1]) Nad trzema tymi wyrazami, po *cum* wypisano współcześnie w oryginale: *muliere, uxore Martini.*

dominum [1]) Jarandum de Clobya per presbiterum, dominum Gregorium, plebanum in Dambye.

1907. Symon de Swinki accomodauit duos boues apud strenuum dominum Woyslaum, subdapiferum Brestensem, ad ipsius voluntatem.

1908. Domina Agnes cum Przetpelkone habuerunt primum terminum.

1909. Domina Agnes de Closki comisit procuratorium nobili Paulo, marito suo, dans sibi plenum mandatum, etc.

1910. Honorabilis dominus [2]) Pomoranus, canonicus Wladislauiensis, cum domina de Coszmice, et filio suo, debent habere limitacionem peremptoriam feria quinta post festum beathe Katherine (28. Novembr.), sub quinque marcis.

1911. Dominus Albertus, plebanus in Osyancyno, cum fratribus suis, et Nicolaus Vilcowski cum fratribus, et sororibus, (terminum) habent ad terminos generales pro hereditate.

1912. Dominus Cristinus Crusch(uiciensis) cum Floriano de Smolsko habent ad judicem.

1913. Dobeslaus, Scarbimir, et Michael, fratres germani, comiserunt procuratorium domino Alberto, fratri ipsorum, plebano.

1914. Domina Baranowa cum Barthossio de Coscyol habuerunt primum terminum.

1915. Johannes cum Andrea de Vagancze habuerunt primum terminum.

1916. Idem Johannes cum Petro Tlustho habuerunt primum terminum.

1917. Mathias de Choczen, inducendo testes contra Przedwogyum pro duobus mansis, ipsum euasit, et pro alijs habent ad judicem.

1918. Johannes de Gawroni comisit procuratorium Nemerze de Calinouecz contra [3]) Andream, et Petrum Tlusto, et in omnibus causis, etc.

---

[1]) W oryginale następuje przekreślony wyraz: *Gregorium.*
[2]) W oryginale nastąpują przekreślone wyrazy: *B, uel...*
[3]) W oryginale następują przekreślone wyrazy: *Johannem, et...*

1919. Nobilis Mosticz de Dambye debet statuere dominum Andream, judicem Brestensem, contra Sandi(wogium) de Borucyno; et judex debet cognoscere cuius re limitacio non est finita inter eos.

1920. Quando Bartholomeus citauit, idest: *prziposzwal* Fol. 97b. Laurencium de Parua Clobya pro VI marcis, extunc ipse in primo, nec in secundo, neque in 3-cio, et peremptorio, (nec) in quarto (s.) termino non paruit; hinc dederunt ad judicem.

1921. Nicolaus cum *Mecznik* habuerunt secundum terminum.

1922. Rogala, Helena, Helska, et Jacusch cum Micoschca (terminum) habent ad terminos proximiores.

1923. Barthossius de Coszmice, non derogando juri suo in districtu Coualiensi, subdidit se parere juri domino A., plebano [1]), et fratribus suis ad terminos generales.

1924. Quemadmodum Derslaus de Swinki debuit inducere testes contra Bartossium de Poddambicze, videlicet nobiles: Cray, et Johannem Pobog, scultetum, et scabinos, hos induxit, et predictus Bartossius est per ministerialem proclamatus primo, secundo, tercio, et quarto, et non paruit; et adiudicauimus sibi lucratum.

1925. Albricus de Raczans, prout debuit statuere presbiterum, vicarium de ibidem, contra Johannem Schadokerski, istum debet statuere ad terminos proximiores. Tenetur a nota Schadokerski. (d.).

1926. Egit Mroczek contra Bartossium Vilcostowski; extunc Bartossius de Ligewo prorogauit sibi terminum simplici infirmitate, et ipse egit pro violencia ad judicem.

1927. Egit Crzeslaus de Doweszino ex parte kmethonis contra Stanislaum pro wlneribus; extunc Nemerza, tanquam procurator Stanislaij, voluit euadere diuturnitate, videlicet 1½ anno, et Crzeslaus dixit: „Ego, et kmetho premisi infra tempus istud ad eum nobilem“. Hoc dederunt ad judicem.

1928. Johannes de Louicz prorogat terminum contra Sta-

---

1) W oryginale następują dwie, czy trzy litery nieczytelne.

nislaum per presbiterum, dominum Mathiam, vicarium de Louicz, quod ipsum procurauit sacramentis, tanquam infirmum. (d.).

1929. Vilcowski cum Bernhardo de Ossouecz habent ad judicem.

1930. Przedwogius disposuit (?) terminum juramento ad duas septimanas.

1931. Ex quo Petrus de Zambino non soluit tres sexagenas Venceslao de ibidem, extunc, perpetrata pena parua, debet soluere in duabus septimanas.

Acta [1]) sunt hec in Bresth feria tercia post Symonis, et Jude, Apostolorum (29. Octobr.), anno domini M-o CCCC-o XX-o.

1932. Paulus de Closki cum Przetpelcone habuerunt primum terminum.

1933. Niklas, pelliffex (s.), cum Tlusto habuerunt primum terminum.

1934. Johannes cum Andrea de Vagancze habuerunt secundum terminum.

1935. Martinus, kmetho, cum Petrassio de Stawecz habuerunt primum terminum.

1936. Domina Swanschcowa cum Jacussio [2]) de Brzeszye habuerunt primum terminum.

1937. Niklas, pellifex, debet jurare contra Katherinam de Stawecz ad duas septimanas pro duabus marcis, et VI grossis.

1938. Johannes Coscian debet portare literam de Schadek, quod ibi habeat pro maiori, videlicet — pro hereditate, contra dominum Brestensem.

1939. Helska, Helena, Rogala, et [3]) Ja(cussius) constituerunt procuratorem ipsarum, Przedwogyum de Siroschewo, in omnibus causis, etc., dantes sibi plenum mandatum, etc.

---

[1]) Powraca charakter pisma z fol. 53 v. etc. wstecz.

[2]) Wyraz, wypisany nad przekreślonym wyrazem: *Johanne...*

[3]) Następuje w oryginale podkreślony wyraz: *Anna.*

1940. Symon de Swirczina cum Androwski de Bresth habuerunt primum terminum. Fol. 98*b*.

1941. Stanislaus debet jurare contra kmethonem domini Crzeslaij, et contra Crzeslaum. (Rotha): *Tako mi,* etc., *jako gest moy oczecz neszdaual Crzeslaoui rokow o kmieczφ ranφ, anym sz nym wroczech stal esz (s.) do mego oczcza szmerczy.*

1942. Sand(ivogius) de Borucyno cum Moscycyo (terminum) habent ad terminos generales [1]).

1943. Stanislaus *Stolnik* cum Bernhardo (terminum) habent ad terminos generales pro pena.

1944. Nobiles: Stanislaus, et Andreas de Bonewo recognouerunt coram nobis, quod nichil habent in Lathcowo, et Bernhardus dimisit eos liberos.

1945. Domina Baranowa die crastina debet soluere Bartossio de Coscyol vnam marcam *skladem;* in duabus septimanis — vnam marcam paratis pecunijs. Iterum — vnam marcam, *skladem* in alijs duabus septimanis persoluendo.

1946. Nicolaus *Lowcze* cum Bernhardo de Ossouecz (terminum) habent ad terminos generales pro XXIIII sexagenis latis.

1947. Nicolaus, venator, et Dobeslaus, plebanus in Chotecz, cum Bernhardo de Ossouecz habent visionem feria quarta post festum sancti Martini (13. Novembr.). Sed predictus Bernhardus cum domino plebano pro pecunijs (terminum) habent ad terminos generales [2]).

1948. Domina Baranowa cum Barthossio de Coscyol habuerunt secundum terminum.

1949. Nicolaus de Rcyeschewo, perpetrata pena parua, debet soluere Andree de Lanke a XXII pecudibus ad duas septimanas. (**d**.).

1950. Stephanus de Choczen debet jurare contra Yfflanth, et vxorem eius. (Rotha): *Tako mi,* etc., *jakom ya necaszal paney* Margarete *koni zayφ(c) przeszescodi (s.), ale, czso zayφti, to zayφti w mem owsye.*

---

[1]) Glossa: Generales.

[2]) Glossa: Generales.

1951. Jacussius cum Symone de Swinki habuerunt primum terminum.

1952. Florianus de Smolsko cum Nasyagneo (terminum) habent ad terminos generales [1]).

1953. Johannes, kmetho, superstitit omnes terminos contra dominum Ripinski.

1954. Stanislaus de Galiczicze posuit se (in) fideiussorem pro Rogala ad Nicolaum Mikoschca pro XXX [2]) sexagenis, que sunt apud ipsum; ita — si aliquis predictum Micoschcam pro ipsis post ea inpediret, hoc dampnum Galiczski fore debet. Item Jaccissius (s.) de Brzeszye posuit post se fideiussorem pro pueris Polaconis ad predictum Micoschcam pro alijs XXX sexagenis grossorum monete polonicalis, prout prius, presentibus dominis: Andrea, capitaneo Brestensi (etc., se obligavit).

1955. Scarbek de Borucyno inducit testes contra Bronkonem, (et) Sand(ivogium) de Borucyno: Primus Mathias de Ryeschewo (s.), Dobeslaus de Schewo, Nicolaus *Wyrczikyg* (s.), Laurencius de Ligewo, Swanschek de Pyschcowo, gener Jaschconis de Sczithno. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako* [3]) *Bronislaw kupil v mnye* [4]) *dwa rzebya* (s.) pro C marcis, et decem marcis in Borucyno.

Fol. 99. 1956. Rogala, Helena inducunt testes duos contra Mikoschcam: Bernhardum de Ossouecz, et Stanislaum de Galiczicze, (et) Mikel. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako to*, etc., *przitem bili, esz Mikoschca wysznala LX kop* monete currentis *przednami dzeczem dacz gotowich pyenandzi dacz (s.), kedi by syφ szgodzili, ale ne na szastawye* [5]).

1957. Stanislaus de Galiczicze incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit notario grossum a nota. (d.).

---

[1]) Jak zawsze, gdy mowa o rokach generalnych, zapisce tej towarzyszy w oryginale glossa: Generales.

[2]) Nad tem znajduje się w oryginale zatarta nieco liczba LX.

[3]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz urwany *Scar...*

[4]) Glossa: *v Sandziwya*. (s.).

[5]) Glossa przy czwartym wierszu zapiski: *y co geli* (?) *LX* (?).

1958. Lutek debet ponere racionem suorum debitorum in scripto ad terminos proximiores.

1959. Bernhardus de Ossouecz debet inducere testes contra Vilcowski: Jacussius Rogaczouicz, Przetpelk de Canewo, Nicolaus de Micolayczeuicze, Nicolaus de ibidem, Jacussius de Meszino, Stanislaus de Swirczino. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to,* etc., *esz pan* Bernhardus *posla do paney Vilcowskey ne slal, aby s nya rok roszeymowal.*

1960. Nobilis [1]) Paulus de Przibronowo submisit se domino Bernhardo coram nobis ipsum de fideiussoria caucione, quam fecit pro ipso ad Johannem Schadokerski sub C marcis grossorum, (emittere), et debet sibi respondere in Bresth in terminis generalibus, ac coram Rege, sine quauis contradiccione. (d.).

1961. Item dominus Bernhardus de Ossouecz posuit se (in) fideiussorem pro Paulo de Przibronowo, quod debet parere juri contra Johannem Schadokerski. Si autem predictus Paulus juri non paruerit, tunc dominus Bernhardus XXX marcas soluere debet.

1962. Adam, et Nicolaus de Poddambicze habuerunt primum terminum.

1963. Domina Vithoua debet jurare contra Nemerzam. Rotha: *Tako mi po(mozi),* etc., *jako mi Nemerza vinouath szwey matky dulgu* (s.) 1/2 marcam.

1964. Jacussius, et Mathias, quando ponent pecunias Grethe, quidquid Johannes de Czolpino fatebitur, debet ipsis diuidere terciam partem hereditatis Smolsko.

1965. Paulus de Przibronowo debet inducere testes contra Schadokerski. Ponyan (s.) de Vnemyerze presens fuit, Petrus de Crayeuicze, Stanislaus de Swinarzewo, filius Jacussij, Derslaus de Poddambicze, Albricus de Turowo, Petrus de Lankouicze. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom przitem bil, esz* Albricus, et Nicolaus *bili czali dzen w Raczaszu (s.) y chczeli Janoui Schadokerskemu pokorφ czinicz, a on syφ gey warowal.* Alij in testimonium.

---

1) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: *Bernhardus.*

1966. Petrus de Zambino incurrit p(enam) paruam contra Swantoslaum, quod sibi non soluit pecunias. (d.).

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia in die sancte Elizabeth, (19. Novembr.), anno domini millesimo quadringentesimo vicesimo.

1967. Skarbek de Borucyno prorogat primum terminum testibus contra Drwalewski.

1968. Domina Swanschcowa cum filijs suis cum Jacussio de Brzeszye habuerunt secundum terminum.

1969. Symon de Swirczina cum Androwski habuerunt secundum terminum.

1970. Bernhardus de Ossouecz prorogat primum terminum testibus contra Syetimnowski (s.).

1971. Helena, Helska, et Rogala prorogant primum terminum testibus contra Micoschcam.

1972. Niklos, pellifex, cum Tlusto habuerunt secundum terminum.

1973. Quemadmodum Niklos, pellifex, debuit jurare contra dominam Katherinam, hoc ad terminos proximiores (fieri debet).

1974. Bogusch de Poddambicze satisfecit toti judicio pro omnibus penis.

Fol. 100. 1975. Bernhardus de Ossouecz cum Nicolao de Syewyersko (terminum) habent ad terminos generales pro parte hereditatis in Lathcowo.

1976. Honorabilis dominus Dobeslaus, canonicus, et plebanus in C., (terminum) habent ad terminos generales cum Bernhardo de Ossouecz pro parte hereditatis in Lathcowo, et ibi commisit (s.) procuratorium fratri suo.

1977. Symon cum Jacussio de Swinki habuerunt secundum terminum.

1978. Wyerska de Prziweczerzino comisit procuratorium *Faloui, szwemu wnukoui,* in omibus causis suis, dans sibi plenum mandatum.

1979. Quemadmodum honorabilis dominus Johannes Pomoranus, canonicus Wladislauiensis, debuit habere limitacionem granicierum cum domina Baranowa inter hereditates Lopacice ab vna, et Coszmice, parte ab altera, istam limitacionem ipsis receperunt de consensu dominorum prima feria secunda post dominicam „Circumdederunt me [1]", sub eodem vavadio, sicut prius.

1980. Albertus de Cobilnicza cum Niklos Groskop habuerunt primum terminum.

1981. Tymka, preconsul, commisit procuratorium Luthconi, etc.

1982. Quando dominus castellanus Crusch(uiciensis) ammouit de termino contra Florianum de Smolsko, dicens ita: „Domine judex! Quemadmodum Florianus debuit ponere euictorem contra me, ego ammoueo de isto", extunc, stans, Florianus dixit: „Domine judex! Ego iam suficienter (s.) statui istum euictorem, (et) in judicio forte ipsum ita diu statuere debeo, (sed) vlterius ipsum nolo statuere". Et hoc est notatum in libro. Tunc dominus castellanus dixit: „O domini! Hic ipse recipit se ad librum, quod (s.) post ea non inveniret sibi aliam occasionem, seu viam". Extunc iterum castellanus dixit: „Dic mihi, vtrum recipis te ad librum?" Extunc dominus judex dixit: „Nonne audis, quia recipit se ad librum?" Et solus dixit similiter. Extunc fecimus librum aperire, et hoc, quod stat in libro, legere iussimus; et circa hoc castellanus *kladl* memoriale, sed ipsum non receperunt, et dederunt ad terminos generales [2]).

1983. Paulus de Przibronowo cum Schadokerski ob spem concordie receperunt ad duas septimanas cum testibus, et cum Albrico, et Nicolao. (d.).

1984. Symon de Swinki cum Vincencio habuerunt primum terminum.

---

[1]) Dnia 20. stycznia 1421 r.

[2]) W górze fol. 100 v., w połowie zapiski 1982-ej, znajduje się napis odmiennej ręki, nieco późniejszy: Ab isto loco incepta est querere fideiussoria Moscy(cij de Dambe?).

1420.

1985. Bartossius de Coscyol cum domina Baranowa (terminum) habent ad terminos generales pro... [1]).

1986. Bartossius de Coszmice ammouit terminum contra Ripinski, et nullus contradixit, quoniam (?) iam hereditatem, quam tenuit, diuisit, — sed pecunias ibidem habuit.

1987. Stanislaus de Rcyeschewo debet jurare contra preconsulem pro ½ sexagena cum VI grossis pro panno.

1988. Nicolaus cum Adam habuerunt secundum terminum.

1989. Gretha cum fratribus suis (terminum) habent ad terminos proximiores.

1990. Stephanus de Choczen cum Yfflanthowa (terminum) habent ad terminos generales.

1991. Nemerza cum... [2]).

Fol. 101. 1992. Andreas de Vagancze debet jurare contra Johannem. Rotha: *Tako mi po(mozi)*, etc., *jakom ya Jana, kmecza, ne ranczil ku praw na dzedzinye, ale ku panskemu skaszanyu.*

1993. Miroschek ammouit de termino super Paulum de Przibronowo, et ipse dixit, quod: „Non habeo hic de aliquo respondere".

Acta [3]) sunt hec in Bresth, feria tercia post festum beati Andree (3. Decembr.) anno domini M-o CCCC-o XX-o.

1994. Most(i)cz de Dambye cum domina Climka habuerunt primum terminum.

1995. Johannes de Czolpino cum Jacussio de Poddambice habuerunt primum terminum.

1996. Paulus cum Nicolao habuerunt secundum terminum.

1997. Scarbek disposuit secundum terminum testibus.

1998. Mosticz de Dambye cum Blasyo habuerunt primum terminum.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Zaczyna się ręka, zbliżona do charakteru pisma z fol. 90 *b*. etc.

1999. Petrus Tlusto, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Nicolao, pelliffici, tres fertones ad duas septimanas.

2000. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Woyslao de Crostowo habuerunt primum terminum.

2001. Florianus de Kriri cum Thomkone habuerunt primum terminum.

2002. Nicolaus de Prziweczerzino cum Rogala, Helena, et Helska prorogant secundum terminum testibus.

2003. Otha de Czemanyno cum ensifero de Goczanowo habuerunt primum terminum.

2004. Stanislaus de Szwirczina cum Miroschcone de Masschenice habuerunt primum terminum.

2005. Petrus Tlusto debet inducere testes contra pellificem. Paulus *Potkonye,* Albertus *Sapek,* suppincerna Gnewcouiensis, Cray de Crayeuicze, Johannes *Wyelguch,* Krziwosand de Janouice, Dobek de Prziweczerzino. Rotha: *Tako nam,* etc. *jako,* etc., *esz, czso bil* Petrus *Tlusto Niklosoui mesczgego dlugu vinouath, tomu wszitko zaplacyl, aniczsz (s) gemu wyφcey ne vinouath.* (d.).

2006. Nicolaus de Micolayczeuice cum Pyechna habuerunt primum terminum.

2007. Johannes, kmetho, cum Tlusto habent ad judicem.

2008. Jacussius de Brzeszye cum Katherina, et pueris eius habent ad judicem ad terminos proximiores, sabbato.

2009. Quemadmodum Mathias de Chocen (s.) debuit statuere dominum Valentinum, presbiterum, ad cognoscendum, ita presbiter recognouit, quod facta est sibi solucio pro equo VI marcarum a Przedwogyo, et adhuc sibi tenetur XX grossos. De alijs se dixit nichil scire.

2010. Nobilis Bernhardus de Ossouecz debet [1]) inducere testes contra pueros Nasyagneij super primos terminos, post festum Natiuitatis Xristi peremptorios.

2011. Niklos Groskop cum Alberto de Vola habuerunt secundum terminnm.

---

[1]) Następują w oryginale litery st(atuere)...

2012. Quemadmodum dominus Crusch(uiciensis) debuit ponere pecuniam ex parte Mathie, et Jacussij — Grethe, J., stans, posuit, et voluit, quod (s.) Gretha partem hereditariam predictis pueris resignaret. Vbi Gretha dixit, quod voluit pecunias recipere, sed „partem hereditariam prius nos possum liberare, nisi super festum Natiuitatis Xristi".

2013. Andreas de Byernacice submisit se Nicolao Groskop tres sexagenas cum octo grossis soluere post festum Natiuitatis, — vna septimana.

2014. Wlodek cum suo kmethone, et Sandko de Borucyno (terminum) habent ad terminos proximiores.

2015. Falibogyus cum Scarbkone habuerunt secundum terminum.

2016. Mathias de Choczen cum Petro, et Swantoslao habent ad judicem.

2017. Scarbek prorogat secundum terminum testibus.

2018. Stanislaus de Kuczice cum Paulo Lanczski habent ad judicem.

2019. Nobilis Andreas, subjudex, submisit se soluere Bronkoni de Drwalewo XXI marcas grossorum comunis monete super Carnispriuium in proximo, sub magna pena.

2020. Egit Agnes contra Przetpelconem pro XXX marcis fideiussorijs *posagu,* et procurator ipsius dixit: „Quam diu hoc est?" Et ipse dixit: „Sunt septem anni". Ad judicem.

Fol. 102. Acta [1]) sunt hec in Bresth, feria tercia post festum Lucie (17. Decembr.) anno domini millesimo CCCC-o XX-o.

2021. Vangrzin incurrit p(enam) paruam eo, quod intrauit judicium contra voluntatem dominorum.

2022. Marcusch de Kuczice similiter — p(enam) paruam.

2023. Jacussius de Poddambice cum Johanne de Czolpino habuerunt secundum terminum.

2024. Micoschca comisit procuratorium nobili Barthossio

---

[1]) Powraca pismo z przed zapiski 1994-ej.

de Coscyol in omnibus causis suis, dans sibi plenum mandatum.

2025. Bronk de Drwałowo incurrit p(enam) paruam judicio, quia intrauit judicium violenter. (d.).

2026. Dominus episcopus Wladi(slauiensis) cum subdapiffero Brestensi habuerunt secundum terminum.

2027. Petrus Tlusto debet soluere duas marcas Johanni, kmethoni de Louicz.

2028. Paulus de Przibronowo cum Miroschcone (terminum) habent ad terminos proximiores.

2029. Fal incurrit p(enam) paruam judicio eo, quod intrauit in judicium violenter.

2030. Mosticz de Dambe cum Blasyo habuerunt secundum terminum.

2031. Mosticz de Dambe cum domina C(l)imka habuerunt secundum terminum.

2032. Stanislaus de Semschice incurrit p(enam) paruam judicio eo, quod intrauit in judicium violenter.

2033. Nicolaus de Toporziscewo debet soluere tres marcas grossorum super terminos proximiores. Si autem non solueret, extunc — penam paruam de terminis prius celebratis, et aliam penam de terminis sequentibus, et de tercijs — similiter (soluere debet).

2034. Florianus de Kriri cum Thomkone habuerunt secundum terminum.

2035. Helska, Helena, et Rogala — parte ab vna, et Micoska, parte ab altera debent facere concordiam inter se feria secunda proxima, et ibi debent habere judicem, Stanislaum Crusch(uiciensem). Si autem concordari non possent, debent redire ad ju(dicium).

2036. Przibek de Obalki incurrit penam paruam eo, quod intrauit judicium violenter. (d.).

2037. Petrus Tlusto debet dare Nicolao, pelliffici, vnum aceruum siliginis in Zakouice.

2038. Swanschek [1]) de Pyschcowo debet portare literam

---

[1]) Imię to poprzedza w oryginale przekreślony wyraz: *Skarbnik*.

a judicio de Siracz, quod ibi habeat pro maiori, quando (?) *Scarbek* hic habet.

2039. Derslaus de Milochowo cum Scarbkone habuerunt secundum terminum.

2040. Paulus cum Przetpelcone habuerunt secundum terminum.

2041. Nicolaus cum Przetpelcone de Kanewo habuerunt secundum terminum.

2042. Mathias de Brzeszye fideiussit pro matre sua, et fratribus: Vincencio, et Johanne contra Jacussium, quod si, et unquam aliquod Jacussius super Mathiam lucraretur in jure, hoc Mathias pati debet.

2043. Wlodco de Tchorzewo incurrit p(enam) paruam eo, quod intrauit judicium. (**d**.).

2044. Mathias de Brzeszye, et cum matre sua, et fratribus cognouit (s.) Jacussio *Pomyarek* in omnibus mansis, exceptis quatuor mansis *zamyanne*, et eciam parte *vkupyoney*.

2045. Jacussius de Brzeszye cum Mathia, Vincencio, et Johanne de ibidem (terminum) habent ad terminos generales.

2046. Scarbek de Borucyno debet soluere $1^1/_2$ sexagenas
Fol. 103. grossorum Falibogyo ad terminos proximiores cum p(arua) pena judicio.

2047. Sandka, et Katherina cum Stanislao habuerunt primum terminum.

2048. Jacussius de Brzeszye cum Mathia, Vincencio, et Johanne, fratribus, (terminum) habent ad terminos generales. Si autem termini generales non fuerint, extunc — quarta die post primum domini Regis ingressum in Bresth.

2049. Michael, kmetho, cum domina Vilcowska habuerunt secundum terminum.

2050. Otha cum Falibogyo habuerunt secundum terminum.

2051. Andreas de Ludbrancz cum Przibcone de Obalki habuerunt primum terminum.

2052. In die sancti Johannis Ewangeliste (27. Decembr.) Mathias, et Jacobus, fratres, debent fieri (s.) cum pecunijs Grethe, et ipsa debet eis partem hereditatis expedire.

2053. Item Gretha incurrit p(enam) paruam contra *Cruschuiczski.*

2054. Ifflanthoua cum Mathia (terminum) habent ad terminos generales.

2055. Jacussius, Przeczslaus cum Vbislao, Derslao, etc., (terminum) habent ad terminos geuerales.

2056. Michael de Wysschecyno cum Tycza (terminum) habent ad terminos proximiores.

2057. Przedwogius cum Borowski habuerunt primum terminum.

2058. Przedwogius cum domina sua incurrerunt p(enam) magnam contra Petrum de Ligewo. (d.).

2059. Stanislaus, procurator in Siroschewo, debet soluere VI marcas grossorum Stanislao de Borowo, perpetrata pena p(arua) Przedwogyo, et sua (s.) vxo(ri).

Acta [1]) sunt hec in Bresth feria tercia post octauas Epiphanie domini (14. Januar.), anno domini M-o CCCC-o XXI-o.

2060. Johannes, familiaris Johannis de Brzeszye, contra Wroczonem kmethonem. Rotha: *Tako mi,* (etc.), *jako, czsom wscyangnal Wrocza, kmecza, tom gy wscyagnal w mego pana gayu, a on gego gay rambij (s.).*

2061. Nicolaus de Ludbrancz cum Jacussio Rogacz habuerunt primum terminum.

2062. Katherina, vxor Nicolay Gercouicz de Canewo, commisit procuratorium viro suo.

2063. Margaretha rasoris de Ploczsko commisit procuratorium Embrichoni de Czolpino pro ista parte, quam habet in Lyowo, etc.

2064. Stanislaus de Bandzyanowo recognouit coram nobia manifeste, quia vendidit duos laneos ibidem in Bandzyanowo cum vno orto pro LX-ta sexagenis grossorum monete Cra-

---

1) Zaczyna się dawny charakter pisma z fol. 97*b* etc.

1421.

coviensis nobili Embrichoni de Czolpino, sub tali modo, quod predictus Embrich predictos mansos si tenuerit per decem annos, debet Stanislao XX sexagenas grossorum defalcare tenetur (s.); et in XL-ta sexagenis debet tenere tamdiu, quousque sue pecunie persoluentur.

2065. Stanislaus *Schirzik* cum Sandka, et Katherina habuerunt secundum terminum.

2066. Albertus de Wloschicza cum magistro Clemente pro limitacione (terminum) habent super tercios terminos particulares peremptorium, et pro kmethonibus habent (visionem?), ab ista feria quinta ad aliam; et si concordari non possent, tunc in crastino debent statuere judicem peremptorium (s.).

2067. Adam de Poddambice cum Paulo habuerunt primum terminum.

2068. Nicolaus Thoporzisczewski debet soluere VI marcas ad duas septimanas, sub magna pena.

2069. Grzimek de Panewo debet ponere suam literam super Panewo ad terminos proximiores.

2070. Fal cum Petro, kmethone, habuerunt primum terminum.

Fol. 104. 2071. Nemerza cum Krirski (?) habuerunt primum terminum.

2072. Idem cum Tlusto habuerunt primum terminum.

2073. Scarbek de Borucyno prorogat terminum contra Derslaum de Milochowo per presbiterum, dominum Stanislaum, vicarium in Osyancymi. (s.).

2074. Thomek de Bodzanowo ducit testes contra Luthconem: Johannes (de) Zidowo, Symon de Gulewo, Albertus de Swinki, Nicolaus de Pyaski, Symon de Swirczina, Blasius de Panewo. Rotha: *Tako nam,* (etc.) *esz to,* etc., *esz, czso dal vinφ Lutek Thomcoui o dlugy, to oczecz gich spospolstwa wschitko zaplacyl, a...* [1]).

2075. Quemadmodum Embrich de Czolpino emerat duos mansos cum orto in Bodzyanowo apud Stanislaum de ibidem, hoc Nicolaus de ibidem propinquitate prohibuit, et domini sibi

---

[1]) Zapiska niedokończona.

adiudicauerunt ponere pecuniam talem, et tantum, quantum Embrich dedit, ad terminos proximiores. Et cum isto jure se debent inscribere, sicut Embrich se inscripserat, perpetrata pena.

2076. Dominus Andreas, capitaneus, cum *Koszik,* habuerunt primum terminum.

2077. Otha de Czemanino debet statuere dominum *Mansziconem,* euictorem, contra Falibogyum de Goczanowo pro valthere: *o chard czirniui,* quarta die post primum domini Regis ingressum in Bresth.

2078. Clemens de Camenecz debet soluere Nicolao de Meszino III¹/₂ sexagenas in quatuor septimanis; et in istis sunt centum grossi lati. Sub magna pena.

2079. Scarbek de Borucyno debet ponere centum, et decem marcas latorum grossorum Bronkoni de Drwalewo ad duas septimanas pro duobus laneis, et ortulano in Borucyno. Si autem non posuerit, extunc debet habere pro eisdem perpetuum silencium. Et ista Bronk emit apud Sandiwogyum.

2080. Scarbek cum Belschewska habuerunt primum terminum.

2081. Helska, Helena, et Rogala, perducendo (s.) testes contra Micoschcam, aquisiuerunt super ipsum LX-ta sexagenas grossorum monete polonicalis, et ipsas eis debet soluere in duabus septimanis parata pecunia, perpetrata pena parua judicio.

2082. Jacussius de Gluschina cum Petro de Orle habuerunt primum terminum.

2083. Jacussius de Meszino cum Petro predicto habuerunt primum terminum.

2084. Moscicz de Dambye cum Blaszcone habent terminum peremptorium ad duas septimanas.

2085. Albertus de Vola cum Stanislao de Swinarzewo habuerunt primum terminum.

2086. Przedwogyus debet soluere Petro de Zambino octo marcas grossorum comunis monete in duabus septimanis ante festum Pasche, sub magna pena.

2087. Wangrzin cum mendico ob spem concordie (ter-

minum) habent ad terminos proximiores. Si concordari non possent, habent terminum peremptorium in terminis proximis.

2088. Nemerza, ensiffer, fideiussit pro tribus kmethonibus suis, videlicet: Gregorio, Mathia, et Bartholomeo, XXII mensuras siliginis soluere super festum sancti Nicolay, mensuram soluendo per sex grossos.

2089. Stanislaus de Rpicowo submisit se Stanislao de Borowo soluere VI marcas grossorum comunis monete in primis terminis in XL-ma, — sub magna pena. Et hoc — pro Przedwogyo, et eius vxore, sicut in ipso jure aquisierunt. (d.).

2090. Barthosch de Ligewo cum Nicolao de Poddambice habuerunt primum terminum.

2091. Gelenewa cum kmethone habuerunt primum terminum.

2092. Gelenewa cum Johanne habuerunt primum terminum.

2093. Rogala, Helska, et Helena constituerunt procuratorem ipsorum, nobilem Bernhardum de Ossouecz, dantes sibi plenum mandatum.

Fol. 105. 2094. Quemadmodum Paulus de Przibranowo (s.) cum Miroschcone habuerunt terminum, hoc debent mittere in manus domini capitanei, et judicis, et aliorum dominorum, in primis terminis in XL-ma.

2095. Jacussius de Brzeszye debet statuere Stanislaum de Szwirczina, et Gerlach contra *Mamkam,* et contra fratres patrueles [1]).

2096. Priuilegium nobilis Nicolay de Lathcowo super partem hereditariam in Lathcowo, quam emit apud Andream, fratrem amitalem, pro centum sexagenis grossorum latorum, est proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

2097. Bogusch de Swinki debet ponere Andream de Pyaski, euictorem, contra Jacussium de Swinki.

2098. Rogala, Helena, et Helska cum Micoschca habuerunt secundum terminum. (Cf. 2081!).

---

[1]) Glossa: *Statuicio.*

2099. Przedwogius cum Mathia de Choczen habuerunt primum terminum.

2100. Gretha debet dare intromissionem, seu possessionem tercie partis hereditatis in Smolsko, Jacobo, et Mathie, fratribus, et ibi debet adducere Florianum, et ministerialem, (ac) debet interrogare ipsum, si est de voluntate sua, vel — si aliquid habet dicere ad hoc? Quod si fecerit, extunc debet pecunias apud consulem leuare feria VI-a proxima, sub pena.

2101. Dominus castellanus Lanciciensis superstitit terminum contra Stiborium, et Nicolaum.

2102. Mathias de Choczen cum domino Cruschuiciensi habuerunt primum terminum.

2103. Przedwogius soluit Petro de Zambino XIIII-or marcas.

2104. Gretha incurrit p(enam) paruam 2-am contra Cruschuiciensem.

2105. Scarbek de Borucyno (incurrit) penam paruam contra Falibogyum. (d.).

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia ante Carnispriuium (4. Febr.) anno, etc., XXI-o.

2106. Wlodek prorogat terminum secundum Nicolao contra Jacussium.

2107. Falibogyus debet jurare contra Yfflanth ad duas septimanas. Rotha: *Jako gesth Yfflanth prziyachal na...* [1]).

2108. Dominus capitaneus Brestensis cum *Koszik* habuerunt secundum terminum.

2109. Petrus, kmetho de Orle, cum Jacussio de Gluschina habuerunt secundum terminum.

2110. Thomek debet testes producere contra Luthconem ad terminos proximiores.

2111. Ifflanth incurrit penam mediam magnam, videlicet ½ sexagenam a se Falibogyo, et a ministeriali — ½ sexage-

---

[1]) Zapiska urwana

nam; et aduocatus (?), qui secum erant (s.) — ½ marcam, et judicio — duas sexagenas a se, et a ministeriali — duas sexagenas, et a duobus kmethonibus — ½ marcam. Solucio ad duas septimanas.

2112. Yfflanth cum Falibogyo (terminum) habent ad terminos generales pro isto, quia, non existens veri similis (s.), sibi dixit (s.) .. [1]).

2113. Veniens Hannus, vir Helene, et Andreas, vir Helscze, vigore vxorum suarum predictarum commiserunt XXX sexagenas comunis monete super Micoschcam leuare, et ibidem Mroczek ex parte Margarete prohibuit partem suam de predictis pecunijs.

2114. Florianus de Kriri cum Nemerza habuerunt secundum terminum.

2115. Tlusto cum Nemerza habuerunt secundum terminum.

2116. Nicolaus de Poddambice cum Bartossio habuerunt secundum terminum.

2117. Gerlach disposuit primum terminum contra Tlusto.

2118. Adam cum Nicolao de Ludbrancz habuerunt primum terminum.

2119. Martinus de Poddambice cum Laurencio de Ligewo habuerunt primum terminum.

Fol. 106. 2120. Scarbek cum domina Proyca (s.) habuerunt secundum terminum.

2121. Johannes (de) Zidowo cum Luthcone, et Thomcone habent visionem in (s.) dominica Invocauit (9. Febr.); de visione (terminum) habent ad terminos generales.

2122. Johannes (de) Zidowo cum Gelenewa habuerunt secundum terminum, et cum kmethone.

2123. Michael cum Paulo habuerunt secundum terminum.

2124. Petrus de Czolpino debet inducere testes contra Stanislaum de Swirczino: Vneslaus de Swantoslaw, Stanislaus de Crosino presentes fuerunt; Jacussius de Canewo, Albertus de Louischewo, Albertus Colesz de Canewo, Nicolaus de Dambrowca. Rotha: *Tako nam,* (etc.), *jakom przitem bili, esz Sta-*

---

[1]) Zapiska niedokończona.

nislaw de Swirczino *ranczil XX kop* grossorum *za Ffala Bronowskego; a gdi bi mu gich ne szaplacyl, tedi myal mu (?) dacz w Rzescheuye* (intromissionem) *we dwa zrzebya nagodi (s.)* [1]*; a stich osyadli(ch), (z) caszdego kopa grosschy platu.*

2125. Grzimek de Panewo cum Petrassio de Sulcowo (terminum) habent ad terminos generales. Si autem termini particulares prius fuerint, tunc — super terminos particulares.

2126. Domina Jachna cum pueris suis: Katherina, et Margaretha, et Stanislao, dapiffero, (terminum) habent ad terminos generales.

2127. Jaroslaus de Semschicze cum Grodzski habuerunt primum terminum.

2128. Florianus de Smolsko submisit se nobili Roslao de Boguslauice soluere XVI$^1/_2$ marcas latorum grossorum cum VIII grossis in prima feria IIII post festum Pasce (26. Marti) in proximo, sub magna pena. Si autem latos grossos non haberet, extunc — per I$^1/_2$ grossum soluere debet.

2129. Moscicz de Dambye, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Nicolao de Sczauino XXXVI marcas comunis monete ad duas septimanas, et XXXVI marcas grossorum comunis monete pecunie dampni, soluendo per 1. marcam in quibuslibet duabus septimanis; sed medietatem istius dampni — *skladem.* (d.).

2130. Dorothea de Swinarzewo soluit Varschoni de Zambino XXII marcas grossorum comunis monete, et hoc Varsch coram dominis recognouit; et X marcas comunis monete predicta domina debet soluere super festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo, paratis pecunijs.

2131. Nobilis Nicolaus de Scharley cognouit coram judicio C. marcas grossorum comunis monete domino Johanni, castellano Lanciciensi, et eas debet soluere ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi — alia.

2132. Domina Anna de Clonowo recognouit filie sue,

---

[1]) Wyraz ten wypisany został na marginesie. Zdaje się jednak, że do tego właśnie miejsca się odnosi. Gody oznaczają Boże Narodzenie.

Syechne, consorti Cristini de...[1] XXX sexagenas grossorum *posagu nedoplaczonego,* et in istis XXX sexagenis debet ei dare obligacionem ½V mansi in Clonowo cum omnibus vtilitatibus, gaijs, pratis, pascuis, et frumentis.

2133. Jacobus de Siroschewo, prout statuerat Stanislaum de Rpicowo, tutorem suum, hoc iam sibi recepit de manibus, et solus wlt bona sua gubernare, et Stanislaus non habet plus de aliquo in Bresth respondere, nec isti kmethoni, qui hodie (?) contra ipsum habet agere.

2134. Wyslaus de Gluschina submisit se nobili Derslao de Milochowo, fratri suo, soluere septem marcas, minus fertone, comunis monete super festum sancti Adalberti in proximo, sub magna pena.

2135. Mathias de Choczen cum domino Cristino, castellano Cruschuiciensi, habuerunt secundum terminum.

2136. Dominus castellanus Lanciciensis ad terminos proximiores debet jurare contra Nicolaum de Scharley pro L-ta marcis dampni, metquintus. Si autem voluerit super minus, — potest; super magis — non.

2137. Nicolaus de Sczauino acceptauit partem hereditariam totalem Alberti in Lathcowo, quam ipse ibidem tenuit cum omnibus fructibus, vtilitatibus, pratis, etc., frumentis, super terram, et in terra existentibus, pecoribus, et pecudibus, et — sua parte gay, presentibus: Castellano Crusch(uiciensi), Stanislao, dapiffero, Materna, subpincerna, Mroczkone, Stanislao Galiczski, Miklone.

Fol. 107. 2138. Mathias Roszneczski cum Johanne de Czolpino habuerunt primum terminum.

2139. Johannes de Gluschina cum *Robota* habuerunt secundum terminum.

2140. Mathias de Choczen cum Przedwogyo habuerunt secundum terminum.

2141. Micoschca incurrit p(enam) paruam judicio eo, quod non soluit LX-ta sexagenas Galiczskemu. (d.).

---

[1] W oryginale brak wyrazu.

2142. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Woyslao de Crostowo (terminum) habent ad terminos generales.

2143. Mathias, et Roszdzal, ambo do Rcyeschewo, habuerunt primum terminum.

2144. Nicolaus de Vilcouice debet inducere testes contra Stanislaum, kmethonem de Sulcowo: Petrus Buszkowski presens fuit, Vnesko de Swantoslaw presens fuit, Jacussius de Wysczelice presens fuit, Roszdzal de Rcyeschewo, Dobek de Smogorzewo, Janussius de Veleynicza (s.). Rotha: *Tako nam*, etc., *jakom przitem bili, esz Micolay, czso gest wscyagnal kmecza, to gest gv wscyagnal, a on (s.) byerze sandi gwaltem v gego kmecza nocznφ rzeczφ — gwaltem: przesz szapouecz (s.); ale mu ran nigednich nedal.*

2145. Jacussius de Moszino cum Petro, kmethone, habuerunt secundum terminum.

2146. Sapek cum Crzeslao habuerunt primum terminum.

2147. Bronk de Drwalewo mansit circa duos laneos: *zrzebya*, et circa ortum contra Scarbkonem in Borucyno, et debet ipsos tenere temporibus perpetuis.

2148. Gretha incurrit p(enam) paruam contra Jacobum, et Mathiam, fratres, et super — debet dare ipsis possessionem.

2149. Helena, Helska, et pueri Polaconis (terminum) habent ad terminos generales.

2150. Gretha incurrit p(enam) contra dominum Crusch(uiciensem).

2151. Dzirszca, vxor Floriani, comisit procuratorium marito suo in omnibus causis suis.

2152. Albertus de Vola cum Bernhardo (?) habuerunt secundum terminum.

2153. Petrus de Zambino (incurrit) p(enam) magnam contra Florianum de Smolsko (d.) [1]).

2154. Margaretha, olim de Goloschewo, commisit procuratorium Alberto Bariczce.

2155. Priuilegium nobilis Nicolay de Syewyersko super

---

[1]) Glossa: Hic sequitur pena.

partem hereditatis in Lathcowo est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

2156. Oczko comisit procuratorium Stanislao de Galiczice in causa, quam habet cum Jacussio de Radoscheuice.

2157. Florianus cum vxore Nasyangneij habent visionem feria quinta in capite Jeiunij (6. Febr.).

2158. Margareta, vxor Nasyangneij, cum Floriano, et vxore eius (terminum) habent ad terminos generales pro omnibus causis.

2159. Crzeslaus de Dowyeszino cum Sapkone habuerunt primum terminum.

2160. Nicolaus Rogacz, perpetrata pena parua judicio, et Derslao de Milochowo alia, debet eidem soluere XVIII marcas cum XVI grossis ad duas septimanas, et pro dampno (terminum) habent ad terminos proximiores particulares.

2161. Nicolaus de Coscyol cum Mathia de Clonowo habuerunt primum terminum.

2162. Scarbek de Borucyno, perpetrata pena parua judicio, et Derslao de Milochowo — alia, debet ei soluere centum marcas grossorum comunis monete paratis pecunijs (d.).

Fol. 108. 2163. Scarbek de Borucyno incurrit p(enam) paruam terciam. (d.).

2164. Lutek de Bodzanowo debet soluere nobili Stanislao Galiczski XIX marcas grossorum comunis monete super festum sancti Stephani Prothomartiris, in proximo. Quod si non solueret, extunc XL marcas, minus duabus, super festum sancti Johannis Ewangeliste submisit se persoluere paratis pecunijs, nullo vadio, etc.

2165. Jacussius de Brzeszye cum fratribus suis (terminum) habent ad terminos generales.

2166. Mroczek (incurrit) p(enam) paruam contra Galiczski. (d.).

2167. Tycza cum Michaele (terminum) habent ad terminos generales.

2168. Byerwoldus, et Nicolaus cum Przibislao (terminum) habent ad terminos generales.

2169. Quemadmodum Pelca, et Nicolaus de Bodzyanowo debuerunt ponere pecuniam Embrichoni de Czolpino, istas non posuerunt, et ita inposuerunt (sibi) perpetuum silencium.

2170. Michael de Wysschecyno tenetur p(enam) paruam, quia non soluit a nota. (d.).

2171. Nobilis Scarbek de Borucyno asquisiuit (s.) justo jure centum sexagenas grossorum monete Cracoviensis super honestam dominam Proykam de Belschewa, quas pro ipsa, et Nicolao, filio eius, ad Albricum de Lyppye, et Jozeph de Marcouice predictus Scarbek fideiusserat; et in predictis C. sexagenis predicta domina debet sibi obligare octo mansos solubiles, et duos mansos curie in centum sexagenis grossorum [1]).

Termini generales in Bresth sunt celebrati, feria secunda post Dominicam Oculi (24. Febr.), incepti (s.); anno domini millesimo quadringentesimo XXI-o.

2172. Bartholdus de Plowcze incurrit penam, que dicitur *nestane*, contra dominum capitaneum Brestensem. (d.).

2173. Religiosus Clemens, abbas monasterij Mogilnensis, cum Nicolao Clich, burgrabio Brestensi, habent terminum quarta die post primum domini Regis ingressum in Bresth [2]).

2174. Bartholdus de Plowcze incurrit p(enam) magnam contra capitaneum Brestensem, et — judicio. (d.).

2175. Nobilis domina Vbislaua, consors Petri de Melszino, comisit procuratorium marito suo predicto contra dominam Proczinska.

2176. Strennui domini: Mathias de Labisschin, palatinus Brestensis, Andreas de Brochocice, capitaneus Brestensis, Jarandus de Clobya, castellanus [3]), Albertus, castellanus Slonensis, Andreas de Brzeszye, subjudex, ita diffinierunt inter nobi-

---

[1]) Pismo tej zapiski przypomina rękę z fol. 90*b*, etc. — Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 2171.

[2]) Glossa: Ad R(egem).

[3]) Brak określenia.

les: Paulum de Przibronowo ab vna, et Miroschconem, scultetum de Ostrowans, parte ab alia, quod Paulus predictus debet soluere Miroschconi tres vaccas; pro qualibet — ½ sexagenam grossorum, et pro tribus ouibus — XVIII grossos; et pro omnibus causis debent habere pacem [1]). Solum hoc, quod Miroschek debet jurare contra Paulum pro duabus vaccis, et XIIII ouibus,— ad terminos proximiores. Rotha: *Tako mi,* etc., *jako mi* Paulus *ne wrocyl dw krow,* et XIIII oues. Et si jurabit, tunc Paulus debet soluere vaccas; pro qualibet—pro ½ sexagena, et oues— per sex grossos. Tenetur a nota. Termini (s) super terminos proximiores.

Feria tercia (25. Febr.).

Fol. 109. 2177. Domina Pyechna de Zambino comisit causam Varschoni, viro suo, contra dominam de Swinarzewo, dans sibi plenum mandatum.

2178. Petrus *Scheliga* euasit jure Adam, nepotem suum, pro servicio, et super hoc dedit memoriale.

2179. Idem Petrus Scheliga, przestando juramentum contra Adam predictum, euasit ipsum pro quatuor sexagenis grossorum, et memoriale dedit. [2]).

2180. Dorothea de Swinarzewo euasit jure Pyechnam, consortem Warszonis, pro XX marcis *posagu.*

2181. Margaretha de Cleczewo comisit causam suam Mroczkoni de Boschcowo, in omnibus causis suis dans sibi plenum mandatum.

2182. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Woyslao de Crostowo debent habere visionem feria quinta post festum Pasche (27. Mart.); de visione terminum (habent) super terminos proximiores.

2183. Nobilis Vbislaus de Sampolno satisfecit Petrassio Byeganowski, et sororibus suis, quia soluit ipsis: Margarethe,

---

1) Odtąd aż do końca zapiska w oryginale przekreślona.

2) Z zapiską tą rozpoczyna się charakter pisma z fol. 101, etc.

et Szunchne, sororibus, pecuniam, videlicet: XXX marcas, minus vna marca, comunis monete. Sed in istis pecunijs subjudex obligauit Petro crinale de margaritis, quod debet tenere ad festum sancti Johannis Baptiste in proximo. Quod si non exemeret crinale ad festum sancti Johannis, extunc Petrus debet crinale optinere (s.) perpetue. Quod si eciam aliquid dampnum in predicto crinali Petrus haberet, extunc — amborum simul fore debet.

2184. Puchala comisit causam suam *Crayoui*.

2185. Dominus Nicolaus, prepositus Wladislauiensis, cum nobili Alberto de Wloschicza debent habere limitacionem ad XVIII septimanas.

2186. Stanislaus de Kuczicze incurrit p(enam) paruam contra dominum Cristinum Cruschuiciensem.

2187. Michael de Wysschecyno cum Tycza debent statuere Woyslaum *Kotka*m, et Dobkonem de Radecz, arbitros, ad terminos proximiores [1]).

2188. Michael *Kellczok* cum alijs opidanis de Przedecz commiserunt causam suam Marcussio de Kuczicze contra Crusch(uiciensem).

Feria quarta (26. Febr.).

2189. Margareta de Irzmanowo debet ponere fideiussoriam super terminos proximiores nobili Vincencio de Zambowo, quod sibi debet soluere VI marcas grossorum communis monete super festum proximum Natiuitatis Xristi, et octo marcas grossorum comunis monete — super sequens festum Natiuitatis Xristi. Quod si fideiussoriam super terminos proximiores particulares non posuerit, extunc — debet sibi dare molendinum, et agrum in obligacione (s.) ibidem in Irzmanowo.

2190. Stanislaus de Rpicowo cum Jacobo, et Nicolao de Siroschewo habuerunt primum terminum; et secundum habebunt super terminos particulares proximiores.

---

[1]) Powraca charakter pisma z przed zapiski 2179.

2191. Volimir de Mazouia cum Stanislao de Comorowo habent terminum quarta die post primum domini Regis ingressum in Bresth.

2192. Nobilis Stanislaus, dapiffer, cum domina de Crzicosch, et Katherina, et Margareta habent visionem feria quarta ante terminos proximiores; de visione terminus super terminos proximiores. Et ibi Albertus Bariczka fideiussit pro Dorothea, consorte Andree, quod debet ei dare pacem.

2193. Nobilis Nicolaus de Syewyersko, venator Brestensis, mansit jure circa medietatem istam hereditatis in Lathcowo contra Annam, sororem suam, consortem Bernhardi de Ossouecz, et contra Bernhardum, videlicet — circa istam medietatem, quam pater ipsius Nicolaij, videlicet Bolesta, emit apud Paszkonem, heredem in Gogolewo, pro CCC marcis latorum grossorum.

Fol. 110. 2194. Domini demandauerunt dare literam domine de Istbicza contra dominos de Modzurowo.

2195. Domina Anna, consors Bernhardi de Ossouecz, jure aquisiuit quintam partem duorum laneorum in Latkowo super nobiles: Nicolaum, venatorem, et Dobeslaum, fratrem eius, cum omnibus, que ad dictos laneos ab antiquo spectant (d.).

2196. Nicolaus, venator, debet jurare contra Bernhardum de Ossouecz. Rotha: *Tako mi,* etc.,[1] *jako pan Bernhard ranczil nam*[2] *sza Anna, (s.) szonɸ szwoiɸ, a nasscha syostra, sze nam* in Lathcowo *myala wszdacz szwɸ maczerzistɸ czɸnscz, a nemyal nasz nigednɸ dawnoscyɸ odbiiacz (?);* et si iurabit, tunc predicta Anna debet sibi resignare eandem partem mansorum. Si autem non jurabit, tunc debet Anne dare intromisacionem (s.).

2197. Margareta de Goloschewo cum[3] Floriano de Smolsko debent mittere dominis super dominum Vislicensem, Jarandum, — judicem, (et) subjudicem, sub XXX marcis, die crastina.

---

[1]) Następują w oryginale przekreślone wyrazy: *Jako pani Anna, syostra moya...*

[2]) Wyraz w oryginale przekreślony.

[3]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: Cristino.

2198. Castellanus Crusch(uiciensis) cum Floriano habent ad Regem.

2199. Domina de Coszmice comisit causam suam [1]) Trzebouitho de Crostowo.

2200. Jacussius de Brzeszye tenetur penam magnam, quia intrauit ad judicium violenter (d.).

2201. Stanislaus Galiczski — p(enam) magnam similiter (d.).

2202. Budek de Budzislaw—p(enam) magnam similiter (d.).

2203. Dominus Jarandus, castellanus Brestensis, quemadmodum habuit literam strennui Stiborij de Scharley super XXIII marcas grossorum, istam literam ipse dominus Jarandus congnouit, (s.) quia ipsam lacerauit, et nichil plus sibi tenetur.

2204. Strennuus Scarbek de Borucyno misit obligacionem nobili Stanislao de Galiczicze in Belschowa in C marcis comunis monete, quam (obligacionem) solus tenuit a domina Proyka, videlicet—octo mansos cum octo sexagenis grossorum censualibus, et eciam cum agris allodij, quo X mensure ibi (s.) possunt seminari; et predictus Stanislaus Galiczski predicto Scarbkoni debet dare quinquaginta sexagenas comunis monete super Carnispriuium, venturum in proximo, de istis C. marcis.

2205. Domina de Istbicza debet adducere dominum Andream de Ludbrancz, judicem, et nobilis Andreas de Bonewo, — Andream, subiudicem; et hoc de mandato dominorum, tanquam de judicio. Quidquid isti duo ibi inter eos dicauerint, hoc debent tenere, tanquam esset sententiatum inter eos de judicio.

2206. Moscycius de Dambye euasit jure Johannem Cosciram pro isto, pro quo ipsum citauerat.

2207. Andreas de Sziczewo posuit se (in) fideiussorem pro nobilibus: Byetha, Katherina... [2]).

2208. Falibogius de Goczanowo commisit procuratorium Custie (?), familiari suo, in omnibus causis [3]).

---

[1]) Następują w oryginale przekreślone wyrazy: Woyslao de...

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Następuje w oryginale urwana zapiska: Secundum quod Stanislaus...

2209. Dominus Bernhardus de Ossouecz debet statuere judicem, Jacussium de Meszino, contra Stanislaum de Sczcowo ad terminos proximiores.

2210. Nobilis Thoma de Pacoscz posuit se (in) fideiussorem pro nobilibus: Anna, et Grzimka, proceribus (s) domine de Istbicza, ad dominum Andream de Bonewo.

2211. Quemadmodum Florianus de Smolsko debuit jurare contra Albertum Bariczcam, hic ipsum dimisit liberum a juramento, quia ipsum resciuit esse iustum in ista causa, pro qua iurare debuit.

2212. Strennuus Scarbek de Borucyno debet soluere strennuo Cristino, castellano Crusch(uiciensi), XXI sexagenas grossorum communis monete, et II marcas, eciam [1]) comunis monete, super festum sancti Johannis Baptiste, proximum, sub fide, et honore.

2213. Domini, presidentes judicio, manserunt Margarete (s.) Yfflanthowa circa quartam partem hereditatis Choczen contra Mathiam, fratrem suum, sicut litera sua probat; et postea, —
Fol. 111. si pueri aliquid ad ipsum habebunt dicere, possunt eam citare.

2214. Mathias de Choczen debet soluere p(enam) paruam Margarete *Ygglantowey*, sorori sue, ad duas septimanas, et judicio — alia(m).

2215. Albertus cum Katherina, et Dorothea de Moszino habent terminum quarta (die) post ingressum domini Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — super terminos generales.

2216. Elizabeth, vxor Johannis de Zidowo, commisit causam suam marito suo, in omnibus causis suis dans sibi plenum mandatum.

2217. Johannes de Zidowo cum Luthcone, et Thomislao, fratribus, habent terminum quarta die post ingressum domini Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, extunc — in terminis generalibus. Et Lutek, et Thomek non de-

---

1) *Połowa* zapiski niniejszej i trzy poprzednie noszą charakter pisma z fol. 101.

bent predictos (s.) II½ mansos vendere, quousque inter se disponent causam.

2218. Nobilis Cristinus de Coscyol comisit causam suam nobili Crzeslao de Louicz, dans sibi plenum mandatum, etc. [1]). Testes. Rotha: *Tako nam*, etc., *jakom przitem bili, esz pan Cruschuiczski ranczil polpyanti kopi* grossorum *ku Michalouye rancze*. Sic debet Kelbszach (s.), et Johannes, mercator, jurare. Alij — in testimonium.

2219. Nobiles: Barthossius de Coscyol, et Bernhardus de Ossouecz habent terminum quarta die post ingressum domini Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, extunc — ad terminos generales pro isto, pro quo in libro stat.

2220. Jacussius cum Mathia de Brzeszye habent terminum quarta die post ingressum Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, extunc — in terminis generalibus.

2221. Dominus Barthossius de Coscyol cum domina Baranowa habent terminum quarta die post ingressum Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — in terminis generalibus [2]).

2222. Florianus de Smolsko cum domino Cristino de Smolsko habent terminum ad Regem. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — in terminis generalibus.

2223. Nobilis Moscicyus cum Sandiuogyo de Borucyno (terminum) habent ad terminos proximiores.

2224. Stanislaus de Kuczicze petiuit ex parte Cosczenkonis terminum insribi ad librum, ad Regem, ac ad terminos generales cum domino Crusch(uiciensi). Sed Crusch(uiciensis) dixit: „Noli ipsum scribere, quia nullus (?) vere ipsum assignauit“ [3]).

2225. Nobiles [4]): Helska, Helena, et Rogala de Ossouecz cum Micoschca (terminum) habent tercia die post ingressum

---

1) Glossa: Procuratorium.

2) Każda prawie zapiska, w której mowa o królu, posiada glossę marginesową: Rex.

3) Glossa: Generales.

4) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: Bernhardus.

Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — in terminis generalibus.

2226. Dzirslaus de Milochowo cum Wyschcone, et Przeczslaus de Gluschina cum fratribus suis, habent terminum ad Regem quarta die (etc.). Si autem termini generales prius fuerint, tunc — in terminis generalibus.

2227. Grzimek de Panewo cum Petro de Pyaski habent terminum.

2228. Nicolaus de Clonowo cum Dobeslao de Wrzelewo, qui est euictor Katherine, (terminum) habent ad terminos generales [1]).

2229. Anna, Elizabeth, et Margaretha cum Mirza (?) de Naczanchowo (terminum) habent ad terminos generales. Tenetur Mirzon (s.) a nota.

2230. Nicolaus, et Nasyagneus, et Johannes, superstiterunt terminum contra plebanum de Osyancyni, Scarbkonem, Dobkonem, et Michaelem, pro hereditate Vilcouice.

2231. Nicolaus, et Nasyangneus predicti superstiterunt terminum contra Petrum de Borzislauice, et Stachne (s.), et Anne (s.) pro isto, pro quo fuerunt citati.

2232. Domina Baranowa cum Jacussio de Chotecz habent ad Regem. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — ad terminos generales pro molendinatore.

2233. Nicolaus de Skibino cum Nicolao de Quilino habent ad Regem. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — ad generales.

Fol. 112. 2234. Catherina de Vitouice cum Halczia (s.) de Bresth habent ad Regem. Si autem termini generales prius fuerint, etc.

2235. Falislaus de Krzewye, aduocatus, mansit per dominos circa honorem suum, sicut sibi Przibislaus indixerat.

2236. Dominus castellanus Crusch(uiciensis) cum Michaele de Kozanki habent terminum quarta die ad Regem. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — ad terminos generales.

---

[1]) Glossa: Generales.

2237. Grzimek de Panewo cum Petro de Sulcowo (terminum) habent quarta die post ingressum Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — ad terminos generales pro isto, sicut prius citauerant se (d.).

2238. Przedwogyus debet soluere VII fertones cum quatuor grossis super festum Pasce (23. Mart.) Nicolao Groskop sub parua pena.

2239. Przibislaus de Obalki cum *Rogacz*, et Byerwoldo,— habent quarta die post ingressum Regis in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, tunc — ad terminos generales.

2240. Przedwogyus satisfecit Petro de Ligewo pro penis omnibus (d.).

2241. Falibog cum (= de) Goczanowo cum Yfflanth (terminum) habent ad terminos proximiores.

2242. Nobilis Cray de Crayeuice debet soluere nobili Stanislao de Galiczicze X marcas super festum Penthecostes, proximum (11. Maji). Si autem non solueret, extunc — in crastino, sequenti die, XX marcas tenebitur persoluere.

Hic inceptum est querere de causa N. Groskop.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post Conductum Pasche (1. April.), anno domini M-o CCCC-o XXI-o.

2243. Lutek cum Thomcone, fratre suo, ob spem concordie, receperunt (terminum) super terminos proximiores post festum sancti Adalberti.

2244. Florianus de Smolsko cessit Bartossio de Ligewo de ista obligacione, quam solus tenuit, in XIIII-or marcis, ita, quod predictus Bartossius Floriano debet soluere VII marcas grossorum comunis monete super festum Natiuitatis in proximo, sub magna pena, et — septem marcas grossorum comunis monete super sequens festum Natiuitatis, eciam sub magna pena. Et si Bartossius inpedimentum haberet in ista obligacione, hinc ipsum Florianus debet intercedere.

2245. Przibislaus de Poddambice debet soluere Alberto

Bariczce quatuor sexagenas grossorum super festum sancti Martini, venturum in proximo. Si autem non solueret, extunc post festum beati Martini, — vna septimana — quinque sexagenas (soluere debet).

2246. Adam de Poddambice debet soluere Alberto Bariczce III $^{1}/_{2}$ (s.) sexagenas grossorum comunis monete super festum beati Martini proximum. Si autem non solueret, extunc, post festum beati Martini, in duabus septimanis, tenetur quinque sexagenas persoluere.

2247. Paulus Blandzski cum Derslao de Irzmanowo habuerunt primum terminum.

2248. Stephanus de Choczen mansit jure circa viam istam, pro qua induxit testes contra Yfflantoua, quod ista via non fuit data ab antiquo, videlicet: *staradawna*.

2249. Petrus Tlusto, et Fal de Prziweczerzino debent soluere Embrichoni de Czolpino XXII marcas super festum sancti Nicolaij [1]).

Fol. 113. 2250. Strennuus Andreas, capitaneus Brestensis, superstitit terminum contra honorabilem Johannem, archidiaconum Wladislauiensem, pro eo, quia ipse venit ad molendinum ad tenutam domini capitanei predicti metquartus, cum tribus ita bonis, sicut solus, et quinto — inferiori, (et) repercussit seras eiusdem molendini violenter, et recepit ibi frumenta, et alia, que ibi erant.

2251. Mathias de Choczen incurrit p(enam) paruam contra sororem eo, quod non soluit sibi penam.

2252. Idem — p(enam) mediam paruam eo, quod non soluit Yfflanthoui $^{1}/_{2}$ penam [2]).

---

[1]) Nad tą zapiską znajduje się w oryginale napis nieco późniejszy: In causa Embrich.

[2]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości dwóch ostatnich zapisek.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in crastino Thiburcij (etc., 15. April.), anno domini millesimo quadringentesimo XXI-o.

2253. Andreas, kmetho de Parua Clobya, comisit procuratorium nobili Byerwoldo, domino suo, contra Nicolaum de Scharley, dans sibi plenum mandatum.

2254. Wanczslaua, kmethonissa, cum Andrea de Janouice habuerunt primum terminum.

2255. Domina Syewyerska comisit procuratorium Jacussio de Slupcza contra Micoschcam, dans sibi plenum mandatum.

2256. Johannes *Koszik* prorogat primum terminum testibus contra dominum capitaneum.

2257. Nemerza cum Stanislao habuerunt secundum terminum.

2258. Derslaus de Irzmanowo cum Paulo habuerunt secundum terminum.

2259. Petrus de Sulcowo cum Niklos habuerunt primum terminum.

2260. Domina de Coszmice cum Bartossio de Ligewo debent habere limitacionem a secunda feria hesterna per duas septimanas (28 April.).

2261. Petrus de Czolpino prorogat secundum terminum testibus contra Stanislaum.

2262. Albertus, plebanus de Osyancyni, cum Derslao de Milochowo habuerunt primum terminum.

2263. Nemerza cum Thimka habuerunt primum terminum.

2264. Martinus de Poddambice debet dare pacem Swanchne, sorori sue, et generi, et *Gramboschoui* in ista obligacione in Poddambice, quam obligauerat sibi discretus dominus Scarbek, patruus, sub vallacione pene XX marcarum.

2265. Stanislaus de Othmiyanowo mansit perpetue jure circa ortum in Othmyanowo contra dominam de Crzicosch, et contra filias eius, videlicet: Dorotheam, Margaretam, et Katherinam.

2266. Gambarth cum Andrea *Myansko* (s.) habuerunt primum terminum.

1421.

2267. Petrus, kmetho, cum Petro Tlusto habuerunt primum terminum.

2268. Derslaus de Swinki cum Jacobo de Wloschicza habuerunt primum terminum.

2269. Domina de Crzicosch cum Moscicz habuerunt primum terminum pro XII½ marcis.

2270. Przethpelk euasit Johannem, kmethonem, pro duabus waccis, (s.) et super hoc dedit memoriale.

2271. Petrus de Mosczewy cum Stanislao de Crouiska habuerunt secundum terminum.

2272. Domina de Isthbicza cum Andrea de Bonewo habent terminum super terminos generales. Si autem Rex prius
Fol. 114. fuerit, extunc — [1]) q(uarta die post eius) ingressum in Bresth.

2273. Margareta cum Drwalewski ob spem concordie receperunt (terminum) ad terminos proximiores. Si autem concordari non possent, debent redire ad judicium.

2274. Nemerza cum domina N... [2]) habuerunt secundum terminum.

2275. Micoschca cum Margaretha habuerunt primum terminum.

2276. Micoschca cum Slawna, etc., habuerunt secundum terminum.

2277. Mathias de Choczen incurrit p(enam) paruam judicio eo, quod diuisit partem quartam hereditariam in Choczen, sicut ius decreuit (s.).

2278. Domina de Gilowo cum Stanislao de Sloncowo habuerunt primum terminum.

2279. Barthossius de Ligewo debet jurare contra Petrum de ibidem ad terminos proximiores *w to slowo: Jakom syφ nepoddaual* Petro sub quinque marcis.

2280. Domina Baranowa cum Stanislao habuerunt primum terminum, et cum pueris suis.

2281. Bartossius de Ligewo cum Petro de ibidem habent ad judicem pro orto.

---

[1]) Karta oryginału uszkodzona.

[2]) Brak wyrazu w oryginale.

2282. Petrus de Ligewo cum Bartossio habent ad judicem.

2283. Przedwogius debet soluere vnam sexagenam grossorum Barthossio de Coscyol super festum sancti Johannis Baptiste sub parua pena.

2284. Mathias de Choczen soluit domino Crusch(uiciensi) XXII marcas comunis monete.

2285. Ex quo Barthossius de Ligewo citauit Laurencium de ibidem ad audiendum juramentum, quod facere debuit contra eum, extunc, Bartholomeo conparente, Laurencius non paruit, nec per se, nec per procuratorem ad judicem.

2286. Priuilegium Johannis Kuszwag de Grodzecz, quoniam emit... [1]) apud Stanislaum de ibidem pro CCCC marcis, est proclamatum tercia vice, et nullus (ei) contradixit.

2287. Petrus [2]), kmetho de Orle, cum Jacussio de Gluschina habent ad judicem.

2288. Quando Petrus de Ligewo egit contra Przedwogyum pro *vscodzenye,* pro ipsius penis, extunc Przedwogius dixit: „Ego sibi satisfeci, et hoc habeo in libro“. Et cum quesitum fuit in libro, inventum est, quod Przedwogius satisfecit iuxta ipsius relacionem, sed Petrus non fuit presens.

2289. Petrus cum Przedwogio habent ad judicem.

2290. Przedwogius cum Mathia de Choczen habent ad judicem.

2291. Scarbek de Borucyno incurrit p(enam) paruam contra Sand(iwogium) pro causa Moscicij (**d**.).

2292. Crzeslaus de Dowyeszino debet soluere Stanislao Galiczski XLVIII marcas monete polonicalis feria secunda festi Penthecostes (12. Maji), sub magna pena.

2293. Nicolaus de Radecz, alias Scharley, incurrit p(enam) *nestane* contra Andream, kmethonem, pro bonis suis, wlgariter: *o gymene,* sicut quinque marce.

---

[1]) Następuje w oryginale wyraz przekreślony, zatarty i nieczytelny.

[2]) Wyraz ten znajduje się tylko w kopii. W chwili, kiedy porównywamy ją z oryginałem, wyraz ten, z powodu uszkodzenia oryginału, już nie istnieje.

2294. Jacussius de Meszino euasit Petrum, kmethonem de Orle, pro sex sexagenis, pro quibus ipsum citauerat.

2295. Paulus de Przibronowo incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit Miroschconi duas vaccas, et septem fertones [1]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in die Johannis Ante Portam Latinam (6. Maji), anno domini millesimo quadringentesimo XXI-o.

2296. Petrus de Zambino debet soluere Swanthoslao de ibidem vnam marcam grossorum, super festum beati Martini proximum. Si autem non solueret, extunc — super festum beati Nicolay duas marcas (soluere debet, non euadendo Swanthoslaum) nullo vadio, sed — paratis pecunijs.

Fol. 115. 2297. Johannes de Canecz (?) prorogat secudum terminum testibus contra burgrabium Brestensem.

2298. Scholtek cum Johanne de Sulcowo habuerunt primum terminum.

2299. Johannes de Czolpino submisit se Mathie Roszneczski soluere tres marcas latorum grossorum super primos terminos particulares post festum Natiuitatis sancte Marie, quas fideiussit pro Andrea de Grodno, et — tres marcas comunis monete, sub magna pena. (d.).

2300. Moscicz de Dambye, perpetrata pena parua judicio, et domine de Krzicosch—alia, debet ei soluere X sexagenas grossorum, quas fideiussit pro Nicolao de Schpyegowo, Sczpyegowo (s.) (d.).

2301. [2]) Johannes de Janouice debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz XXXII mensuras, et vnum coretum siliginis ante festum sancti Michaelis proximum,—vna septimana,—

---

[1]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości dwóch ostatnich zapisek.

[2]) Glossa: In causa Bernhardi.

mensuram quamlibet pro quinque grossis conputando; sub pena magna, parata pecunia.

2302. Wlodek euasit Cristinum, patruum suum, pro (eo, pro) quo ipsum citauerat.

2303. Stanislaus de Brzeszye prorogat primum terminum contra Elizabeth, filiam suam.

2304. Nicolaus de Bandzyanowo debet soluere Embrichoni de Czolpino vnam sexagenam, a data presenti — ad sex septimanas, parata pecunia; nullo vadio, etc. (**d**.).

2305. Stanislaus de Szwirczino, alias de Sloncowo, recognouit in judicio, quod tenetur Petrassio de Czolpino XX sexagenas monete polonicalis *posagu,* quas fideiussit pro Falone de Bronewo. Et in istis XX sexagenis predictus Stanislaus debet Petrassio dare duos laneos, wlgariter *zrzebye,* (s.) fundatos, ab isto festo Natiuitatis Xristi, super festum Natiuitatis Xristi sequens. Et de quolibet istorum laneorum debet cedere vna sexagena. Quod si Stanislaus istas XX sexagenas solueret, extunc duas sexagenas censuales non soluet; et si non daret istos duos laneos, extunc XL sexagenas in duabus septimanis post festum Natiuitatis Xristi Petrassio soluere debet.

2306. Fal de Bronewo recognouit in judicio, quod mandauit Stanislao, fratri suo, fideiubere pro se istas XX sexagenas grossorum, aut duos laneos agri. Quod si non expediret, extunc, quodcunque dampnum Stanislaus haberet, hoc ipsius Falonis, et vxoris eius fore debet.

2307. Petrus de Sulcowo debet soluere Nicolao Groskop XL-ta grossos super festum Natiuitatis [1]) Marie. Quod si non solueret, extunc perpetrabit p(enam) parua(m) judicio, et sibi (aliam).

2308. Przeczslaus de Gluschina cum Luthcone habuerunt secundum terminum.

2309. Wyanczslaua de Vstrone cum Andrea de Janouice habuerunt secundum terminum.

2310. Petrassius de Borucyno cum Nicolao de Skibino habuerunt primum terminum.

---

[1]) Następuje w oryginale zbyteczna litera X(risti).

2311. Vincencius de Jarunowo cum Nicolao de Coreczník habueruut primum terminum.

2312. Bloschk (s.) cum Petrassio Tlusto habuerunt secundum terminum.

2313. Priuilegium Przeczslaij de Gluschina super medietatem hereditatis in Scowroncowo est proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post festum sancte Trinitatis (20. Maji), anno domini M-o CCCC-o XXI-o.

2314. Stanislaus de Brzeszye disposuit secundum terminum contra Elizabeth, filiam suam.

2315. Strennuus Johannes, castellanus de [1]) cum Jacobo de Vola habuerunt primum terminum.

2316. Jachna de Sobiczewy commisit procuratorium Johanni Wloszak in omnibus causis suis, etc.

2317. Nicolaus Gelen cum matre habuerunt primum terminum.

Fol. 116. 2318. Crzeslaus de Dowyeszino cum Petrassio de Mesczewy habent ad judicem.

2319. Crzeslaus debet jurare contra Michaelem, kmethonem: *Tako mi pomoszi bog* (etc.), *jako mi gest Michal nevczinil podlug panskego skaszanya.*

2320. Tlusto cum Gerlach habuerunt primum terminum.

2321. Jachna cum Paulo, et Vilkone habuerunt primum terminum.

2322. Johannes de Grabye prorogat primum terminum contra Jarandum, fratrem suum.

2323. Johannes de Sulcowo cum Scholtkone habuerunt [2])...

2324. Strennuus castellanus Crusch(uiciensis) euasit jure opidanos Przedecenses pro L-ta I marcis, et super hoc dedit memoriale.

---

[1]) Wyraz castellanus w oryginale przekreślony; po *de* następuje miejsce puste.

[2]) Zapiska niedokończona.

2325. Quando Jacobus de Wolicza egit contra Johannem de Grabye pro violencia, extunc Blasius, scultetus de Goslauice, prorogauit sibi terminum simplici infirmitate. Hoc dederunt ad judicem. (d.).

2326. Jus decreuit, quod Elizabeth de Lubouecz potest resignare causam suam coram ministeriali — Nemerze in omnibus causis contra patrem suum de Brzeszye.

2327. Nemerza cum Alberto de Wola habuerunt primum terminum.

2328. Domina Slawna cum Jacobo Rogala, et alijs habent ad judicem pro istis pecunijs, quas in Micoschca aquisierunt, et Margarete [1]...

2329. Mathias de Choczen cum Johanne de Canewo habent ad judicem.

2330. Johannes de Golambyewo comisit procuratorium Jaroslao, generi suo, in omnibus causis suis.

2331. Derslaus debet statuere Pelkam, euictorem, contra Johannem de Naczanchowo in hoc verbo, quia: „Ista pecunia est soluta“.

2332. Paulus de Lanke inducit testes contra Derslaum: Petrus de Micolayczeuice, Nicolaus de Rcyeschewo, Florianus de Zambino, Mathias de Ogorzelewo (?), Jassch (s.) de Sczithno, Laurencius, frater ipsius domine. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako Dzirszek ne ranczil za Paschca pyanczi grziwen zacraueczskφ dzedzinφ*.

2333. Swantka de Sczithno commisit procuratorium in omnibus causis suis Byerwoldo de Minori Clobija.

2334. Nicolaus, et Michael de Sczithno habuerunt primum terminum.

2335. Laurencius de Sulcowo cum Albrico de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

2336. Veniens Roslaus ad judicium, recognouit coram nobis, quia Florianus de Smolsko soluit sibi XXV marcas *posagu* matris Roslaij pro Dzirska, pro Nasyagneo, pro Mosci-

---

[1]) Zapiska niedokończona.

cyo, et pro Vorscha (s.), et pro Varschca (s.), pro fideiussoria caucione matris Roslay.

2337. Johannes de Grabye cum Nicolao Kelbassa habuerunt primum terminum.

2338. Nicolaus de Corecznik cum Vincencio de Jarunowo habuerunt secundum terminum.

2339. Jacussius de Kanthi debet soluere domine subjudicis quinquaginta II½ grossos super festum beati Johannis Baptiste, sub magna pena.

2340. Petrus de Borucyno cum Nicolao de Skibino habuerunt secundum terminum.

2341. Andreas de Byernacice debet soluere sex marcas nobili Johanni de Czolpino super festum beati Johannis Baptiste. Quarum tres marce—latorum grossorum, et tres marce — communis monete; sub magna pena.

2342. Margareta de Borzimouice cum filijs, et filiabus suis commiserunt causam suam nobili Bernhardo de Ossouecz in omnibus causis, etc.

2343. Nicolaus Koczel commisit procuratorium Byerwoldo de Minori Clobya.

2344. Stanislaus de Kuczice cum castellano Cruschviciensi habuerunt primum (?) terminum.

Fol. 117. 2345. Thomislaus cum Johanne de Janouice habuerunt primum terminum.

2346. Jacussius de Grodzecz cum Swanchone, kmethone, habuerunt primum terminum.

2347. Margareta cum pueris suis soluit vnam marcam pro penis Vincencij de Irzmanowo palatino, et judici.

2348. Tymca cum Nemerza habuerunt secundum terminum.

2349. Paulus de Przibronowo soluit Miroschconi duas vaccas pro vna sexagena, et XIIII-or oues pro septem fertonibus.

2350. Domina Przedboroua cum Andrea habent ad judicem.

2351. Johannes Pyekarski cum Mleczcone habent ad dominum judicem.

2352. Nobilis Barthossius de Coscyol fideiussit pro Stanislao Arnoldi, quod si aliquis ipsum iure conuincerit, extunc domina Baranowa debet pacem habere in omnibus causis. (s.).

2353. Dominus Cruschuiciensis euasit Michaelem de Schaschino pro quinque marcis, pro quibus ipsum citauerat [1]).

2354. Petrus, kmetho, soluit nobili Stanislao de Louicz II marcas, et duas marcas cum $^1/_2$ debet soluere ad duas septimanas sub parua pena, et Stanislaus debet kmethonem dimittere liberum sub magna pena, et ibi Stanislaus debet jus facere feria VI, et kmetho sibi debet resignare.

2355. Plebanus de Osyancyni cum Derslao habent ad judicem.

2356. Capitaneus Brestensis fideiussit pro Michaele de Scaschino, et debet ipsum statuere ad terminos proximiores.

2357. Priuilegium Pyeczaconis est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

2358. Domina Margareta Baranowa cum Nicolao, et Lucia euasit Stanislaum, olim filium Reguoldi, (s.) pro hereditate Borzimouice, presentibus: Capitaneo Nicolao de Tymenecz, Stanislao, et Nicolao, fratribus, Mroczkone, et Johanne de Czolpino.

2359. Swanchna debet statuere Micoschcam ad duas septimanas, ac debet pro ipso fideiubere contra dominam de Coszmice, et filium eius.

2360. Moscicz cum *Kothlone* habuerunt primum terminum.

2361. Stanislaus Galiczski cum Crzeslao (terminum) habent ad duas septimanas pro pecunia.

2362. Andreas de Byernacice debet soluere septem marcas grossorum comunis monete cum fertone nobili Bernhardo de Ossouecz super festum Natiuitatis Xristi proximum, paratis pecuniis, et — unam sexagenam latorum grossorum cum XVI grossis latis [2]).

2363. Mscygneus [3]) de Androuice debet soluere domino

---

[1]) Rozpoczyna się w oryginale nowy charakter pisma.

[2]) Glossa: In causa Bernhardi.

[3]) Glossa: Bernhardus.

Bernhardo de Ossouecz II sexagenas super festum Natiuitatis Xristi proximum, et XVI grossos.

2364. Nicolaus Gerlach debet soluere strennuo Nicolao Kelbassa X marcas, et cum penis, ad duas septimanas [1]),

2365. Filius Luthconis debet parere juri contra Johannem Gambarth, si domini adiudicabunt in jure parere sibi terrestri.

2366. Albricus de Thurowo debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz quatuor sexagenas grossorum, minus XV grossis, super festum Natiuitatis Xristi proximum [2]).

2367. Johannes de Ossouo debet soluere quatuor marcas domino Bernhardo super festum Pasche proximum, et duas mensuras siliginis [3]).

2368. Mathias de Choczen (perpetravit) p(enam) paruam terciam contra Yfflanthoua pro eo, quod non dimisit (?) partem suam hereditatis in Choczen.

2369. Nobilis Nicolaus de Scharley habet terminum per duas septimanas cum kmethone.

2370. Nicolaus de Rcyeschewo inducit testes contra Wangrzin: Martinus, Mathias, et Roszdzal de Rcyeschewo. Isti viderunt, quando equos suos propulit; — Jacussius de Melno, Jaroslaus de Rosznecice, Grambosch de Lanke. Rotha testium: *Tako nam*, etc., *jakom to vidzeli, esz Stanislaw zayanl Micolageui kone gwaltem zaschutφ graniczφ y wegnal ge wswoy dom.*

2371. Crzeslaus de Doweszino superstitit terminum contra Albertum Sapkonem pro sex marcis cum vno fertone.

2372. Nobilis Zuzanna superstitit terminum contra Andream, ciuem de Bresth, pro quo ipsam citauerat.

---

[1]) Glossa: In causa Kelbasse.

[2]) Glossa: In causa Bernhardi.

[3]) Glossa: In causa Bernhardi. Wszystkie glossy powyższe wypisała nieco później ręka z przed zapiski 2354 i z po zapiski 2372.

Hic incepta est querere nota (?) Nicolay de Bodzanowo. Fol. 118.

[1]) Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post Marcelli (3. Junji) [2]), anno domini M-o CCCC-o XXI-o.

2373. Elizabeth de Lubowecz comisit procuratorium Nemerze de Calinouecz contra patrem suum, dans sibi plenum mandatum juramenta audire, et omnes causas attemptare.

2374. Janna de Sobiczewy cum Vilkone, et Paulo de Micolayczeuice habuerunt secundum terminum.

2375. Albertus de Vola cum Nemerza habuerunt secundum terminum.

2376. Scholtek de Bodzyanowo confessus est nobili Johanni de Sulcowo octo marcas grossorum monete polonicalis soluere in duabus septimanis, quas ei tenetur (sub) fideiussoria caucione pro advocatissa in Raczans.

2377. Nobilis Albricus de Thurowo, veniens ad judicium, recognouit manifeste fideiussoriam caucionem nobili Andree Ktharschki (s.), quam fideiusoriam fecit metsecundus, videlicet cum nobili Alberto de Cobilnicza pro C marcis grossorum. Sed predictus Albricus confessus est partem suam, et hoc — pro Nicolao Przedbory de Ludbrancz, quia debuit in sua tota parte hereditaria *vyano oprauicz* Katherine, vxori sue, et predictus Andreas Albrico debet exspectare predictam fideiussoriam ad vnum annum (s.).

2378. Paulus de Lanke prorogat terminum primum testibus contra Derslaum de Irzmanowo.

---

[1]) Powraca znowu charakter pisma z przed zapiski 2354.

[2]) Św. Marcelego przypada właściwie w styczniu, (nad Renem także we wrześniu), ponieważ jednak zarówno autopsya księgi, jak i wzajemny związek zapisek (por. Nr. 2327 i 2375) wykazują, że roki, rozpoczynające się z zapiską 2373-ą, są bezpośrednim ciągiem dalszym roków poprzednich z dnia 20 maja 1421 r. (por. str. 234), przeto ów „Marcellus", wymieniony w nagłówku fol. 118, uważanym być musi za św. *Marcellina* (i Piotra), obchodzonych d. 2. Czerwca. Wtorek po tem święcie (3. Czerwca 1421 r.) wypada właśnie *we dwa tygodnie* po rokach ostatnich. (Por. str. 234).

1421.

2379. Nobiles: Bogusch, et Jasschek de Skibice debent soluere V½ sexagenas grossorum monete Cracoviensis super Carnisprivium nobili Bernhardo de Ossouecz coniuncta manu, parata pecunia.

2380. Jasschek, et Swansschek de Sczithno habuerunt secundum terminum.

2381. Quemadmohum Mleczco debuit reddere vnum mansum agri Johanni de Pyeccari, et pecunias, hoc solus Mleczco recognouit manifeste, — quod mansum reddere non potuit, neque pecunias, et (terminum) habent ad terminos proximiores ad tempus istud, sicut domini decreuerunt [1]). (Cf. 2419).

Fol. 119*v*. 2382. Jacussius de Grodzecz cum kmethone de Kuczicze habuerunt secundum terminum.

2383. Scarbnik cum Belschowska habuerunt primum terminum.

2384. Johannes de Mesczewy cum Jacobo de Volicza (terminum) habent ad terminos generales, sicut (s.) Jacobus superstitit terminum contra Johannem pro violencia.

2385. Grzimek cum Moscicyo habuerunt primum terminum.

2386. Jarandus de Grabye cum Johanne, fratre suo, habuerunt secundum terminum.

2387. Bogusch cum Hedvigi habuerunt primum terminum.

2388. Nobilis Anna, conthoralis nobilis Bernhardi de Ossouecz, recognouit coram nobis, quod cessit, et resignauit partem maternam fratribus suis in Lathcowo: Nicolao, et Dobkoni.

2389. Nicolaus Kelbassa cum Johanne de Grabye habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Następujące po tem w oryginale fol. 118 i stronica pierwsza fol. 119, są *zupełnie puste*. Nie może to jednak prowadzić do dalej sięgających wniosków. Zarówno bowiem zdarzające się w księgach wypadki przerzucenia dwóch kart, zamiast jednej, przez notaryusza, jak—nadewszystko zestawienie zapisek, (por. 2389 i 2337), wykazują niezbicie, że zaszedł tutaj jedynie taki właśnie wypadek. Zapiski 2382 etc., są tedy bezpośrednim, a zwykłym ciągiem dalszym pisanych tymże samym charakterem zapisek 2381 i t. d. wstecz.

2390. Nicolaus Kelbassa cum castellano Crusch(uiciensi) habuerunt primum terminum.

2391. Stanislaus de Kuczicze cum castellano Crusch(uiciensi) habuerunt secundum terminum.

2392. Egit Swanchna de Rachutowo contra dominam de Coszmice, quia: „Maritus tuus recepit mihi sculteciam sine jure, et sine culpa, *gwaltem,* non habens aliquod jus ad ipsam sculteciam". Et Trzebor, (s.) procurator, (? postulavit causam remittere?) ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit,— tunc quarta die, etc.

2393. Thomislaus cum Krirski habuerunt primum terminum.

2394. Castellanus Cruschuiciensis cum Floriano do Smolsko (terminum) habent ad terminos proximiores pro omnibus causis.

2395. Nobilis Mosticz de Dambye cum omnibus nobilibus de Zambino habent limitacionem feria secunda post festum Natiuitatis sancte Marie (15. Septembr.).

2396. Stanislaus cum Albrico habuerunt primum terminum.

2397. Jandrowski prorogat terminum primum testibus contra Vangrzin.

2398. Pelka de Bandzyanowo fideiussit pro Irzmano, molendinatore de Szmilouice, V½ sexagenas paratis pecuniis soluere domino Bernhardo de Ossouecz super Carnispriuium pro- Fol. 120.
ximum.

2399 [1]). Elizabeth cum patre suo, Stanislao, (terminum) habent ad terminos generalas. Si autem Rex prius venerit, tunc — quarta die post ingressum Regis. Et ibidem Stanislaus debet jurare contra Elizabeth: *Tako mi,* etc., *jakom* Elizabeth, *dzewcze szwey, dal tako wyele posagu, jako giney dzewcze szwey.*

2400. Mosticz cum Mathia de Choczen habent visionem feria quinta post festum beati Johannis Baptiste, (26. Junii), inter hereditates Sczdicowo (s.).

---

[1]) Glossa: pro materna *wyprawa*, i „Rex".

2401. Martinus de Poddambice prorogat primum terminum contra Grambossium de Lanke.

2402. Mosticz cum Kothlone (s.) habuerunt secundum terminum. (d.).

2403. Micoschca debet statuere Stanislaum Galiczski, euictorem, contra Slawnam, Jacobum, etc., pueros Szbroslay, et debet ipsum statuere ad terminos proximiores.

2404. Nicolaus de Poddambice debet jurare contra Adam de ibidem. Rotha: *Tako mi,* etc., *jakom Adamoua skota ne zayanl zgagu, y wegnal w ssve* [1] *szytzo (s.), ale, czsom zayal, (s.), tom zayanl w sswey skodze.*

2405. Mathias de Choczen cum Johanne de Cayewo (s.), (terminum) habent ad terminos generales.

2406. Micosca debet ponere euictores: Stanislaum de Galiczicze, et Jacussium de Brzeszye, contra Margaretam pro XV sexagenis, que XV sexagene sunt de LX sexagenis.

2407 [2]. Venceslaus de Jarunowo debet soluere LXXXX mensuras siliginis nobili Bernhardo de Ossouecz super festum sancti Michaelis proximum, quamlibet mensuram pro quinque grossis computando, paratis pecunijs.

2408. In causa Wlodkonis de Lupsino cum *Kaczca*, camerario, ita cognouit (ministerialis), quia ambe partes statuerunt parrochianos, et tunc camerarius recepit duos nobiles ad parrochianos, propter maiorem cautelam. Extunc camerarius cum ministeriali, (et) cum alijs, qui ibi erant, interrogauerunt parrochianos Kaczcze. Extunc ita dixerunt, quia: „Nescimus per quem locum hereditatis Bycz, et per quem locum hereditatis Potulowo; solum hoc scimus, quia (s.) fuit hereditas vnius indiuisa, et fruebamur pascuis insimul“. Hoc dixit parochia Kaczcze. Et quando interrogauerunt parrochiam Wlodkonis, tunc dixit ita, quia: „Audiuimus a nostris antecessoribus, quia — per quem locum est aqua, per hunc locum est ad Potulowo; sed per quem locum aqua non est, hoc pertinet ad hereditatem Bycz“. Extunc

---

[1]) Następującą w oryginale po literze *e*, lit. *m*, wytarto.
[2]) Glossa: In causa Bernhardi.

(incole) parrochie Kaczcze dixerunt: „Vadatis, qua (s.) melius scitis!“ Extunc ipsi responderunt: „Nescimus, per quem locum pertinet ad Bicz, et per quem locum ad Potulowo“. Extunc dixerunt eis iterum primo, secundo, tercio, et quarto dixerunt ipsis: „Rogamus vos propter Deum: Veniatis, qua (s.) melius scitis“! Extunc camerarius, et ministerialis mandauerunt ipsis jurare pro eo, quod nescirent, et omnes sex jurauerunt. Extunc (incole) parrochie Wlodconis dixerunt: „Vadatis, qua (s.) melius scitis“! Extunc ipsi transiuerunt, et dixerunt, qua (s.) nemus (?) pertinet ad Bicz, et per quem locum aqua est, pertinet ad Potulowo; et trausiuerunt vltra tabernam. Extunc Kaczca vocauit camerarium, et dixit: „Camerarie! Interrogo te, — qua causa limitas hereditatem meam?“ Extunc Wlodek dixit: „Camerarie! Ego habeo procuratorium capitanei“. Et Kaczca dixit: „Volo scire, vtrum procuratorium capitanei habet potestatem in causa tali“. Et ibi lectum est procuratorium coram omnibus, et dixit Kaczca: „Camerarie! Da mihi pro isto ad dominos: Vtrum ista procuracio habet potestatem *na wyeczni vyasth?*“ Wlodek autem dixit: „Camerarie! Eciam, si non sufficeret in isto procuratorio, volo fideiubere pro filiastris meis, quia stabunt in isto perpetue“. Et dedit ipsis camerarius ad dominos, et parrochie (s.).

2409. Jacussius de Gluschina debet statuere Bronconem de Drwalewo, et Johannem de Naczanchowo contra plebanum de Osyancyno ad cognoscendum, *iako gi obssylal, iaco sz nim myal pusticz na prziyaczele.*

2410. Petrus de Mesczevy cum Crzeslao de Dowyeszino (terminum) habent ad terminos generales.

2411. Swantka de Sczitno debet jurare contra Jacussium. Rotha: *Tako mi,* etc., *jako, cżsom myala ranφ, tom myala ot Jacuscha.*

2412. Embrich inducit testes contra Jacussium: Jacussius de Grobcze presens fuit, Petrus, frater ipsius, presens fuit, Martinus de Poddambice presens fuit, Mscigneus de Androuice presens fuit, Adam de Poddambice presens fuit, Stanislaus de Crosino presens fuit. Rotha. *Tako nam.* etc, *jakom przitem* Fol. 121.

bili, esz Jacusch przibyeszal na Embrichowϕ gospodϕ z dobitim myeczem y syekl nan gwaltem. Ad terminos proximiores.

2413. Crzeslaus de Dowyeszino prorogavit secundum terminum Nicolao de Scharley infirmitate contra kmethonem Andream pro quinque marcis.

2414. Nicolaus de Thoporzisczewo debet soluere [1]) LX-ta mensuras siliginis, minus X coretis, in duabus septimanis post festum Natiuitatis Xristi proximum, mensuram quamlibet per quatuor grossos computando.

2415. Quando Michael statuit arbitros [2]), videlicet: Woyslaum de Crostowo, et Dobkonem de Radecz ad cognoscendum, quomodo ipsum cum Tycza arbitrauerunt, et cum ipsos statuit, dixerunt sibi, Michael(i): „Nolumus prius aliquid fateri inter te, et Tycza in causa ista, post quam (s.) ostendes nobis citatorium, si stat in citacione hoc, pro quo te cum ipso arbitrauimus". Et ipse dixit: „Non habeo citacionem". Hoc Ticza voluit habere pro lucrato.

2416. Dominus judex domine Przedborowey cum Andrea de Grodno dedit terminum ad terminos proximiores, vbi erunt domini plures.

2417 [3]). Nobilis Andreas de Ludbrancz, veniens ad judicium, recognouit nobili Cristino de Sobiczewy sexaginta marcas grossorum monete Cracouiensis, et eas debet soluere super festum Natiuitatis Xristi proximum. Quod si non solueret, extunc, quodcunque dampnum Cristinus perciperet, hoc Andree fore debet ad eius simplicem relacionem (**d**.).

2418. Nicolaus Thoporzisczewski debet soluere XI marcas monete Cracouiensis super festum Noui Anni proximum, nobili Stanislao de Galiczice. Si autem non solueret, extunc in crastino XXII marcas tenebitur persoluere. Et hoc totum erit pecunia capitalis, et — paratis pecunijs soluere: Nullo vadio, seu obligacione, aut mandato Regali, aut expedicione, etc.

2419. Ex quo Johannes Mleczco non potuit expedire

---

[1]) Glossa, nieco później dodana, opiewa: Nobili Bernhardo de Ossouecz.

[2]) Glossa, nieco później dodana, głosi: In causa Tycze.

[3]) Glossa nieco późniejsza: In causa Cristini.

vnum mansum agri nobili Johanni Pyeccarski, quem mansum predictus P. per commutacionem dederat nobili N. de Zakrzewo pro octo mansis, et centum marcis grossorum, extunc, aduertens hoc, strennuus Jarandus de Clobya, castellanus Brestensis, eosdem mansos propinquitate prohibuit, volens eos pro se optinere (s.), prout hoc in libro Coualiensi plenius habetur. Extunc camerarii (s.), presidentes judicio in Couale, eandem causam dederunt ad dominos, ad terminos particulares in Bresth. Et cum Johannes Pyecarski coram nobis: judice, et subjudice, ceterisque camerarijs, pro eadem causa super dominum Brestensem amouit (s.) de termino, extunc dominus Brestensis, nec per se, nec per aliquem paruit Et Jo(hannes) voluit hoc habere pro lucrato, et memoriale ponere voluit, sed ipsum recipere noluimus. Et eciam camerarii coram nobis recognouerunt, quia in terminis precedentibus similiter Johannes super dominum Jarandum terminum superstitit. Hoc dedimus ad dominos, quando plures domini efficientur. Ad terminos proximiores particulares. (Cf. 2381).

2420. Nicolaus de Zambino euasit Bartholomeum de Lyewo pro isto, pro quo ipsum citauerat, et super hoc memoriale dedit.

2421. Nobilis Borzislaua, conthoralis Pauli de Przibronowo, mansit circa literam suam dotalicij, id est: *przi wyannem liscze*.

2422. Derslaus de Irzmanowo prohibuit per ministerialem hereditatem suam Irzmanowo, et gayos, omnibus, in granicijs secum iacentibus.

2423. Priuilegium Przeczslaij super bona hereditaria, que emit apud Mleczko in Scowroncowo pro ducentis marcis grossorum, minus X marcis, et vno equo, est proclamatum tercia vice, et nullus ei contradixit.

2424. Przedwogyus incurrit p(enam) 1. magnam eo, quod non soluit octo marcas Petro de Zambino, prout in libro stat (**d.**) [1].

---

[1]) Dopisek, nieco późniejszy, opiewa: satisfecit castellano, judici, subjudici, et vexillifero, excepto palatino.

2424*b*. Mathias de Choczen incurrit p(enam) magnam eo, quod non dimisit vxori sue partem suam in Choczen [1]).

2425. [2]) Petrus de Lyewo contra Przedwogium. Warsch de Zambino presens fuit, Swanthoslaus de ibidem, Nicolaus de Zambino, familiaris *Coszmiczskey,* Nicolaus de Bandzyanowo, Albertus de Louischewo, Jacussius Rogacz. (Rotha:) *Tako mi,* etc., *jakom przitem bil poslem w tem do Przedwoya, aby gego* (Piotra?) *kon wyprauil, czso w gego vinach wszyant, a on* [3]), *slubiw gy wiprauicz, y* (s.) *newiprauil, a w tem gego kon szginal, tako dobri, iako* due sexagene, minus X grossis.

Fol. 122. 2426. Przedwogius debet statuere Johannem de Radoscheuice contra Mathiam ad cognoscendum, quoniam (?) ipsum misit ad Mathiam, quod (s.) daret sibi mansos, et ipse dare noluit?

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post Inuocauit (3. Mart.) [4]), anno domini M-o CCCC-o XXII-o.

2427. Johannes [5]) *Chudi* de Crayeuice prorogat secundum (s.) terminum contra Stanislaum, kmethonem.

2428. Stanislaus de Brzeszye, periurando contra Elizabeth, filiam suam, pro quo ipsam (s.) citauerat... (Cf. 2399).

2429. Stanislaus de Sloncowo prorogat primum terminum contra Dobeslaum de Radecz.

2430. Strennui: Jarandus, vexillifer, et Johannes de Grabye, (terminum) habent ad terminos generales pro CCCCC marcis latorum grossorum, et XV marcis latorum grossorum. (**d**.).

2431. Jacussius de Sczithno cum Petro, tutore Boguslay, habuerunt primum terminum.

---

[1]) Całe zdanie współcześnie w oryginale podkreślono.

[2]) Nagłówek, nieco późniejszy, opiewa: Testes.

[3]) Następuje w oryginale przekreślona sylaba *ob*.

[4]) Ta dziewięciomiesięczna przerwa w rokach (por. str. 239) była najniewątpliwiej istotną. Stwierdza to zarówno autopsya księgi, jak — brak odpowiednich aktów innych, jak wreszcie—zestawienie niektórych zapisek. (Por. 2399 i 2428, 2419 i 2461, 2408 i 2464, etc.).

[5]) Wyraz, wypisany nad przekreślonym wyrazem: Stanislaus.

2432. Mscygneus prorogat primum terminum contra Wenceslaum de Androuice.

2433. Miroslaus, filius Grzimkonis de Panewo, prorogavit primum terminum patri suo contra Katherinam, filiam suam.

2434. Stanislaus de Sczcowo cum Pelka de Bodzanowo habuerunt primum terminum.

2435. Quando Stanislaus de Kuczicze cum domino Cristino, castellano Cruschuiciensi, adduxerunt se ad judicium per citatorium, extunc Stanislaus egit contra castellanum Cruschviciensem: „Querulor de te, quia appellasti me esse calumpniatorem". Extunc castellanus C. respondit: „Non est in mea memoria, quod hoc tibi dicerem, et nescio de te aliud, nisi bonum honorem". Et tunc domini invenerunt, quod Stanislaus mansit circa honorem suum, presentibus: Jarando, et Johanne de Grabye, Stanislao, dapiffero, Nicolao, venatore, et alijs, Woyslao Kothca, (etc.).

2436. Moscicz cum Sandkone habuerunt secundum termimum.

2437. Petrus, kmetho, commisit procuratorium Vneschconi, domino suo, dans sibi plenum mandatum, etc.

2438. [1]) Quidquid habent facere inter se Johannes Gambarth, et Thomek, pro omnibus habent ad terminos particulares proximiores.

2439. Dominus Stanislaus de Grodzecz aquisiuit XVI marcas latorum grossorum super Jacussium de Mesino, sicut sua litera probat, perpetrata pena. Soluit in duabus septimanis. (**d**.).

2440. Jacussius de Meszino aquisiuit XVI marcas latorum grossorum super Petrum de Sulcowo, prout sua litera probat, et debet sibi soluere ad duas septimanas, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia. (**d**.).

2441. Crzeslaus de Louicz prorogat primum terminum contra Thomconem. Tenetur a nota.

2442. Barthosch de Coscyol cum Barthossio de Ligewo (terminum) habent ad terminos generales pro wlneribus.

---

[1]) Glossa: de Bodzanowo.

2443. Strennuus dominus Johannes de Grabye, veniens ad judicium, voluntate spontanea recognouit coram nobis manifeste, quia tenetur strennuo domino Jarando, eciam de Grabye, fratri suo germano, vexilliffero Wladislauiensi, quingentas quinquaginta, et XV marcas latorum grossorum bonorum Pragensium monete, pro duabus [1]) hereditatibus, videlicet: Dambrowca, et Sithowecz. Quarum solucio talis debet fieri: Primo, super festum Natiuitatis Xristi proximum, dominus Johannes domino Jarando, vexillifero, centum marcas latorum grossorum bonorum Pragensium sub magna pena soluere debet. Item — super sequens festum Natiuitatis Xristi, iterum centum marcas latorum grossorum, eciam sub magna pena, soluere debet. Item, super tercium festum Natiuitatis Xristi, — centum marcas latorum grossorum, similiter sub magna pena; et quartum centum — super quartum festum Natiuitatis Xristi, eciam sub magna pena, soluere debet. Et quintum centum marcas latorum grossorum, sub magna pena; quinquaginta vero marcas cum XV marcis latorum grossorum, — super sequens festum Natiuitatis X(risti). Et hoc totum — sub magnis penis, nullo vadio euadendo, neque obligacione, neque expedicione Regali, sed parata pecunia. Presentibus strennuis: Cristino, Stanislao, dapiffero, Nicolao, venatore, Woyslao Kotka, et alijs. (**d.**).

2444. Petrus Tlusto recognouit se (s.) coram dominis, quod debet soluere nobili Clonicze X marcas grossorum monete Cracouiensis super festum Natiuitatis X(risti) proximum. Si autem... [2]).

2445. Priuilegium strennui castellani Crusch(uiciensis) super terciam partem hereditatis Noue Smolsko, quam emit apud nobilem Morzcam pro octoginta marcis latorum grossorum, est proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

Fol. 123. 2446. Testes. Jachna inducit testes contra Vilconem, et Paulum: Andreas de Proszno, Jacussius de Sobiczewy, Boguslaus de Rosznecice, et Nicolaus de Sobiczewy, Stanislaus de

---

[1]) Oba te wyrazy wypisano w oryginale ponad przekreślonem orzeczeniem: racione duarum.

[2]) Zapiska niedokończona.

ibidem, Johannes de Poddambicze. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako tho,* etc., *esz matka Vilcoua,* et Pauli *nedoplacyla Jachne, szwey dzewcze, posagu cztir kop, a ony (s.) w gey dzedzitsczwje (s.) ostaly.*

2447. Domini decreuerunt seruare priuilegium super hereditatem, Irzmanowo dictam, Derslao de Girzmanowo (s.), quia ipse ibidem habet duas partes eiusdem hereditatis, et pueri Margarete, videlicet: Drogochna, et Nicolaus habent in eadem hereditate terciam partem de omnibus, videlicet: agris, pratis, molendinis, et generaliter de omnibus vtilitatibus. Et quemcunque (s.) predicti pueri priuilegyo indigent, tunc ipsis Derslaus ipsum non debet recusare. Presentibus, quibus supra.

2448. Tycza cum Michaele (terminum) habent ad terminos generales.

2449. Castellanus Crusch(uiciensis) cum Johanne de Czolpino (terminum) habent ad terminos generales.

2450. Quando nobilis Dorothea, consors Andree de Bonewo, citauit Jachnam, matrem suam, Katherinam, et Margaretam, filias, pro perpetua diuisione, et alijs, que in citacione continentur,—pro istis omnibus (terminum) habent super primos terminos generales. Et ibidem predicte partes non debent recipere super aliquam visionem, sed peremptorie causam istam in eisdem terminis generalibus debent cernere (?).

2451. Grzimek de Lanke tenetur soluere domino Bernhardo de Ossouecz II½ sexagenas grossorum super Carnispriuium, venturum in proximo, in paratis pecunijs.

2452. Arnoldus de Lanke debet soluere tres sexagenas grossorum domino Bernhardo super Carnispriuium, in parata pecunia.

2453. Laurencius de Androuice debet statuere ministerialem, Stanislaum, contra Jacussium de ibidem, super cognoscendum wlnera, ad terminos proximiores.

2454. Johannes de Prziweczerzino cum Dobeslaua de ibidem habuerunt primum terminum.

2455. Mikel cum Galiczski Stanislao habuerunt primum terminum.

2456. Dobyechna comisit procuratorium Byerwoldo in omnibus causis suis, eciam super terminos generales.

2457. Strennuus Johannes de Grabye recognouit voluntarie, quia tenetur strennuo Nicolao Kelbasse XIII marcas latorum grossorum, et XX marcas monete currentis.

2458. Nicolaus de Scharley cum Andrea, kmethone, habuerunt secundum terminum.

2459. Dorothea de Swinarzewo comisit procuratorium nobili Petro de Swinki, dans sibi plenum mandatum in omnibus causis contra Mathiam, olim de Choczen.

2460. Nicolaus de Thoporzisczewo recognouit Johanni de Schadokerz quinquaginta marcas grossorum super festum beati Stephani, sicut sua litera probat.

2461. Kmetho de Androuice cum Jacussio de ibidem habuerunt primum terminum.

2462. Nobilis Johannes de Pyeccari superstitit terminum contra dominum Brestensem, prout prius hoc domini dederunt ad terminos generales, si est lucratus, an non? Et memoriale voluit ponere, et similiter cum Mleczkone — ad terminos generales. Si autem termini generales non fuerint, extunc — super primos terminos particulares.

2463. Domina Vstronska cum plebano de Osyancyno (terminum) habent ad terminos generales. Si autem non fuerint, tunc — super primos terminos particulares.

2464. Domina Dorothea stetit termino super Mathiam de Choczen pro XX marcis latorum grossorum. Hoc dederunt ad terminos generales. Si autem non fuerint, tunc — super terminos particulares proximos.

2465. Andreas Kaczca stetit termino suo super Petrum de Bycz pro limitacione, prout ipsis domini dederunt. Et ipse non paruit.

2466. Quemadmodum Micoschca debuit statuere Stanislaum Galiczski, euictorem, contra [1]) pueros Szbroslaij, sed non est in libro, — pro quo hunc ipsum Micoschca statuere non

---

[1]) Następują w oryginale przekreślone wyrazy: Slawnam, et Jacobum.

potuit, — hoc Szbroslaus voluit habere pro lucrato. Sed dederunt ad terminos generales. Si autem non fuerint, tunc, — ad terminos particulares. Et pro LX sexagenis [1]; et ibidem Jacussius (s.) satisfecit, sicut euictor. Fol. 124.

2467. Quemadmodum Micoschca debuit statuere euictores contra Margaretam, Helenam, et Helskam, hinc statuit Jacussium de Brzeszye; sed Stanislaum de Galiczicze statuere non potuit, et procurator Margarete dixit: „Nolo stare contentus in vno; ex quo alter non est?“ Hoc dederunt ad dominos.

2468. Helena, et Helska steterunt termino contra Margaretam, et preuignos Przedwogij pro XXV sexagenis latorum grossorum, et pro patrimonio

2469. Petrus Tlusto debet jurare contra Nicolaum de Thoporziszczewo. Rotha: (*Tako mi,* etc.) *jakom ranczil* pro Nicolao, (et) socijs palatini, et preconsuli in Bresth, vnam sexagenam cum XII grossis.

2470. Quemadmodum Andreas Paruus debuit jurare contra Moscicz pro XLIIII-or grossis, et vna sexagena, hoc voluit facere, sed nullus fuit ex parte Moscicij.

2471. Przedwogius eo prorogat terminum contra Petrum de Ligewo, quia testes audire debuit.

2472. Helena stetit termino contra Derslaum de Poddambice pro violencia, per procuratorem.

2473. Moscicz de Dambye cum Kotlone habuerunt terminum.

2474. Embrich de Czolpino ammonuit (s.) de solucione pecuniarum super Petrum Tlusto, et ipse dixit: „Ecce volo soluere“; et posuit pecunias. Sed Embrich dixit: „Volo, ut mihi soluas ita, sicut in libro stat“. Hoc ad dominos.

2475. Priuilegium strennui Cristini [2], castellani Cruschuiciensis, super terciam partem hereditatis Noue Smolsko, quam emit apud dominam Myeczkam pro octuaginta marcis latorum grossorum, est proclamatum secunda vice, et nullus (ei) contradixit.

---

[1] Te cztery wyrazy w oryginale przekreślono.

[2] Zdanie aż dotąd w oryginale przekreślone. Zdaje się, że całą tę zapiskę wpisała ręka odmienna.

Hic cessauit descripcio penarum (anno) vigesimo secundo (?).

In presencia domini Regis in Bresth. Acta sunt hec in Bresth feria quarta, in crastino sancti Vitalis (29. April.), anno domini M-o CCCC-o XXII-o.

2476. [1]) Domina Climyancyna cum Boguslaua de Jurcowo habent visionem feria VI proxima; de visione habent terminum in Bresth.

2477. Andreas Kaczka cum Wlodkone Juueni de Potulowo habent, seu debent habere limitacionem pro lacu, et de ambabus partibus debent [2]) premittere ad istos, qui eciam habent jus ad eandem hereditatem Potulowo [3]). Et si noluerint venire, debent eos supercitare, et jure eandem limitacionem in eis debent aquirere; et si post limitacionem inventum fuerit, quod Wlodek Juuenis recia, et instrumenta piscature in suo (sc.Andree) lacu recepit, debet sibi penam perpetrare magnam. Si autem fuerit in — Wlodconis, tunc nichil dabit.

2478. Boguslaua cum filio suo comisit procuratorium generi suo, Dobeslao, contra Luchnam de Ruczsko.

2479. Nobilis Clemens de Camenecz non conpulsus, non coactus, etc., voluntate spontanea recognouit nobili Syeczechoni de Lanki [4]) XXXI marcas grossorum comunis monete, quas ei soluere debet tercia die post festum Natiuitatis Xristi, venturum in proximo; et si non solueret, extunc in crastino sexaginta duas marcas in eadem moneta sibi tenebitur persoluere. Quod si non fecerit, extunc in primis terminis particularibus magnam penam perpetrabit. In alijs terminis sequentibus — alia(m) magnam penam, et in tercijs terminis — similiter.

2480. Item idem Clemens eidem Syeczechoni debet soluere quinque marcas monete Cracoviensis super festum sancti

---

[1]) Glossa: Ad librum Radz(eiouiensem).

[2]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: habere.

[3]) Do tego ustępu należy glossa marginesowa: et dominam Grzimalina(m), nie połączona z tekstem żadnym odsyłaczem.

[4]) Glossa: De terra Lanciciensi.

Alexij, venturum in proximo. Et istas debet reponere in Przedecz apud dominum Visliciensem. Si autem ipse defuerit, extunc — suo burgrabio Przedecensi. Quod si non fecerit, extunc in crastino X marcas grossorum tenebitur persoluere — monete Cracouiensis.

Item feria quinta (30. April.).

2481. Stanislaus cum nobili Petro Scheliga debent habere terminum feria secunda proxima, vbicunque dominus Rex fuerit.

2482. Johannes de Zidowo tenetur p(enam) paruam judicio. Fol. 125.

2483. Florianus de Smolsko incurrit p(enam) paruam contra dominum castellanum Crusch(uiciensem), et judicio — aliam (d.).

2484. Johannes de Sulcowo aquisiuit XXVIII marcas grossorum monete Cracouiensis super Johannem de Sczithno, quas sibi fideiusserant (s.) manu coniuncta. Et eas predictus Johannes de Sczithno (soluere debet) Johanni de Sulcowo in duabus septimanis, perpetrata pena parua judicio, et sibi alia, et XXVIII marcas pecunie dampni, — marcam vnam soluendo in duabus septimanis (d.).

2485. Nobiles: Vincencius, et Ligascz, fratres germani de Jarunowo, debent soluere nobili Sandiwogyo de Gorinino, necnon nobili Anne, gloti sue, et sorori germane ipsorum, quinquaginta duas marcas monete Cracoviensis super festum Circumcisionis domini proximum, racione dotalicij. Quod si non fecerint, extunc in duabus septimanis LX-ta marcas tenebuntur persoluere. Si autem in duabus septimanis non soluerint, extunc in alijs duabus septimanis LXX-ta marcas tenebuntur persoluere cum magna pena.

2486. Nobiles: Stanislaus de Meszino Maiori cum Derslao de Milochowo habent terminum super terminos generales. Si autem termini particulares prius fuerint, extunc — super terminos particulares.

2487. Nobilis Dobeslaus de Modzurowo cum Margareta, filiastra sua, ob spem concordie habent terminum super secundos terminos particulares in Przedecz, coram judice. Si autem concordari non possent, extunc debent ad jus redire.

2488. Nobibis Halska, vxor Johannis de Zidowo, jure aquisiuit III½ mansos agri super Luthconem, et Thomconem, fratres in Zidowo.

2489. Quemadmodum discretus dominus Nicolaus, plebanus in Lubcza, resignauit partem terciam sui patrimonij hereditariam in Bodzanowo Luthkoni, et Thomconi, filiastris suis in Bodzanowo, istam partem terciam [1]) predicti debent tenere tamdiu, quamdiu dominus Nicolaus, plebanus predictus, uiuit; et post mortem ipsius Lutek cum Thomkone debent Helscze, vxori Johannis de Zidowo, diuidere, idest: *wydzelicz*, talem de duabus partibus istius tocius partis partem, que ipsam videbitur concernere, et per se — terciam partem perpetue obtinere. Et hoc non debent alienare vendicione, vel obligacione, ac quouis modo alio. Eciam si predicta Helska, vxor Johannis, moretur (s.), tunc Lutek, et Thomek debent dare istam partem pueris ipsius Helscze.

Feria sexta (1. Maji.).

2490. Domina de Isthbicza cum Andrea de Bonewo (terminum) habent ad terminos generales pro lacu.

2491. Nobilis Sandiwogius de Borucyno recognouit voluntarie manifeste, quia fideiussit pro nobili Barthossio de Coscyol XXIII marcas monete Cracouiensis ad nobilem Derslaum de Milochowo, quas ei debet soluere super festum sancti Nicolaij, venturum in proximo, sub magna pena. Et circa (hoc) Barthossius predictus submisit se predictum Sandiuogiům super eundem terminum expedire, sub eadem magna pena.

2492. Honorabilis dominus Johannes de Slupawa (s.), officialis Wladislauiensis, cum kmethone Rudkone receperunt vadimonium X marcarum, per dominos vallatum.

---

1) Glossa: in Bodzanowo.

2493. Cum, et quando nobilis Volimir de terra Mazouie, de hereditate Gemelino, citauit nobilem Stanislaum de Comorowo, quod sibi granicies violenter dissiparet, istam causam deuoluerunt domini ad dominum Regem. Et quando dominus Rex premittet dominos suos, et princeps Semouitus — suos, ad conspiciendum predictas granicies, et ad dissipandum, tunc primo ipsi, cui (s.) fuerit iniuria, poterint inter se jure procedere.

2494. Nobilis domina Dorothea de Vstronye... [1]).

2495. Strennuus Scarbek de Borucyno, veniens ad judicium, voluntate spontanea recognouit manifeste, quia tenetur soluere nobili Derslao de Milochowo centum marcas grossorum monete Cracouiensis, racione fideiussoria pro nobili Johanne Coscian, et eas soluere debet post festum beati Martini proximum, in duabus septimanis. Si autem non solueret, extunc in crastino, seu sequenti die, ducentas marcas grossorum monete Cracouiensis cum magna pena soluere debet.

2496. Item predictus Johannes Coscian submisit se domino Scarbkoni, si ipsum ab eadem caucione fideiussoria non liberaret. (cf. 2495).

2497. Nobilis domina Doboslaua (s.) [2]) de Vstronye aquisiuit jure, et propinquitate super dominum Albertum, plebanum in Osyancymi, et super fratrem ipsius, Scarbkonem, quinque kmethones, in agris locatos, duas thabernas, terciam partem gayorum [3]), duos ortulanos, terciam partem sui dominij, (ac) terciam partem presentacionis juris patronatus, que omnia prescripta predicti domini: Plebanus cum fratre suo, Scarbimiro, emerant apud Vbischconem, fratrem germanum, videlicet Doboslaue [4]), ita, quod predicta domina Dzirska eadem bona Fol. 126.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Wyraz, wypisany nad przekreślonym wyrazem: Dorothea.

[3]) Do tego ustępu należy niepołączona z tekstem glossa marginesowa, bardzo wypłowiała i nieczytelna: et cum (?) isto gayo, quod (?) plebanus vendidit (?).

[4]) W oryginale błędnie — Dobosl*ua* ponad przekreślonym wyrazem Doroth*ee*.

debuit tenere ad tempora vite sue. Post mortem vero ipsius, debuit cedere domino plebano cum fratre suo. Sed post mortem predicte Dzirscze predicta Doboslaua debet dare domino plebano, et fratri suo istam pecuniam, sicut litera ipsorum docet. Et si domina Dobeslaua (s.) non crederet, quod dominus plebanus tantam pecuniam pro eisdem bonis hereditarijs daret, hoc dominus plebanus debet supplere ita, sicut jus inveniet; et si domina non dabit pecuniam post mortem matris sue, tenebit (?) plebanus perpetue, sine istius jure in illa parte. Et quocunque domina Dobeslaua pecunias plebano posuerit, tunc circa hoc plebanus omnes literas, videlicet tres, ponere debet [1]).

2498. Nos Andreas, judex, necnon Andreas, subjudex, ceterique domini, etc., facientes concordiam amicabilem inter nobilem Emrichonem (s.) de Wansossche ab vna, et Jarandum, Barthossium, Albertum, Nicolaum, Fal, et Jaroslaum, pro quibus Jarandus predictus, videlicet—fratribus, et pro matre fideiusserat, parte ab alia, ita sentenciauimus (?), quia predictus Jarandus cum fratribus suis predictis debent dare pacem predicto Embrichoni in allodio ipsius in Vilcostowo. Quod si aliter fecerint, extunc centum marcas pene, per nos inter ipsos vallate, nouerint se incursuros. Insuper predicti: Jarandus cum fratribus suis predictum allodium in Vilcostowo predicto Emrichoni debent arare super yemalia, et parare, et ad semina arare, et proprijs seminibus seminare plenarie, (ac) proprijs frumentis cum omni jure; et pro duobus equis predictus Jarandus cum fratribus suis predicto Embrichoni quatuor marcas grossorum, super festum Pertecostes proximum, soluere debent sub vadio centum marcarum. Et circa ista omnia predictus Emrich circa aracionem, paracionem, (ac) seminacionem, suum procuratorem locare debet, seu statuere. Et hoc debent tenere a festo Natiuitatis ad aliud festum Natiuitatis Xristi.

2499. Niklos Groskop comisit procuratorium Johanni de Czolpino, dans sibi plenum mandatum, etc.

2500. Nobilis Jaroslaus cum vxore sua debent emensu-

---

[1]) Ostatnie to zdanie przeniesiono w oryginale, już po skreśleniu zapiski 2498-ej, na fol. 126*v*.

rare medium mansum agri in Nynocyno cum media area inter mansos, seu agros kmethonum, exceptis agris sculteti, ad duas septimanas.

2501. Dominus Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis), cum Floriano de Smolsko, de Alto, et Basso, compromiserunt super dominum episcopum Wladislauiensem sub vadio C. marcarum, quarum medietas — pro ecclesia Wladislauiensi, et — altere parti, (concordiam ?) tenere volenti, (cedere debet) pro omnibus causis paruis, et magnis.

2502. Bartholomeus de Coszmice cum Swanchna de Rachutowo (terminum) habent ad terminos generales.

2503. Domina Proyka comisit procuratorium Crzeslao de Dowyeszino contra Galiczski.

2504. Przedwogius debet statuere Jacobum, heredem [1]) de Siroschewo, feria secunda contra Venatorem, *esz,* quia (s.) debet cognoscere, quod obligauit: *polucyil* (s.) Pyechna(m), vxorem Johannis *Pyrkonis,* Przedwogyo *do poszw.*

2505. Przedwogius debet jurare feria secunda: *Tako,* etc., *jakom ne wszyal Micolagevi wloki y gymenya* pro tribus sexagenis.

2506. Dominus Cristinus, castellanus Cruschuiciensis, superstitit terminum contra Margaretam, ancillam, prout ipsum citauerat pro violencia.

2507. Nobiles: Jacussius de Brzeszye ab vna, et Mathias de ibidem cum fratribus suis de ibidem, parte ab alia, miserunt de Alto, et Basso (Smolsko?) super dominum judicem, et sub- Fol. 127.
judicem, quoniam ipsi dabunt (s.) ipsis diem. Tunc debent parere in hereditate, et ibi, quicquid inter eos judex, et subjudex dictauerint, hoc sub pena C. marcarum tenere debent, nec amplius venire ad judicium.

Feria secunda (4. Maji).

2508. Grzimek de Semschice cum Barthossio de Powolouice compromiserint super dominum judicem pro equis, quos

---

[1]) Ostatnie dwa wyrazy wypisano w oryginale nad przekreślonym wyrazem: kmethonem.

Barthossius in gayo recepit, quando eis judex dabit diem sub XXX marcis.

2509. Byerwoldus, et Rogacz submiserunt se expedire obligacionem apud Scarbanowski nobili Przibislao de Obalki super festum sancti Johannis Baptiste proximum, in XX marcis; et si expedient super festum sancti Johannis, extunc — super festum Natiuitatis Xristi proximum X marcas ad hoc tenebuntur sibi persoluere. Et si obligacionem non liberabunt, extunc super festum Natiuitatis Xristi XXXVI marcas grossorum comunis monete soluere tenentur, et totidem dampni.

2510. Nobilis Bernhardus de Ossouecz aquisiuit super nobilem Barthossium de Coscyelecz pecunias, quas dederat sibi pro molendino: Quinque, et XX marcas comunis monete ad duas septimanas sub parua pena; et cingulum Bartosius crastina die in judicio debet presentare. Si valebit, tunc ipsum Bernhardus recipere debet; si autem non valebit, tunc debet soluere ipsum.

2511. Nobilis Dzirska comisit procuratorium Wlodconi, *wnukoui* suo, et Dobeslaue, filie sue, accipiens ipsos in tutorem, (ac) dans ipsis plenum mandatum in omnibus rebus.

2512. Nobilis Albertus de Gagowy debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz quatuor sexagenas grossorum comunis monete et (s.) super festum Natiuitatis Xristi proximum, et super sequens festum Natiuitatis Xristi — quinque sexagenas comunis monete.

2513. Domina Ksyenska cum domino Petro de terra Dobrinensi debent habere terminum in Gnewcowo, ac in Sluszewo, ac in Wladislauia, vbi prius Convencio in proximo celebrabitur.

2514. Strennui domini: Mathias de Labisschin, Brestensis, Janussius de Coscyelecz, Wladislauiensis, palatini, Andreas de Ludbrancz, judex, Cristinus de Smolsko, Crusch(uiciensis), Donyn, (s.) subcamerarius, Andreas, subjudex, ita diffinierunt, et finaliter concluserunt inter Mathiam, et Jacobum, fratres de Bresth, ab vna, et Gretham, parte ab alia, — pro qua videlicet Gretha Florianus possuit (s.) se (in) fideiussorem, quod, quidquid predicti domini inter ipsos dictauerint, hoc ambe partes

debent tenere sub pena sexaginta marcarum. Et istius diffinicionis, et conclusionis tenor est talis: Primo, quod predicti: Jacobus, et Mathias, fratres, debent dare pacem Grethe in omnibus rebus mobilibus, et immobilibus, et bonis hereditarijs in Smolsko, et eciam pro apibus. Respectu cuius, Gretha, seu pro ea (?) fideiussor suus, videlicet Florianus, super sequens festum Natiuitatis sancte Marie X marcas predictis Mathie, et Jacobo, fratribus, sub pena, seu vadio predicto, soluere debet. Item super festum Natiuitatis Xristi — X marcas grossorum sub eodem vadio. Item — super festum Pasche proximum — X marcas sub eodem vadio; quas (X. m.) debet reponere in pretorio ad manum domini Cruschuiciensis.

2515. Dominus Mathias, palatinus de Labisschin, demandauit dare ministerialem domino Donyn, subcamerario Cuyauie, super Michaelem de Kozanki pro limitacione.

2516. Nobilis Bartossius de Coscyol debet dare domino Bernhardo duas sexagenas latorum grossorum ad duas septimanas sub parua pena (d.).

2517. Michaet *Piwko* inducit testes contra Niklos Roskop. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako to wyemi,* etc., *esz Jasschek Piw̄ko zastauil bil przepaska (s.) Niklosoui, ale mu gey chouacz nedal.* Nicolaus de Zorauice presens fuit, Przibislaus, frater ipsius, presens fuit, Czader de ibidem presens fuit, Vbisschek de Dzewczepole presens fuit [1]), Albertus de Kuczicze, Stanislaus de Byerzino.

2518. Nobilis Crzeslaus de Dowyeszino recognouit domino Petro Scheliga quinque marcas pr(utenicalis?) noue monete super festum sancti Baptiste, sub magna pena.

2519. Coscian iurabit contra Johannem Androwski: *Tako mi,* etc., *jako, czsom pocyandzal (s.) Androwskego, tom pocyandzal gy o czinsch, niszli mi gi dal; a przettim mi to wschitko placyl.* Fol. 128.

2520. Coscian jurabit contra Androwski Johannem: *Tako mi,* etc., *jako moy rzancza moya kasznyφ, neposbral (s.) rzeczi y gymenya Janoui Androwskemu tako wyele, iako* pro tribus marcis.

---

1) Następuje przekreślony wyraz: Swanthos(laus).

Feria quinta (7. Maji).

2521. Johannes Coscian euasit juramento Johannem Androwski, prout rotha ipsius (cf. 2520) docet. Sed memoriale non dedit [1]).

2522. Nobilis Stanislaus de Meszino, veniens ad judicium, non conpulsus, etc., voluntate spontanea reformabit dotalicium nobili Katherine, vxori sue, id est: *posag* quinquaginta marcarum latorum grossorum in mansis locatis in villa Meszino Magna, super sex mansis locatis. Primus mansus Mathie *Loketk*, 2-us — Jasschek, 3-ius—Mixa (s.) [2]), quartus — Stanislaus, quintus — Johannes Kuszmya, sextus—Raczslaw, presentibus strennuis: Donyn, subcamerario Cuyauie (etc.).

2523. Johannes de Androuice misit liberum nobilem Johannem Cosciram a juramento, quod debuit facere contra ipsum pro aliquibus rebus, quas procurator suus sibi recepit; et idem procurator debet sibi juri parere in hereditate.

Sabbato (9. Maji).

2524. Nobilis virgo, Dorothea de Meszino, constituit procuratorem, tutorem, et gubernatorem suum, strennuum domninum Andream, judicem, dans sibi plenum mandatum, et omnimodam potestatem in omnibus causis, etc. Et ea (s.) debet disponere, sicut verus tutor.

2525. Reuerendus in Xristo pater, dominus Johannes, dei gracia, episcopus Wladislauiensis, Zaramba, marschalcus Curie, Andreas judex, Andreas, subiudex, Donyn, subcamerarius, Jarandus, vexillifer, ceterique domini, judicio Regali in Bresth presidentes, ita sentenciauerunt inter strennuum Woyslaum, subdapiferum, et Blasium, scultetum de Czarnocice, ita, quod predictus subdapiffer debet [3]) sibi reddere peccora cornuta XVI,

---

[1]) Ostatnie dwa wyrazy w oryginale przekreślono.
[2]) Następuje w oryginale przekreślona liczba 4.
[3]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: jurare.

vnum equum, (et) VI½ [1]) capecia siliginis. Et si aliquid defuerit, tunc scultetus jurabit, et — super quo iurabit, (hoc) subdapiffer (s) sibi soluere debet.

2526. Michael de Kozanki debet statuere arbitros ad terminum proximiorem: Castellanum Visliciensem, Stanislaum de Bonewo, et alios dominos, qui fuerunt. Judex Scarbek, venator, quomodo arbitrauit inter eos pro annis (?) contra Cruschuiciensem?

2527. Nobilis Thomek de Sczkowo submisit se domino Petro Scheliga soluere quatuor marcas sum X scotis super sequens festum sancte Marie Virginis Natiuitatis, sub magna pena.

2528. Nobilis Woyslaus de Crostowo fideiussit X marcas grossorum comunis monete pro nobili Przeczslao, burgrabio tunc Brestensi, ad dominum Bernhardum de Ossowyecz, quas debet soluere super festum sancti Michaelis proximum. Si autem predictum dominum Bernhardum aliquam hereditatem emere contingerit, extunc Bernhardus, duabus septimanis ante hoc, debet fideiussorem suum ponere (?).

2529. Nobilis Michael de Kozanki recognouit nobili Petro Scheliga de Thorun VI marcas grossorum monete comunis; quarum sex (marcarum) super festum sancti Adalberti proximum — tres marcas soluere debet, alias autem tres marcas — super sequens festum sancti Adalberti [2]) soluere (debet).

2530. Discretus, ac nobilis dominus Dobek, plebanus in Chotecz, cum Nicolao, et Nassyagneo de Vilkovice, pro omnibus fecerunt concordiam inter se, excepto... [3]).

2531. Paulus, kmetho de Zbrachlino, cum Johanne de Grabyanowo [4]) habent terminum in Bresth coram capitaneo ad duas septimanas pro violencia.

2532. Meczslaus de Camenecz incurrit p(enam) *nestane* contra Petrum Scheligam de Thorun, et debet ipsum iterum citare.

---

[1]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: septem.
[2]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: sub magna pena.
[3]) Zapiska niedokończona.
[4]) Glossa: et alio, ita bono.

2533. Idem — aliam penam *nestane*, eciam contra ipsum, et debet ipsum iterum citare.

2534. Domina Helska... [1]).

Fol. 129. Acta sunt hec in terminis particularibus in Bresth, feria tercia, in vigilia beate Katherine (24. Novembr.), anno domini M-o CCCC-o XXII-o. [2]).

2535. Otha de Czimanino prorogat primum terminum contra Swyanchonem, kmethonem.

2536. Derslaus de Irzmanowo fecit proclamare priuilegium suum super partem hereditariam in Irzmanowo, quam emit apud dominam de Vstronye, et filium eius, cum parte molendini pro ducentis marcis monete currentis, proclamatum est prima vice, et nullus ei (s.) contradixit.

2537. Johannes de Sczithno, perpetrata pena secunda judicio, et Johanni de Sulcowo alia, debet ei (s.) soluere XXVIII marcas pecunie principalis, et XXVIII marcas pecunie dampni. (d.). [3]).

2538. Priuilegium Johannis de Zagageuice est proclamatum prima vice super partem hereditatis in ibidem, quam emit apud Johannem de ibidem pro XXX marcis latorum grossorum, et nullus ei (s.) [4]) contradixit.

2539. Priuilegium nobilis Nyemerze de Zagageuice super partem hereditatis in ibidem, quam emit apud Johannem de ibidem pro XXX marcis latorum grossorum, est proclamatum prima vice, et nullus (ei) contradixit.

2540. Priuilegium nobilis Fal de Stawecz super partem hereditatis in ibidem, quam emit apud Nicolaum de ibidem pro

---

1) Zapiska niedokończona. — Pięć ostatnich zapisek spisała ręka z fol. 83.

2) Autopsya księgi wykazuje, że ta znaczna przerwa w rokach (Por. str. 246) była istotną. Nadto por. Nr. 2542 i 2432. Por. jednak i 2552.

3) Glossa: Satisfecit toti judicio pro omnibus penis.

4) Błędnej formy gramatycznej (ei, zam, eo), jako występującej stale, zaznaczać (s.) nadal nie będziemy.

tribus mansis per comutacionem in Louicz, est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

2541. Nicolaus de Brzeszye cum Johanne Gambarth habuerunt primum terminum.

2542. Mscygneus de Androuice cum Venceslao habuerunt secundum terminum.

2543. Stanislaus de Meszino cum Johanne de Magna Sulcowo habuerunt primum terminum.

2544. Derslaus de Irzmanowo cum Stanislao de Meszino habuerunt primum terminum.

2545. Priuilegium nobilis Nicolaij de Czarnotyl (s.) super totam hereditatem, Byelino dictam, quam emit apud nobiles: Maternam, et Thomam, fratres, pro quadringengentis sexagenis latorum grossorum, est proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

2546. Johannes *Rzitka* (s.) cum Lanthman habuerunt primum terminum (**d**.).

2547. Stanislaus de Meszino cum Derslao de Milochowo (terminum) habent ad terminos proximiores.

2548. Nobilis Moscicz de Dambye prorogat terminum ex parte Bariczce contra Sandiwogyum de Boruczyno. (Terminum) habent ad terminos proximiores peremptorium.

2549. Sand(iwogius) cum Moscicyo (terminum) habent ad terminos proximiores.

2550. Helena de Poddambice commisit procuratorium nobili Byerwoldo de Clobya in omnibus causis.

2551. Veniens Kaczka, ammonuit (s.) terminum super Petrum Bycz, et nullus ex parte ipsius aliquid dixit, et ipse dixit: „Non doleatis (s.) de mea pecunia, sed faciatis mihi hoc notare“.

2552. Byerwoldus prorogat secundum (s.) terminum contra Janussium de Clobya.

2553. Derslaus de Irzmanowo prorogat primum terminum contra Adam.

2554. Nobilis Johannes Pyecarski ammouit terminum super dominum Brestensem, et Mleczco, et nullus respondit; hoc camerarii dederunt ad dominos. Fol. 130.

2555. Paulus de Androuice prorogat primum terminum ex parte Dobeslay de Skibice contra Bogussium de ibidem.

2556. Idem prorogat primum terminum contra Stephanum de ibidem.

2557. Idem prorogat primum terminum contra Mathiam de ibidem.

2558. Idem prorogat primum terminum ex parte Dobeslay contra Mathiam.

2559. Stanislaus de Louicz prorogat primum terminum contra dominam Vyerskam.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post festum beate Lucie (15 Decembr), anno domini M-o CCCC-o XXII-o.

2560. Nicolaus Geleneuicz cum matre sua, et cum fratribus omnibus habuerunt primum terminum.

2561. Johannes de Sulcowo debet soluere nobili d(omino) Bariczcze IIII-or marcas latorum [1]) grossorum in tribus septimanis post festum Natiuitatis Xristi proximum, sub parua pena. Si autem super terminum prefixum (soluerit),—soluet currentem monetam.

2562. Derslaus de Yrzmanowo cum Stanislao de Grodzecz habuerunt primum terminum.

2563. Jacussius de Meszino cum Petrassio de Sulcowo habuerunt primum terminum.

2564 Fal de Prziweczerzino cum Stanislao de Louicz habuerunt secundum terminum.

2565. Stanislaus de Meszino cum Johanne de Magna Sulcowo habuerunt secundum terminum.

2566. Crella (s.) de Brudnowo cum Nicolao de Vilcostowo habuerunt primum terminum.

2567. Stanislaus de Naczanchowo cum Cecilia de Poddabice (s.) habuerunt primum terminum.

---

1) Wyraz w oryginale przekreślony.

2568. Andreas de Byernacice cum Alberto, sartore de Bresth, habuerunt primum terminum.

2569. Dobek de Radecz cum Stanislao de Sloncowo habuerunt primum terminum.

2570. Derslaus de Yrzmanowo fecit proclamare priuilegium suum super bona hereditaria, que emit apud dominam de Vstronye pro CC marcis monete Cracouiensis, secunda vice, et nullus ei contradixit.

2571. Reuerendus in Xristo pater, dominus Stiborius, episcopus Agriensis, comisit procuratorium nobili Moscycyo, fratri suo germano.

2572. Priuilegium nobilis Nicolay de Czarnotil super totam hereditatem Byelino, est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

2573. Domina Dorothea de Swinarzewo cum Mathia de Choczen habuerunt primum terminum.

2574. Priuilegium nobilis Fal de Stawyecz super partem Fol. 131.
hereditatis in ibidem, quam emit apud Nicolaum de ibidem pro tribus mansis per comutationem, est proclamatum tercia uice, et nullus ei contradixit.

2575. Johannes Lanthman cum Johanne Rzitka habuerut secundum terminum.

2576. Otha [1]) de Czemanino cum Jacussio de Meszino habuerunt primum terminum.

2577. Nasyagneus de Vilcouice cum Alberto Bariczca habuerunt primum terminum.

2578. Nicolaus de Glusschina cum Mathia, filiastro, habuerunt secundum terminum.

2579. Dobek de Skibice prorogat secundum terminum contra Stephanum de ibidem, et contra ortulanum ipsius.

2580. Barthossius de Ligewo cum Alberto Bariczca habuerunt primum terminum.

2581. Dobeslaus de Skibice prorogat primum terminum contra Wenceslaum, famulum.

---

[1]) Przedtem znajduje się w oryginale przekreślony wyraz Jasschek.

2582. Dobek idem prorogat secundum terminum contra Bogusch de Skibice.

2583. Priuilegium nobilis Johannis de Zagageuice super partem hereditatis in ibidem, quam emit apud Johannem de ibidem, est proclamatum secunda vice, et nullus ei contradixit.

2584. Priuilegium nobilis Nyemyerze super partem hereditatis in Zagageuice, quam emit apud Johannem de ibidem pro XXX marcis, est proclamatum secunda vice, et nullus (ei) contradixit.

2585. Stanislaus de Golambino cum Margareta de Bresth habuerunt primum terminum; et contra pueros, videlicet: Drogoschkam, de Nicolaum.

2586. Bartossius, filius Johannis *Koszik*, prorogat secundum terminum (contra) patrem suum.

2587. Przibek de Poddambice cum Barthossio de Ligewo habuerunt primum terminum.

2588. Nobilis Wlodek de Lupsino, procurator sui filiastri, cum Andrea Kaczca, habent ad dominum judicem [1]).

2589. Nobilis domina Dorothea de Swinarzewo comisit procuratorium Stanislao, filio suo, in omnibus causis contra Mathiam de Choczen pro XX marcis latorum grossorum.

2590. Byerwoldus, perpetrata pena parua judicio, et Rogaczoni alia, debet sibi soluere sex sexagenas grossorum ad duas septimanas (d.).

2591. Bartosch de Ligewo prorogat primum terminum contra Martinum de Poddambice.

2592. Albertus de Cobilnicza cum Tlusto habuerunt primum terminum.

2593. Johannes *Czayka* prorogat secundum terminum contra Dobyechnam.

2594. Symon de Swirczina cum *Czeczotka* habuerunt primum terminum.

2595. Domina Przedborowa prorogat secundum [2]) terminum contra Johannem Koszik.

---

[1]) Glossa: judex.

[2]) Wyraz w oryginale przekreślony.

2596. Laurencius, filius Koszik, prorogat secundum terminum contra patrem.

2597. Nicolaus Halyn commisit procuratorium Stanislao de Semschice in omnibus causis, etc.

2598. Stanislaus de Galiczicze debet soluere Bernhardo de Ossouecz IIII-or marcas grossorum ad terminos proximiores, sub magna pena.

2599 [1]. Nicolaus Thoporzisczewski, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Tlustoni I $^1/_2$ marcam grossorum, minus vno grosso. Tenetur a nota. (d.).

2600. Thomek de Jarunowo habet parere super terminos proximiores contra Wlodkonem de Thchorzewo (s.) pro violencia, quia (adhuc?) ministerialis cum citacione ipsum non arrestauit. Fol. 132.

2601. Nicolaus *Baranowey* debet jurare contra Andream. (Rotha): *Tako mi,* etc., *jakom Andrzeyeui nepobil szwymi pomoczniki na rzepisku szwem troyga szwini, tako dobrich, iako* $^1/_2$ marca.

2602. Nobilis Johannes Pyecarski superstitit terminum contra dominum Brestensem tercia uice, et nullus pro ipso respondit. Et similiter contra Mleczconem — tercia vice, et nullus pro ipso respondit.

2603. Meczco, perpetrata pena parua judicio, debet parere (aut?), statuere istum, pro quo fideiussit. (d.).

2604. Jasschek de Sczithno incurrit p(enam) paruam contra Johannem de Sulcowo.

2605. Nobiles: Zemantha, Gregorius, et Luca de Sadlno taliter (s.) debent soluere XXX marcas latorum grossorum nobilibus: Otthe, et Johanni Geleneuicz super feriam secundam Conductus Pasche proximam (5. April 1423), et XXXVIIII $^1/_2$ marcas grossorum monete Cracoviensis, super eundem terminum. Et hoc non debent euadere expedicione regali. Quod si non fecerint, extunc predicti: Zemantha, etc., predictis —Otthe, etc., debent dare hereditatem in eadem pecunia, Wysschecyno dictam, et ipsam debent tenere a festo Natiuitatis, ad aliud.

---

[1]) Glossa: ad terminos proximiores.

Quod si non fecerint, extunc centum marcas pene, inter eos vallate, sciant se incursuros. Solucio fiat in... [1]).

Hic cessauit querere de causa domine Dzirscze.

2606. Egit kmetho super Krzeslaum de Do... [2]): *Tego na czφ zaluyφ, esesz mi dal* quatuor wlnera in via beniuola violenter. Ipse respondit, negando simpliciter.

2607. Nicolaus de Brzeszye cum Gambarth habuerunt primum terminum.

2608. Mathias de Choczen incurrit penam *nestane* contra dominum Stiborium, episcopum Agrionensem. (d.).

2609. Przedwogius incurrit p(enam) magnam pro eo, quod non soluit octo marcas Petro de Zambino. (d.).

2610. Bogusch cum Jaschcone de Skibice habuerunt primum terminum.

2611. Mathias de Skibice, kmetho, debet jurare contra Martinum de ibidem pro wlnere. Rotha: *Tako mi,* etc., *jako mi Marcyn rano (s.) dal.*

2612. Petrus de Powolowo cum Petro de Borucyno habuerunt primum terminum.

2613. Priuilegium strennui Cristini, castellani Crusch(uiciensis super terciam partem hereditatis Noue Smolsko, quam emit apud dominam Meczkam pro XXX marcis latorum grossorum, est proclamatum secunda vice, et nulius ei contradixit.

2614. Adam debet statuere Embrichonem de Czolpino ad terminos proximiores contra Derslaum. Et Embrich debet jurare ita: *Tako mi,* etc., *jakom vidzal Dzerskowy szwynye, byeszandz s Adamowo zitha; any mu vczinili skodi* pro duabus marcis.

Fol. 133. 2615. Venceslaus, kmetho domini Cristini, castellani Crusch(uiciensis), comisit procuratorium domino suo.

2616. Quando Stanislaus Galiczski supercitauit Luthconem pro pecunia, sicut in libro stat, extunc Galiczski termino

[1]) Brak określenia.
[2]) Wyraz niedokończony.

paruit, et Lutek, neque per se, neque per aliquem respondit. Hoc dedimus, vbi plures domini efficientur.

2617. Mscysschek, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Venceslao, kmethoni, I½ sexagenam cum IIII-or grossis ad duas septimanas, et pro dampno debet jurare (d.).

2618. Ministerialis recognouit in judicio, quia vidit apud Wenceslaum, kmethonem, duo wlnera in pallio, et vnum liuidum, wlgaritur *ssynφ*, que sibi Jacussius de Androuice sibi (s.) dedit.

2619. Dominus Albertus, plebanus de Osyancyni, superstitit terminum contra Jacussium de Gluschina pro eo, quia posuerat se (in) euictorem pro Derslao, et solus debuit ponere Bronconem de Drwalewo, et Johannem de Naczanchowo; istos non posuit.

2620. Adam debet statuere Petrum de Czolpino contra Derslaum pro eo, quia noluit sibi jus facere cum kmethone ad cognoscendum, quia (s) premisit ipsum ad eum (?).

2621. Quemadmodum Helena superstitit terminum contra Derslaum pro violencia, hoc domini dederunt super terminos proximiores, quia Derslaus debet ponere citatorium, pro quo est citatus.

2622. Laurencius, kmetho, comisit procuratorium domino Cristino, castellano Crusch(uiciensi).

2623. Nicolaus de Skibice incurrit p(enam), que dicitur *nestane*, contra Stephanum de ibidem.

2624. [1]) Laurencius, kmetho, ducit testes contra Jacussium de Androuice: Nicolaus, kmetho, Venceslaus de ibidem, Andreas Boschcouicz, Sobyescz de Smolsko, Andreas de ibidem, Johannes de ibidem. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako*, etc., *esz Jacusch, poscygnaw* Laurencium, kmethonem, *na dobrowolney drodze* mettercius, cum ita bonis, sicut ipse, — „Dedisti sibi unum wlnus liuidum, et duo ad palium, *gwaltem*."

---

[1]) Glossa: Tenetur a nota, a procuratorio, ac a testibus. Być jednak może, że glossa ta dotyczy zapiski 2623-ej.

2625. Venceslaus, famulus, debet jurare contra Martinum de Skibicze pro wlnere, quod sibi ipsum (s.) dedit.

2626. Qu(emadmodum) Elizabeth, et Helena citauerant Margaretham pro XX sexagenis latorum grossorum, hinc ipse per procuratorem suum terminum contra ipsam superstiterunt. Ad terminos proximiores.

2627. Idem (s.) superstitit terminum contra previngnos Przedwogij pro isto, sicut citacione ipsarum (s.) probabunt ad terminos proximiores.

2628. Derslaus de Swinki incurrit p(enam) *nestane* contra Niklos Halin [1])

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in vigilia Epiffanie (5 Januarii), anno domini M-o quadringentesimo XXIII-o.

2629. Nobilis Ottha comisit procuratorium Nicolao, sculteto de Vola, dans sibi plenum mandatum.

2630. Jacussius de Meszino cum Ottha habuerunt secundum terminum

2631. Domina de Chalino cum Nicolao, filio suo, et cum alijs filijs habuerunt secundum terminum.

Fol. 134. 2632. Johannes *Marzian,* et Pyechna de Minori Clobya comiserunt procuratorium Byerwoldo de ibidem, filij (s.) Andree.

2633. Priuilegium nobilis Nicolaij de Czarnotil super totam hereditatem, Byelino dictam, quam emit apud heredes de Pacosch, est proclamatum tercia vice, et nullus (ei) contradixit.

2634. Ottha de Czemanino prorogauit primum terminum contra Ornaff.

2635. Lutek prorogat primum terminum contra Jacussium de Androuice.

2636. Petrassius de Crayeuice prorogat primum terminum contra Stanislaum de Swinki.

---

[1]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości dwóch ostatnich zapisek.

2637. Cecilia prorogat primum terminum contra Stanislaum de Naczanchowo.

2638. Petrassius de Sulcowo cum Jacussio de Meszino habuerunt secundum terminum.

2639. Johannes Ossowski debet soluere octo sexagenas grossorum monete Cracouiensis a data presenti ad duas septimanas.

2640. Nassyagneus cum Alberto Bariczca habuerunt secundum terminum.

2641. Jacussius de Grodzecz cum Mathia, thabernatore de Bonewo, habuerunt primum terminum.

2642. Barthossius de Ligewo cum Bariczca Juueni habuerunt secundum terminum.

2643. Priuilegium Dorothee, olim Nyemerze, super totam partem hereditatis in Zagageuice, quam emit (apud) Johannem, filium Thomislaij, pro XXX marcis latorum grossorum, est proclamatum tercia vice, et nullus ei contradixit.

2644. Priuilegium Johannis Thomislaij de Zagageuice super totam partem hereditatis in ibidem, quam emit apud Johannem pro XXX marcis latorum grossorum, (est) proclamatum tercia vice, (et) nullus (ei) contradixit.

2645. Florianus de Smolsko cum Jacussio de Poddambice habuerunt primum terminum.

2646. Petrus de Borucyno cum Petro de Powolowo habuerunt secundum terminum.

2647. Scarbek de Borucyno incurrit p(enam) paruam eo, quod intrauit violenter judicium (**d**.).

2648. Grzimek de Panewo cum Embrich habuerunt secundum terminum.

2649. Nobilis Jacobus, olim frater domini Johannis, aduocati Brestensis, cum Ornaff, habent terminum per sex septimanas peremptorium (**d**.).

2650. Quemadmodum Laurencius, kmetho, debuit testes inducere contra Ja... [1]) de Androuice, istos produxit, et memoriale dedit.

---

[1]) Wyraz niedokończony.

2651. Derslaus de Swinki cum Niklos Halin habuerunt secundum terminum.

2652. Albertus de Wloschicza incurrit p(enam) paruam eo, quod intrauit in judicium violenter.

2653. Jacussius, *Cucharz* dictus, de Sulcowo, perpetrata pena parua judicio, et Stanislao de Meszino — alia, debet sibi soluere XV marcas latorum grossorum ad duas septimanas, et quinque marcas monete comunis,—marcam in duabus septimanis persoluendo,—dampni; et literam sibi com(m)orauit (?).

2654. Mathias de Choczen prorogat secundum terminum contra S., episcopum Agrionensem.

2655. Albertus de Vola cum Tlusto habuerunt secundum terminum.

2656. Idem cum domina de Swinarzewo habuerunt secundum terminum.

2657. Johannes de Sulcowo cum Andrea de Bonewo habuerunt primum terminum.

2658. Paulus de Lanke, et Dorothea, filiastra, cum Johanne de Bonewo habuerunt primum termimum.

Fol. 135. 2659. Domina de Chalino Gelenewa, et Johannes, filius eius, cum Andrea de Bonewo habuerunt primum terminum.

2660. Jacobus de Cobelice cum Cray habuerunt primum terminum.

2661. Barthossius, et kmetho suus cum Krzeslao de Do... [1]), (terminum habent) ad duas septimanas ob spem concordie.

2662. Johannes de Grabyonowo, et Nicolaus cum Alberto de Wloschicza habuerunt primum terminum.

2663. Bartossius, et Martinus de Ligewo habuerunt secundum terminum.

2664. Derslaus de Milochowo, perpetrata p(ena) parua judicio, debet soluere Stanislao de Meszino LX marcas latorum grossorum ad duas septimanas, parata pecunia (d.).

2665. Derslaus de Poddambice cum Nicolao, thabernatore, habuerunt primum termimum.

---

[1]) Wyraz niedokończony.

2666. Stanislaus de Melno cum Martino habuerunt primum terminum.

2667. Strennuus Przibislaus de Crziwosandza debet portare literam a consulibus Wladi(slauiensibus), si posuit CCC sexagenas grossorum Sobeslao de Zegocice pro hereditate, Sziroczki dicta, et Sobeslaus — similiter (d.).

2668. Quemadmodum (?) Andreas de Bonewo stetit tercio contra Johannem *Gelen*, et matrem eius, extunc Nicolaus, camerarius subjudicis, Johanni terminum prorogauit, et statim Andreas Johannem in judicio per ministerialem, et camerarios arestauit. Hoc Andreas voluit habere pro lucrato.

2669. Nobilis domina Wyerzka resignauit filijs suis, videlicet [1]): Faloui, et Swanschconi duobus, (ac) Stanislao, Johanni, Petro, Derslao, medietatem hereditatis in Przywyeczerzino, tali condicione, quia Fal, et Swanch racione istius debent matri sue dare IIII-or marcas annuatim. Stanislaus vero, Johannes, Petrus, et Derslaus debent ei dare tres marcas cum octo grossis. Sed predicta domina in eadem medietate hereditatis [2]) excepit sibi duas mergulas, et pratum; et hoc fieri debet, quamdiu mater ipsorum predicta viuit.

2670. Crella cum Nicolao de Vilcostowo habuerunt secundum terminum.

2671. Scarbnik prorogat primum terminum contra dominum Brestensem.

2672. Johannes de Prziweczerzino debet jurare contra Dobeslauam: *Tako mi,* (etc.), *jakom ne vinouath szwey czotcze, Dobeslawye,* sex marcas latorum grossorum.

2673. Johannes cum Dobeslaua (terminum) habent ad terminos generales.

2674. Jacussius de Androuice incurrit p(enam) magnam contra Laurencium, kmethonem, pro wlnere; et duobus nobilibus—duas magnas penas; et pro wlneribus, (ac) pro allijs,—ad dominos (d.).

---

[1]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: Johanni.

[2]) Do tego wiersza odnosi się glossa: Sed mater....

2675. Micoschca cum Szbroslao habent terminum peremptorium super terminos generales proximos. Si autem Rex prius fuerit, extunc — ad Regem, ad ferendam sentenciam pro LX sexagenis.

2676. Nobilis Johannes Pyecarski astitit terminum contra castellanum Brestensem, et Mleczconem, prout in libro stat [1]).

Fol. 136. Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in crastino Conversionis sancti Pauli (26. Januarij), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

2677. Nassyagneus de Bilicze constituit nobilem Bartholomeum de Zambino (in) suum procuratorem, dans sibi plenum mandatum.

2678. Helska de Sczithno comisit procuratorium nobili Byerwoldo de [2]) Clobya, dans sibi plenum mandatum, etc.

2679. Cecilia de Poddambice, perpetrata pena parua judicio, debet soluere nobili Stanislao de Naczanchowo II½ sexagenas ad duas septimanas.

2680. Ottha de Czemanino cum Nicolao de Chalino habuerunt primum terminum.

2681. [3]) Stanislaus de Naczanchowo inducit (testes) contra Ceciliam: Johannes *Wysczalca,* Jactor de Naczachowo (s.), Nicolaus *Kosznik,* Jaroslaus de Rosznecice, Paulus de Wysczelice, Jacussius de ibidem. Rotha: *Tako nam,* (etc.), *jako to,* etc., *esz Stanislaw dal bil Andrzegeui, szwemu szyanczoui, schescz kop posagu, a on mu (s.) poszual (o) poltrzecze kopy,* et X grossos (s.).

2682. Nicolaus de Chalino cum matre sua, et fratribus de ibidem, (terminum) habent super terminos generales pro bonis hereditarijs. Si autem Rex prius fuerit, extunc — ad dominum Regem in Bresth.

2683. Cecilia de Poddambice comisit causam suam Symoni, marito suo de ibidem.

---

[1]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 2675.
[2]) Wyraz w oryginale przekreślony (s.).
[3]) Glossa: Testes.

2684. Johannes Gambarth in duabus septimanis debet soluere nobili Dobeslao de Radecz X marcas grossorum, aut obligacionem, de qua erit de censu vna marca.

2685. Johannes Zegoczski cum Kray habuerunt primum terminum.

2686. Barthossius de Lupstowo (s.) cum Ottha habuerunt primum terminum.

2687. Nobilis Grzimek de Panewo debet portare literam a judicio Wlad(islauiensi) contra Katherinam, filiam suam, eo, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro XXX sexagenis, et XL marcis.

2688. Albertus de Wlosschicza cum Johanne de Grabyonowo, (ac) cum fratre suo, Nicolao, habuerunt secundum terminum.

2689. Stanislaus de Swinarzewo cum Petro de Crayeuice habuerunt secundum terminum.

2690. Johannes de Zegocyno commisit procuratorium nobili Embrichoni de Czolpino, dans sibi plenum mandatum.

2691. Bariczca cum Sandiwogio, si non concordauerint, extunc habent terminum peremptorium super terminos proximiores.

2692. Stanislaus da Poddambice cum Derslao habuerunt secundum terminum.

2693. Priuilegium Derslaij de Irzmanowo super totam partem hereditatis in ibidem, quam emit apud dominam... [1]), Wlodkonem, et Kelczonem de ibidem pro ducentis marcis grossorum monete Cracouiensis, proclamatum (est) tercia vice, et nullus (ei) contradixit.

2694. Vbisslaus de Osyancyno, perpetrata pena parua judicio, debet reddere duos equos cum curru nobili Scarbkoni de Borucyno ad duas septimanas. (d.).

2695. Nobilis Johannes de Sulcowo submisit se nobili Andree [2]) de Bonewo XXVIII marcas monete Cracouiensis sub magna pena (soluere). Si autem non solueret, extunc debet

---

[1]) W oryginale brak wyrazu.

[2]) W tem miejscu następuje w oryginale pół wiersza pustego.

sibi juri parere, et cum alia magna pena, super festum Pasche proximum. Si non pareret, — extunc aliam magnam penam (perpetrabit).

Fol. 137. 2696. Nobilis domina Geleneua cum Johanne, filio suo indiuiso, submiserunt se nobili Andree de Bonewo soluere quatuor marcas grossorum monete Cracouiensis super festum Penthecostes proximum, sub magna pena. Quod si non soluerent, extunc debent sibi parere sine omni citacione. Quod si non parerent, extunc magnam penam perpetrabunt.

2697. Stanislaus de Louicz cum Petro de Grabye habuerunt primum terminum.

2698. Roslaus cum Grzimkone habent terminum super primos terminos in XL-ma, peremptorium.

2699. Dominus Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis), habet primum terminum cum Nicolao Clich.

2700. Nobilis Jacobus de Cobelicze cum Cray habuerunt secundum terminum.

2701. Nicolaus de Czarnotil cum Ffal de Stawecz habuerunt primum terminum.

2702. Johannes Gelen cum mercatrice de Bresth habuerunt primum terminum.

2703. Laurencius de Sulcowo [1]) cum Albrico de Rcyeschewo habuerunt primum terminum.

2704. Elizabeth de Miroschouice cum Vangrzin habuerunt primum terminum.

2705. Jacussius de Androuice cum Luthcone habuerunt primum terminum.

2706. Nicolaus de Zambino prorogat primum terminum contra Nassyangneum.

2707. Florianus, existens actor, prorogat secundum terminum contra Jacussium *Zagesz* de Poddambice.

2708. Nicolaus de Corecznik cum Stanislao de Vnemirze habuerunt primum terminum.

---

[1]) Wyraz, wypisany w oryginale nad przekreślonym wyrazem: Rcyesschewo.

2709. Strennuus Woyslaus de Crostowo prorogat primum terminum contra Jacobum de Cobelice.

2710. Domina [1]) de Crzicosch prorogat primum terminum (contra) Stanislaum, et contra vxorem.

2711. Zemantha prorogat primum terminum cum fratribus contra Ottham de Czemanino.

2712. Quando Michael de Koszanki egit contra Nicolaum de Koscyol, extunc, veniens Stanislaus, ministerialis, prorogauit sibi terminum; extunc procurator Michaelis ipsum interrogauit: „Quomodo sibi terminum prorogas?“ Et ministerialis dixit: „Simplici infirmitate“. Et procurator Mi(chaelis) dixit: „Vbi iacet? Volo ipsum arestare“. Extunc ipse respondit: „Nescio vbi iacet, sed fuit hic ante hostium (s), et dedit mihi ternarium, quod sibi terminum prorogarem“. Extunc domini dixerunt: „Vade adhuc, et clama ipsum.“ Extunc, veniens, respondit: „Jam equitauit vias, sed mandauit mihi terminum prorogare“.

2713. Johannes, kmetho de Bonewo, cum Paulo de Lanke, et contra filiastram eius habuerunt secundum terminum.

2714. Mscygneus de Androuice cum Alberto, famulo de Swatowo, habuerunt primum terminum.

2715. Derslaus de Irzmanowo cum Derslao de Milochowo habuerunt primum terminum.

2716. Albertus de Cobilnicza debet portare literam a judicio Wlad(islauiensi) contra Tlusto, quod habeat ibi pro maiori, videlicet pro centum marcis.

2717. Venceslaus, kmetho, cum domina *Zidowowa (s.)* habuerunt primum terminum.

2718. Florianus de Kriri cum Helska de Sczithno habuerunt primum terminum.

2719. Dominus plebanus de Osyancyno incurrit p(enam) paruam judicio, et domine Dobeslaue aliam (d.). [2]).

2720. Stanislaus cum *Rcyeschewski* habuerunt secundum Fol. 138.
terminum.

---

[1]) Następuje w oryginale wyraz przekreślony: *Barano...*

[2]) Glossa: soluit toti judicio.

2721. Thimka, preconsul, cum Ottha (terminum) habent ad terminos proximiores.

2722. Ottha cum Jacussio habuerunt secundum terminum.

2723. Wangrzin cum Nicolao *Myask* (?) habuerunt primum terminum.

2724. Bogusch cum Alberto de Bonewo habuerunt primum terminum.

2725. Priuilegium nobilis Derslaij de Milochowo super totam hereditatem Nemogewo, quam apud nobilem Barthossium de Coscyol pro quadringentis (?) marcis latorum grossorum emit, (est) proclamatum prima vice, et nullus ei contradixit.

2726. Nobilis Nicolaus de Vilcostowo submisit se nobili Crelle de Brudnowo soluere XXIX marcas monete Crac(ouiensis), ab ista dominica, que veniet, ad sex septimanas, sub magna pena.

2727. Dominus plebanus de Osyancyni cum domina Dzirska (terminum) habent ad terminos generales. Si termini generales non fuerint, extunc — ad dominum Regem, quarta die post ingressum (ejus) in Bresth, pro eo, quia domina predicta mandauit recepire currum cum equis domini plebani in gayo ipsius violenter; et pro omnibus alijs (terminum) habent ad terminos generales.

2728. Domina Thomcoua de Janouice... [1]).

2729. Mikel cum domina Przedboroua, et Wlodkone, filio eius, habuerunt secundum terminum.

2730. Clemens de Camenecz cum Derslao de Milo(chowo) habuerunt primum terminum.

2731. Mathias de Choczen debet stare in duabus septimanis super terminos proximiores, et ibi debet adducere dominam de Coszmice, uel eius procuratorem, et Przedwogium, et ab istis debet liberare duos mansos cum prato: a Przedwogio (— unum), et a domina de Coszmice vnum mansum cum thaberna; et dominus episcopus debet ponere sibi pecuniam,

---

[1]) Zapiska niedokończona. Następuje w oryginale miejsce puste o objętości dwóch zapisek następnych.

cum qua istas obligaciones liberabit; et ipse debet eligere vnum, qui pecuniam sibi eliget (s.).

2732. Nobilis Jasschek de Sczithno submisit se nobili Johanni de Sulcowo soluere quinquaginta sex marcas grossorum monete Cracouiensis super proximos terminos particulares, quas super ipsum iamdudum aquisiuit sub duabus magnis penis (d.).

2733. Paulus de Poddambice prorogat primum terminum contra Grambosch.

2734. Priuilegium nobilis Alberti super partem hereditariam, quam emit apud Johannem, et Petrum, fratres, pro centum sexagenis latorum grossorum, proclamatum est prima vice, et nullus (ei) contradixit.

2735. Jacussius cum domino Kelbassa (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius fuerit, extunc — ad Regem.

2736. Przedwogyus debet venire cum vxore [1]) sua super primos terminos particulares post festum Pasche, et — duabus preuingnis: Jacobo, et J., euictores (s.), contra *Lowczi* pro duobus ortis in Siroschewo, iacentes (s.) contra mansos.

2737. Nicolaus de Thoporzisczewo cum Tlusto habuerunt primum terminum.

2738. Idem cum Lanthman habuerunt primum terminum.

2739. Sandiuogius de Borucyno debet portare literam a judicio Wladislauiensi eo, quod ibi fuit ista die testis pro C. sexagenis contra Moscicz.

2740. Johannes *Kokoschka* debet soluere Johanni de ibidem XV marcas grossorum monete Cracouiensis: Super festum Natiuitatis Xristi proximum—quinque marcas; super secundum festum Natiuitatis Xristi — quinque marcas; super tercium festum Natiuitatis Xristi — quinque marcas grossorum, sub magnis penis. Fol. 139.

2741. Scarbek de Osyancyno debet jurare contra Paulum,

---

[1]) Ponad trzema ostatnimi wyrazami znajduje się w oryginale napis współczesny: debet ponere.

kmethonem. Rotha: *Tako mi*, etc., *jakom ya zastal kmecza, a on w mem gayu rambi, a yam gemu ne przedal.*

2742. Derslaus prorogat secundum terminum contra Nicolaum, thabernatorem de Coszmice.

2743. Mathias de Choczen cum sorore sua de Swinarzewo (terminum) habent ad terminos generales pro XX marcis latorum grossorum.

2744. Barthosch de Ligewo debet statuere Gregorium, euictorem, contra Bariczcam pro stabulo (?).

2745. Johannes *Kuchta* incurrit p(enam) paruam secundam contra Stanislaum de Meszino (d.).

2746. Andreas de Grodno soluit Cristino de Sobiczewy LX-ta marcas grossorum, et pro dampno habent ad dominos.

2747. Barthossius de Powolowo cum Crzeslao ob spem concordie habent (visionem) ad feriam secundam cum kmethone. Si autem concordari non possent, — ad judicium.

2748. Johannes *Czayka* debet adducere Johannem, patruum, ad terminos proximiores contra Dobeslauam ad cognoscendum inter eos. Quidquid ipse fatebitur, hoc ambe partes tenere debent; et si patruum non adducet, tunc debet jurare, sicut in libro stat.

2749. Thomek cum Johanne de Bodzanowo debent habere *pomyarek*, vna septimana post festum Gregorij; et ibi debent mensurare agros, gayos, et omnia alia. Et sub quo magis inuenerint, alteri cedere debet *przidatk (s.):* Ortos (s.) *y wangrodi.*

2750. Barthosch de Ligewo debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz quatuor sexagenas grossorum, minus sex grossis, super terminos proximiores.

2751. Item Nicolaus Androwski debet soluere Bernhardo quatuor sexagenas, quas fideiussit pro mercatore, et tres marcas, quas fideiussit pro Andrea Paruo, super primos terminos particulares post festum Pasche.

2752. Nobilis Stanislaus de Grodzecz debet soluere XX marcas Bernhardo de Ossouecz, occasione fideiussoria (s.), super Penthecostes pro Petro *Krupca;* et hoc debet fieri sub

magna pena. Et si non soluet, — quociens ipsum Bernhardus ammonebit, tociens penam magnam perpetrabit.

2753. Egit Martinus contra Barthossium: „Ista querulor de te, quia dedisti mihi tria wlnera: duo cruenta, et vnum liuidum, et hoc ministerialis vidit". Respondit procurator: „Domini! Martinus prius mala verba sibi intulit, et cum baculo super ipsum se errexit (s.); et si sibi aliquid accidit, hoc per suum principium, quia ipsum cum baculo tangere voluit, et mala verba intulit".

2754. Nicolaus Gerlach debet soluere Bernhardo III marcas grossorum, minus sex grossis, super terminos proximiores, et XXXI mensuras (d.) [1].

2755. Item predictus Gerlach debet soluere predicto Bernhardo tres marcas grossorum cum VI grossis super festum sancti Martini proximum, in parata pecunia (d.).

2756. Johannes de Sulkowo (incurrit) p(enam) paruam contra Bariczcam eo, quod non soluit 4-or marcas (d.).

2757. Martinus de Poddambice (incurrit) p(enam) paruam contra Barthossium de Ligewo.

2758. Cristinus de Sobiczewy cum Andrea de Grodno habuerunt primum terminum pro litera.

2759. Discretus dominus Petrus, Barthosch, et Laurencius de Clobya cum Byerwoldo habuerunt primum terminum.

1760. Andreas, kmetho, superstitit terminum contra Ni- Fol. 140.
colaum de Scharley pro quinque marcis.

2761. Przeczslaus superstitit terminum contra Nicolaum de Janouice, quare dedit terminum contra se astare; et (Nicolaus) sibi non paruit.

2762. Nobilis Nicolaus *Rogacz* de debito suo, quod tenebatur Przibislao de Obalki cum Byerwoldo, soluit XIX marcas grossorum.

2763. Stanislaus Galiczski incurrit p(enam) magnam pro eo, quod non soluit Bernhardo quatuor marcas grossorum (d.).

2764. Johannes de Kalanczino superstitit terminum con-

---

[1]) Trzy ostatnie wyrazy w oryginale przekreślono.

tra Zemantham, quemadmodum ipsum citauerat, et memoriale dedit.

2765. Byerwoldus de Clobya debet soluere Jacussio Rogacz sex sexagenas ad duas septimanas sub parua pena.

2766. Byerwoldus debet soluere Przibislao de Obalki sex marcas ad duas septimanas sub duabus penis paruis, et — finire super festum Pasche sub magna pena.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia, in die sancte Apolonie (9. Febr.), anno domini etc., XXIII-o.

2767. Derslaus de Milochowo (incurrit) p(enam) paruam terciam contra Stanislaum Grodzski (d.).

2768. Johannes Mrokocicz prorogat primum terminum contra Stanislaum Grodzski.

2769. Nicolaus Geleneuicz, cum Ottha habuerunt secundum terminum.

2770. Jacussius de Gluschina cum Ottha habuerunt secundum terminum.

2771. Nicolaus Geleneuicz cum Johanne Czayka habuerunt secundum terminum.

2772. Clemens de Czemanino cum Derslao de Milochowo habuerunt secundum terminum.

2773. Priuilegium Derslaij de Milochowo super hereditatatem Nemogewo, quam emit apud nobilem Barthossium de Coscyol pro... [1]), proclamatum est secunda vice, et nullus ei contradixit.

2774. Katherina cum Petro, marito suo, advocato de Clodawa, comiserunt procuratorium nobili Mikloni contra Sulcowski.

2775. Katherina predicta, et Petrus, maritus suus, cum predicto Petro habuerunt primum terminum.

2776. Helska de Sczithno cum Krirski habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Brak sumy.

2777. Johannes de Caczcowo cum Scarbkone de Borucyno habuerunt primum terminum.

2778. Jacussius de Poddambice debet statuere Bronconem de Goloschewo, euictorem, contra Florianum de Smolsko cum parata pecunia, videlicet — XII marcis, ad terminos proximiores.

2779. Zemantha cum Ottha, (et) Johanne *Gelen* habuerunt secundum terminum.

2780. Cray de Crayeuice cum kmethonibus Dobeslaij de Gansino, videlicet: Laurencio, Stanislao, et Mathia, habent terminum peremptorium a data presenti per sex septimanas.

2781. Mercatrix de Bresth cum Ottha de Czemanino habuerunt secundum terminum.

2782. Derslaus de Irzmanowo debet jurare contra Derslaum de Milochowo: *Tako mi*, etc., *jako, czso na myф Dzirszek zalowal rancogemstwa pyancz grziwen, tego(m) mu niczsz ne vinouath.*

2783. Derslaus de Swinki cum Dobeslao de Gansyno habuerunt primum terminum.

2784. Tycza cum Michaele (terminum) habent ad terminos proximiores pro XXII sexagenis grossorum. Fol. 141.

2785. [1]) Janna inducit testes contra Johannem de Swinki. Rotha: *(Tako mi*, etc.,*) jako*, etc., *esz Jan nyedal Jann(i)e Pabianowey pyancy dwdzescy grziwen:* medietatem latorum grossorum, et medietatem currentis monete *chouacz, y gey dzecyem, any gich gemu vinouatha.* Andreas de Trzaskowy; quamuis awnculus vxoris sue, tamen ipsum acceptauit. Stanislaus de Vnemyerze, Jacussius de Vagancze, (et?) Coua... [2]); acceptauit eum. Mathias de Negibalice, Petrus de Crayeuice.

2786. [3]) Szmichna debet inducere hos testes, videlicet: Petrum de Zambino, Nicolaum de ibidem, et Nicolaum de ibidem, tanquam arbitros, contra Bartholomeum de ibidem ad

---

[1]) Glossa: Testes.

[2]) Zapewne wyraz niedokończony; może: Coua(le?)...

[3]) Glossa: Statuicio.

cognoscendum, quomodo ipsam cum ipso arbitrauerunt. Ad terminos proximiores.

2787. Jacussius de Poddambice soluit XII marcas Floriano de Smolsko Minori, et Nicolao, suo procuratori, pro fideiussoria caucione. Et literam posuerunt domini ad cistulam; et si aliquid Bronisch habebit dicere, — quod tangeret (s.) [1]) literam istam. Et pro dampno habent ad dominos.

2788. Moscicz de Dambye cum Sandiwogio, quemadmodum habent pro accipitre ad Regem, aut ad terminos generales, hoc eciam domini pro alia causa dederunt similiter, sicut judex castri recognouit, si Moscicz causam suam amisit [2]).

2789. Johannes Gambarth debet statuere Stanislaum *Czeczotka,* arbitrum, et Thomek, (ac) Symonem, eciam arbitros, ad terminos proximiores ad cognoscendum, quomodo ipsos arbitrauerunt.

2790. Thomek jurabit contra Gambarth: *Jako* Albertus, kmetho, *czszo sz (s.) wyssedl od Jana Gambartha, nye osyadl bil na ten rok;* ad terminos proximiores.

2791. Otha debet statuere Zemantham, Lucam, et Gregorium, euictores, contra Ornaff cum vna sexagena.

2792. Clemens debet statuere eosdem contra Niklos Groskop cum vna marca ad terminos proximiores.

2793. Wschebor cum kmethone habuerunt primum terminum.

2794. Lutek cum Janussio de Androuice habuerunt secundum terminum.

2795. Priuilegium Johannis de Poddambice super ortum, et mergulam, quam emit apud Johannem de ibidem, proclamatum est secunda vice, et nullus ei contradixit.

2796. Dobek debet statuere euictorem, Petrum Tlusto, contra Micoschcam cum quinque sexagenis, minus fertone, ad terminos proximiores.

---

[1]) Oczywiście, zamiast: quod tangeret, powinno być — tangat.

[2]) Niejasna ta zapiska nie przedstawia w oryginale żadnych zagadek paleograficznych.

2797. Johannes *Czayka* soluit VI marcas amite sue, Dobyechne, prout in libro stat.

2798. Paulus de Poddambice incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam *Grambaschoui* [1]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in vigilia beati Mathie apostoli, (23. Febr.), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o. Fol.144v.

2799. Priuilegium Laurencij de Minori Clobicza super bona hereditaria in ibidem, que emit apud Petrum, et Barthossium, fratres germanos, pro octoginta sexagenis latorum grossorum, proclamatum est secunda vice, et nullus ei contradixit.

2800. Priuilegium Dobkonis de Swanthoslaw super medium mansum, wlgariter *zrzeb,* quem emit apud Johannem de Maiori Sulcowo, et — medius mansus (s.) in Smogorzewo pro quinquaginta marcis monete Cracoviensis, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

2801. Jacobus de Tchorzewo cum famulo seruili Wlodconis habuerunt primum terminum.

2802. Petrus, aduocatus de Clodowa cum Petro de Sul- Fol. 145.
cowo habuerunt secundum terminum.

2803. Bartossius de Lupstowo comisit procuratorium Mroczconi de Boschcowo.

2804. Strennuus Johannes de Grabye cum Jarando, fratre, habuerunt secundum terminum.

2805. Ex quo Cecilia non habet agrum tantum, super quod quatuor mensure frumentorum seminarentur Stanislao de Naczanchowo, sicut judex decreuit, extunc debet sibi soluere parata pecunia id, quod tenetur.

[1]) Począwszy od tego miejsca, następuje w oryginale pomieszanie dat, powstałe wskutek przerzucenia kart przy oprawie księgi. Prostując tę pomyłkę w druku, t. j., trzymając się ściśle porządku chronologicznego roków sądowych, zmuszeni byliśmy zaniechać porządku bieżącego foliów i ich paginacyi—aż do wyrównania pomyłki na fol. 153.

2806. Nicolaus Groskop cum Johanne de Sulcowo habuerunt primum terminum.

2807. Idem cum Zemantha de Wysschecyno habuerunt primum terminum.

2808. Petrus Tlusto debet soluere Thymcze tres sexagenas cum IX grossis ad sex septimanas sub pena parua.

2809. Margareta Yfflanthowa, et Yfflanth, perpetrata p(ena) parua judicio, debet (s.) soluere Nicolao Clichoni III½ marcas grossorum ad duas septimanas (d.).

2810. Johannes *Czayca* cum Tlusto habuerunt terminum secundum.

2811. Johannes Mrococicz cum Stanislao de Grodzecz habuerunt secundum terminum.

2812. Nobilis Barthosch de Coscyol constituit procuratorem, nobilem Przedwogium de Siroschewo, (in) suum verum, et legitimum procuratorem in omnibus causis suis, dans sibi plenum mandatum, etc.

2813. Symon de Pilchouice prorogat terminum secundum per Andream, fratrem suum de Bodzanowo, contra dominum J(arandum), castellanum Brestensem.

2814. Johannes de Zegocycze prorogat secundum terminum contra Embrich.

2815. Ottha, Johannes Gelen, Zemantha, Luca, et Gregorius habuerunt secundum terminum.

2816. Jacussius de Milochowo debet soluere Paulo de Grochouiski duas marcas grossorum cum octo grossis super terminos proximiores sub magna pena.

2817. Jacussius de Gluschina prorogat primum terminum contra kmethonem.

2818. Johannes *Czaÿca,* quemadmodum soluere debuit Dobeslaue sex marcas, de istis soluit tres marcas grossorum, et tres adhuc tenetur.

2819. Petrus Tlusto, perpetrata p(ena) parua judicio, debet soluere Gerlachoni XXV grossos, et tres marcas grossorum occasione fideiussorie, et duas mensuras auene ad duas septimanas.

2820. Jacobus de Cobelice cum Woyslao de Crostowo habent ad judicem pro omnibus causis suis.

2821. Stanislaus, kmetho Bartossij de Powolouice, *opusczϕyϕ* (s.) Crzeslaum de Dowyeszino de juramento pro quatuor wlneribus, quia resciuit, quod alius est in eisdem culpabilis, ipsum de juramento remisit.

2822. Quemadmodum Lutek debuit inducere dominum Crusch(uiciensem) contra Jacussium de Androuice ad cognoscendum, hinc sibi prorogat terminum primum.

2823. Jacussius de Sczithno cum plebano de Osyancyno (terminum) habent ad terminos proximiores pro kmethone.

2824. Priuilegium Derslaij de Milochowo super hereditatem, Nyemogewo dictam, proclamatum est tercia vice, et nullus ei contradixit.

2825. Priuilegium Andree do Bodzanowo super bona hereditaria in ibidem, que emit apud Chebdam, et Albertum, fratres, pro ducentis marcis latorum grossorum, proclamatum est secunda uice, et nullus ei contradixit

2826. Bogusch de Grodzecz debet jurare contra fabrum de Bonewo ad duas septimanas pro ½ marca, quam sibi soluit.

2827. Jasschek de Sczithno cum plebano de Osyancyno habuerunt secundum terminum.

2828. Wangrzin debet statuere Nicolaum, filium suum, ad terminos proximiores, (sicut) euictorem contra Nicolaum Myask cum duabus marcis, minus quatuor grossis. Et ibidem Wangrzin debet jurare pro ½ marca, et quatuor grossis, quia (s.) ipsos non fideiussit.

2829. Derslaus de Irzmanowo prorogat sibi terminum Fol. 146. contra Derslaum de Milochowo pro juramento per sacerdotem Stanislaum, vicarium de Clobya, eo, quod ipsum procurauit (sacramentis), sicut infirmum.

2830. Mosticz de Dambye debet soluere nobili Nicolao, venatori, X marcas grossorum monete Cracoviensis super festum sancti Michaelis proximum, sub magna pena [1]).

---

1) Glossa: Tenetur a nota.

2831. Stephanus de Choczen cum Nicolao de Bodzyanowo habuerunt secundum terminum pro kmethone.

2832. Bartholomeus cum Szmichna de Zambino habent visionem feria secunda, proxima ante terminos proximiores.

2833. Priuilegium Johannis de Poddambice super terciam partem orti, et terciam partem agri, que emit apud Johannem de ibidem pro tribus sexagenis, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

2034. Nobiles: Grzimek de Schebyothowo cum Roslao de Boguslauice habent terminum peremptorium super secundos terminos particulares post festum Pasche.

2835. Stanislaus de Dowyeszino cum nobili Petro de Grabye habent terminum peremptorium ad terminos proximiores.

2836. Nobilis Johannes de Grabyonowo debet soluere nobili Alberto de Wloschicza XL marcas grossorum monete Cracoviensis super feriam magnam quintam proximam (1. April.), parata in pecunia. Quod si non solueret, extunc debet predicto Alberto duos kmethones, alias *dwa zrzebya* in Wloschicza in eisdem XL marcis perpetue resignare super terminos proximiores primos particulares post festum Pasche. Quod si non fecerit, extunc — super sequentes terminos sexaginta marcas sibi tenebitur persoluere. Et circa hoc predictus Johannes posuit se (in) fideiussorem pro fratre tuo, Nicolao, quod hoc tenebit ratum, et gratum; sub magna pena. Et ibidem predictus Albertus comisit causam Nicolao Micoschca, fratri suo.

2837. Paulus de Poddambice debet statuere Przibislaum de ibidem contra Grambosch de Grodzecz cum XII marcis grossorum parata pecunia.

2838. Stanislaus cum vxore sua, Stanislaua de Bodzyanowo, debet soluere domine de Crzicosch vnam sexagenam grossorum ad IIII-or septimanas sub magna pena.

2839. Wangrzin debet soluere nobili Nasyangneo de Vilcouice IIII-or marcas grossorum monete Crac(ouiensis) pro uno aceruo super festum sancti Martini proximum. Quod si von solueret, extunc post festum sancti Martini in duabus septimanis octo marcas tenebitur persoluere.

2840. Elizabeth de Miroscheuice debet statuere duos testes contra Wangrzin: Mathiam de Rcyeschewo, (ac) Martinum de ibidem. Rotha: *Tako nam,* etc., *jako tho,* etc., *esz Wangrzin, wyludziw Elżbetha do swego domu, pobral gey rzeczi — tako odzenim (?); iako gynimi rzeczami, iako trzi grziwni.*

2841. Priuilegium Alberti de Wloschicza super bona hereditaria in Gawroni, que emit apud Petrum, et Nicolaum pro C sexagenis, proclamatum est tercia uice, et nullus ei contradixit.

2842. Skarbek de Borucyno, perpetrata pena parua [1]) judicio, debet soluere Johanni de Caczcowo octo marcas ad duas septimanas. Et ibidem (s.) debet jurare contra eundem pro sex vlnis margaritis (s.), sicut non tenetur filie sue sex vlnas margaretas (s.), „sicut alteri filie dedi".

2843. Nobilis Andreas, subjudex, fideiussit pro nobili Margareta Ylflanthoua, et Ylflanth III$^1/_2$ marcas grossorum prouido Nicolao Clich, et eius conthorali; quas debet eis soluere in duabus septimanis post festum Pasche proximum, et cum hoc vnam marcam pro dampno. Quod si non fecerit, extunc in quibuslibet duabus septimanis, quando ipsum ammonuerit: Vnam marcam, exceptis III$^1/_2$ marca (s.), sibi tenebitur persoluere. Et similiter Ylflanth inscribsit, (s.) et submisit se domino subjudici, addito isto, quod — si aliquod dampnum subiudex habuerit,—hoc Ylflanthonis, et sue uxoris fore debet.

2844. Johannes de Swinki, quemadmodum citauit Thomam, et Petrum de Parchowo, hic debet parere in judicio terrestri, et mater ipsorum debet respondere in hereditate.

2845. Priuilegium honorabilis, et nobilium: Johannis, ple- Fol. 147.
bani in Szgowanthca, et Johannis de Minori Krethcowo, et Thome de Paszki, nepotum suorum, super medietatem hereditatis, Myeszino Parua dicte, que ipsos ex paterna successione videbatur concernere,—quam emerunt apud Katherinam, (et) Dorotheam, sorores germanas, pro ducentis marcis monete Cracoviensis, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit, etc.

2846. Jacussius de Gluschina incurrit p(enam) paruam

---

[1]) Trzy ostatnie wyrazy w oryginale przekreślono.

judicio eo, quod egit contra Venceslaum a tribus personis, et in citacione — a duobus (s.); et — aliam, quia egit pro X marcis (d.).

2847. Johannes de Crayeuice recognouit Johanni de Janouice, quia fideiussit pro nobili Cray X marcas grossorum, et eas soluere debet super festum Circumcisionis domini proximum. Quod si non solueret, extunc super terminos proximiores XX marcas tenebitur persoluere; et (ad) hoc ipsum Cray Johanni se obligauit.

2848. Cray cum sorore sua de Sczithno ob spem concordie habent terminum post festum Pasche. Si autem concordari non possent, — debent redire ad judicium.

2849. Venceslaus de Gluschina jurabit contra Jacussium, et Przeczslaum: *Tako mi,* etc., *jakom syφ ya* [1]) *newrzucyl w szastawa Szdzeslaouφ y szwoyφ, a, czsom Jacuscheui y Przeczslaoui zastauil* (etc.,) [2]), *any vczinil skodi w gayu, w geszerze, iako X grziwen.*

2850. Tycza cum Michaele habent ad judicem *naszkaszanye.*

2851. Reuerendus in Xristo pater, dominus Stiborius, episcopus Agriensis, exemit apud dominam de Coszmice obligacionem in XVI marcis, quam obligauerat ei Mathias de Choczen, et obligatio in Choczen... [2]), quia hoc dominus judex sentenciauit.

2852. Nassyagneus de Bylicze debet jurare contra Nicolaum de Zambino. Rotha: *Tako mi,* [3]) etc., *jakom ya nemyal przipisacz tu dw kopu* [4]) *na tφ zastawφ, czso yφ dzirszφ ot Micolaya, czsomi Micolay za brok zita vinouath.*

2853. Jacussius, et Przeczslaus de Gluschina debent facere inter se diuisionem, hanc videlicet, quod (s.) non diuiserunt, et ibidem debent habere visionem ante terminos proximiores.

---

[1]) Następują w oryginale przekreślone wyrazy: *nevczinil skodi w szastawye...*

[2]) Czegoś w tem miejscu niedopowiedziano.

[3]) Glossa: Juramentum.

[4]) Następuje w oryginale wyraz przekreślony: *nadzedzinφ.*

2854. Byerwoldus incurrit p(enam) paruam terciam eo, quod non soluit Rogaczoni VI sexagenas (d.).

2855. Przedboroua cum filio de Parua Ludbrancz tenetur *nestane* contra Mikel (d).

2856. Florianus *stal roku* contra Zagesz pro eo, sicut debuit statuere euictorem, et non statuit.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post dominicam Letare (16. Mart.), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

2857. Petrus de Zambino [1] comisit procuratorium nobili Byerwoldo de Clobya, dans sibi plenum mandatum, etc.

2858. Andreas de Jasczoltouice prorogauit terminum Stephano de Choczen contra Jacobum, kmethonem, per presbiterum, dominum Mathiam, vicarium in Choczen, eo, quod ipsum procurauit, tanquam infirmum.

2859. Jacobus, kmetho de Bandzyanowo, comisit procuratorium Jaschconi de Bresth in omnibus causis suis.

2860. Stanislaus de Brzeszye cum Mathia de ibidem habuerunt primum terminum.

2861. Veniens Mathias, ministerialis, recognouit, quomodo prohibuit viam nobilis Andree de Bonewo, quam sibi faciunt omnes homines, per prata magna equitantes.

2862. Johannes de Ossowo debet soluere nobili Bern- Fol. 148.
hardo de ibidem duas sexagenas cum VI grossis; et eas soluere debet super festum sancti Michaelis proximum. Quia (s.) tenetur a nota.

2863. Bogusch cum Stephano de Skibice manv conjuncta debent soluere nobili Bernhardo de Ossouecz octo sexagenas grossorum cum media super medium Quadragesime proximum [2]. Non soluerunt a nota.

2864. Stanislaus de Vnemyerze, veniens ad judicium ex parte nobilis Crelle, recognouit, quomodo nobilis Jarandus de Vilcostowo sibi XXX marcas, minus vna marca, iam exsoluit.

---

1) Wyraz, wypisany w oryginale nad przekreślonym wyrazem: Ligewo.

2) Zapewne 30 marca 1424 r.

2865. Stanislaus de Szwirczino debet soluere Adam, kmethoni de Panewo, 1/2 sexagenam grossorum super proximos terminos particulares, quam fideiussit pro Geleneue.

2866. Johannes Gelen de Chalino prorogat primum terminum contra Andream, kmethonem de...[1].

2867. Nobilis Cray de Crayeuice submisit se expedire kmethones de Crosino de excommunicacione ad festum Pasche, sub magna pena (d.).

2868. Nobilis Clemens de Camenecz submisit se soluere nobili Derslao de Milochowo octo marcas cum octo grossis super dominicam Conductus Pasche proximam (11. April.).

2869. Embrich de Wanssossche cum Andrea de Ludbrancz habuerunt primum terminum.

2870. Symon de Pilchowo debet jurare contra dominum Brestensem (d.).

2871. Stanislaus de Sloncowo cum domina Geleneua habuerunt primum terminum.

2872. Andreas de Byernacice debet jurare (contra) Cristinum de Sobiczewy: *Jakom nye myal dacz pyenyandzi* Cristino *na thi godi, czso mynalij, ale nassye godi, czso mayφ prziycz, y tako—listha* super XLV1/2 marcas.

2873. Nicolaus Zagay, et Stanislaus, kmethones, comiserunt procuratorium Mikloni, dantes sibi plenum mandatum.

2874. Scarbek de Borucyno debet soluere nobili Johanni XX marcas monete Cracoviensis super sequentes terminos particulares, proximos post festum Pasche, sub parua pena.

2875. Venientes ad judicium nobiles: Andreas, subjudex, Albricus de Wrancza, Stanislaus de Galiczice, et Troyanus de Sirocowo, tanquam arbitri inter nobiles: Zemantham, Gregorium, Lucam, et filiastros ipsorum ab vna, et — Ottham, et Johannem Gelen, et fratres suos, parte ab alia, talem arbitracionem ipsorum recognouerunt pro et super hereditate, Wysschocyno dicta, in districtu[2] Brestensi, que super predictos: Zemantham, Lucam, et Gregorium post patruum ipsorum, tanquam

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: Przedecensi.

post manum defunctam, jure cessit propinquitate. Sed dotalicium maternum cessit super Otham, et super Johannem, et fratres ipsius germanos; debita autem, si que essent, ipsi — Otha et Gelen Johannes cum fratribus soluere non debent, sed ipsa debita debent repeti super Zemantham, Lucam, et Gregorium.

2876. Nobilis Moscicz de Dambye cum Sandiuogio pro sentencia accipitris, — quid debent sentenciare pro accipitre, (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc — quarta die post ingressum Regis in Bresth.

2877. Venientes ad judicium nobiles: Wlodek, et Johannes, fratres de Parua Ludbrancz, fideiusserunt pro matre ipsorum, et pro sororibus, et pro Nicolao, fratre, quia ipsi non debent inpedire Barthossium de Powolowo in ista litera resignacionis, seu vendicionis, quam sibi predicti Wlodek, et Johannes vendiderunt, prout litera ipsius probat. Et si non tenerent, extunc — quodcunque dampnum Bartossius haberet, hoc ipsorum fore debet [1]) quia (s.) non soluerunt a nota, videlicet: Wlodek, et Johannes.

2878. Johannes de Sulcowo cum domina de Vstronye habuerunt primum terminum.

2879. Nicolaus de Zambino debet soluere Nasyangneo Fol. 149. duas sexagenas, minus fertone, perpetrata pena parua, ad duas septimanas.

2880. [2]) Symon de Pilchowo debet jurare contra dominum Brestensem. Rotha: *Jakom ya nye ranczil panu* Brestensi *przìuileya dzedzinego (s.) vkupyonego, gedno ten, czsosz mu gy moy brath wrocyl; any poltorasta grziwen* grossorum. Ad terminos proximiores.

2881. Priuilegium Andree de Bodzanowo super bona hereditaria in ibidem, que emit apud Chebdam, et Albertum, fratres de Gorky, pro ducentis marcis latorum grossorum, proclamatum est tercia uice, et nullus ei contradixit.

---

[1]) Całe zdanie odtąd w oryginale przekreślono.

[2]) Glossa: Juramentum.

2882. Strennuus Woyslaus, subdapiffer Brestensis, debet portare literam Regalem contra nobilem Jacobum de Cobyelice eo, quod tempore isto, quo habuit terminum attemptare, tum fuisset in Convencione Regali de mandato ipsius domini Regis. Crzeslaus, tanquam procurator, non soluit a nota [1]).

2883. Domina de Vstronye cum Johanne Coscian habuerunt primum terminum.

2884. Wangrzin, perpetrata parua pena, debet soluere Elizabeth tres marcas grossorum ad duas septimanas.

2885. Strennuus Jarandus, vexillifer, quando stetit termino contra Johannem, fratrem suum, extunc Nicolaus, procurator de Oszniscowo, stans, dixit: „Domini! Dominus meus hic esset, sed iacet in graui infirmitate et vn(de) est confessus coram presbitero, sed nesciuit sibi (s) nomem narrare, et sacramento est procuratus“. Et debet stare cum vicario uno, aut cum plebano ad terminos proximiores.

2886. Johannes de Sulcowo cum Nicolao Groskop habuerunt secundum terminum.

2887. Clomicza (s.) cum *Pisdzimanka* habuerunt secundum (s.) terminum.

2888. Cray de Crayeuice debet soluere Groskop vnam marcam cum VI grossis ad terminos proximiores.

2889. Petrus Tlusto prorogat primum terminum contra Johannem de Janouice.

2890. Priuilegium Dobkonis de Swantoslaw super medium mansum in Smogorzewo, quem emit apud Johannem de Sulcowo pro quinquaginta marcis currentis monete, proclamatum est secunda uice, et nullus ei contradixit.

2891. Cray de Crayeuice debet soluere generi suo XX marcas latorum grossorum super festum sancti Martini proximum, *posagu,* et filie sue, et — duas marcas monete Cracoviensis censualas. Si autem non solueret, extunc super primos terminos particulares post festum beati Martini sine citacione debet juri parere.

---

[1]) Ostatnie to zdanie w oryginale przekreślono, a współczesna glossa marginesowa, opiewająca: Verte secundum folium, łączy zapiskę 2882-gą z zapiską 2913, fol. 150 *v*.

2892. Janna Fabianoua mansit jure circa sculteciam in Parchowo contra Johannem de Swinarzewo; itaque debet respondere pro eadem in jure theutunico.

2893. Derslaus de Swinki debet soluere Dobkoni de Gansino vnam sexagenam super festum Pasche proximum. Si autem non solueret, extunc — super terminos proximiores post festum Pasche cum magna pena soluere debet (d.).

2894. Janna Fabiani de Parchowo fideiussit pro pueris suis in causa, quam habet cum Johanne de Swinki, videlicet — filiabus et filijs.

2895. Sedentibus in judicio dominis: Capitaneo Jarando, vexillifero, Andrea, judice, subiudice, et alijs camerarijs, procurator Mrokothe egit contra Stanislaum de Meszino pro certa summa pecunie. Extunc procurator Stanislay, videlicet Albricus de Thinowo, dixit, quia (s.) de ista pecunia soluta est pars. Extunc Mroczek, camerarius palatini (?) dixit ad Jarandum, vexilliferum: „Recordere accionem, et responsionem!“ Extunc Albricus sibi dixit: „Tu me non judicabis, quia es mihi suspectus, quia dicis post tuum fratrem“. Et sic Mroczek, surgens, egit contra ipsum: „Querulor contra ipsum, quia dixit mihi, quod ego sim sibi suspectus“. Et ipse iterum similiter dixit, et 3-io dixit. Hoc domini dederunt ad dominos, vbi plures erint, aut ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc — quarta die post ingressum domini Regis in Bresth.

2896. Stanislaus de Meszino cum Mrokotha (terminum) habent ad terminos proximiores.

2897. Johannes cum Nicolao, fratre de Chalino, habuerunt secundum terminum. Fol. 150 [1].

2898. Domina de Chalino cum Stanislao de Swirczino habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Folia 150 — 161 oryginału składają się z kart, krótszych od reszty o $2^1/_2$ ctm. Gatunek papieru nieco lepszy (grubszy); znak wodny, w przeciwieństwie do dawnych dzwonów, figur podłużnych w kształcie bosaka i t. p., przedstawia jakiś skomplikowany, zygzakowaty znak wschodni.

2899. Pabianowa prorogat primum terminum testibus contra Johannem de Swinki.

2900. Nobilis Stanislaus de Meszino comisit procuratorium Stanislao de Szwirczino in causa, quam habet cum Johanne Geleneuicz.

2901. Domina de Vstronye cum Coscian habuerunt secundum terminum.

2902. Andreas de Ludbrancz cum Embrich de Wan(czslauice) habuerunt secundum terminum.

2903. Priuilegium Dobkonis de Swanthoslaw super medium mansum in Smogorzewo, quem emit apud Johannem de Sulcowo pro quinquaginta marcis currentis monete, proclamatum est tercia uice, et nullus ei contradixit.

2904. Ex quo Johannes Gambarth habuit aliquod dicere contra Mathiam, ministerialem, hoc dederunt ad palatinum.

2905. Derslaus de Milochowo cum Stanislao de Golambino habuerunt secundum terminum.

2906. [1]) Thomek de Bodzanowo cum Gambarth arbitros (statuere debent?) ad terminos proximiores.

2907. Quemadmodum dominus Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis), sicut hodie debuit habere terminum cum ciuibus Brestensibus in castro, hoc iterum debent habere ad terminos proximiores, et — pro omnibus causis.

2908. Venientes ad judicium: Mathias, aurifaber, et Mathias [2]), Clitus, fratres germani, recognouerunt manifeste, quia Florianus de Smolsko ipsis soluit plenarie XXX marcas grossorum monete Cracoviensis, quas fidejusserat pro Gretha, vxore Procopij.

2909. *Konua* prorogat primum terminum contra Stephanum de Vnemyerze. Stephanus de Vnemyerze tenetur a (nota) [3]).

2910. Symon habet terminum (pro) juramento ad terminos proximiores.

---

[1]) Na początku tej zapiski znajduje się w oryginale wyraz: Luce.

[2]) Zdaje się, że do tego miejsca odnosi się glossa marginesowa: Jacussius.

[3]) Zdanie to w oryginale przekreślono.

2911. Johannes de Sulcowo comisit procuratorium Derslao de Irzmanowo, dans sibi plenum mandatum contra Jaschconem.

2912. Domina de Vstronye cum Johanne de Sulcowo habuerunt secundum terminum.

2913. Quemadmodum jus demandauit domino Woyslao, subdapifero, literam portare Regalem contra Jacobum de Cobyelice, eo, quod sit in Convencione Regis, mandato Regali, extunc Johannes Boguslawski, familiaris ipsius, stans, dixit, quia: „Dominus meus adhuc est apud Regem". Et Jacobus dixit, quia est in domo. Hoc domini dederunt ad terminos proximiores ad sentenciandum [1]).

2914. Ex quo strennuus Johannes de Grabye non soluit centum marcas latorum grossorum Jarando, fratri suo, tunc incurrit magnam penam judicio, et sibi — aliam.

2915. Quando priuilegium discreti domini plebani de Szgowyantka super bona hereditaria, que emit in Meszino, est proclamatum tercia vice, extunc Przeczslaus de Gluschina, stans, dixit: „Domini! Ego ex parte mee vxoris prohibeo istam exclamacionem propinquitate". Extunc domini demandauerunt sibi pecuniam ponere ad sex septimanas. Quod si non fecerit, sibi bi, et suis legitimis perpetuum silencium fore debet. Przeczslaus tenetur a nota [2]).

2916. Laurencius de Lanke prorogat primum terminum contra Nicolaum de Zambino, et Jacussium de Psari.

2917. Jacussius de Psari prorogat primum terminum contra Nicolaum de Marcouice.

2918. Barthosch cum Martino de Powolouice habuerunt primum terminum.

2919. Nobilis Andreas de Ludbrancz debet soluere Cristino de Sobiczewy XXV $^{1}/_{2}$ marcas in duabus septimanis sub magna pena. Super festum autem Natiuitatis Xristi proximum,— XX marcas grossorum, eciam monete Cracoviensis, sub eadem pena magna.

---

1) Glossa współczesna, opiewająca: Verte secundum folium in eodem (s.) causa, łączy zapiskę 2913-tą, z zapiską 2882-gą.

2) Glossa: pena.

1423.

2920. Tycza cum Michaele de Wysschecyno terminum habent ad terminos generales ad sentenciandum.

Fol. 151. 2921. Byerwoldus de Clobya debet soluere XII marcas grossorum monete Cracoviensis nobili Przibislao de Obalki super festum sancti Johannis Baptiste proximum, sub magna pena.

2922. Jasschek de Sczithno submisit se, prout ante, nobili Johanni de Sulcowo soluere XXXV marcas grossorum monete Cracoviensis, super quas pro Thomkone de Pyschcowo fideiussit, soluere (s.) super terminos particulares proximiores, sub duabus magnis penis. Item, quodcunque dampnum predictus Johannes a Andrea de Bonewo propter eandem pecuniam percepit, hoc ipsius Jaschconis fore debet, quoniam se ad id circa acta judicij submisit. Ceterum, si permiserit se Johanni citare, extunc — sciat se penam magnam incursurum.

2923. Quemadmodum Johannes de Grabyonowo, sicut (s.) hodie debuit resignare duos mansos, alias *zrzebye*, in Wloschicza strennuo Alberto in ibidem, perpetue ab ipsis recedendo in tali summa pecunie, sicut in libro prius stat, hinc de bona voluntate sua, videlicet predicti Alberti, pro eadem resignacione receperunt terminum super proximos terminos particulares post Penthecostes, et ibidem predictus Johannes ad eandem resignacionem debet adducere duos fratres germanos, videlicet: Petrum, et Nicolaum. Si autem ambos non posset adducere, extunc — unum. Si autem nullum ex hijs non posset, extunc vnum terriginam notabilem secum debet adducere, qui pro fratribus ipsius se (in) fideiussorem inponet [1]). Si autem hoc non faceret, extunc — sexaginta marcas predicto Alberto debet persoluere, et nullo vadio, etc., sed parata pecunia soluere debet.

2924. Nicolaus de Czarnotil aquisiuit super nobilem Fal XXX marcas dotalicium (s.) vxoris sue, occasione fideiussorie.

2925. Mikel debet jurare contra Wlodconem. Rota: *Tako mi,* (etc.,) *jakom ya ranczil za Micolaya, Wlodcoua brata, cztirzi grziwni.*

---

1) W tem miejscu kończy się w oryginale zapiska 2923, wszelako glossa: Vide in alia parte cum signo (krzyżyk), przenosi ją wpośrodek fol. 151 *v.*

2926. Testes Jacussius (s.) de Gluschina. Rotha: *Tako nam*, etc., *jako to swatczimi, esz, gdi Jacusch osadzal* Mathiam, kmethonem, *na roli, tedi mu nesluboual ni zagedno zito, bi mu ge wyprauil.* (Testes): Stanislaus de Sloncowo, Micoschca, Sandivogius de Grochouiski, Symon de Szwirczina, Stanislaus de Zirzewo, Wlodek de Grochouiski. Tenetur a nota.

2927. Rogala de Radoscheuice cum Stanislao de Galiczice habuerunt primum terminum.

2928. Zemantha debet expedire Otham de fideiussoria caucione ad duas septimanas.

2929. Nicolaus de Scharley cum fratre suo, Stiborio, tenetur (s.) p(enam) *nestane* contra dominum Lanciciensem [1]).

2930. Przedwogius debet soluere Petro de Ligewo, aut suo procuratori, octo marcas super Penthecostes proxime (23. Maji). Si autem non solueret, extunc — feria quarta (26 Maji?) XII marcas esoluere (s.) debet.

2931. Ex quo Zemantha cum Luca, et Gregorio, et filiastro Othe, et Johanne Gelen cum fratribus pecunias, videlicet: XXX marcas latorum grossorum, et XXXVIII$^{1}/_{2}$ marcas comunis monete soluere non potuerunt, extunc debent dare resignacionem hereditatis eiusdem vice-versa, videlicet — Wysschecyno, quam debent tenere a festo Natiuitatis Xristi ad aliud, quousque ipsis predicta summa pecunie persoluetur cum omnibus eiusdem hereditatis fructibus, pratis, etc. Et cum hoc literam judicij Zemantha (etc.) cum alijs — ipsis, videlicet: Othe (etc.), expedire debent sub parua pena. Et, si aliquid dampnum ab aliquo predicti: Otha, etc., ab aliquo perceperint, extunc ipsorum — Zemathe, et aliorum fore debet. Et si filiaster ipsius Zemanthe ipsos inpediret, hoc ipsius fore debet, quia pro ipso Zemantha fideiussit. Ad terminos proximiores; et vnam sexagenam soluere debet Otthe ad terminos proximiores sub parua pena.

2932. Dobek de Prziweczerzino incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit *Micoschcze* pecuniam [2]).

---

1) Glossa: pena.

2) Glossa: pena.

1423.

2933. Dominus plebanus de Osyancyni superstitit... [1]) Jacussius de Sczithno cum plebano de Osyancyno (terminum) habent ad terminos proximiores peremptorium, et (cum) Jaschcone — similiter.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post „Quasi modo geniti“ (13. April.), [2]) anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

Fol. 141v. [3]). 2934. Nobilis Luthek de Bodzanowo debet soluere Stanislao, kmethoni de Seblog, duas sexagenas, minus X V grossis, pro bouibus (s.), et ea soluere debet super festum sancti Michaelis proximum, sub magna pena. Quod si non fecerit, extunc in crastino duas sexagenas tenebitur persoluere sub magna pena.

2935. Schirzik Antiquus prorogat secundum terminum contra Mathiam, filium suum.

2936. Quemadmodum Lutek debuit statuere dominum Crusch(uiciensem) contra Jacussium de Androuice, hoc habent ad terminos proximiores.

Fol. 142. 2937. Albertus, famulus seruilis Derslay de Irzmanowo, cum Dobkone de Micolayczeuice habuerunt secundum terminum.

2938. Fal de Stawyecz cum Nicolao de Byelino habuerunt secundum terminum.

2939. Johannes Zegoczski cum Cray habuerunt secundum terminum.

2940. Johannes de Sulcowo debet soluere IIII-or marcas grossorum Bariczcze ad terminos proximiores sub magna pena.

2941. Gerlach prorogat secundum terminum Petro de Grabye contra Stanislaum de Louicz.

2942. Moscicz cum Sandiwogio de Borucyno habent ad judicem ad terminos proximiores.

---

[1]) Zdanie to, odnoszące się do zapiski 2933, znajduje się w oryginale pomiędzy zapiską 2931-ą i następną.

[2]) Ostatnia przerwa w rokach (por. str. 291) była istotną. Autopsya księgi nie budzi żadnych podejrzeń w tej mierze.

[3]) Por. przyp. na str. 285.

2943. Jacussius de Borucyno cum Sandkone de ibidem habuerunt secundum terminum.

2944. Stanislaus, et vxor sua de Bodzyanowo prorogant secundum terminum contra dominam de ibidem.

2945. [1]) Thomislaus debet ponere euictorem, Lupum, contra Nicolaum ad terminos proximiores *w to slowo: jako* Lupus soluit pecuniam Nicolao, quam Thomislaus pro ipso fideiusserat.

2946. Micoschca cum Otha habuerunt secundum terminum.

2947. Micoschca cum Dobkone de Przweczerzino habuerunt primum terminum.

2948. Quemadmodum lati grossi repositi, sigillati sunt apud Nicolaum Halin, istos Crzeslaus a data presenti deberet (?) exemere, videlicet — ponendo pro ipsis XXV marcas pragenses, numeri vero polonicalis, ad vnam septimanam. Et si ponet easdem, extunc Bernhardus de Ossouecz de grossis latis duas sexagenas prius pro se debet recipere. Si autem non ponet XXV marcas, extunc Bernhardus latos grossos, prout ibi sunt repositi, pro se totaliter optinebit (s.).

2949. [2]) Petrus de Borucyno iurabit contra Derslaum, quia non tenetur sibi vnam marcam pro debito.

2950. Paulus de Poddambice prorogat secundum terminum contra Grambosch.

2951. Jacussius [3]) de Sczithno prorogat primum terminum contra plebanum de Osyancyni.

2952. Ifflanth intercessit dominum Cristinum, castellanum Cruschuiciensem, contra N. Clich.

2953. Troyanus de Sczcowo incurrit p(enam) paruam eo, quod intrauit in judicium violenter, et ministerialem percussit.

2954. Johannes de Grabyonowo cum fratre suo, Nicolao, perpetrata p(ena) parua judicio, et domino Alberto de Wloschicza alia, — debent eidem soluere XL-ta marcas ad duas septimanas; et pro dampno — ad dominos (d.).

---

[1]) Glossa: Intercessio.

[2]) Glossa: Juramentum.

[3]) Wyraz, wypisany w oryginale nad przekreślonym wyrazem: Johannes.

1423.

2955. Andreas de Bodzanowo ex parte Symonis, fratris sui de Pilcouice, prorogat primum terminum contra Jarandum, castellanum Brestensem.

2956. Nicolaus de Zambino prorogat secundum terminum contra Nassyagneum.

2957. Elizabeth cum Wangrzin habuerunt secundum terminum.

2958. Bogusch prorogat secundum terminum contra Albertum, fabrum de Bonewo.

2959. Nicolaus Myask cum Vangrzin habuerunt secundum terminum.

2960. Strennuus Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis) cum Michaele de Kozanki (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc, — post ingressum domini Regis quarta die in Bresth, pro omnibus causis, literis, pecunia, arbitris, armis, et generaliter pro hijs, que in citatorijs ipsorum continentur, *y o prziposzew.*

Fol. 143. 2961. Johannes *Czayka* debet soluere Dobeslaue, amite sue, tres marcas grossorum monete Cracoviensis ad duas septimanas, et alias tres marcas, ab eadem solucione, — ad quatuor septimanas.

2962. Johannes Gambarth cum Thomkone, fratre Ludkonis, habuerunt primum terminum.

2963. Andreas de Grodno prorogat secundum terminum contra Cristinum de Sobiczewy.

2964. Barthossius de Powolcowo cum Crzeslao de Dowyeszino, ob spem concordie (terminum) habent ad terminos proximiores.

2965. Cecilia, perpetrata pena parua judicio, debet soluere II½ sexagenas Stanislao de Naczanchowo, et pro istis testes induxit.

2966. Cray de Crayeuice debet ponere Dobkonem, euictorem, contra Jacobum de Cobyelice pro tribus marcis. Si non soluet, tunc Cray debet soluere.

2967. Plebanus de Osyancymi cum Jaschone de Sczithno habuerunt primum terminum.

2968. Nobilis Jacobus, aduocatus Brestensis, debet soluere

Nicolao Ornaff, ciui Brestensi, tres marcas comunis monete super festum sancti Michaelis proximum, et totidem dampni. Si vero non soluet, extunc — in duabus septimanis sex marcas tenebitur persoluere (d.).

2969. Strennuus Johannes cum Jarando, fratres de Grabye, habuerunt primum terminum.

2970. Clemens de Camenecz cum Ottha, (et) Ornaff habuerunt primum terminum.

2971. Idem, videlicet Otha cum Ornaff habent (?) terminum peremptorium.

2972. Priuilegium Laurencij de Parua Clobya super bona hereditaria in ibidem, que emit apud Petrum, et Barthossium pro octoginta sexagenis grossorum latorum, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

2973. Veniens Nicolaus Ornaff ex parte Vincencij, ciuis Brestensis, recognouit in judicio manifeste, quia Derslaus de Irzmanowo sibi XIIII-or marcas grossorum monete Cracouiensis, pro quibus se sibi (in) fideiussorem inposuerat, iam exsoluit.

2974. Lutek debet statuere dominum Crusch(uiciensem) contra Jacussium de Androuice ad cognoscendum, si Jacussius, obmisso judicio Luthconis, *zandal prawa* apud Crusch(uiciensem) pro wlneribus famuli. Si Crusch(uiciensis) cognoscet, tunc Lutek non debet sibi amplius facere judicium; si autem non cognoscat, tunc debet sibi finire judicium.

2975. Miklo [1]) cum Przedborowa, et eius filio, (terminum) habent ad terminos proximiores.

2976. Jacussius de Meszino soluit domine Margarete de Wrzosowo quinquaginta duos grossos, pro quibus se ad librum inscripserat.

2977. Jacussius de Cobelice cum Voyslao de Croschowo habuerunt secundum terminum.

2978. [2]) Nicolaus Clich inducit testes contra Margaretam Ytflanthoua, et maritum eius. Paulus *Czarni,* Stanczel, Mathias,

---

[1]) W oryginale wypisano: Miklo*ui*, wszelako sylabę ostatnią nieco zatarto.

[2]) Glossa: Testes.

Pokrzik, Wyelk, Petrus presentes fuerunt, et sciunt bene de isto. Stanislaus de Vola — in testimonium. Rotha: *Jako to wyemi y szwat(czimi), esz Margareta Yfflanthoua vinouatha* Nicolao Clichoni III½ marcas. Finalis — in testimonium. Ad terminos proximiores.

2979. Nicolaus Gerlach debet jurare contra Tlusto: *Jakosz mi vinouath* ½ sexagenam concessam, tres marcas, racione fideiussorie, et II mensuras auene.

2980. Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis), cum ciuibus Brestensibus: Niklos, Halin, Mathia, institoribus Stanislaij, (et) Mathie, ciuium ciuitatis Brestensis, pro eo, quod: „Veniens cum XII personis, sicut tu solus, et cum quinque ignobilibus, viam planam Regalem concussisti violenter, et famulos eorum, cum eadem via (s.) ligna de borra ducentes more solito ab antiquo, tento (gladio) wlnerasti, et — decimum occidisti, et eosdem ad castrum domini episcopi tradidisti ad obicienda judicialiter responsuros. Datum in Brzescye, ipso die dominico (s.), alias in crastino Dorothee Virginis (7. Febr.), anno XXIII-o". Et dominus Crusch(uiciensis) debet termino parere super primos terminos post festum Pasche in castro; et ciues debent statuere famulos suos in judicio terrestri, etc. super primos terminos post Pascha(m).

2981. Cristinus de Sobiczewy cum Andrea de Ludbrancz habuerunt secundum terminum.

Feria quarta (14. April.).

2982. Nicolaus Gerlach debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz septem sexagenas grossorum communis monete super vltimos terminos ante Carnispriuium sequens istud, (s.) alias—super futurum Carnispriuium.

Fol. 144. 2983. Johannes Gambarth incurrit p(enam) paruam judicio eo, quod non soluit X marcas Dobkoni de Radecz (d.) [1].

2984. Nobilis Jacobus, aduocatus Brestensis, tenetur I

[1]) Glossa: Solum palatino satisfecit.

marcam grossorum Nicolao Ornaff, et eam soluere debet super festum sancti Michaelis proximum.

2985. Grzimek de Panewo cum Embrich (terminum) habent super terminos, proximos post festum Pasche proximum (s.), ad concordandum.

2986. Reuerendus in Xristo pater, dominus Stiborius, episcopus Agrinensis, (s.) superstitit terminum contra Mathiam de Choczen, prout in libro prius stat. Et ita domini demandauerunt domino episcopo florenos apud duos consules probos permutare, sicut melius potest, et istas obligaciones exemere; et quicquid residuum fuerit, hoc dominus episcopus Mathie reddere debet.

2987. Bronisch cum Floriano (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc — quarta die post ingressum domini Regis in Bresth, — (pro eo), pro quo alter alterum citauit.

2988. Idem Florianus cum Szbiluth (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc — quarta die post ingressum domini Regis in Bresth.

2989. Byerwoldus incurrit p(enam) secundam paruam eo, quod non soluit Rogaczoni sex sexagenas (d.).

2990. Przedwogius debet soluere Nicolao Groskop septem fertones sub ista pena, sicut in libro stat, ad duas septimanas.

Termini particulares, celebrati in Bresth feria tercia post festum beati Marci (27. April.), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

Fol. 152 (s.)[1].

2991. Nobilis Margareta cum fratribus suis: Nicolao, et Zemantha, aquisiuerunt partem quartam hereditatis, Wysschecyno dicte, super nobiles: Zemantham, Lucam, et Gregorium, heredes in Sadlno. Et hoc ipsum predictus Zemantha coram judicio in Bresth recongnouit.

---

[1]) Por. przyp. na str. 285.

2992. Scarbnik de Borucyno cum Miklone habuerunt primum terminum.

2993. „Nouerint vniuersi, presencium noticiam habituri, quod ego, Nicolaus Gerlach, heres in Thoporzisczewo, recognosco me fore certum debitorem, seu teneri sexaginta VI marcas currentis monete nobili domine Helene, et suis successoribus, heredibus in Janouice. Quasquidem LXVI marcas soluere teneor sine omni dilacione, et eciam — literis Regalibus, sed paratis pecunijs exsoluere. Si autem LXVI marcas ad festum Natiuitatis Xristi proximum non soluerem, extunc sex mansos ibidem in Thoporzisczewo debeo iuxta consuetudinem terre resignare prefate Helene, et suis successoribus, ab eisdem temporibus perpetuis recedendo Datum in Bresth, feria secunda, in die Innocentum (28. Decembr.), anno etc., M-o XXII-o, sigillo meo subappenso, presentibus: Alberto de Wloschicza, Micoschca de Prziweczerzino, Johanne de Schadokerz, Jaroslao de Gluschina, Nicolao de Clonowo, Johanne Mosczenski, et alijs plurimis, etc.“

2994. Grzimek de Schebyathowo cum Roslao de Boguslauice habent terminum ad presenciam domini palatini.

2995. Embrich de Wanschosche cum Andrea de Ludbrancz habent terminum peremptorium ad terminos proximiores pro quatuor marcis.

2996. Quemadmodum dominus Jarandus, castellanus Brestensis, egit contra Andream de Bandzyanowo, et contra fratrem suum pro alicuius literis perpetualibus, hereditatem Banschino concernentibus, istas literas ipsi, coram judicio venientes, recognourunt se ipsas non habere, et cum posteris suis super eandem hereditatem aliquas literas se habere renuncciarunt.

2997. Grzimek de Panewo recognouit Emrichoni (s.) de Czolpino duos equos ita bonos, sicut quatuor sexagene. Et pro XL marcis jurare debet: *Jakom dzewcze mey wszitkφ wyprawφ zaplacyl, a niczszem gey wyanczey ne vinouath.*

2998. Quemadmodum nobilis Jacobus de Cobelice ammouit terminum contra subdapiferum Brestensem pro isto, sicut ipsum citauit, et literam Regalem debuit portare in causa eadem,

extunc subdapifer dixit, quia: „Domini! Ego propter aquas non potui Regem invenire, sed adhuc paratus sum literam talem portare". Ad dominos ad sentenciandum (d.).

2999. Grzimek de Jarunowo prorogat primum terminum contra Przibislaum, kmethonem.

3000. Barthosch de Ligewo debet soluere Floriano de Smolsko septem marcas grossorum super festum beati Martini proximum, et cum censu. Si autem non solueret, extunc — X marcas grossorum sibi parata pecunia tenebitur persoluere sine omni citacione.

3001. Stephanus de Choczen debet portare literam contra N... de... [1]) de iudicio Lanciciensi eo, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro LX marcis.

3002. Stanislaus *Schirzik* cum filiis suis habuerunt primum terminum.

3003. Janna prorogat secundum terminum testibus.

3004. Stanislaus de Grodzecz cum nobili Mrokotha ob spem concordie receperunt terminum ad terminos proximiores.

3005. Johannes de Chalino cum Stanislao de Meszino habuerunt primum terminum.

3006. Johannes de Grabye (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam Jarando, fratri suo (d.) [2]).

3007. Nobilis Moscicz debet soluere nobili Nicolao de Fol. 153.
Syewyersko, venatori Cuyavie, XVIII marcas monete Cracoviensis super festum sancti Michaelis proximum, occasione fideiussorie, sub magna pena. Quod si non solueret, extunc, quodcunque dampnum venator perceperit, hoc ipsius fore debet pro nobili Alberto de Lathcowo (s.) (d.).

3008. Andreas, subjudex, sub eadem pena submisit se Nicolao Clichoni soluere III½ marcas, et juri parere super terminos proximiores sub alia pena, videlicet — vnius marce (d.).

3009. Blasius de Panewo euasit Luthconem de B. pro quercubus, et LX marcis; et memoriale dedit, etc.

---

[1]) Obu tych wyrazów w oryginale nie dokończono.

[2]) Glossa: pena.

3010. Johannes de Kalanczino cum Zemantha, et fratribus, habuerunt primum terminum.

3011. [1]) Jacussius de Psari prorogat secundum terminum contra Nicolaum de Marcowo. Tenetur a nota (d?).

3012. Galiczski cum Micoschca habuerunt primum terminum.

3013. Thomislaua de Ludbrancz debet soluere Mikloni V marcas super Natiuitatem Xristi sub magna pena. Et quando (s.) hoc non inpleret, tunc Mikel debet recipere apud ipsam, quod inveniet (d.).

Termini particulares, celebrati in Bresth feria tercia ante Penthecostes (18 Maji), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

3014. Petrus, kmetho, submisit se nobili Johanni Gambarth soluere sex marcas grossorum monete comunis infra hinc, et sex annos, marcam vnam in quolibet anno persoluendo: Et hoc pro fratre suo, Martino, racione quatuor marcarum, quas ipse Martinus predicto Johanni soluere debuit. Tali condicione, quia predictus Petrus ipsum Johannem non debet molestare in aliquo, et debet manere apud ipsum in villa. Et ipse sibi debet dare mansionem; et si hoc non inpleret, subdidit se sub priuacione capitis.

3015. Stanislaus Galiczski prorogat secundum terminum contra Rogalam.

3016. Andreas de Bodzanowo prorogat primum terminum contra Stanislaum de Bansschino.

3017. Andreas de Lathcowo constituit procuratorem, Nicolaum de Zakrzewo, dans sibi plenum mandatum in omnibus causis, etc.

3018. Scarbek de Borucyno prorogat primum terminum contra Andream Clonicza.

---

1) Glossa: pena.

3019. Nobilis Moscicz de Dambye debet soluere domino Alberto, plebano in Osyancyno, aut Scarbimiro, fratri ipsius germano, XX marcas grossorum monete, et numeri polonicalis super festum beati Martini proximum, sub magna pena; quas tenetur (sub) fideiussoria caucione.

3020. Mikel cum Scarbkone de Borucyno habuerunt secundum terminum.

3021. Schwanschek de Sczithno prorogat primum terminum contra Paulum, famulum Bariczce.

3022. Stanislaus, kmetho de Siroschewo, comisit procuratorium nobili Przedwogio de ibidem, dans sibi plenum mandatum.

3023. Wlodek, et mater sua de Vstronye cum Coscian, habuerunt secundum terminum.

3024. Quocunque (tempore) Johannes de Janouice aquiret emensuracionem super discretum dominum Nalancz in villa Vstronye, tunc domina cum filijs suis, videlicet: Wlodcone, et Kelczone sunt parati ad eandem emensuracionem sub parua pena.

3025. Discretus dominus Albertus, plebanus in Osyancyno, comisit procuratorium Stanislao de Kuczice in omnibus causis (suis).

3026. Discretus dominus Nalancz de Vstronye prorogat primum terminum contra Johannem de Janouice.

3027. Quemadmodum dominus judex dederat causam nobilium: subdapiferi Brestensis, et Jacobi de Cobyelice ad dominos, scilicet camerarios... [1]) (d.).

3028. Johannes de Grabye (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam Jarando, fratri suo [2]).

3029. Voyslaus, subdapifer Brestensis, cum Jacobo de Fol. 154.
Cobelice (terminum) habent ad Regem IIII die post ipsius ingressum in Bresth.

3030. Petrus cum Alberto de Crayeuice habuerunt primum terminum.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Glossa: pena.

3031. Strennuus dominus Jarandus de Clobya, castellanus Brestensis, et nobiles: Embrich, Johannes de Czolpino, et Vneslaus, et Paulus de Poddambice, tanquam arbitri legittimi nobilium: Przybislaij, et Jacussij Zagesz, Johannis *Wnuk*, necnon Johannes *Cyancywka*, et eorum successores legitimi ita arbitrauerunt inter eos pro bonis hereditarijs in eadem hereditate: Primo—pro fossato, pro quo Przibislaus citatus fuit,—„Istam fossatam remansimus circa Przibislaum perpetualiter, que fossata aquam debet educere de suis dampnis“. Et Jacussius cum fratribus suis non debent prefatam fossam reparare, sed Przibislaus. Et quando aqua de eadem fossa predicto Jacussio, et fratribus ipsius in frumentis ipsorum noceret, hoc Przibislaus reparare debet sub pena, seu vadio XXX marcarum, quas non teneret (?). Et ista fossa non debet profundius, et lacius fodi, nisi sicut hodie.

3032. Nicolaus de Marcowo cum Stanislao, et Marcusio, fratribus de Kuczice, (terminum) habent ad terminos generales in Bresth [1]).

3033. Quemadmodum Nicolaus de Marcowo citauerat Jacussium de Psari, hinc Stanislaus, et Marcussius posuerunt se pro ipso (in) euictorem (s.); et memoriale dedit.

3034. Jacussius de Psari, et fratres sui cum Laurencio de Lanke habuerunt secundum terminum.

3035. Johannes de Sulcowo, perpetrata pena magna judicio, debet soluere Andree de Bonewo XXVIII marcas ad duas septimanas (d.) [2]).

3036. Nobilis Florianus de Kriri comisit procuratorium Johanni de Crayeuice, dans sibi plenum mandatum.

3037. Andreas, kmetho, cum Johanne de Chalino habent ad judicem.

3038. Barthossius cum Nicolao habuerunt primum terminum.

3039. Coscian cum Androwski habuerunt primum terminum.

---

1) Glossa: generales.

2) Glossa: pena.

3040. Johannes de Sulcowo, perpetrata pena parua judicio, debet soluere domine de Vstronye XXI marcas ad duas septimanas, et pro dampno — ad dominos [1]).

3041. Mathias de Brzeszye cum Stanislao, et Johanne ob spem concordie (terminum) habent ad terminos proximiores. Si autem concordari non possent, — ad jus redibunt.

3042. Nobilis Nicolaus de Syewyersko debet statuere euictorem, Albertum de Lathcowo, contra Andream de ibidem ad terminos proximiores pro ista pecunia, pro qua ipsum Andreas citauit.

3043. Quando Janna produxit testes contra Johannem de Swinki, tunc quatuor iurauerunt; et quando quintus jurare debuit, tunc sibi non dedit, dicens: „Non es ita bonus, sicut alii testes, quia tu non expurgasti te, sicut (s.) tibi crimen inpositum est".

3044. Przibislaus de Wloschicza cum Grzimkone de Jarunowo habuerunt secundum terminum.

3045. Helena prorogat terminum primum contra Swanchnam, Szdzechnam, et Katherinam ad judicem [2]).

3046. Przethpelk de Canewo cum Derslao de Irzmanowo habuerunt secundum terminum.

3047. Zemantha de Zemancyno inducit testes contra Johannem de Calanczino: Nicolaus de Vithcouice, Albertus de Ropidlowo, Miroslaus de Polanisch (s.), Jacussius de Swanthoslaw, scultetus, Johannes, scultetus de Sadlno, Laurencius de Vithcouice. Rotha: Omnes bene sciunt, — *jako dobrze wyemi y szwatczimi, esz Jan Czayka pobral ymenya gwaltem po mem striyu* in Wyschecyno, *iako — szitem, bidlem y domowyejmi (s.) rzeczami, iako* XII marcas.

3048. Zemantha de Zemancyno prorogat secundum terminum contra Johannem Czaykam.

3049. Stephanus de Choczen habet terminum primum cum Mathia de Choczen.

3050. Helska cum Krirski habent ad judicem. Fol. 155.

---

1) Glossa: pena.

2) Glossa: judex.

3051. Swanchna, Katherina, et Szdzechna, sorores, comiserunt procuratorium viris suis: Nicolao, et Vneslao in omnibus causis suis.

3052. Quemadmodum Johannes de Janischewo citauerat nobilem Stanislaum de Meszino pro et super dotalicio, videlicet — centum quinquaginta marcis monete Cracoviensis, hoc dominus judex ita sentenciauit, quia predictus Stanislaus liber est ab ista fideiussoria, quia predictus dominus Johannes predictum dotalicium recepit, seu incepit recipere sine fideiussoribus suis; et ita predictus Johannes non ab alio, quam a nobili Boguslao de Ludbrancz repetere debet, et eas sibi soluere debet.

3053. Nicolaus de Calino (s.) debet jurare contra Derslaum de Vardanszino: *Jakom ya ne prziyal (s.)* [1] *na Dzirszcoua dzedzina gwaltem samowthor stako dobrim, iako sam,* et cum sex inferioribus, *(y) ne kaszalem wszyancz gemu trzech rarogow w gego gayu gwaltem.*

3054. Andreas de Ludbrancz debet jurare contra Embrich de Vansossche: *Jako mi pan Embrich nieposziczil* IIII-or marcas, *anym mu gich vinouath s szwich pyenandzi, ale — kxyanszich.*

3055. Si Andreas de Ludbrancz non soluet nobili Stanislao de Meszino pecuniam, sicut litera sua probat, ad terminos proximiores, tunc — penam magnam soluet.

3056. Jaschek de Sczithno incurrit duas penas magnas eo, quod non soluit XXXV marcas Johanni de Sulcowo (d.) [2].

3057. Jacobus de Siroschewo fideiussit pro Nicolao, fratre suo, quia, quicquid Nicolaus de Syewyersko aquisierit, aut amitteret, hoc frater Jacussij, Nicolaus, tenere pro rato, et grato debet. Et hoc — pro lacu, pro quo ipsum citauit; et ibi munimenta debent ponere.

3058. Przedwogius cum Varsio de Zambino habent ad judicem.

3059. Domina Przedborowa, dicta Thomislaua, de Parua

---

[1] Miało być: *ne prziyachal...*

[2] Glossa: pena.

Ludbrancz, relicta, debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz duas marcas grossorum super festum Natiuitatis proximum.

3060. Jacobus, kmetho, debet jurare contra Stephanum de Choczen pro tribus wlneribus, quia ipsa sibi dedit.

3061. Grzimek de Panewo juramento contra Embrich [1]) recepit (terminum?) ad festum sancti Michaelis; et ibi Grzimek debet adducere Roslaum, quia iste debet eos concordare. Si autem non concordaret, debent ad jus redire.

3062. Domina Thomislaua Przedborowa, et Byerwoldus, tanquam fideiussor, satisfecit (s.) toti judicio pro omnibus penis. Et istas penas incurrit Byerwoldus pro domina [2]).

3063. Priuilegium Johannis de Poddambice super terciam partem orti, et terciam partem agri, wlgariter *nywy,* que (s.) emit apud nobilem Johannem, filium Michaelis de Poddambice, pro tribus sexagenis, et XX grossis currentis monete, proclamatum est tercia vice, et nullus ei contradixit.

3064. Discretus dominus plebanus de Osyancyno debet statuere Johannem de Osyecz, et Jacussium de Chotecz contra Stanislaum, famulum, quia ipsum concordauerunt pro maxillis, et wlneribus, et pro ligacione.

3065. Galiczski debet portare literam a judicio Wladislauiensi contra Gerlach eo, quod habeat ibi pro maiori, videlicet pro XL marcis.

3066. Martinus, et Barthossius de Pawolouice habuerunt secundum terminum.

3067. Lutek prorogat terminum secundum domino Crusch(uiciensi), sicut ipsum statuere debuit contra Jacussium de Androuice.

3068. Dominus Stiborius cum Nicolao, fratre suo, incurrerunt p(enam) *nestane* contra dominum Lanciciensem [3]).

3069. *Wyetrzich* cum Paulo de Przibronowo habuerunt primum terminum.

---

[1]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: *ad...*

[2]) Zapiskę tę ujęto w oryginale w ramy, zwracające na się uwagę.

[3]) Glossa: pena.

3070. Fal de Prziweczerzino (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit XXX marcas Nicolao de Byelino [1].

Fol. 156. 3071. Nobilis Andreas, subjudex, incurrit p(enam) vnius marce Nicolao Clichoni, sicut se sibi ad librum inscripsit.

3072. Zemantha — p(enam) paruam eo, quod non soluit vnam sexagenam Othe.

3073. Idem — aliam contra eundem eo, quod non expediuit sibi literam judicij.

3074. Idem — terciam p(enam) *nestane* contra Tymkam.

3075. Nicolaus de Zambino — p(enam) paruam 2-am eo, quod non soluit IX fertones Nassyangneo (d.).

3076. Johannes de Grabye incurrit p(enam) *nestane* contra Nicolaum Kelbassam eo, quod non soluit sibi XIII marcas latorum grossorum, et XX marcas comunis (monete). (d.) [2].

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia infra Octauas Corporis Xristi, (8. Junii), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

3077. Paulus, kmetho, cum Swanschcone de Sczithno habuerunt primum terminum.

3078. Petrus Tlusto cum Ornaff habuerunt primum terminum.

3079. Nicolaus, et Barthossius de Canewo habuerunt secundum terminum.

3080. Barthosch, molendinator, cum Michaele de Kanewo habuerunt primum terminum.

3081. Mscigneus cum Jacussio de Androuice habuerunt primum terminum.

3082. Nobilis Stephanus de Choczen euasit Jacobum, kmethonem de Bodzyanowo, pro maxillis, wlneribus, et ligacione.

3083. Barthossius de Powolcowo debet soluere Nicolao *Rogacz* XVIII marcas grossorum monete comunis super festum

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Każda z pięciu ostatnich zapisek posiada glossę marginesową: *pena*, z wyjątkiem zapiski 3074.

Natiuitatis Xristi proximum, parata pecunia. Si autem non solueret, extunc — quodcunque dampnum N. Rogacz perciperet, hoc ipsius fore debet.

3084. Mathias de Chodowo cum Stephano de Choczen habuerunt secundum terminum.

3085. Scarbek de Borucyno prorogat secundum terminum contra Andream *Clonicza* pro C. marcis.

3086. Ligascz [1]) de Jarunowo debet soluere vnam sexagenam grossorum nobili Bernhardo de Ossouecz super festum beate Margarete proximum.

3087. Quando Varsch citauit Przedwogium secunda vice pro eo, quod incepit ipsum iudicare cum hominibus domini episcopi Agriensis, et noluit sibi finire jus, extunc Przedwogius, stans, dixit: „Ego fateor, quia vellem libenter finire judicium, sed dominus episcopus non wlt me permittere". Extunc domini fecerunt liberum Przed(wogium) ab isto judicio, et mandauerunt sibi citare episcopum. Et sibi jus finire non wlt.

3088. Stanislaus de Semschice cum Martino de Powolouice habuerunt secundum terminum.

3089. Nobilis Nicolaus, venator, de Syewyersko, ponens euictorem, Albertum de Lathcowo, contra Andream de ibidem, factus est liber ab ipso.

3090. Florianus de Smolsko fideiussit pro Nicolao, kmethone suo, quod ipsum debet in jure statuere contra dominum Crusch(uiciensem) ad terminos proximiores; et si non statueret, tunc — quicquid jus dictauerit super kmethonem, hoc Florianus soluere debet (d.).

3091. Et ibidem jurabit dominus Crusch(uiciensis) contra Florianum: *Jako Micolay, kmecz, prziymal vmnye ogrod nasya, ale nye na swφ maczerz.*

3092. Machna, kmethonissa domini Crusch(uiciensis), cum Floriano habent visionem sabbato, die proximo (12. Junii).

3093. Item dominus Crusch(uiciensis) debet statuere

---

[1]) Wyraz ten poprzedzają w oryginale przekreślone wyrazy: Pena. Johannes de Grabye.

Vneschconem contra Florianum ad cognoscendum, quomodo misit ipsum ad Florianum, quod sibi hominem fideiuberet (d.).

3094. Johannes *Czayca* euasit Zemantham, Lucam, et alios pro isto, pro quo agere habuerunt inter se.

3095. Item Zemantha debet dare Othe vnam sexagenam ad sex septimanas sub parua pena.

Fol. 157. 3096. Tycza cum Mscygneo de Androuice habent (s.) primum terminum.

3097. Stanislaus Galiczski prorogat secundum terminum contra Rogalam.

3098. Florianus de Kriri debet jurare contra Helskam, sororem suam: *Jakom szwey syestrze, czsom bil vinouath, tom wszitko zaplacyl,* — et magis solui.

3099. Albertus de Latkowo cum Andrea de ibidem (terminum) habent ad terminos proximiores.

3100. Mathias cum Stanislao, et Johanne de Brzeszye habent visionem feria secunda ante terminos proximiores.

3101. Tymka de Bresth cum Zemantha habent terminum ad terminos proximiores; et ibi Tymka debet *prziposzuacz* fratres Zemanthe, et filiastros, quia debent circa ipsum stare.

3102. Stanislaus de Brzeszye cum Johanne, filio suo, commiserunt procuratorium Stanislao de Kuczice, dantes sibi plenum mandatum in omnibus causis suis, etc., et signanter — contra Mathiam, filiastrum.

3103. Johannes de Grabye (incurrit) p(enam) paruam contra Nicolaum Kelbassam pro eo, quod sibi pecuniam non soluit (d.).

3104. Nobilis Stanislaus de Magna Meszino remisit nobili Bernhardo de Ossouecz, idest — *spuscyl* istam partem, seu medietatem molendini in Ossouecz, quam emerat apud Nicolaum Rogacz, et Jacussium, filium eius, et Johannem, filiastrum ipsius, cum isto jure, sicut litera ipsorum probat, quia Bernhardus ad hoc jure est propinquior.

3105. Przedwogius debet soluere die crastina Katherine, mulieri de Swinarzewo, IIII-or men(suras) siliginis, et IX vlnas panni grisey, vlnam per II½ grossos computando. Si hoc non

faceret, tunc magnam penam perpetrabit; et capucium. Et hoc debet dare Byerwoldo, procuratori suo.

3106. Nobilis Bernhardus de Ossouecz aquisiuit jure super Barthossium de Ligewo quatuor sexagenas, minus sex grossis, et eas debet soluere in duabus septimanis in parata pecunia, perpetrata parua pena judicio, et sibi — alia [1]).

3107. Quemadmodum Johannes de Swinki vituperium inposuerat Stanislao de Vnemerze, hinc ipse expurgauit honorem suum, et jus ipsum remansit circa honorem suum. Et debet sibi soluere penam, — vnam sexagenam, et judicio — quatuor [2]).

3108. Andreas *Fridak* prorogat secundum terminum contra aduocatum de Banschino.

3109. Domina Janna, inducendo testes contra Johannem de Swinki, euasit ipsum jure, et super hoc memoriale dedit.

3110. Stanislaus Galiczski cum Gerlach habuerunt secundum terminum.

3111. Dominus castellanus Lanciciensis *stal rok (s.)* contra Nicolaum de Scharley pro non exsoluta pecunia, sicut littere citatorie ipsius probant.

3112. Nicolaus de Syewyersko cum Przedwogio habent visionem feria secunda proxima (14. Junii) in Siroschewo.

3113. Vincencius de Jarunowo debet soluere Vbislao de Jaranthouice II½ grossos cum duobus grossis in octo septimanis sub magna pena.

3114. Wlodek de Parua Ludbrancz prorogat primum terminum contra Petrum, kmethonem de ibidem.

3115. Martinus, et Przibislaus debent habere visionem sabbato proximo (12. Junii) in Poddambice.

3116. Nobilis Nicolaus de Syewyersko cum Jacussio de Siroschewo (terminum) habent ad terminos generales circa granicies Swanthniki.

3117. Przedwogius fideiussit domino Stanislao, dapiffero, quinque sexagenas super festum beati Michaelis proximum. Si

---

[1]) Glossa: Pena. Zarówno jednak owa glossa, jak i ostatnie zdanie, począwszy od „perpetrata", w oryginale przekreślono.

[2]) Glossa: pena.

autem non solueret, tunc — super primos terminos particulares post festum sancti M(artini) sex sexagenas debet persoluere.

3118. Petrus Tlusto prorogat secundum terminum contra Johannem de Janouice.

Fol. 158. 3119. Dominus plebanus de Szgowantka inducit testes contra Margaretham de Gluschina, et Przeczslaum, maritum eius: Primus Mach de Pyaski, Nicolaus Goschcouicz de ibidem, Andreas de ibidem, Symon *Kruk,* Dzitrzich de Chmelino, Johannes Lewnicz de Brzischewo. Rotha: *Tako nam,* (etc.), *jako to wyemi,* etc., *esz* dominus plebanus de Zgowyantka *dal za dzedzina (s.) Meszino dwescze grziwen zemskich gotowich pyenandzi.*

3120. Johannes Gambarth cum Thomkone de Bodzanowo, quidquid camerarius inter eos invenerit, hoc ambo debent tenere sub magna pena.

3121. Et ibidem, sicut Johannes Gambarth statuit Stanislaum *Czeczotkam,* arbitrum, et (s.) iste ita cognouit, quia taliter eos arbitrauit, quod possunt pascere in hereditatibus suis sine dampno.

3122. Johannes de Sulcowo incurrit penam paruam [1]) contra Wlodkonem de Vstronye (d.).

3123. Johannes de Grabyonowo debet portare literam a judicio Lanciciensi contra Albertum de Wloschicza, quod ibi habet pro maiori, videlicet pro LXX marcis.

3124. Andreas, kmetho, cum Johanne de Chalino, (terminum) habent ad terminos proximiores.

3125. Grzimek de Jarunowo cum Przibek habent terminum super primos terminos post festum Natiuitatis sancte Marie (pro eo), pro quo se citauerunt.

3126. Laurencius de Lanke cum Jacussio de Psari habuerunt secundum terminum.

3127. Nobilis Andreas, subjudex, incurrit p(enam) vnius marce Nicolao Clichoni, prout se sibi ad librum inscripsit.

---

[1]) Glossa: Pena. Wyrazy: penam paruam wypisano w oryginale ponad przekreślonem orzeczeniem: duas paruas penas.

3128. Andreas de Parua Ludbrancz [1]) debet soluere Stanislao de Meszino XX marcas monete communis, prout litera sua probat, ad terminos proximiores.

Hic cessauerunt a descripcione penarum, feria quarta post Francisci (6. Octobr.), anno Domini etc. XXIII-o.

3129. Jacussius de Gluschina prorogat secundum terminum testibus contra Mathiam *Clomicza*.

3130. Jacobus de Siroschewo comisit procuratorium Przedwogio, dans sibi plenum mandatum in omnibus causis suis.

3131. Thomek *Maynoth* de Wagancze comisit omnia bona hereditaria sua, et generaliter omnia bona, que habet in ibidem, nobili fratri suo, Thome de ibidem, ad gubernandum, tanquam vero tutori suo, dans sibi plenum mandatum tamdiu, quousque ipsum non reuocabit.

3132. Byerwoldus, veniens ad judicium, recognouit, quia Przedwogius soluit octo marcas Petro de Ligewo, et eciam sibi.

3133. Derslaus de Vardanszino, tanquam procurator Embrichonis de Vanssosche, astitit termino contra Andream de Grodno pro IIII-or marcis, (quas), perpetrata pena [2]), soluere debet.

3134. Lutek cum Jacussio de Androuice (terminum) habent ad terminos proximiores.

3135. Plebanus de Osyancyno cum Jacussio, et Jaschcone (terminum) habent ad terminos proximiores.

3136. Helena de Janouice comisit procuratorium nobili Wlodkoni de Vstronye in omnibus causis suis, dans sibi plenum mandatum, (etc.).

3137. Quemadmodum Andreas *Rzitka* debuit terminum attemptare cum domina Helena de Janouice, hinc Helena fuit in ipso, (sed), veniens, recessit de judicio. Et ibi habuerunt pro X marcis.

---

[1]) W oryginale następują zaopatrzone w glossę: pena, wyrazy przekreślone: perpetrata pena magna.

[2]) Oba te wyrazy w oryginale przekreślono.

3138. Wydzga prorogat primum terminum contra Przeczslaum.

Fol. 159. Acta sunt hec in Bresth, feria tercia ante festum beati Johannis Baptiste (22 Junii), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

3139. Roslaus cum Krirski habuerunt primum terminum.

3140. Andreas de Brdowo cum Clemente de Camenecz habuerunt primum terminum.

3141. Andreas de Brdowo comisit procuratorium Nicolao, fratri suo de Bresth, contra Clementem de Camenecz, dans sibi plenum mandatum, etc.

3142. Domina de Ischbicza (s.) comisit procuratorium Marcussio de Kuczice contra Bernhardum de Ossouecz, dans sibi plenum mandatum, etc.

3143. Domini, presidentes judicio, ita sentenciauerunt inter nobiles: Florianum de Smolsko ab vna, et Bronissium, parte ab altera, quia predictus Bronissius debet frui bonis vxoris sue in Goloschewo, sed nichil debet vendere de gayo; et debent habere diuisionem cum Floriano de bonis hereditarijs, quando diem inter se recipient. De hoc autem, — quamdiu Bronissius debet frui de eisdem bonis, si vxor sua non reueniet,— dederunt ad terminos generales.

3144. Petrus, kmetho de Parua Ludbrancz, cum Wlodkone habuerunt secundum terminum.

3145. Dominus Moscicius debet soluere Sandiuogio de Borucyno id, quod fideiussor recognoscet, ad duas septimanas sub pena parua (d.).

3146. Sandivogius debet soluere Moscycio XX grossos ad duas septimanas sub parua pena (d).

3147. Jacussius de Borucyno cum Moscycio habent (s.) primum terminum.

3148. Barthossius de Canewo cum molendinatore habuerunt secundum terminum.

3149. Domina Katherina Lassoczska comisit procurato-

rium nobili Dobeslao de Radecz contra Andream, et Nicolaum de Vagancze, dans sibi plenum mandatum.

3150. Petrus Tlusto prorogat secundum terminum contra Ornaff.

3151. Plebanus de Szgowyantka prorogat primum terminum testibus contra *Pyeczak*.

3152. Johannes de Sulcowo comisit procuratorium Derslao de Irzmanowo, dans sibi plenum mandatum.

3153. Stanislaus, familiaris Skarbkonis de Borucyno, prorogauit terminum Scarbkoni per presbiterium, dominum Martinum, vicarium de Osyancyno, eo, quod ipsum tempore isto procurauit, tanquam infirmum.

3154. Krirski [1]) debet soluere Petro de Sczithno tres marcas super festum beati Martinini proximum, et ibidem euasit sororem suam.

3155. Derslaus de Svinki prorogat primum terminum contra Johannem de Janouice.

3156. Andreas, et Nicolaus de Vagancze prorogauit (s.) primum terminum contra Katherinam de Mocowo.

3157. Discretus dominus Nalancz, plebanus, cum fratribus suis habuerunt primum terminum.

3158. Ottha de Czemanino prorogat primum terminum contra Johannem de Janouice.

3159. Stephanus de Bodzyanowo debet soluere Syeczechoni de Zambino vnam sexagenam grossorum cum tribus grossis super festum Natiuitatis Xristi proximum sub magna pena—parata pecunia, nullo vadio, etc.

3160. Stephanus de Choczen cum Mathia de ibidem habent visionem feria secunda proxima; qui non esset ante meridiem [2]),—sub (s) parua pena.

3161. Priuilegium Bariczce super domum, quam emit apud Wyetrzich, et Jaroslaum, proclamatum est secunda uice, ct nullus (ei) contradixit.

---

[1]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: perpetrata p(ena) parua judicio...

[2]) Następuje w oryginale wyraz przekreślony: amittet (?).

1423.

3162. Przibislaus de Poddambice euasit Martinum, filiastrum suum de ibidem, pro isto, pro quo ipsum citauerat, videlicet—pro peraracione ortorum, et aliarum causarum (s.); et super hoc dedit memoriale.

3163. Dominus Johannes de Lankoschino, castellanus Lanciciensis, astitit terminum contra Nicolaum de Scharley pro ducentis marcis grossorum, de quibus ducentis marcis predictus dominus Johannes recognouit, quia Nicolaus sibi L-ta marcas grossorum iam exsoluit.

3164. Gregorius, et Luca, fratres, habent (s) terminum primum cum Thimka de Bresth.

Fol. 160. 3165. Zemantha cum Thimka habuerunt secundum terminum.

3166. [1]) Martinus, kmetho de Vyma, inducit testes contra Nicolaum de Byelino: Jacobus *Czistoplowy*, Johannes *Vicher* de Dunay, Albertus *Jayko,* Mathias, uexiliffer de Roski, Albertus *Sczecyna* de Roski, Albertus *Czantka*. Rotha testium: *Jako tho*, etc., *esz pan Micolay wszyanl mja (s) w tem gayu, gdzesz (s) bil memu oczczu dal.*

3167. Jacussius de Gluschina prorogat secundum terminum contra *Cloniczam* de Osyancyno.

3168. Thomek de Pyschcowo debet soluere Derslao de Milochowo tres marcas, minus fertone, super festum Egidij proximum. Quod si non solueret,—extunc super terminos proximiores V$^1/_2$ marcas grossorum soluere tenebitur sub magna pena.

3169. Andreas, kmetho, cum Johanne de Chalino habuerunt (terminum); ad terminos proximiores.

3170. Johannes Coscian cum Johanne Androwski terminum habent ad Regem pro omnibus rebus, videlicet—pro orto, et alijs. Et ibidem Coscian debet statuere scabinos ad terminos proximiores ad cognoscendum rem gestam inter eos.

3171. Elizabeth de Byala comisit procuratorium Przeczeslao, marito suo, contra fratres suos, dans sibi plenum mandatum, etc.

---

[1]) Glossa: Testes.

3172. Johannes Coscian debet soluere Wlodconi de Vstronye duas sexagenas super festum beati Martini proximum.

3173. Andreas, subjudex, incurrit p(enam) vnius marce contra Nicolaum Clich eo, quod non soluit sibi, et vxori sue pecuniam.

3174. Nicolaus Gerlach debet soluere Stanislao de Galiczice VI marcas grossorum super festum beati Martini proximum. Si autem non solueret, extunc—post festum sancti Martini, sequenti die, debet XII marcas persoluere sub magna pena; et hec pecunia debet fieri tota capitalis, et ipsam sibi debet in domum suam, in Galiczice, apportare. Et si (hoc) inplere non curaret, extunc—super primos terminos particulares post festum beati Martini sine citacione juri parere debet. Et Johannes de Popowo erit liber a sex marcis etc., (ac?) a IX marcis, quas tenetur pro fideiussoria.

3175. Dominus Cristinus, Cruschuiciensis castellanus, aquisiuit kmethonem suum super Florianum de Smolsko, et eum sibi reddere debet ad duas septimanas, et non debet sibi aliquam violenciam facere.

3176. Tycza cum Mscyschcone habuerunt secundum terminum.

3177. Sicut Mathias de Brzeszye citauit Stanislaum, et Johannem, filium eius, hoc ob spem concordie receperunt super amicos; et si aliquis ipsorum homines suos non adduceret, extunc X marcas sciat se incursurum.

3178. Si kmetho non satisfaciet domino plebano de Osyancyno, extunc plebanus jurare debet, sicut jus decernet.

3179. Rogala cum S. de Galiczice habuerunt secundum terminum, et debent habere terminum peremptorium.

3180. Johannes de Grabyonovo debet resignare duos laneos nobili Alberto de Wloschicza ad duas septimanas. Si autem hoc non faceret,—LX marcas sciat se incursurum; et hoc ibidem, in Wloschicza.

3181. Dominus Nicolaus, venator, cum Jacvssio de Siroscheuo de visione habent terminum super terminos generales pro duobus ortis.

3182. Nicolaus Gerlach soluit XI marcas grossorum Stanislao de Galiczice, pro quibus se ad librum inscripsit.

3183. Przedwogius debet soluere Nicolao Groskop duas marcas ad duas septimanas sub penis tribus.

3184. [1]) Barthossius de Ligewo, perpetrata p(ena) parua judicio [2]), et Bernhardo de Ossouecz alia, debet eidem soluere IIII-or sexagenas, minus sex grossis, ad duas septimanas.

3185. Plebanus de Osyancino debet jurare contra Jaschconem de Sczithno: *Jakom* etc. *Jacusch, przydǫ (s.) do mego domu, wyranczil kmeczo(ui) woly; agdi bi my gich ne postauil, tedi mi trzi grziwni myal zaplacicz.*

Fol. 161. 3186. Nicolaus de Micolayczeuice, dictus *Zak*, prorogat primum terminum contra nobilem Bernhardum de Ossouecz pro II½ sexagenis.

3187. Jasschek de Sczithno incurrit p(enam) paruam judicio eo, quod non interrogauit dominos pro kmethone; et plebano de Osyancyno—aliam; et sub alia pena debet interrogare dominos ad terminos proximiores (d.).

3188. Religiosus Johannes, prior conuentus Brestensis, recognouit coram judicio, quia nobiles: Thomek, et Swanschek cum fratribus patruelis (s) ipsis satisfecerunt pro ipsorum parte centum marcarum, quas ipsis, racione fratris sui, tenebantur. Sed Stanislaus, frater ipsorum, pro sua parte non satisfecit, quia solum pro tribus annis soluit, et pro septem annis non soluit. Et ibidem prior, et totus conuentus comisit aquirere eandem pecuniam Thomkoni, et nulli alteri.

3189. Andreas de Grodno (incurrit) p(enam) paruam contra Stanislaum de Meszino (d.).

3190. Idem—paruam p(enam) contra Embrichonem de Vansschosche.

3191. Johannes de Sulcowo—p(enam) paruam contra Wlodkonem de Vstronye (d.) [3]).

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Następuje w oryginale wyraz nieczytelny: secunda (?).

[3]) Każda z trzech ostatnich zapisek posiada glossę: pena.

3192. Jaschek de Sczithno satisfecit judici, et subjudici pro duabus penis magnis.

3193. [1]) Jacussius de Rosznecice inducit testes contra Derslaum de Irzmanowo: Primus Jacussius de ibidem, Bernhardus de ibidem, Andreas de ibidem, Wyslau presentes fuerunt; Nicolaus de Rosznecice, Johannes de Radoscheuice, Swanthoslaus de Kuczice. Rotha: *Jakom przitem bili,* etc., *esz Dzirszek, zaschedw (s.) nadrogφ dobrowolnφ* metquartus „cum ita bonis, sicut tu ipse, et duobus inferioribus, dedisti sibi duo wlnera violenter“.

3194. [2]) Johannes Gambart (incurrit) p(enam) paruam contra Thomkonem de Bodzanowo, [3]) et ibidem domini posuerunt inter ipsos vadium LX marcarum, quod debent manere in pace.

3195. Thomek debet jurare contra Gambarth: *Jako mym ludzem nebronya (s) szvini gego pascz.*

3196. [4]) Johannes Gambarth inducit testes contra Kathenam: Przeczslaus de Gluschina, Jacussius de ibidem, Symon de Szvirczino, Johannes de Ossouo presentes fuerunt; Nicolaus de Gluschina, Mathias de Gluschina. Rotha: *Jakom przitem bili, esz Jan Gambarth ne ranczil* Katherine *wyprawy, tako dobrey,* sicut X marce.

3197. [5]) Przeczslaus de Zambino incurrit p(enam) paruam Syeczechoni, et iudicio alia(m) pro eo, quia egit aliter, quam in citatorio fuit.

3198. Testes. Jacussius de Rosznecice inducit testes contra Derslaum de Irzmanowo: Swanthomir presens fuit, Thomek de Rosznecice presens fuit, sed filiastrem (s) suam habet; Andreas, Vyslau presens fuit (s.), Jacussius de Rosznecice presens fuit, Bogusch de Rosznecice, Petrus de Rosznecice. Rotha: *Jakom przitem bili,* etc., *jako Dzirszek szaschedw (s) droga dobrowolna*

---

[1]) Glossa: Testes.
[2]) Glossa: pena.
[3]) Dotąd całe zdanie w oryginale przekreślono.
[4]) Glossa: Testes.
[5]) Glossa: pena.

gwaltem metquartus cum ita bonis, sicut ipse solus, et duobus inferioribus, —„dedisti sibi vnum wlnus violenter".

3199. Johannes de Grabye (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam Jarando, fratri suo (d.).

3200. Johannes de Swinki—p(enam) paruam contra Stanislaum de Vnemyerze pro vituperio.

3201. Johannes de Grabye—p(enam) paruam contra Nicolaum Kelbassam, quia sibi non soluit pecuniam [1]).

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia infra octauas Visitacionis sancte Marie (6 Julii), anno dominï M-o CCCC-o XXIII-o.

3202. Paulus, kmetho de Brzeszye, comisit procuratorium Stanislao de Szwirczina, dans sibi plenum mandatum contra Mathiam.

3203. Andreas *Zisczek* cum Clemente de Camenecz habuerunt secundum terminum.

3204. Crirski cum Roslao habuerunt secundum terminum.

3205. Castellanus Lanciciensis cum Syewyerska habuerunt primum terminum [2]).

Fol. 162. 3206. Nobilis Johannes de Grabyonouo debet soluere nobili Alberto de Wloschicza XL marcas [3]) grossorum super festum

---

[1]) Każda z trzech ostatnich zapisek posiada glossę: pena. Nadto nad zapiską 3200 widnieje w oryginale napis: soluit castellano.

[2]) W dalszym ciągu brak paru, a może i kilku kart w oryginale. Dawna paginacya, datująca prawdopodobnie z XVIII wieku, wskazuje wprawdzie tylko na brak jednej karty (po starej liczbie 47, oznaczającej w paginacyi nowszej, której się trzymamy, fol. 161, następuje bowiem bezpośrednio dawna liczba 49 = fol. 162), ale daty roków (por. str. 326 i str. 327) wykazują, że brak aż *trzech* protokółów: z dnia 20 lipca, oraz z 3-go i 17-go sierpnia; oczywiście,—o ile nie było jakiej przerwy *istotnej* w posiedzeniach sądowych.

[3]) Niniejszy początek tej zapiski zamieszczono w oryginale w samym końcu fol. 163*v*, łącząc go z jej ciągiem dalszym (początek fol. 162) krzyżykiem i uwagą: Verte retro duo foliamina cum tali signo (krzyżyk), et invenies finem istius (notae).

sancte Elizabeth proximum. Quod si non faceret, extunc debet sibi LX marcas grossorum monete Cracouiensis persoluere, aut bona sua hereditaria, que habet in Wloschicza—omnia, nil pro se resernando,—resignare cum omni jure, etc., incipiendo a via, que ducit de Lubanya *do Gradoua mlina*.

3207. Andreas de Grodno satisfecit toti judicio pro paruis penis.

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in crastino Felicis et A(da)ucti, martirum (31. Augusti), [1] anno domini M-o quadringentesimo XXIII-o.

3208. Dominus castellanus Lanciciensis cum domina Syewyerska habent terminum per quatuor septimanas a data presenti.

3209. Domina Thomcoua de Janouice cum Falone de Sthawyecz habuerunt primum terminum.

3210. Domina *Podstholina* prorogat [secundum terminum contra Nicolaum Groskop.

3211. Jacussius de Chotecz cum domina Baranoua habuerunt secundum terminum, et—cum filio.

3212. Stanislaus de Brzeszye, et filii eius: Johannes, et Nicolaus comiserunt causam suam Stanislao de Kuczice, dantes sibi plenum mandatum.

3213. Moscicz de Dambye cum Jacussio de Borucyno habeat terminum per quatuor septimanas.

3214. Clemens de Camenecz debet portare literam a burgrabio Radz(eiouiensi) contra N., kmethonem, pro eo, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro X marcis (d.).

3215. Cristinus de Coscyol cum Czechna, muliere de Dobre, habuerunt primum terminum.

3216. Nobiles: Wlodek de Lupsiuo cum *Kaczca* de Potulowo (terminum) habent ad terminos generales *o roszbicze*

---

[1]) Por. przypisek 2 na str. 326.

yaszow in lacu, *gesz Wlodek ma na szwem liscye*; aut—ad Regem, quinta die post ingressum Regis in Bresth.

3217. Nobilis Thomek de Jarunowo coram nobis in judicio recognouit manifeste XL marcas latorum grossorum sui veri debiti strenuo Johanni de Lichin, et eas soluere debet super festum Natiuitatis proximum. Quod si non faceret, extunc debet sibi dare possessionem in omnem partem hereditariam suam in Jarunowo, ab ea temporibus perpetuis recedendo.

3218. Dominus cantor Crusch(uiciensis) cum Krirski habent secundum terminum.

3219. Rogala cum Stanislao Galiczski habent terminum peremptorium per quatuor septimanas a data presenti.

3220. Nobilis Nicolaus de Vagancze debet soluere nobili Katherine octuaginta grossos super festum sancti Michaelis proximum sub magna pena; et pro XVI grossis, si ipsa sibi non crederet, debet facere, quod jus dictauerit.

3221. Roslaus de Boguslauice inducit testes contra Krirski. Primus Stanislaus de Rpicowo, Stanislaus de Nasyangneuice presentes fuerunt; Jacussius de Wroble, Naszko de Nasyangneuice, Albertus de ibidem, Johannes de Wroble. Rotha: *Jakom przitem bili, esz Roslaw* pro Falibogyo *ne ranczil Krirskemu* L-ta marcas *tedi, kedi syo (s.) lankami myenyali.* Alij in testimonium.

3222. Idem inducit testes alios contra eundem Stanislaum de Rpicowo: Pacosch de Nasyagneuice, Stanislaus de ibidem, Johannes de Lankouice, Naszko, Nicolaus de ibidem. Rotha: *Jako to wyemi,* etc., *esz Roslaw ranczil Krirskemu za listh za mecznika tedi, kedi by syo (s.) kopcze doconali; ale mu gego ne ranczil dacz, docanth sy*ɸ *kopcze ne dokonany*ɸ.

3223. Petrus Tlusto (incurrit) p(enam) paruam contra Ornaff, et debet soluere tres marcas sibi ad duas septimanas (d). [1]).

3224. Jasschek de Sczithno—p(enam) paruam terciam eo,

---

[1]) Glossa: pena.

quod non statuit (hominem) contra plebanum de Osyancyno (d.). [1]).

3225. Andreas, kmetho, cum Johanne Gelen (terminum) habent ad terminos proximiores.

3226. Nobilis Andreas de Ludbrancz debet soluere nobili Embrichoni de Wanssosche IIII-or marcas grossorum super terminos proximiores particulares, et cum istis penis, que iam in libro sunt notate; et si non soluet, tunc sine citacione debet parere sibi in judicio. Fol. 163.

3227. Jacussius de Sczithno (incurrit) p(enam) paruam 2-am contra plebanum de Osyancyno eo, quod kmethonem in jure non statuit (d.). [2]).

3228. Castellanus Crusch(uiciensis) cum Nicolao Groskop habuerunt primum terminum.

3229. Nobilis Byerwoldus de Parua Clobya debet soluere Przibislao de Obaki (s.) XII marcas grossorum monete Cracouiensis super festum sancti Michaelis proximum sub magna pena. Quod si non solueret, extunc post festum sancti Michaelis XVI marcas soluere debet, et cum pena magna [3]) occasione fideiussoria (s.) pro Przedboroua, et eius pueris.

3230. Johannes Coscian debet soluere Nicolao Groskop tres marcas grossorum monete Cracouiensis super primos terminos particulares, sub magna pena.

3231. Barthossius de Coscyol habet terminum per XVIII septimanas cum Michaele de Cozanki. Si autem prius venerit, tunc ipsum Michael citare debet, id est: *prziposzuacz* pro isto, pro quo ipsum prius citauit.

3232. Venientes ad judicium nobiles: Florianus, Embrich, et Bronisch recognouerunt in judicio, quia hereditatem Goloscheuo ita inter se diuiserunt: Primo, quia Embrichoni cum vxore cessit pars circa finem, eundo in Couale; Bronisio vero— in medio, et Floriano cum vxore sua—circa alium finem, eun-

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Glossa: pena.

[3]) Koniec tej zapiski został napisany póżniej, jednak tąż samą ręką.

do in Nakonouo. Et hoc debent tenere temporibus perpetuis duraturis. De finio (s.) vero [1]) (decretum est, quod) si kmetho alicuius [2]) existens, super agros alicuius finium [3]) quodcunque eduxerit (?), tunc alter (kmetho) alterius (partis) debet in tantum super suum agrum (aliud tantum) educere. Sub parua pena.

3233. Jacussius de Gluschina debet soluere Mathie, kmethoni de Osyancyni (s.), duas sexagenas super festum sancti Jacobi proximum, sub parua pena. Super festum sancti Michaelis proximum—duas sexagenas, sub pena; super festum sancti Martini proximum finem, eciam sub pena.

3234. Przedwogius debet soluere Stanislao de Galiczice tres marcas grossorum monete Cracouiensis super festum sancti Martini proximum, sub parua pena.

3235. Nobilis Johannes de Wloschicza debet emensurare duos laneos nobili Alberto de ibidem in Wloschicza ab ista feria secunda proxima ad octo dies (13 Septembr): Fundatos laneos cum omni jure, et dominio; et post emensuracionem debet sibi resignare ad octo dies coram capitaneo sub parua pena. Et pro dampno dederunt ad terminos proximiores (d.).

3236. Testes. Nicolaus de Borzimouice inducit testes contra Petrum, kmethonem: Primus Stephanus, et Johannes de Bodzyanouo, Derslaus de ibidem, Stanislaus de ibidem, Pelka de ibidem, Nicolaus de Rosznecice. Rotha: *Jako* etc., *esz to*, etc., *Jako Micolay temu kmeczoui cztir ran nedal, ale yaw (s) gi w szwem gayu, choualem (s.) gi, iako yanczcza.*

3237. Nobilis Johannes de Sulcouo submisit se soluere Wlodkoni de Vstronye XXI marcas grossorum monete Cracouiensis super festum Assumpcionis sancte Marie proximum sub duabus penis magnis. Item ibidem idem Johannes eidem Wlodconi debet eodem (s.) die soluere duas marcas sub vna pena 1 (s.) magna.

3238. Nobilis Nicolaus, venator, cum Dzirska, vxore Przedwogij, Jacobo, et Nicolao, filijs eius, et Katherina, filia,

---

[1]) Ma być zapewne: finibus, sc. graniciebus.
[2]) = Cujuscunque (sc. partis).
[3]) Sc. partis alterius.

habent terminum super primos terminos particulares post festum sancti Martini proximum.

3239. Wlodek de Ludbrancz tenetur p(enam) *nestane* contra Stanislaum, kmethonem de Parua Ludbrancz [1]) (d).

3240. Strennuus Johannes de Grabye, si non soluet pecuniam Nicolao Kelbasse super terminos proximiores particulares, extunc penas duas paruas, que sunt in libro, et terciam, que hodie scribi debuit, et quartam magnam, si non soluet, soluere debet.

3241. Petrus [2]), kmetho de Parua Ludbrancz, *stal rok* contra Wlodconem de Ludbrancz pro quatuor wlneribus.

3242. Johannes de Chalino cum Groskopp (s.) habuerunt primum terminum.

3243. Barthossius de Ligewo (incurrit) p(enam) paruam contra Bernhardum de Ossouecz [3]).

3244. Wydzga cum Przeczslao habuerunt secundum terminum.

3245. Johannes de Swinki satisfecit castellano, palatino, et vexillifero pro penis·

3246. Krirski comittit causam Johanni de Crayeuice ad Fol. 164. audiendum testes.

3247. Andreas de Vagancze debet statuere euictorem Sandiuogium de Vnemyrze contra Katherinam pro eo, quia soluit ei duas marcas grossorum (d.).

3248. Wydzga cum Syeczslao, fratres de Zambino, debent dare sorori sue, Elizabeth, partem suam mansi vnius in Strzigy, que ipsos ex paterna successione concernebat, in obligacionem in tribus sexagenis, et media marca, racione dotalicij. Et ipsa debet tenere eandem obligacionem a festo Natinitatis Xristi ad aliud tamdiu, quousque sibi predicta summa pecunie per aliquem de fratribus fuerit persoluta.

3249. Discretus Nalancz cum Johanne de Janouice habuerunt secundum terminum.

---

1) Glossa: pena.

2) Wyraz, wypisany w oryginale ponad przekreślonym wyrazem: Stanislaus.

3) Glossa: pena.

3250. Florianus de Smolsko cum Machna, muliere, (terminum) habent ad terminos proximiores.

3251. Przibislaus, kmetho de Wloschicza, debet statuere duos testes contra Grzimkonem de Jarunouo: Primus Gregorius *Cramik* de Thurzno, Andreas de Wloschicza. Rotha: *Jako to*, etc., *esz Grzimek vinouath* Przibislao XLII grossos *vinouatswa (s.) za dzedzitstwo.*

3252. Thomek de Bodzanouo, perpetrata pena parua judicio, debet facere mensuracionem cum Gambarth ad terminos proximiores [1]) (d.).

3253. Nicolaus Gerlach cum Magdalena (terminum) habent super primos terminos particulares post festum Matheij.

3254. Johannes Gelen cum Niklos Groskop habuerunt secundum terminum.

3255. Johannes de Grabye (incurrit) p(enam) magnam eo, quod non soluit pecuniam fratri suo [2]).

3256. Nasyangneus de Syemanouo cum Bernhardo de Ossouecz habuerunt primum terminum.

3257. Barthossius de Coscyol cum Procopio (terminum) habent ad terminos proximiores.

3258. Lutek de Bodzanouo (incurrit) p(enam) talem, qualem domini adiudicabunt pro eo, quia recessit de judicio, non soluens trinum memoriale [3]).

3259. Stanislaus de Brzeszye cum filijs: Nicolao, et Johanne ab vna, et Mathias cum matre sua, et fratribus suis, partibus ab altera, debent habere *pomyarek* in duabus septimanis post festum sancti Michaelis proximum, in Brzeszye, vbi Stanislaus cum filijs suis debent adducere Stanislaum de Szvirczino, et Mathias—Dobkonem de Radecz, vbi ambe partes istis duobus debent mittere in manus de alto, et basso, sub vadio C marcarum. Et ibidem Mathias debet iustus fieri Misconi pro kmethone coram *Czeczotka* Stanislao. Si ipsos non concordabunt, redibunt ad jus ad terminos proximiores.

---

[1]) Glossa: pena.
[2]) Glossa: pena.
[3]) Glossa: pena.

3260. Castellanus Crusch(uiciensis) prorogat secundum terminum contra Niklos Groskop.

3261. Wangrzin debet statuere Albertum, filium Mrocz-conis, *ze obsylal szwoya yantri (s)* [1]) crastina die, quando pec-cora propulit, que ipsa exbrigaret ad cognoscendum.

3262. Barthossius de Ligewo (incurrit) p(enam) magnam contra Bernhardum de Ossouecz pro IIII-or sexagenis, et VI grossis [2]) (d.).

3263. Stephanus de Choczen *stal roku* contra Mathiam de ibidem pro prato, et ipse non paruit.

3264. Andreas de Grodno (incurrit) p(enam) paruam ter-ciam eo, quod non soluit pecuniam Embrichoni [3]) (d).

3265. Astiticio. (s.) Derslaus de Milochouo *stal rok* contra Stanislaum de Golambino pro LX marcis latorum grossorum, quas cum ipso fideiussit.

3266. Wangrzin debet jurare contra Szmichnam: *Jakom nyewzyanl gey pol copi rszi.* Aliud juramentum: *Jakom nye byegal na gey dom gwaltem, anim gey sz domu wyganyal.*

3267. Johannes de Grabye (incurrit) p(enam) magnam eo, quod non soluit pecuniam Kelbassche, et iterum—secundam penam magnam (d.) [4]).

Termini particulares in Brzescze, celebrati feria tercia in die Exaltacionis S. Crucis (14 Semtembr), anno, etc. XXIII-o Fol. 165 [5]).

3268. Micosch, kmetho de Clobya, habet secundum terminum cum Nicolao Rogacz.

3269. Petrus de Maiori Sulkowo cum Johanne de ibidem habent secundum terminum.

---

[1]) *Jątrew.*

[2]) Glossa: pena.

[3]) Glossa: pena.

[4]) Glossa: pena.

[5]) W tem miejscu rozpoczyna się w oryginale nowy, nienapotykany dotąd, charakter pisma.

3270. Cristinus de Cosczol cum Cecilia, kmethonissa de ibidem, habent (s.) secundum terminum.

3271. Krirski disposuit tercium terminum per plebanum de Zakrzewo contra dominum cantorem.

3272. Mroczek Grodsky prorogat primum terminum contra Paulum, kmethonem de Jasczolthowicze.

3273. Clemens de Camyenecz iurabit in duabus septimaris; iurabit (contra) Andream, kmethonem de Brdowo in hanc racionem, quia: „Non teneor tibi octoginta, et tres grossos“.

3274. Jacobus de Wagancze ad proximos terminos particulares Stephanum de Vnomirze (s.) tenetur statuere, quod ipsum misit ad Nicolaum de Wagancze, fratrem suum, et quomodo (s.) ydem (s.) Stephanus coram judicio recognoscet.

3275. Moscicius de Dambye cum Parisio (s.) de Sulkowo habent primum terminum, et cum Nicolao de Clodawa eciam habet primum terminum cum eodem Moscicio (s.).

3276. Jacobus de Wagancze iurabit contra Nicolaum de ibidem in hanc racionem, quia: *Nyewsczwalem twego psa, any od megó posczwanya szmerczi (s) ma*“.

3277. Stassek, wlodarius de Wisseczino disposuit terminum juramenti Stanislao de Caliczicze, domino suo, contra Jacobum de Glussyna isto modo, quia habet causam hodie in Lypno pro XL sexagenis; (de) quo judicio (lipnensi) ad terminos particulares debet huc (s.) literam assignare.

3278. Katherina, relicta Jarandi de Przibronowo, habet primum terminum cum Paulo de ibidem, et cum Barthossio de ibidem.

3279. Lutek de Bodzanowo tenetur penam pro eo, quia recessit de judicio, adiudicato non saluto contra dominos de Jandrowicze (d). [1]).

3280. Jacobus de Glussyno cum Vincencio de Jarunouo habet (s) terminum peremptorium ad proximos terminos.

3281. Andreas de Wagancze statuit Sandziwogium de Szczchowo, evictorem, contra Dobkonem de Radecz, qui Dobek eidem Sandziwogio dedit terminum ad proximos terminos

---

[1]) Glossa: pena.

particulares, quod cum sorore (?) sua interim se debet prosequi pro duabus marcis. Si vero non fuerint prosecuti, tunc ipse Sandziwogius dicto Dobkoni in proximis terminis particularibus juri parere debebit.

3282. Albertus de Swinky prorogat 2-um terminum contra Johannem de ibidem, et fratres eius.

3283. Florianus de Criri, et Rosslaus de Boguslauice cum Ffalibogio de Goczanowo debent arbitros ab utraque parte conducere, qui querere debebunt inter eos medium equalitatis; et si non fuerint concordati, tunc in idem jus redire tenebuntur.

3284. Jacussius de Chotecz disposuit sibi tercium terminum per vicarium de ibidem contra dominam *Baranowa*.

3285. Petrus Tlusto submisit se sub magna pena Nicolao Ornaff, ciui Brestensi, soluere tres marcas ad proximos terminos particulares.

3286. Bernhardus de Ossowo habet 2-um terminum cum Naszangneo.

3287. Stephanus, ciuis de Brzescze habet primum terminum cum Mathia de Choczen.

3288. Plebanus de Sgowantka habet terminum peremptorium testes producendi contra Przeczslaum de Glusino.

3289. Andreas Clonicza acquisiuit finaliter in Scarbkone Fol. 166.
de Boruczino LX marcas grossorum latorum Pragensis monete [1]), quas sibi ad proximos terminos soluere debet pecunijs paratis sub duabus magnis penis [2]).

3290. Idem Scarbek tenetur duas magnas penas contra eundem Andream (**d**).

3291. Andreas de Grodno submisit se sub parua pena soluere IIII-or marcas Hamrichoni de Wansosse ad proximos terminos particulares.

---

[1]) Zdanie to, począwszy od: marcas, przekreślono później w oryginale, wypisując ponad niem wyrazy: communis monete.

[2]) Ostatnie to zdanie, począwszy od: sub, w oryginale przekreślono. Glossa: pena. Takąż samą glossę posiada i zapiska 3290.

3292. Dominus castellanus Cruschuiciensis iurabit contra Niklos Groskop in hanc racionem: *Jacom...* [1]) (d).

3293. Dobeslaus de Byelino recessit ab hereditate Schewo, quam prohibuerat propinquitate domino Jarando, castellano Brestensi; nullamque in perpetuum ibidem debet habere jurisdiccionem.

3294. Niklos Groskop iurabit contra dominum Cruschuiciensem in hanc racionem: *Jakom posziczil panu Crusswiczskemu szesczi grziwen tedi, kedi gechano na Brodniczscz*ȹ *(s.) woyn*ȹ [2]).

3295. Sbilutus de Szirakowo recognouit, quod Amrich (s.) de Czolpyno sibi soluit centum marcas pro hereditate Golossewo.

3296. Plebanus de Ossanczini ducit testes contra Philipum, kmethonem. Primus Nicolaus de Byerzino, Mathias de Obalky, Andreas de ibidem, Johannes de Wetrzichowicze, Stanislaus de Byerzino, Mathias de Rczessowo (s). Rotha: *Taco nam po(mozi),* etc., *esz kmecz Philip wyssedl od xandz*ȹ *(s.) plebana Ossanczskego przesczasu, nyewcziniw (s) gemu podle prawa, y opusczil gemu gego rol*ȹ *y wczynil gemu sscod*ȹ, *iako cztirzi copi.*

3297. Plebanus Martinus de Cosczol disposuit tercium terminum domine *Podstoliney* infirmitate contra Niklos Groscop.

3298. Barthossius de Cosczol debet statuere in proximis terminis Scarbkonem, euictorem, de Boruczyno, contra Procopium de Vnyeslawicze.

3299. Jacussius de Sczithno tenetur paruam penam contra plebanum de Ossanczini, quia sibi non soluit, prout debuit [3]) (d).

3300. Barthossius de Cosczol iurabit contra Procopium de Vnyeslawicze, quia: „Tibi non feci violenciam“.

3301. Fflorianus de Smolsko habet terminum cum muliere, vxore Stephani de Smolsko, ad proximos terminos.

---

[1]) Zapiska niedokończona.

[2]) Wojna Brodnicka oznacza tu prawdopodobnie Wojnę Głodową z 1414 r.—Owe ȹ ȹ mają w oryginale kształt bardzo zbliżony do litery *ą*.

[3]) Glossa: pena

3302. Philippus, kmetho de Borzimowicze, commisit Barthosio de Cosczol suam accionem contra plebanum de Ossanczini, et Scarbkonem, fratrem eius.

3303. Stanislaus de Wrzosowo habet primum terminum cum Stephano, kmethone de ibidem.

3304. Micoska de Prziweczerzino cum dominis de Sadlno habent terminum ad proximos terminos.

3305. Zemantha cum fratribus suis *vstal rok* super Tympkam (s.), ciuem de Brzescze. Veniens eiusdem Tympcze nuncius, dixit, quia: „Tympka non est hic, sed est in Colo ad forum annuale“. Et dilata est causa hec ad proximos terminos.

3306. Jacusius de Glussyno *vstal rok* super Barthkonem de Belssewa pro testibus.

3307. Idem Jacusius *vstal rok* super Johannem de ibidem pro testibus.

3308. [1]) Nicolaus de Prziweczerzino tenetur penam *nestane* contra Micoskam.

3309. Stephanus de Choczen *vstal* primo, et secundo Fol. 167.
rok peremptorium contra Mathiam de ibidem pro prato, et idem Stephanus debebit eidem Mathie pecuniam pro huiusmodi prato, prout in inscripcione continetur; et sic domini decreuerunt dicto Stephano prati huiusmodi acquisicionem.

3310. Petrus de Cragewicze *vstal rok* super Andream, filium Gamlikonis (s) de ibidem, sed idem Petrus citatorium in proximis terminis debet presentare.

3311. [2]) Zemantha Iuuenis de Sadlno tenetur penam *nestane* contra Micoskam de Prziweczerzino.

Acta [3]) sunt hec in Bresth, feria tercia post Francisci (5. Octobr), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

3312. Domina Syewyerska cum domino Lanciciensi habent terminum super primos terminos particulares post festum sancti Nicolaij proximum,—peremptorium.

---

1) Glossa: pena.

2) Glossa: pena.

3) Powraca dawny charakter pisma z fol. 164 i t. d. wstecz.

3313. Tlustho cum *Czayca* habent (s.) primum terminum.

3314. Castellanus Cruschuiciensis cum Floriano de Smolsko (terminum) habent ad terminos generales.

3315. [1]) Barthossius de Coscyol jurabit contra plebanum: *Jakom nyecaszal memu czeladnicoui bicz Maczeya, plebanoua czloueca, gwaltem, any gemu dw ranu dacz gwaltem* (d.)

3316. Symon de Czolpino prorogat primum terminum contra Mathiam de Bresth.

3317. Quando dominus plebanus de Zgowyantka testes induxit contra Katherinam super ducentas marcas, ut in rotha habetur, extunc testes (tantum) super CC marcas, minus XXX marcis, voluerunt (jurare). Extunc aduersa pars, stans, dixit: „Domini! Si est juramentum terrestre, volo ius audire“. Et plebanus dixit: „Volo hoc habere pro lucrato“. Ad terminos generales, et pro dampno.

3318. Priuilegium venerabilis domini Johannis de Nyewyesz, decani Wladislauiensis, super totam hereditatem Goslauice, proclamatum est prima vice, et nullus (ei) contradixit:—Pro trecentis marcis latorum grossorum, et pro addicione hereditatis pro hereditate.

3319. Przibislaus de Poddambice cum Nicolao de Czolpino habuerunt primum terminum.

3320. Petrus de Borucyno cum Jacussio habent (s) primum terminum.

3321. Johannes *Kuchta* debet jurare contra Petrum de Sulcowo: *Jakom nyezabil* Petro scropham, sicut XX grossi, *mȹ szlȹ grodzȹ* [2]).

3322. Quemadmodum Groskop debuit jurare contra Gelen, hoc receperunt ad computacionem super festum sancti Martini; et post festum M(artini) (terminum) habent ad terminos proximiores.

3323. Stanislaus de Radecz cum Konarski habent (s) primum terminum.

3324. Johannes *Kuchta* debet sepire sepes suas ad duas

---

[1]) Glossa: Juramentum.

[2]) *Mą złą grodzą* (ogrodzeniem).

sceptimanas sub parua pena ita, quod hominibus dampnum non fieret.

3325. Parzisz cum Moscicyo (terminum) habent ad terminos proximiores.

3326. Nicolaus, kmetho, cum Moscicyo habent (s) primum terminum.

3327. Wlodek cum Petrassio de Sulcowo habent secundum terminum pro XX marcis.

3328. Nicolaus, kmetho, cum Wlodcone de Tchorzewo habent terminum super terminos generales. Si autem termini generales non fuerint, extunc—super particulares terminos.

3329. Quemadmodum Groskop iurare debuit contra castellanum Cruschuiciensem,—si non reformabunt se, extunc debet jurare in terminis proximis particularibus post terminos generales.

3330. Zemantha, et Gregorius cum Luca euaserunt Thymcam pro 1½ marca, et memoriale dedit (s.).

3331. Paulus de Crosino cum domina Jarandi, et filijs eius (terminum) habent super proximos terminos particulares post terminos generales,—peremptorium.

3332. Nobilis *Scarbnik* debet soluere LX-ta marcas gros- Fol. 168.
sorum monete Cracoviensis super festum Natiuitatis Xristi proximum, nobili *Cloniczi* pro fideiussoria caucione pro Coscian. Quod si non fecerit, extunc debet sibi dare possesionem ville Vola, et eam sibi dare debet cum omni jure, et dominio sicut solus tenet, in C marcis. Quod si non inpleuerit, extunc duas penas magnas perpetrabit. Sed *Clonicza* a litera Scarbconis non recedit.

3333. Quemadmodum domina de Poczirznino debuit statuere presbiterum contra Groskop, hinc Barthossius ei terminum prorogauit, dicens, quia: „Adhuc iacet in eadem infirmitate". Et eundem presbiterum debet statuere super primos terminos particulares.

3334. Fal cum Thomcoua habent (s.) secundum terminum.

3335. Derslaus de Miloschouo cum Derslao de Irzmanouo habent (s.) primum terminum.

3336. Nicolaus de Androuice cum Martino de Skibice habuerunt primum terminum.

3337. Scarbnik posuit se (in) euictorem pro Barthossio de Coscyol contra Procopium de Vneslauice pro IIII-or wlneribus; et (terminum) habent ad terminos generales [1].

3338. Rogala cum Galiczski Stanislao (terminum) habent ad terminos generales. Si autem termini particulares prius fuerint, extunc—super terminos particulares—peremptorium [2].

3339. Zemantha jurabit contra Micoschcam: *Jakom nye vinouath Micoschce kopi* grossorum *mey mamki dlugu* (d.).

3340. Michael de Wyschecyno cum Wygando habuerunt primum terminum.

3341. Jacussius de Chotecz prorogat secundum terminum, sicut debuit statuere presbiterum contra N. de Borzimouice.

3342. Stephanus de Choczen posuit pecuniam Mathie de ibidem pro prato in judicio; et nullus fuit, qui eas reciperet,—et pro gayo. Sed hoc dominus judex dedit ad terminos generales [3].

3343. Florianus cum muliere (terminum) habent ad terminos generales.

3344. Bogumyla *Sczucyna* comisit procuratorium Derslao de Irzmanowo, dans sibi plenum mandatum contra Albricum de Thurouo: In omnibus causis dans sibi plenum mandatum.

3345. Sandiuogius de Borucyno, tanquam procurator Cristini do Coscyol, superstitit terminum contra Czechnam, mulierem de Dobre, pro marito suo, et memoriale dedit.

3346. Priuilegium Mathie Konarski super hereditatem Panyewo, quam emit per comutacionem apud Grzimkonem, proclamatum est tercia vice, et nullus (ei) contradixit.

3347. Andreas de Grodno (incurrit) p(enam) paruam contra Embrich de Wansosche [4] (d.).

---

1) Glossa: Generales.
2) Glossa: Generales.
3) Glossa: Generales.
4) Glossa: pena.

3348. Quando Mathias de Choczen prorogauit primum terminum contra Stephanum de Bresth, extunc (idem) in secundo termino non paruit. Ad dominos.

3349. Wangrzin incurrit tres penas paruas judicio eo, quod non soluit trinum memoriale (d.) [1].

3350. Item Lutek—similiter; sed pro bino memoriali—due pene parue.

Termini generales, celebrati in Bresth feria secunda in die sancti Luce Ewangeliste (18. Octobr.), anno domini M-o quadringentesimo XXIII-o.

3351. Andreas, subjudex, perpetrata pena parua judicio, et Grzimale de Sirnicze, debet eidem soluere XIX marcas ad duas septimanas, et XIX marcas dampni: vnam marcam in duabus septimanis persoluendo; medietatem—*skladem* (d.).

3352. Vincencius, et Passek de Luben comiserunt procuratorium nobili Byerwoldo de Clobya, dans (s.) sibi plenum mandatum.

3353. Nathalia, et Wychna, sorores germane de Radz(e- Fol. 169.
iow) comiserunt procuratorium nobili Marcussio de Kuczice.

3354. Albricus de Thurouo incurrit tres p(enas) magnas contra Mroczkonem de Boschcouo (d) [2].

3355. Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis), perpetrata pena magna judicio, et Johanni de Czolpino, debet eidem adimplere 1½ marcam, videlicet: tres fertones apponendo ad feriam quartam proximam pro infamia.

3356. [3]) Florianus de Smolsko debet jurare contra Crusch-uiciensem) pro via: *Jako ta droga ne gest nouo vczinyona, ale gest i bila stara dawna,* et equitauerunt ipsam; et de omnibus causis vnus alterum liberum de judicio mittere debet sub C. marcis grossorum.

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Glossa: pena, a dopisek nieco późniejszy: Satisfecit judicio, excepto capitaneo.

[3]) Dopisek nieco późniejszy, zamieszczony nad tą zapiską, brzmi: Sub centum marcis vadij.

3357. Andreas cum domino episcopo Agriensi habent visionem dominico die proximo.

3358. Jacussius de Rosznecice comisit procuratorium Marcussio de Kuczice contra Jarandum de Jaranthouice.

3359. Strenuus dominus Albertus, castellanus Slonensis, recognouit coram dominis, videlicet: Domino episcopo Wladislauiensi, domino Brestensi, domino Visliciensi (s.), domino Crusch(uiciensi), domino M., palatino Brestensi, domino Andrea, judice, etc., quia recepit ducentas marcas latorum grossorum monete Pragensis post vxorem suam, matrem Przibislaij de Crziwosandza, racione dotalicij. Quas CC marcas predictus Przibislaus post mortem matris sue attemptare, et videre debet super hereditatem, Glamboke dictam, in districtu Radz(eiouiensi sitam), et non alibi.

3360. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Johanne *Puczek* habent ad Regem IIII die post ingressum domini Regis in Bresth.

3361. Priuilegium domini Johannis, decani Wladislauiensis, super hereditatem, Goslauice dictam, proclamatum est secunda uice, et nullus (ei) contradixit.

3362. Szdzechna comisit procuratorium marito suo, *Pelszewskemu*.

3363. Katherina de Zaluskouo comisit procuratorium marito suo in omnibus causis.

3364. Katherina, filia Piwconis, crastina die habet terminum cum domino capitaneo.

3365. Katherina de ..... [1]) comisit procuratorium marito suo in omnibus causis (suis, etc.).

3366. Byerwoldus, perpetrata pena parua [2]) judicio, debet soluere domino judici tres marcas cum fertone ad duas septimanas; et pro dampno debet jurare. Et ista (solucio debet fieri) pecunia parata, occasione fideiussoria (s.).

---

[1]) Miejsce puste w oryginale.

[2]) Trzy ostatnie wyrazy w oryginale przekreślono, podobnie, jak i glossę: *pena*, dotyczącą tej zapiski.

3367. Johannes *Czayca* cum Dobyecha habent visionem ante terminos proximiores.

3368. Procopius debet jurare contra Scarbkonem pro IIII-or wlneribus ad terminos proximiores.

Feria IIII (20 Octobr.).

3369. Quando proclamatum est priuilegium domini Johannis, decani Wladislauiensis, super hereditatem Goslauice, extunc, venientes: Szdzechna, Katherina, et Dzirska, sorores germane, prohibuerunt allodium, seu bona allodij in ibidem, excepta villa, quia ipsam dicunt jure paternali ad se pertinere.

3370. Martinus, kmetho, cum Johanne Gambarth (terminum) habent ad terminos proximiores.

3371. Paulus de Przibronowo cum domina Jarandi, et filijs suis, habent terminum peremptorium super primos terminos particulares, post festum beati Martini proximos; et ibi Jarandus debet respondere pro matre, et sororibus [1]) cum fratribus ipsorum (d.).

3372. Katherina, olim filia Piwconis, fideiussit pro Stanislao, fratre suo, quod debet tenere, quidquid super ipsos jus dicauerit.

3373. Reuerendus in Xristo pater, dominus Johannes, Fol. 170. Dei gratia episcopus Wladislauiensis, ceterique domini, videlicet: Mathias de Labisschin, palatinus, Jarandus, castellanus,— Brestenses, Florianus, castellanus Visliciensis, dominus Stiborius, episcopus Agriensis, Andreas, capitaneus Brestensis, Andreas, judex, Andreas, subjudex,—Brestenses, Voyslaus, subdapiffer, Stanislaus [2]), ceterique domini, judicio Regali in terminis generalibus in Bresth presidentes, de bono et vnanimi consensu posuerunt, et fecerunt laudum in tota terra Cuyavie super omnes, et singulos kmethones, tam spiritualium, quam secularium personarum. Volentes, ne discordie, et gwerre inter

---

[1]) Oba te wyrazy w oryginale przekreślono.

[2]) Brak tytułu.

eos orientur, mandauerunt proclamare, ne amplius cum quibuscunque armis ad ciuitates (?[1]), (aut) ad fora (kmethones) conuenirent (cum) gladys, hastis, bacculis ferreis (etc.); et quocunque invenerunt (s) isti [2]) arma, eadem per capitanei familiares recipi debent.

3374. [3]) Michael de Wysschecyno, perpetrata pena parua judicio, et Tycze media, debet eidem soluere XXII sexagenas grossorum ad duas septimanas.

3375. Dominus subjudex de Modzurouo jure aquisiuit super nobilem Nicolaum de Corzecznik istas partes hereditarias, videlicet in Modzurowo, et in Sczirczablotha (s) a dominica Letare (14 Martis), iam preterita, ad tres annos—tali pecunia, et tanta, sicut litera Nicolay probat, videlicet: XXX tres (s) marcis terrestris monete, aut XXII marcis latorum grossorum; et quando Scarbek istas pecunias Nicolao dare debet, tunc ipsum debet citare, id est: *prziposzuacz;* et—labores suos excipiendo, et (s.) debet frui eisdem partibus, quousque pecunia sibi dabitur.

3376. Domina Dzirschca (s), vxor Floriani de Smolsko, debet reponere LXXX marcas latorum grossorum castellano Cruschuiciensi pro tercia parte hereditatis Nouo Smolsko, a data—sicut in ipsius litera stat, per tres annos.

3377. Katherina, filia Piwconis, constituit procuratorem dominum castellanum Crusch(uiciensem) contra dominum capitaneum Brestensem.

3378. Dominus capitaneus Brestensis cum Katherina [4]) habent terminum ad Regem IIII die post primum Regis ingressum in Bresth pro cingulo, sicut LX sexagene (s) latorum grossorum. Et ibi Katherina fideiusssit pro Stanislao, fratre suo.

---

[1]) Lub: Communitates.

[2]) Sc. kmethones.

[3]) Glossa: pena.

[4]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: et Stanislao, pueris Piwconis.

3379. [1]) Religiosus Clemens, abbas monasterii Mogilnensis, cum Nicolao Clich (terminum) habent ad Regem IIII die post primum ingressum Regis in Bresth.

3380. Hedvigis, vxor *Clonicze*, comisit procuratorium viro suo in omnibus causis suis.

Feria quinta (21. Octobr.).

3381. [2]) Nobilis Nicolaus de Dzirbice cum Roslao, Mosticyo, Borscha, Dzirschca, et Varschca (terminum) habent ad terminos generales pro hereditate Goloscheuo. Si autem termini generales non fuerunt, extunc—IIII die post primum Regis ingressum in Bresth.

3382. Johannes de Czolpino, perpetrata p(ena) parua judicio, debet statuere peccora, vaccas, et oues Dobkoni de Radecz ad duas septimanas. Si non statuet,—septem marcas soluere debet.

3383. Domina de Istbicza cum Andrea de Boneuo ob spem concordie recepit (s.) ad concordandum feria secunda, proxima post festum beati Martini proximum (15 Novembr.). Et ibi debent amicos adducere, ac arbitros ex ambabus partibus; qui non adduceret,—tres marcas alteri parti pro expensis soluere debet. Si non concordabuntur, extunc (terminum habent) super terminos generales proximos. Et ibi Andreas, neque sui homines piscari non debent in eodem lacu vsque ad decisionem cause, pro quo causa agitur; sed domina, et sui homines possunt.

3384. [3]) Micoschca, perpetrata pena parua judicio, et pueris Szbroslay alia, debet ipsis soluere XXX sexagenas grossorum comunis monete ad duas septimanas (d.).

3385. Nobilis Margaretha, filia domini Brestensis, veniens ad judicium, non compulsa, non coacta, voluntate spontanea

---

[1]) Glossa: Rex.
[2]) Glossa: Rex.
[3]) Glossa: pena.

resignauit omnia bona sua hereditaria, ipsam ex materna successione concernentem (s!), strennuo domino Jarando de Clobya, castellano Brestensi, necnon filijs ipsus prime, et secunde vxoris, ab ipsis temporibus perpetuis recedendo. Presentibus dominis: Mathia de Labisschin, palatino Brestensi, Andrea, ca-
Fol. 171. pitaneo B(restensi), Stiborio, episcopo Agriensi, Floriano, castellano Visliciensi, Andrea, judice, Andrea, subjudice,—Brestensibus, Cristino, castellano Crusch(uiciensi), Nicolao Kelbassa, suppincerna, et alijs, etc.

3386. Nobilis Barthossius de Coscyol debet soluere nobili Michaeli de Kozanki CIIII-or marcas latorum grossorum, et XLIIII-or currentis monete super festum beati Nicolay proximum. Quod si non fecerit, extunc in quibuslibet terminis particularibus predictus Barthossius magnam penam perpetrabit. Et Michael literam Barthossy seruare debet tamdiu, donec sibi predicte CIIII-or marce latorum grossorum, et XLIIII-or marce comunis monete fuerint persolute (d.).

3387. Domina de Coszmice cum Swanchna de Rachutowo (terminum) habent ad Regem IIII die post primum Regis ngressum in Bresth [1]).

3388. Nicolaus, venator, cum Jacobo, et Nicolao, fratribus de Siroscheuo (terminum) habent ad terminos generales.

3389. Dominus Albertus, plebanus de Osyancyno, cum domina Dzirschca habent adducere homines in duabus septimanis post festum Natiuitatis Xristi proximum. Et [2]) ambe partes debent petere ad hoc dominum episcopum Wladislauiensem. Et si aliqua pars homines suos non haberet,—tres (?) marcas altere parti pro expensis soluet, nisi ante hoc vna septimana alteram partem preueniret. Et gayos ambe partes non debent scindere, sed eos custodire; et si ibi non possent concordari, habebunt terminum super terminos generales, aut ad Regem—quinta die (etc).

3390. Johannes Schadokerski fideiussit nobili Szbroslao XXX sexagenas grossorum pro Micoschca, quarum XV marcas

---

1) Glossa: Rex.

2) Następuje w oryginale zbyteczny, i jakby przekreślony, wyraz: *si*.

soluere debet super festum beati Martini proximum sub magna pena, et residuitatem—super festum Natiuitatis Xristi proximum, eciam sub magna pena; et totum—comuni pecunia, apud burgrabium in castro ipsas (s.) reponendo.

3391. Contra Margaretam Przeczslay. Quando dominus plebanus de Szgowantka testes contra Przeczslaum debuit inducere pro hereditate, pro CC marcis, tunc testes voluerunt iurare super minus, videlicet—pro CC marcis minus XXX marcis; tunc Przeczslaus dixit: „Domini! Est juris, quod debent iurare super minus. Volo jure uti". Et dominus plebanus dixit: „Pro lucro, et dampno volo, quia possent jurare super minus". Et Przeczslaus, tanquam procurator vxoris sue, dixit: „Nolo pro lucro, aut pro dampno, sed volo jure vti".

3392. [1]) Dorothea de Swinarzewo cum Mathia de Chocen (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, tunc—quinta die ad Regem pro XX marcis latorum grossorum *o posagu* (s.).

3393. Quando Nicolaus de Janouice citauit Przeczslaum super terminos generales, tunc Przeczslaus posuit citatorium, et ibi in citatorio fuit—super particulares terminos. Et super copia Nicolay—super terminos generales. Hoc dederunt ad terminos generales, si debet habere terminum, aut ipsum citare de nouo pro bonis hereditarys in Vnemyerze.

3394. Clemens cum Martino de Lakno [2]) (terminum) habent ad terminos generales pro XXI$^1/_2$ sexagenis.

3395. [3]) Dominus Janussius, episcopus Przemislicensis (s.), cum Tycza (terminum) habent ad terminos generales pro VI sexagenis.

3396. Idem cum Paskone—super terminos generales pro tribus marcis [4]).

---

[1]) Glossa: generales.

[2]) Wyraz, wypisany w oryginale ponad przekreślonym wyrazem Lakno.

[3]) Glossa: generales.

[4]) Glossa: generales.

3397. Mathias de Choczen superstitit terminum contra Johannem Kayewski de terra Lanciciensi.

3398. Quemadmodum Vilczek aquisierat XXX marcas grossorum super Nicolaum de Virzbye, de istis ipsum liberum dimisit [1]).

Fol. 172. Actum in Bresth, feria quarta in vigilia Xl Milia Virginum (20. Octobr.), circa generales terminos, anno domini M-o CCCC-o XXIII-o [2]).

3399. Jus decreuit, quod Smichna de Negybalicze acquisiuit sex sexagenas cum media super Bartholomeo de Szabino,—et debet sibi dare in duabus septimanis *vana (s.)*, pena perpetrata parua [3]).

3400. Veniens ydem (s.) Smichna cum viro suo (recognouerunt) ita, quod si Smichna moreretur (s.), tunc hoc ydem dotalicium, *vano*, debet restituere eodem Bartholomeo de Szabino.

3401. Johannes de Negybalicze habet potestatem recipere pecunias Smichne, quas aquisiuit super Bartholomeo de Sząbino (s.);—*vana* sex sexagenas cum ½.

3402. Petrassius de Mesczewi, et Krzeslaus de Dowisino super omnibus controuersiis amicabiliter composuerunt, et ob hoc termini, qui fueruut scripti in libro, debent deleri.

3403. Gregorius de Chlebowo cum Stanislao de Chalino habent peremptorium terminum: *rok zauithi o gwalth.* Domiminus episcopus cum dominis invenit, quod ydem Stanislaus debet respondere pro violencia, pro quo Gregorius citauit (eum) in Bresth.

---

1) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości pięciu ostatnich zapisek.

2) Niniejsze roki zwyczajne (termini particulares) odbyły się, jak widać z daty i—dodatku: circa terminos generales, współcześnie z rokami generalnymi, trwającymi przez dzień 18, 20 i 21 października 1423 r., (por. str. 341—5); spisała je też ręka odmienna, przypominająca pismo z fol. 83 etc.

3) Glossa: pena.

3404. Stanislaus Galiczsky habent cum Rogala terminum peremptorium: *zauithy*, ad primos terminos in Bresth post terminos generales, cum domino Scarbkone, subjudice Wladislauiensi.

3405. Veniens coram nobis *Marcusz*, procurator domine Agnetis (?) Villczkonis (?) Modzur(o)wske(y) cum Johanne Modzurowsky, debent: „Devenietis (s.) ad amicos, seu amicabiliter componere (debetis)“. Si autem amicabiliter non composuerint, tunc habebunt terminum iterum ad terminos generales: Iterum ad ydem jus.

3406. Derslaus de Jirzmanowo (s.) cum Nicolao de Szębino habent visionem in Jarun(o)wo sabbato ante terminos particulares in Bresth; et habent peremptorium terminum ad proximos terminos.

3407. Veniens coram nobis Albertus de Lanke, constituit suum verum, et legitimum procuratorem, Derslaum de Irzmanowo, in omnibus suis causis magnis, et parwis (s.) pro hereditate, dicta Jarunowo, et pro alys, ad hereditatem spectantibus.

3408. Veniens coram nobis Marcus ex parte domini Dobeslai de Modzurowo, ex parte vna, et Scarbek, subjudex Wladislauiensis, parte ex altera, receperunt ad concordandum ad amicos. Si non concordauerint, tunc ad ydem jus procedant.

3409. Jus decreuit Swanthoslao [1]) de Obalky: ad annos discrecionis. Et debet ydem pacifice tenere.

3410. Swathoslaus (s.), domine (olim?) Mathie filius de Obalky, cum [2]) Michale, querulauit super eum *o pomarek*; et ydem puer habuit in se tres annos. Pro eo jus sibi decreuit habere—per XI annos. Recedentibus XI annis, tunc pro eodem: *o pomarek*, habebit. Ydem Michael habet jus, uel sui succesores, dicti Scarbanawsky (s.) (d.) [3]).

---

[1]) W oryginale: Sawthoslao.

[2]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: debuit judicari, debuit querulari.

[3]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości dwóch ostatnich zapisek.

1423.

Fol. 173 [1]). Termini particulares, facti in Brzescye, feria tercia ante festum beati Martini (9. Novembr.), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

3411. Nobilis Bernhardus de Ossouecz fassus est in judicio, quia fideiussit pro domino Jarando de Clobya, castellano Brestensi, decem marcas latorum grossorum ad dominam de Crzicosch, et eas soluere debet super festum beati Johannis Baptiste proximum, sine dilacione.

3412. Dzirschca, Szdzechna, et Katherina de Zaluskowo cum domino Johanne de Oszniczewo habuerunt primum terminum pro allodio, id est: *o forwak (s.)*.

3413. Wlodek de Sulcowo cum Petrassio de alia Sulcouo habuerunt secundum terminum.

3414. Nobiles: Bogusch, et Jacussius, fratres patrueles germani de Sczithno, fecerunt inter se comutacionem hereditariorum bonorum ita, quia predictus Bogusch recepit a Jacussio bona hereditaria in Sczithno, et hoc cum omni jure, et dominio, spectante ad eadem bona hereditaria, videlicet: Pratis, molendinis, etc. Jacussius autem recepit bona hereditaria in Swantoslaw, eciam cum omni jure, et dominio, nil penitus Bogussio relinquendo. Labores autem quilibet suos, (habebit?), vti frumentorum (etc.), et eciam edificia de areis leuare debent a data presenti ad festum Penthecostes.

3415. Johannes Gambarth debet statuere judicium contra Martinum, kmethonem, videlicet: Gregorium, scultetum de Crouiska, (ac) scabinos: Boguslaum, et [2]) Nyemirzam de ibidem, et Nicolaum, et Paulum, scabinos, ad cognoscerdum, quia (s.) eo tempore adiudicauerunt magistro Stanislao ista frumenta in suo debito, sicut ipsum jure devicit, id est: *przeprzal?*

3416. Dzirsca de Zaluscowo comisit procuratorium Faloui, marito suo de Marcouo, etc.

3417. Stanislaus de Redecz prorogat terminum contra Conarski, quem terminum queratur (s.) in libro.

---

[1]) Powraca ręka z przed fol. 172.

[2]) Następujący w oryginale wyraz: *Nyemiram*, przekreślono.

3418. Veniens (s.) nobilis Nyemyerza de Calinouecz, et Swanch de Prziwyeczerzino [1]), tantquam (s.) arbitri nobilium: Stanislay, Johannis, Petri, et Derslay, fratrum de Prziweczerzino; sed (arbitri) Johannis de Wirzbnicza, de terra Dobrinensi, taliter recognouerunt, quomodo ipsos arbitrauerunt ita, quia predictis, videlicet: Stanislao, Petro, et Derslao in Prziwyeczerzino—medietas hereditatis tocius (cedere debet); sed Johanni—(medietas altera), respectu istius in Virzbnicza. Et circa hoc Johannes debet addere istis tribus fratribus XX marcas grossorum monete comunis, et ista pecunia debet fieri super dotalicium sorori germane ipsorum. Quod si soror in casu morietur, extunc debet ista pecunia dari istis tribus fratribus, quia ipsorum *dzal* est minor. Sed post mortem matris omnes fratres debent diuidere inter se Louicz: Cuilibet equa porcio. Insuper area, quo (s.) est in Bresth,—istam omnes fratres cesserunt Stanislao, tanquam fratri seniori; et ista divisio est perpetue tenenda. Et istam diuisionem si aliquis ipsorum infringeret, C. sexagenas grossorum sciat se incursurum. Quarum medietas—arbitris, et medietas—altere parti, teneri (s.) volenti, cum judicio.

3419. Dominus episcopus Agriensis cum Andrea, clerico, (terminum) habent ad terminos generales pro bonis hereditarys (s.) in Choczen.

3420. Domina de Bandzyanowo cum filiabus suis, videlicet: Dorothea, Katherina, et Margaretha, fecit talem diuisionem, quia seniori filie, Dorothee, cessit Zidouo, hereditas; in Othmyanouo autem—tercia pars sue possessionis. Matri autem cum alys duabus filiabus, scilicet—Katherina, et Margaretha cesserunt alie hereditates, videlicet: Bodzanouo, Zambino, Choczen, Crzicosch, Paruscheuice, (et) Crayevice. Et ista diuisio durat ad obitum matris dictarum filiarum. Defuncta autem matre, vnaqueque tenebit, et possidebit, quo (s.) ipsam vera diuisione concernet. Et nobilis Andreas de Bonewo, maritus senioris filie, debet reddere literam domine de Bodzanouo, quam tenet in C. sexagenis—obligatoriam.

---

[1]) Następują w oryginale zbyteczne litery *tl*.

1423.

3421. Albricus de Thurouo prorogat primum terminum contra Derslaum de Irzmanouo.

Fol. 174. 3422. Nicolaus Gelen prorogat primum terminum contra Derslaum de Mroczino.

3423. Martinus, olim de Poddambice, prorogat primum termimum contra Barthossium de Ligewo.

3424. Priuilegium Roslay de Boguslauice super quartam partem hereditatis in Panyeuo, quam emit apud nobilem Grzimkonem de Marcouo pro C sexagenis latorum grossorum, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

3425. Quemadmodum Johannes de Sulcouo debuit facere juramentum contra Petrum de ibidem, hinc terminum superstitit, et memoriale dedit.

3426. Johannes Czayca debet dare duas marcas grossorum nobili Dobyechne, amite sue, in XX marcis censualibus super fundatos kmethones, id est: *na osyadlem,* racione dotalicy. Et si eadem Dobyechna viro fuerit desponsata, tunc Johannes ei XX marcas latorum grossorum dare debet racione dotalicy, et suos kmethones rehabere. Quod si vtrum non duxerit, tunc eosdem kmethones ad tempora vite sue tenere debet. Et *o wyprawǫ* judex cum alys dederunt ad terminos proximiores.

3427. Symon de Czolpino cum Mathia de Bresth habuerunt secundum terminum.

3428. Albertus, kmetho de Crosino, cum Simone de Poddambice habuerunt primum terminum.

3429. In causa nobilum: Alberti de Lanke, Jacussy de Psari, et Nicolay de Zambino, venientes: Camerarius, et ministerialis, de visione, quam fecerunt inter eos, fassi sunt coram dominis, et judex dedit ipsis (terminum) ad terminos generales.

3430. Andreas, kmetho, cum Johanne Gelen (terminum) habent ad terminos proximiores ad judicem.

3431. Stanislaus jurabit contra Bogutham: *Jako mi Boguscha ranczil za vyanni listh y myal gi od pisarza wyprauicz.*

3432. Bartossius de Ligewo debet soluere quatuor sexagenas ad sex septimanas Bernhardo de Ossouecz. Si non dabit, magnam penam perpetrabit.

3433. Quemadmodum jus demandauit citare, id est: *przi-*

poszuacz Stephano de Choczen Mathiam de ibidem pro litera obligatoria super pratum, et cum steterunt in judicio ambo, extunc judex requisiuit Mathiam, vtrum haberet aliquam literam, aut firmitatem? Et ipse respondit; extunc Mathias (s.) dixit: „Nullam literam habeo obligatoriam, sed quicquid tenui, hoc tenui perpetue“. Ad terminos generales, ad sentenciandum, vtrum Stephanus debet sibi dare aliquam pecuniam, aut non, et quia (?) pro eadem causa terminum contra predictum Mathiam superstitit?

3434. Stanislaus Galiczski debet soluere *Rogali* XXX marcas grossorum monete currentis pro fideiussoria pro Przedwogio super Circumcisionem Domini proximum—sub magna pena, parata pecunia.

3435. Borowyecz, et Nicolaus de Zambino cum Johanne de Psari (terminum) habent ad terminos generales: Nicolaus, et Johannes tenentur a nota [1]).

3436. Priuilegium Petri de Calinouecz super totam partem Micoschce in Prziwyeczerzino, et super aliam partem in ibidem, quam emit apud Micoschcam pro CL-ta marcis grossorum, proclamatum est prima vice, et nullus (ei) contradixit.

3437. Mathias de Choczen satisfecit Stephano, suburbano Brestensi, pro suo debito.

3438. Quidquid Byerwoldus recognouit Przibislao de debito suo, hoc debet soluere ad terminos proximiores, quidquid liber fatebitur.

3439. Michael de Wyschecyno incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit Tycze pecuniam pro bonis hereditarys (d.) [2]).

3440. Florianus de Kriri, et Albertus de Vola debent Fol. 175.
soluere domino cantori XII sexagenas cum XV grossis super festum Purificacionis sancte Marie proximum, pro fideiussoria pro sculteto de Cuczcouo.

3441. Przeczslaus de Byale cum Nicolao de Zambino (terminum) habent ad terminos proximiores.

---

[1]) Glossa: pena.

[1]) Glossa: pena.

Termini [1]) particulares, facti in Brzescze feria tercia, in vigilia Concepcionis Marie (7. Decembr), anno domini M-o CCCC-o XXIII-o.

3442. Gelenewa cum Stachna de Bresth habuerunt primum terminum.

3443. Domina Vbiscoua cum Stachna, muliere de Bresth, habuerunt primum terminum.

3444. Nicolaus de Chalino cum Derslao de Mroczino habuerunt secundum terminum.

3445. Stank, kmetho, cum domina de Poczirznin (s.) habuerunt primum terminum.

3446. Albertus de Crosino cum Symone habuerunt secundum terminum.

3447. Quemadmodum Johannes Gambarth debuit statuere judicium, videlicet: Scultetum, et scabinos de Radecz, hos statuit contra Martinum, et isti ita cognouerunt, quia Gambarth *ne podaual* frumenta Martini [2]) magistro Stanislao, *ale mu ge skaszalo prawo szgori*. Extunc subjudex requisiuit Martinum primo, secundo, et tercio, si haberet aliquid ad scabinos dicere, et ipse dixit: „Non habeo, sed peto—date mihi hoc ad terminos generales“. Et circa hoc Gambarth ponebat memoriale; sed ipsum non receperunt, sed dederunt ad judicem ad terminos particulares proximiores.

3448. Priuilegium Petri de Prziwyeczerzino super bona hereditaria in ibidem, que emit apud Micoschcam, proclamatum est secunda uice, et nullus (ei) contradixit.

3449. Wlodek de Tchorzeuo egit contra Crzeslaum de Morzice ita: „Propono super te, quia dedisti mihi wlnera in judicio violenter“. Stans, Stanislaus de Semschicze, dixit, quia Crzeslaum citacio hic non arestauit, quia erat (?) in terra aliena, videlicet in Maszouia. Hoc ad judicem.

---

[1]) Ustęp niniejszy, aż do zapiski 3445 włącznie, spisała ręka z fol. 172.

[2]) Następują w oryginale dwie litery nieczytelne.

3450. Jus demandauit Dobkoni de Gluschina, quod det possesionem lacus honorabili domino Petro de Orle. Et pro domo dederunt ad judicem.

3451. Gamlik prorogat secundum terminum contra Cray.

3452. Domina de Conogeczsko cum Sigismundo, filio suo, prorogant primum terminum contra Cray pro VII marcis *gyscyni*, et VII marcis dampni.

3453. Dominus Johannes, castellanus Lanciciensis, cum domina Syewyerska habent terminum super primos terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc—quarta die post primum Regis ingressum in Bresth.

3454. Johannes de Grabyonouo debet dare domino Alberto de Wloschicza XL marcas ad quatuor septimanas. Si non solueret, debet sibi bona sua in Wloschicza resignare, sicut in libro stat; et ibi si non veniret solus, committit causam suam venatori. Ambo tenentur a nota [1].

3455. Micoschca cum *Mecznik* habuerunt primum ter- Fol. 176.
minum.

3456. Petrus Tlusto prorogat primum terminum contra Ornaff.

3457. Johannes Androwski cum Stephano de Bandzyanouo habuerunt primum terminum.

3458. Derslaus cum Albrico habuerunt secundum terminum.

3459. Nobiles: Jarandus de Vilcostouo cum omnibus fratribus, et cum Paulo de Crosino (terminum) habent ad terminos generales pro media hereditate [2].

3460. Bartosch cum Petro de Sulcouo habuerunt secundum terminum.

3461. Jscobus, et Nicolaus, fratres, et Katherina de Siroscheuo cum Nicolao, venatore, (terminum) habent ad terminos generales pro tribus ortis [3].

---

[1]) Ostatnie to zdanie w oryginale przekreślono, podobnie, jak i glossę marginesową: pena.

[2]) Glossa: Generales.

[3]) Glossa: Generales.

3462. Dzirschca, Szdzechna, et Katherina de Zaluskouo cum Johane de Grabye [1]) habuerunt secundum terminum.

3463. Derslaus de Irzmanouo, et Wlodek de Sulcouo debent soluere Petro de Sulcouo XX marcas grossorum monete Cracouiensis in vigilia Noui Anni proximi. Quod si non fecerint, extunc in crastino XL marcas tenebuntur soluere parata pecunia, nullo vadio, seu obligacione, neque aliquo laudo terrestri (eandem solucionem euadendo); sub magna pena.

3464. Jaroslaus cum Przetpelcone de Caneuo habuerunt primum terminum.

3465. Nicolaus de Zambino cum Elizabeth, vxore Przeczslay, habuerunt secundum terminum.

3466. Derslaus de Milochouo debet jurare contra Derslaum de Irzmanouo: *Jako mi* Derslaus tenetur XLIIII-or grossos *rancogemstwa*.

3467. Ottha de Czemanino prorogat primum terminum contra Derslaum de Milochouo.

3468. Nicolaus de Micolayczeuice prorogat secundum terminum contra Derslaum de Irzmanouo.

3469. Nicolaus de Micolayczeuice cum Thoma habuerunt primum terminum.

3470. Rogacz Nicolaus cum Derslao de Irzmanouo habuerunt primum terminum.

3471. Johannes Przedborouicz cum domina Strascheua, et filio suo, habuerunt primum terminum.

3472. Mathias de Rosznecice cum Symone (terminum) habent ad terminos proximiores.

3473. Przeczslaus de Wysschecyno cum Wlodcone de Vstronye habuerunt primum terminum.

3474. Martinus, olim de Poddambice, cum Barthossio de Ligewo habuerunt secundum terminum.

3475. Johannes *Czayca* ad duas septimanas soluere debet Dobyechne, (scilicet)—reddere vnam marcam grossorum

---

[1]) Następuje w oryginale zdanie przekreślone: habent (sc. terminum) ad terminos generales pro allodio. Glossa Generales.

cum VI grossis, quos recepit de censu ipsius; et si aliquid ei non inpleret, hoc ad terminos proximiores debet inplere; et pro pena—ad judicem.

3476. Jarandus de Chomyansza prorogat primum terminum contra Jarandum, vexiliferum.

3477. Nicolaus Groskopp, sicut debuit jurare contra castellanum Cruschuiciensem, hoc facere debet ad IIII-or septimanas.

3478. Priuilegium Roslay de Panewo super partem hereditariam in ibidem, quam emit apud Grzimkonem de Marcouo pro C. sexagenis latorum grossorum, proclamatum est secunda uice, et nullus (ei) contradixit.

3479. Quando Johannes de Czolpino ammonuit pro solu- Fol. 177. cine pene contra dominum Cruschuiciensem, extunc procurator ipsius dixit: „Dominus meus est in mandato Regali“. Ad judicem.

3480. Michael de Wysschecyno incurrit p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam Tycze (d.) [1].

3481. Bartossius de Ligeuo satisfecit judicio pro penis.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia in octaua Innocentum (s), (5. Januarii), [2]) anno domini M-o CCCC XXIIII-o.

3482. Johannes, famulus seruilis, comisit procuratorium Andree de Janouice contra Nicolaum de Louicz pro quinque wlneribus.

3483. Nicolaus de Parua Ludbrancz prorogat primum terminum contra Swanthomir de Rosznecice.

3484. Priuilegium Roslay de Boguslauice super totam partem Grzimkonis in Panewo, quam emit apud ipsum pro C. marcis, proclamatum est tercia vice, et nullus (ei) contradixit.

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Autopsya księgi i porównanie zapisek (np. 3498 i 3455 itd.) wykazują, że pomiędzy d. 7 grudnia 1423 r. (Ob. str. 354) i 4-tym stycznia r. n. istotnie żadnych roków w Brześciu nie było.

3485. Domina Vbischcoua prorogat secundum terminum contra Stachnam.

3486. Johannes de Parua Ludbrancz cum domina Strossyeua (s) de ibidem habuerunt secundum terminum.

3487. Idem Johannes debet soluere Jacobo de Vithouo XX grossos super Carnispriuium proximum, sub parua pena.

3488. Johannes Gelen cum sculteto (terminum) habent ad terminos generales. Si autem termini particulares prius fuerint ,extunc—super primos terminos particulares.

3489. Przetpelk cum Jaroslao de Canewo habuerunt secundum terminum.

3490. Domina de Conogeczsko cum Cray habuerunt secundum terminum.

3491. Jarandus de Przibronouo prorogat secundum terminum contra Jarandum, vexilliferum.

3492. Derslaus de Milochouo cum Ottha habuerunt secundum terminum.

3493. Tlusto cum Ornaff habuerunt secundum terminum.

3494. Thomek de Bodzanouo cum Vbislao habuerunt secundum terminum.

3495. Quando Stephanus de Pelzewo (s.) venit ad judicium cum suis riualis (s.), videlicet: Nicolao et Falone, extunć Stephanus interrogauit judicium, dicens: „Domini! Ecce hic stant *swat*ones mei, quibus vxores ipsorum commiserunt procuratorium. Vtrum eciam ipsi possunt mihi commitere causam ipsorum, an non? Ex quo pro vna causa agere debent?“ Extunc judicium dixit: „Omnes agere non potestis“. Et sic ex consensu judicij idem Stephanus ex parte omnium contra dominum Johannem egit. Extunc dominus Johannes dixit: „Domini! Interrogo vos, vtrum vnus procurator potest alium procuratorem constituere? Et pro isto volo penam habere“. Judicium cognouit, quia super hoc consenset (s.) ad terminos generales.

3496. Albertus de Wloschicza cum Johanne de Grabyonouo (terminum) habent ad terminos generales.

3497. Tlusto cum Micoschca habuerunt primum terminum.

3498. *Mecznicza* cum Micoschca habuerunt secundum terminum.

3499. Lutek de Bodzanouo recognouit filijs suis senioribus prime vxoris XL-ta marcas grossorum communis monete super medietate bonorum suorum; et istis bonis predictus Lutek debet frui ad tempora vite sue. Fol. 178.

3500. Albertus de Wloschicza cum Johanne de Grabyonouo pro pena (terminum) habent ad terminos generales [1].

3501. Stanislaus de Galiczice recognouit in judicio, quia recepit centum XIIII-or marcas grossorum monete comunis a Micoschca, et eas sibi soluere debet super festum Natiuitatis Xristi proximum, parata pecunia, sub magna pena. Quod si non solueret, et predictum Micoschcam ad terminos pro eadem ire contingerit, hoc super pecuniam ipsius Galiczski fore debet; quocienscunque ipsum ad terminos ire contingerit, aut pro citatorio — pro qualibet via marcam sibi soluere debet; et quodcunque dampnum, equitando ad terminos, perceperit, hoc ipsius fore debet.

3502. Johannes de Grabyonouo cum Alberto de Wloschicza (terminum) habent ad terminos generales pro molendino, et censu, quod ibi Johannes tulit.

3503. Wlodek de Vstronye cum plebano de Osyancyno, ob spem concordie pro gayo receperunt (terminum) ab ista quinta feria per duas septimanas (20. Jan.), quia ibi debent amicos adducere.

3504. Priuilegium Petri de Swinki super bona hereditaria in ibidem, que emit apud Bogumil pro L-ta marcis, et duabus mansis per commutacionem, proclamatum est prima vice, et nullus (ei) contradixit.

3505. Stanislaus Galiczski debet jurare contra Clonicza: *Jakom ya posziczil Cloniczi kopy groschi, a on my gich nezaplacyl.*

3506. Petrus de Grobcze debet statuere Dobkonem de Skibice contra Albertum de Schikula cum LXXX grossis—parata pecunia.

---

1) Glossa: generales.

1424.

3507. Nicolaus Gelen cum Derslao de Mroczno habuerunt (terminum); ad terminos generales.

3508. Johannes de Grochoualsko (s.) subdidit se seruare previngnos (s.) suos quatuor ad IIII-or annos, eis prebendo victualia. Quos patrui ipsorum puerorum (s.) sibi regendos ad gubernandum comiserunt; vbi idem Johannes debet potestatem habere in decem kmethonibus in Louicz per quatuor annos. Si autem exemeretur de eisdem kmethonibus, extunc debet istas (s.) C. marcas leuare, et eas super vtilitatem suam conuertere. Et ibi Johannes de Janouice pro iniuriis puerorum cum Johanne stare debent.

3509. Johannes Gambarth comisit procuratorium Mikloni contra Martinum, kmethonem.

3510. Priuilegium Petri de Prziweczerzino super totam partem ibidem, quam emit apud Micoschcam pro CX marcis, et equo, proclamatum est tercia vice, et nullus (ei) contradixit, et... [1]).

3511. Nicolaus de Louicz cum Andrea de Janouice habuerunt primum terminum; et—contra Johannem, qui sibi resignauit: vbi idem Johannes comisit causam Andree de Janouice.

3512. Stanislaus Galiczski cum Otha habuerunt secundum terminum.

3513. Johannes *Czayca* debet soluere Dobyechne, amite sue, duas marcas grossorum ad duas septimanas sub parua pena, et vnum laneum, wlgariter *zrzyeb,* de predio emensurare, id est: *wymyerzicz*.

3514. Jaschoni, kmethoni, dicto *Schcurra* (?), de Powo-
Fol. 179. lowice, jus demandauit, quod debet manere apud dominum Pinyewski (s.) in Powolouice per istum annum. Sed si voluerit ad futurum annum recedere, debet sex septimanas ante hoc scitum domino dare debet (s.).

3515. Nicolaus de Zambino debet jurare contra Elizabeth, sororem: *Jakom szwey syestrze*, *Elzbyecze*, solui duas sexagenas grossorum, racione dotalicy, et nil magis ei teneor.

---

1) Zapiska niedokończona.

3516. Michael de Wysschecyno (incurrit) p(enam) magnam contra Tyczam [1]).

3517. Nobilis Clonicza debet venire cum Hedwigi, vxore sua, ad terminos proximiores, et ibi debent reformare XL marcas nobili Stanislao de Janouice super hereditatem, Szwirczino dictam, quam... [2]).

3518. Johannes *Czayca* de Calanczino debet soluere Micoschcze XVI marcas grossorum cum media monete currentis super festum Natiuitatis Xristi proximum sub magna pena, parata pecunia,—nullo vadio, nulla obligacione, neque (s.) *skladem*.

3519. Nicolaus de Micolayczeuicze debet soluere Derslao de Irzmanowo IIII-or marcas grossorum comunis monete super terminos proximiores sub magna pena, parata pecunia.

3520. Bartholomeus de Zambino debet dare possessionem Szimichne (s.) de Negibalice in partem Floriani, quam Florianus, felicis memorie vir suus, tenuit in VI½ sexagenis grossorum monete currentis cum toto jure; et penam paruam ei soluere debet in duabus septimanis.

3521. Byerwoldus debet soluere XVI marcas grossorum monete currentis Przibislao de Obalki racione fideiussorie pro Przedboroua, sub magna pena, ad terminos proximiores.

3522. Johannes Gambarth *stal rok (s.)*, super Martinum, kmethonem, et memoriale dedit.

Termini particulares in Bresth, feria tercia in die Prisce (18. Jan.), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3523. Paulus, kmetho de Bodzanowo, cum Jarando [3]) de Sampolno habuerunt secundum terminum.

3524. Derslaus cum Paulo de Poddambice habuerunt primum terminum.

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Wyraz ten wypisano w oryginale ponad nadkreślonym wyrazem: Vbislao.

3525. Petrus Powolowski cum Wlodcone de Tchorzeuo habuerunt secundum terminum.

3526. Quando Nicolaus, venator, egit contra Przedwogium *o dwe kopye przerambli*, [1]) et pro octo magnis, *tedi* Przedwoy recepit (terminum) super euictorem, Jacobum de Siroschewo, ad terminos proximiores; et pro piscibus, sicut VI grossi.

3527. Nicolaus de Bandzyanouo cum Stanislao, famulo seruili, habuerunt terminum.

3528. Nobilis Johannes de Sulcouo debet soluere Stanislao de Meszino XXXII½ marcas grossorum comunis monete a data presenti ad IIII-or septimanas, sub magna pena; et pro dampno sibi satisfacere debet fideiussoria caucione. Insuper Petrus de Sulcouo Maiori debet soluere Johanni de Sulcouo XXXII½ marcas comunis monete sub magna pena ad quatuor septimanas, et pro dampno satisfacere debet.

3529. Petrus de Sulcow (s.) cum Parzisch (s.) habuerunt primum terminum.

3530. Domina Thomislaua de Parua Ludbrancz cum Andrea de Grodno habuerunt primum terminum.

3531. Idem Andreas satisfecit Bernhardo de Ossouecz pro XVIII marcis grossorum.

3532. Nicolaus de Crosino prorogat primum terminum contra Nicolaum de ibidem.

Fol. 180. 3533. Beruoldus de Parua Clobya cum Paulo, kmethone, et vxore sua, habuerunt primum terminum.

3534. Johannes de Ossouo cum Beruoldo habuerunt primum terminum.

3535. Domini, judicio presidentes, vallauerunt vadium LX-ta marcarum inter Andream de Prziweczerzino, et Johannem de Janouice, quod debent in pace manere.

3536. Jacussius de Gluschina prorogat primum terminum contra Dorotheam, et Katherinam.

3537. Dominus Woyslaus, subdapiffer Brestensis, recognouit in judicio, quia debet soluere LXXX marcas grossorum

---

1) W oryginale napisano: *przeramibli*.

comunis monete nobili Johanni de Janouice, et Johanni de Grochoualsko,—pecunias puerorum Thomconis, super festum Natiuitatis Xristi proximum, sub magna pena. Et si non solueret, extunc, quocienscunque Johannem de Janouice, et Johannem de Grochoualsko super terminos pro eisdem LXXX marcis ire contingat, tociens Woyslaus ipsis pro expensis vnam sexagenam grossorum dare debet.

3538. Nobilis Johannes de Schadokerz debet soluere Szbroslao XIX sexagenas grossorum comunis monete ad vnam septimanam sub magna pena. Quod si non solueret, extunc debet sibi termino parere super primos terminos particulares, aut super terminos generales,—sub magna pena, sub fide, et honore, sine citacione.

3539. Micoschca cum Tlusto habuerunt secundum terminum.

3540. Johannes, kmetho, cum Nicolao de Louicz habuerunt secundum terminum; et cum Andrea de Prziweczerzino—pro wlnere.

3441. Stephanus de Skibice debet dare literam: *wyani listh,* Katherine, vxori sue, super XX sexagenas *posagu,* et decem *vyana;* et istam literam debet dare ad manus Stanislay de Szvirczino, et istud dotalicium, id est: *posag y wyano,* debet reformare super medietatem partis sue in Skibice, et Stanislaus eandem literam debet expedire.

3542. Johannes de Ossouo debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz decem sexagenas grossorum comunis monete ad sex septimanas a data presenti.

3543. Ottha de Czemanino debet ponere euictorem, Derslaum de Mroczino, contra Derslaum de Milochouo cum LXXX marcis grossorum, et octo marcis comunis monete—cum parata pecunia ad terminos proximiores.

3544. Derslaus de Milochouo debet jurare cotra Ottham: *Jakom ne daual roku Byerzinskemu, mjmo (s.) dani* [1]) *rok.*

1) Wyraz, wypisany w oryginale pod przekreślonym wyrazem: *dano.*

3545. Jacussius Rogacz debet soluere II½ sexagenas Bernhardo de Ossouecz a data presenti ad sex septimanas.

3546. Derslaus de Irzmanowo debet soluere XLIIII-or grossos super terminos proximiores particulares, sub magna pena.

3547. Nicolaus de Gluschina cum Nicolao de Chalino habuerunt primum terminum.

3548. Jacussius de Gluschina cum Przeczslao habuerunt primum terminum.

3549. Priuilegium Petri de Swinki super bona hereditaria in ibidem, proclamatum est secunda vice, et nullus (ei) contradixit.

3550. Sandiuogius cum fratribus: Jacussio, Johanne, et Stachna, sorore, (terminum) habent ad terminos proximiores, si non concordabunt.

3551. Petrus de Sulcouo cum Crusch(uiciensi) habuerunt primum terminum.

3552. Johannes Gelen cum kmethone (terminum) habent ad terminos proximiores, et kmetho debet statuere literam—priuilegium.

3553. Scarbnik de Borucyno debet soluere LX marcas grossorum comunis monete Andree *Cloniczi* super terminos proximiores cum duabus magnis penis. Quod si non solueret, debet sibi villam Vola resignare in C. marcis cum omni jure, sicut solus tenet, et—cum litera Regali super eandem hereditatem (d.).

Fol. 181. 3554. Ottha cum Galiczski habuerunt secundum terminum.

3555. Johannes Czayca debet dare amite sue laneum talem, id est: *zrzeb taki*, quales fuerunt in hereditate *staradawna*.

3556. Dobek cum Crzeslao habuerunt primum terminum.

3557. Tlusto jurabit contra Ornaff: *Jakom Ornaffoui nevinouath* duas marcas,—concessam pecuniam.

3558. Clonicza cum Hedwigi, vxore sua, venientes ad judicium, voluntatem suam dederunt, quia debent reformare XL marcas grossorum comunis monete Stanislao, et pueris

Lutcze super hereditatem Szvirczina Parua. Et istam literam Clonicza debet expedire Cruschuiciensi; item—Mikloni, Alberto de Swinki, Mroczkoni.

3559. Scarbek de Borucyno cum Stanislao de Prziueczerzino habuerunt primum terminum.

3560. Crzeslaus de Dobbyeszino cum eodem Stanislao habuerunt primum terminum.

3561. Nobilis domina Hedvigis de Conogeczsko cum Sigismundo, filio suo, debent soluere XX marcas grossorum comunis monete super festum sancti Nicolay proximum, sub magna pena. Et quocienscunque Johanni de Schadokerz predictum Johannem (s.) ad terminos in eadem causa ire (s.) contingerit, tociens magnam penam perpetrabit domina. Et domina predicta easdem XX marcas soluere debet, filium ipsius, Sigismundum, de hoc excipiendo.

3562. Stanislaus *Czecyotka* debet statuere Szbiluth ad terminos proximiores, et ibidem cognoscere, quia (s.) dedit hereditaria bona pro hereditate in Skibice per commutacionem? Et eadem bona Szbiluth vendidit Stephano, et Katherine, ab ibsis temporibus perpetuis recedendo. Et si non posset ipsum ad terminos proximos aducere (s.), tunc ipsi debent sibi vlteriorem terminum prorogare.

3563. Stanislaus *Czeczotka* jurabit contra Ottham: *Jako, kedi Otha wszyanl rok na mlinarza od szwego kmecza, wten czasz gi* pro omnibus *puscyl praszno* [1]) *proszno.*

3564. Niklos Groskop misit Crusch(uiciensem) liberum, sicut debuit jurare contra ipsum pro pecunia.

3565. Przibislaus de Obalki stetit terminum super Byeruoldum, et ipse non paruit, et debet ipsum *prziposzuacz.*

3566. Stephanus de Skibice (incurrit) p(enam) magnam eo, quod non soluit memoriale (d.).

---

[1]) Wyraz ten, napisany dość niewyraźnie, zastąpiono następnym (*proszno*=próżno); pierwszego jednak nie przekreślono.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia, in vigilia Purificacionis sancte Marie (1. Febr.), anno dominï M-o CCCC-o XXIIIl-o.

3567. Domina Przedboroua cum Andrea de Grodno habuerunt secundum terminum.

3568. Jacussius de Poddambice cum Floriano de Smolsko habent ad judicem.

3569. Jachna, Jarochna, et Katherina cum Przetpelkone habuerunt primum terminum.

3670. Petrus Tlusto debet soluere Micoschce quinque sexagenas grossorum comunis monete ad duas septimanas sub pena magna.

3571. Petrus Tlusto debet soluere Nicolao Ornaff vnam sexagenam grossorum nouorum solidorum super dominicam „Letare“ proximam (2. April.), sub parua pena.

3572. Staromeczski cum Alberto de Vola habuerunt primum terminum.

Fol. 182. 3573. Bronisch de Goloscheuo debet soluere duas marcas grossorum comunis monete Floriano de Smolsko: Marcam vnam super festum Pasche proximum (23. April.); aliam marcam—super festum sancti Johannis Baptiste proximum. Et pro istis duabus marcis Nicolaus de Grochouiski camerario subjudicis se (in) fideiussorem interposuerit (?) sub magna pena. Et pro rebus domesticis, quas Florianus habet, Bronisch sibi pacem dare debet: Pro *pancer*io, et frumentis, et alys rebus domesticis (d.).

3574. Albertus cum Barthossio de Caneuo habuerunt primum terminum.

3575. Jachna cum Alberdo de Vola habuerunt primum terminum.

3576. Jachna eadem comisit procuratorium Derslao de Swinki contra Albertum de Vola, dans sibi plenum mandatum.

3577. Derslaus de Poddambice prorogat secundum terminum contra Paulum de ibidem.

3578. Nicolaus de Bandzyanouo cum famulo seruili habuerunt secundum terminum.

3579. Zemantha de Zemancyno constituit procuratorem, Stanislaum de Galiczice, contra Przeczslaum de Wyschecyno, dans sibi plenum mandatum in omnibus causis pro quarta parte hereditatis, quam emit apud Lucam.

3580. Jacussius de Gluschina prorogat terminum secundum (?) contra Dorotheam, et Katherinam.

3581. Quemadmodum Stanislaus *Czeczotka* debuit adducere Szbiluthonem ad judicium pro recognicione, quomodo ipse partem suam in Goloscheuo dedit pro parte Stanislay in Skibice, et ipsum adduxit, et (s.) ipse ita cognouit, quia talem forum (?) fecit. Et vlterius (?) Stanislaus mandauit eandem partem Szbilutho—Stiborio resignare, Stephano, et Katherine, vxori eius.

3582. Petrus de Borucyno prorogat primum terminum contra Stephanum.

3583. Johannes *Chudi* de Crayeuice prorogat primum terminum contra Bronisch de Drwalewo.

3584. Symon Cecus cum domina Dorothea de Osyancyni habuerunt primum terminum.

3585. Scarbek de Borucyno cum Vaszcone (s.) habuerunt primum terminum.

3586. Juramentum. Jarandus de Sampolno debet jurare contra Paulum, kmethonem: *Jakom gemu ne vinouath pyantego bidlancyф przyplodu.*

3587. Quando Przeczslaus de Wysschecyno mandauit proclamare literam super quartam partem in Wysschecyno tercia vice, tunc, stans, Zemantha de Zemancyno prohibuit eandem literam propinquitate, et jus demandauit sibi ponere pecuniam sibi (s.) ad sex septimanas. Tenetur a nota [1]).

3588. Nicolaus de Crosino prorogat secundum terminum contra Nicolaum, procuratorem domini capitanei.

3589. Crzeslaus de Louicz cum Dobkone de Przywyeczerzino habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Glossa: pena.

1424.

3590. Domina Dzirschca cum domino Alberto, plebano de Osyancyni, (terminum) habent super terminos generales. Si autem Rex prius veniret, tunc—quarta die post primum Regis ingressum in Bresth.

3591. Jacobus, filius [1]) Szbroslay de Szircouo, veniens ad judicium, recognouit in judicio, quia Micoschca soluit patri suo, et filys suis XXX sexagenas grossorum comunis monete.

3592. Woyslaus *Kotka* cum Barthossio habuerunt secundum terminum.

3593. Johannes de Gluschina prorogat primum terminum contra Helenam de Janouice.

3594. Castellanus Cruschuiciensis cum Petro de Sulcouo habuerunt primum terminum.

3595. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Woyslao *Kotka* habuerunt primum terminum.

3596. Domini, presidentes judicio, miserunt duos camerarios: Miclonem, et Nicolaum in Borucyno in causa, que uertitur inter Bronkonem, et Johannem, kmethonem, ad conspicien-
Fol. 183. dam domum kmethonis. Et quidquid domus valueret(s.), quomodo ipsam component. Hoc ambe partes sub magna pena tenere debent.

3597. Pawloua, kmethonissa, cum Byerwoldo habuerunt secundum terminum.

3598. Johannes de Ossouo cum Byeruoldo habuerunt sacundum terminum.

3599. Albricus de Thurouo cum Barthossio de Coscyol habuerunt primum terminum.

3600. Johannes Michaelis de Poddambice debet soluere Barthossio de Ligeuo IIII-or marcas grossorum comunis monete, duabus septimanis ante festum sancti Michaelis proximum, sub magna pena.

3601. Stanislaus, et Krzeslaus de Dowyeszino habuerunt secundum terminum.

3602. Jacussius de Gluschina cum Przeczslao habuerunt

---

[1]) Następuje w oryginale napoczęty wyraz: Rosl(ai).

terminum peremptorium in primis terminis particularibus in XL-ma.

3603. Nicolaus Androwski recognouit, quia fideiussit Martino vnam sexagenam cum XX grossis, et debet jurare, quia non fideiussit hoc soluere parata pecunia, *ale — skladem.*

3604. Byerwoldus incurrit p(enam) magnam eo, quod non soluit Przibislao de Obalki XVI marcas grossorum comunis monete (d.) [1].

3605. Nobilis Nicolaus de Corzecznik fideiussit pro domino Crusch(uiciensi) ad dominum Nicolaum de Syewyersko, venatorem Brestensem, pro ista pecunia, quam Michael de Kozanki sub sigillo domini judicis apud dominum Nicolaum predictum reposuit. Quam dominus Crusch(uiciensis) debet recipere eandem pecuniam (s.): —Pro meliori puerorum, *wnuczanth szwich,* leuare. Et si predictus (Nicolaus), venator, propter eandem pecuniam a Michale habuerit dampnum, hoc nullius, nisi Nicolay de Corzecznik, fore debet. Eciam hoc addito: Si ipse Michael predictum N., venatorem, impedierit, extunc Nicolaus de Co(rzecznik) super primos terminos sibi sine citacione iuri parere debet. Summa autem istius pecunie: XXXIIII marce in eodem sacco.

3606. Veniens ad judicium, nobilis Sigismundus, filius domine Hedvigis de Conogeczsko, ita recognouit, quia debet dare pacem matri sue predicte in omnibus bonis in eadem hereditate: quod debet frui istis omnibus, et potestatem habere ita, sicut ipsam maritus eius relusit (s.) tamdiu, quousque ipsos jus discernet; et quando Sigismundus ad matrem suam premittet, tunc mater sua debet cum ipso ad jus venire, et ibi debent inter se disponere.

3607. Jacobus de... [2]).

3608. Quemadmodum nobilis Nicolaus, venator, citauerat Przedwogium pro duobus capetibus paruis *przerambli,* et octo magnis, hoc de bona voluntate receperunt super amicos ad

---

1) Glossa: pena.
2) Zapiska niedokończona.

concordandum. Et ibidem Jacobus de Siroscheuo, tanquam heres, posuit se (in) euictorem pro Przedwogyo, et ambe partes possunt piscari in lacu: Vna pars in sua medietate, et alia pars—in sua. Et hec concordia debet fieri in terminis generalibus. Si non concordabunt, redibunt ad ius, (et) habebunt terminum super terminos generales. Et hec participacio nulli parum debet prodesse ad perpetuitatem [1]).

3609. Rogala cum Slawna habuerunt primum terminum.

3610. Scarbek cum Stanislao habuerunt secundum terminum [2]).

Fol. 184. Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in crastino sancti Valentini (15. Febr.), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3611. Priuilegium Andree de Boneuo super medietatem hereditatis Sulcouo, et super illam partem, quam Johannes emit apud Nasyangneum, — quas Andreas idem emit per commutacionem apud Johannem de Sulcouo pro alia parte hereditatis, quam ipse Andreas in hereditate Minori Othmyanouo habuit, et pro octoginta marcis grossorum currentis monete, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

3612. Johannes de Sulcouo cum Stogneo de Androuice habuerunt primum terminum.

3613. Symon Cecus cum domina Dorothea de Osyancyno habuerunt secundum terminum.

3614. Conarski debet jurare contra Stanislaum, familiarem Dobkonis: *Jakom ya* non recepi *Stanislaoui* tunicam, ita bonam, sicut vna sexagena grossorum, *anym gemu odpusczenya daual, ale otemnye szbeszal.*

3615. Mathias [3]) Konarski, perpetrata pena parua judicio, debet soluere Stanislao XVI grossos ad duas septimanas. Et ibidem Conarski debet jurare: *Jakom ne wszyanl* Stanislao mediam sexagenam grossorum cum duobus grossis, *ale gich*

---

1) Glossa: Generales.
2) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 3606-ej.
3) Glossa: pena.

odbyeszal v kmyoth, (s.) [1] *v mnye otpusczenya newszyaw.* Idem iurabit contra eundem: *Jakom* non recepi duos porcos Stanislao, ita bonos, sicut vna sexagena, *ale gich odbyeszal, newszyaw otpusczenya v mnye.*

3616. Petrus de Grabye prorogat primum terminum contra Stanislaum.

3617. Johannes *Chudi* cum Bronkone de Drwaleuo habuerunt secundum terminum.

3618. Vrsula de Bandzyanouo comisit procuratorium Johanni Androwski, dans sibi plenum mandatum; et ibidem receperunt ipsis primum terminum cum fratre Scholtkonis (s.).

3619. Johannes de Chalino cum kmethone habent terminum ad concordandum. Si autem concordari non possent, redibunt ad judicium super terminos proximiores.

3620. Petrus de Borucyno cum Stephano de Bresth habuerunt secundum terminum.

3621. Domina de Syewyersko cum Rogala habuerunt secundum terminum.

3622. Katherina, et Mirochna, et Jaroslaua cum Przetpelkone habuerunt secundum terminum.

3623. Nicolaus de Crosino debet statuere euictorem, Barthossium de Ligeuo, contra Nicolaum, procuratorem de Crosino, cum parata pecunia, videlicet — centum grossis, ad terminos proximiores; et memoriale dedit. Si non statuet, soluet solus.

3624. Paulus de Androuice, veniens ad judicium, voluntate spontanea recognouit, tanquam judex istius cause, quia iudicauit dominum Cruschuiciensem cum kmethonibus suis, qui exiuit (s.) ab ipso in Lubonino; et idem kmetho dedit sibi ad graciam.

3625. Jacussius de Glusschina debet jurare contra Dorotheam, et Katherinam: *Jakom ya* non recepi iste mulieri, et filie sue, frumenta: Triticum, ordeum, siliginis, sicut XVI sexagene grossorum.

3626. Nicolaus Staromeczski cum Alberto de Vola habuerunt secundum terminum.

---

[1] = u kmieci.

1424.

3627. Priuilegium Embrichonis super terciam partem hereditatis in Goloscheuo, quam emit apud Szbiluth, et Strzechnam, vxorem suam, (ac)—Helenam, et Stachnam, filias Strogomiri de Nasyagneuice, pro parte hereditatis in Skibice, et C marcis per commutacionem, proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

3628. Stanislaus, famulus de Sczithno, aquisiuit ½ sexagenam cum tribus grossis super Nicolaum de Bodzyanowo, et eas sibi soluere debet, quando euadet kmethones pro peccoribus; et idem famulus debet parere juri circa istam pecuniam. Sed Nicolaus, perpetrata pena, sibi soluere debet [1]).

Fol. 185. 3629. Crzeslaus ee Dowyeszino jurabit contra Dobeslaum: *Jakom ne vinouath* Dobkoni *dw kopu*.

3630. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Vyslao de Crostouo habuerunt secundum terminum.

3631. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Vyslao predicto habuerunt primum terminum, et Crzeslaus de Louicz Voyslao terminos prorogauit; sed penam perpetrauit, quia non soluit a nota.

3632. Byeruoldus (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit Przibislao XVI marcas, et magnam penam.

3633. Scarbnik de Borucyno, perpetrata pena parua judicio, et Clonicza (s.)—alia, debet sibi dare possesionem in hereditatem, Vola dictam, in C marcis grossorum ad duas septimanas, et duas penas magnas soluere, et literam Regiam super eandem hereditatem dare (d.) [2]).

3634. Domina Thomislaua debet soluere cum suis pueris Andree de Grodno tres marcas grossorum comunis monete super festum Natiuitatis Xristi proximum, sub parua pena.

3635. Thomislaua de Parua Ludbrancz debet soluere nobili Crzeslao de Louicz tres sexagenas cum XX grossis, vna septimana) ante festum sancti Martini, sub magna pena; et post magnam penam (?) — *czyank*... [3]).

---

1) Glossa: pena.

2) Zapiska niniejsza i obie poprzednie posiadają glossy: pena.

3) = ? ciąg (dalszy?).

3636. Ottha cum Johanne de Schadokerz habent ad judicem pro C. marcis.

Acta sunt hec in Bresth, feria tercia post dominicam Inuocauit (14. Mart.), [1] anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3637. Ligaszcz de Jarunouo prorogat primum terminum contra Niklos Groskop.

3638. Domina de Conogeczsko cum filio suo, si non concordabunt cum domino episcopo Wladislauiensi pro homine ipsius, tunc habebunt terminum super primos terminos particulares peremptorium post festum Pasche.

3639. Mathias Konarski cum Stanislao, famulo Dobconis, ob spem concordie receperunt super dominum judicem ad dominicam ante terminos proximiores. Si concordari non possent, redibunt ad jus.

3640. Priuilegium Andree de Boneuo super bona hereditaria, que emit apud Johannem de Sulcouo, sicut in libro prius stat notatum, proclamatum est secunda vice, et nullus (ei) contradixit.

3641. Johannes Gelen cum fratribus, et potestate matris, (ac) cum sculteto ipsorum, debent parere super proximos terminos particulares; et ibi domini debent diffinire inter eos, si non concordabunt.

3642. Przedwogius cum Troyauo de Belscheuo habuerunt primum terminum.

3643. Grzimek de Jarunouo cum Vincencio de ibidem habuerunt primum terminum.

3644. Scarbek de Borucyno debet soluere Bronissio de Borucyno IIII-or sexagenas grossorum monete comunis super feriam terciam Conductus Pasche (25. April.). Si non soluet, extunc totidem dampni, sicut pecunie principalis, (sciat se incursurum) cum hoc (debito), sub magna pena.

---

[1] Zarówno autopsya oryginału, jako też i porównanie zapisek (np. por. 3616 i 3654) wykazują, że roki niniejsze są istotnie bezpośrednim ciągiem dalszym roków z dnia 15 Lutego 1424 r. (ob. str. 370).

3645. Mathias Konarski cum Blasio de Panewo ob spem concordie receperunt infra hinc super feriam quintam post dominicam „Letare“ (6 April.). Si non concordabunt, debent attemptare jus super terminos particulares proximiores.

3646. Barthosch cum Jacussio de Caneuo habuerunt primum terminum.

3647. Byerwoldus de Clobya (incurrit) p(enam) paruam 2-am eo, quod non soluit XVI marcas Przibislao.

3648. Laurencius de Ranczasz (s.) debet jurare contra Vrsulam: *Jakom ya podlug vloszenya gednaczskego y lista, zaplacyl paney Vrsuli, czso ony skaszali, a nicz szem gey wyanczey ne vinouath* (d.).

3649. Byeruoldus debet jurare contra Katherinam: *Jakom ya ne schedl na gey dom gwaltem,* et non recepi ei vnam sexagenam grossorum *gwaltem,* et VI grossos.

3650. Laurencius de Lanke, et Swantoslaus, et Wydzga de Zambino habuerunt primum terminum.

Fol. 188. 3651. Byeruoldus inducit testes contra Katherinam: Grzimek de Lanke, 2-us Wlodek de Sulcouo: *Jako* Katherina, vxor *pana* Byerwoldi, percussione *neporzucyla dzeczyacyф,* neque ab eius manibus puer mortem habet.

3652. Bernhardus de Ossouecz cum Konarski habuerunt primum terminum.

3653. Jacussius de Gluschina, prestando juramentum contra Dorotheam, et Katherinam, filiam eius, ipsam euasit, et memoriale dedit.

3654. Petrus de Grabye cum Stanislao de Prziweczerzino habuerunt secundum terminum.

3655. Dorothea Vbischcoua de Osyancyno euasit Symonem Cecum pro vna sexagena; et cum hoc predicta domina offerebat se ponere judicium, quomodo ipsam cum ipso iudicauerunt; et judicium interrogauit ipsum, si aliquid haberet dicere ad judicem: — primo, secundo, et tercio, et ipse dixit, quod non haberet; extunc domine dedimus pro lucrato, et memoriale recepimus.

3656. Martinus de Skibice cum Jacussio de Androuice habuerunt primum terminum.

3657. Domina Syewyerska cum Rogala (terminum) habent ad dominum Regem quinta die post ipsius ingressum in Bresth. Si autem termini generales prius fuerint, extunc — super terminos generales.

3658. Quemadmodum Petrus de Swinki mandauit proclamare literam resignacionis super bona hereditaria in Swinki, extunc nobilis Albertus, stans, prohibuit eandem literam propinquitate. Ad Regem, aut ad terminos generales, si prius fuerint.

3659. Nobilis Albertus de Vola debet soluere Nicolao Staromyeczski VII sexagenas grossorum super Penthecostes proximum (11. Junii), sub parua pena.

3660. Nobilis Bernhardus de Ossouecz cum Johanne Gambarth habuerunt primum terminum.

3661. Byerwoldus de Parua Clobya debet soluere Bernhardo de Ossouecz septem sexagenas grossorum super festum beati Martini proximum.

3662. Nobilis Bernhardus de Ossouecz cum Nicolao Gerlach habent terminum peremptorium super terminos proximiores.

3663. Dobyechna cum Johanne babent visionem sabbato ante terminos proximiores.

3664. Przetpelk de Caneuo inducit testes contra Jachnam, et duas filias eius:—Johannes de Proszno, Nicolao (s.) de ibidem, Johannes *Wysczalka* (**d**.).

3665. Scarbek de Borucyno (incurrit) duas paruas p(enas) eo, quod *Cłoniczi* non soluit pecuniam racione fideiussoria.

Termini [1]) particulares, facti in Bresth, feria tercia post dominicam „Oculi" (28 Mart.), anno XXIIII-o.

3666. Laurencius de Raczansch euasit Vrsulam, glotem suam, pro isto, pro quo ipsum citauerat; et memoriale dedit.

---

[1]) Rozpoczyna się charakter pisma z fol. 175.

3667. Nicolaus Wyganth de Brzeszye cum Niclos, pellifice, habuerunt primum terminum.

3668. Jacussius de Androuice cum Martino de Poddambice habuerunt secundum terminum.

3669. Petrus de Micolayczeuice reformauit dotalicium, et dotem vxori sue, Helene, super medietatem bonorum hereditariorum suorum, que sibi venient inter fratres (s.) in Micolayczeuice, dotalicy; tantum videlicet L-ta marcas grossorum monete polonicalis, et XXX marcas *vyana*.

3670. Stephanus de Choczen prorogat primum terminum contra Jacobum, kmethonem.

3671. Janussius de Byernacice debet soluere Petrassio de Sczithno octo marcas latorum grossorum, super Penthecostes proximum (11. Junii), sub magna pena; et quando (s.), non solueret, extunc — tantum dampni. Et hoc noc debet euadere aliqua obligacione, neque laudo terrestri, etc. (d.).

3672. Bogusch de Grodzecz prorogat primum terminum contra Stanislaum, kmethonem de ibidem.

Fol. 187. 3673. Laurencius de Lanke prorogat secundum terminum contra Nicolaum Syeczyechonem de Zambino.

3674. Troyanus de Siracouo prorogat secundum terminum contra Przedwogium de Siroschewo.

3675. Stanislaus de Bodzanouo prorogat primum terminum contra honorabilem dominum Albertum, plebanum in Osyancyno.

3676. Barthosch de Coscyol prorogat primum terminum contra plebanum de Osyancyno.

3677. Swanschek de Prziwyeczerzino cum Niklos, pellifice, habuerunt primum terminum.

3678. Crzeslaus de Dowyeszino debet soluere Thycze, ciui Brestensi, decem sexagenas grossorum super festum sancti Martini proximum, sub magna pena. Quod si non solueret, extunc XII sexagenas, quas Michael de Wyschecyno sibi racione sui debiti soluit, ipsis carere debet; et Thyczi plenarie XX sexagenas (?.) solui debent.

3679. Byerwoldus de Clobya (incurrit) p(enam) paruam terciam contra Przibislaum de Obalki (d.) [1]).

3680. Dominus episcopus Wladislauiensis cum Woyslao de Crosthowo habent terminum peremptorium post festum Pasche super primos terminos particulares pro omnibus causis.

3681. Nicolaus de Swinki prorogat primum terminum contra Stachnam, mulierem seruilem.

3682. Veniens Johannes de Poddambice, recognouit, quia nobilis Johannes de Czolpino emit apud ipsum vnam mergulam agri, et istam sibi plenarie exsoluit, et nihil sibi plus tenetur pro eadem.

3683. Stachna, kmethonissa de Ligewo, comisit procuratorium nobili Barthossio de ibidem, domino suo, contra Nicolaum de Swinki.

3684. Barthossius de Canewo prorogat secundum terminum contra Jacussium de ibidem.

3685. Johannes Gelen cum kmethone habent terminum super terminos primos particulares post festum Pasche.

3686. Petrus de Grabye... (d.) [2]).

3687. Florianus de Dambrowca cum Alberto, kmethone, et procuratore ipsorum, terminum habent IIII die post ingressum primum domini Regis in Bresth pro testibus.

3688. Petrus de Grabye cum Stanislao de Prziweczerzino habent terminum peremptorium super terminos proximiores.

3689. Wschebor, filius Luthconis de Bodzanowo, (incurrit) p(enam) magnam pro eo, quia dixit patruo suo germano in judicio: „Non patruus es mihi, sed canis"! [3]).

3690. Nobilis Johannes *Czayca* debet dare nobili Dobyechne quinque mergulas, wlgariter *plossy*, in hereditate, Kalanczino dicta; et in duabus ex istis, si sunt aliqua prata,—gay a granicie ad graniciem obligat in XX marcis latorum grossorum cum omni jure, nichil sibi remanendo; et hoc debet tenere, quamdiu marito non fuerit desponsata. Si autem maritum non

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Glossa: pena.

duxerit, tunc—ad tempora vite sue. Et hoc non debet alienare ab eodem Johanne per aliquam vendicionem.

3691. Nicolaus Gerlach, perpetrata pena parua judicio, debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz tres marcas grossorum cum VI grossis ad duas septimanas. Et ibidem predictus Nicolaus debet dare obligacionem, videlicet XLII [1]) grossorum censum soluentem, in septem sexagenis super fundato, id est — *narolnem, albo naosyadlem* [2]).

3692. Conarski cum Stanislao, familiari Dobkonis, (terminum) habent ad feriam quartam; si non concordabunt, — redibunt ad jus.

3693. Wydzga prorogat primum terminum contra Johannem de Poddambice.

3694. Priuilegium Andree de Bonewo super bona hereditaria, que emit apud Johannem de Sulcouo, proclamatum est tercia vice, et nullus ei contradixit.

3695. Janussius de Gagowy cum Johanne Dlusky (terminum) habent ad Regem, quinta die post ingressum Regis in Bresth, sub vadio XX marcarum.

3696. Dominus episcopus Agriensis cum Petro de Zambino (terminum) habent ad terminos proximiores.

3697. Byerwoldus euasit mulierem Katherinam, prestando juramentum contra eandem, et memoriale binum dedit.

3698. Veniens nobilis Johannes de Ossouecz cum Dorothea, vxore sua, obligauerunt se domino Bernhardo de ibidem, non conpulsi, non coacti, quia debent ei soluere decem sexagenas grossorum communis monete parata pecunia super festum sancti Michaelis proximum. Et cum hoc dominus judex
Fol. 188. interrogauit specialiter Dorotheam, vtrum esset voluntas ipsius ad istam inscripcionem; et ipsa dixit quia: „Voluntas mea est [3]), ego teneo pro rato“.

---

[1]) Liczbę tę wpisano w oryginale zamiast przekreślonych wyrazów: vnam marcam.

[2]) Następuje w oryginale zdanie przekreślone: et, quando non haberet fundatos, extunc—kmethones... (s.) Glossa: pena.

[3]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: quia, quidquid fecerit vir meus...

3699. Scarbek de Borucyno (incurrit) p(enam) paruam terciam contra Cloniczam (d.) [1].

3700. Barthossius de Ligewo (incurrit) p(enam) paruam contra dominum Bernhardum de Ossouecz pro IIII-or sexagenis (d.) [2].

3701. Nobilis Andreas cum kmethonibus habere debent jus polonicale in Lubomyno.

Termini [3] particulares, celebrati in Bresth feria tercia post dominicam „Judica," (11. April), anno XXIIII-o.

3702. Andreas, subjudex, cum Clemente de Camenecz habuerunt secundum terminum.

3703. Bogusch de Grodzecz cum Stanislao, kmethone, habuerunt secundum terminum.

3704. Margaretha cum Vneschcone habent ad terminos proximiores primum terminum.

3705. *Szwinczar* cum Nicolao de Brzeszye habuerunt secundum terminum.

3706. Nicolaus de Swinki cum Stachna de Ligewo habuerunt secundum terminum.

3707. Egit procurator domini episcopi Wladislauiensis, eciam (s.) ex parte kmethonis de Grabcouo: „Ista querulor de te ex parte kmethonis, quia familiaris tuus, exiens de domo tua in equo tuo, venit super hereditatem domini episcopi Wladislauiensis, et ibi kmethoni intulit wlnus violenter; et idem redyt in domum tuam, et tu, resciens hoc factum, mandasti sibi— de domo tua. Et si hoc negares, paratus est kmetho probare super violenciam, et hoc ministerialis wlnus conspexit". Agriensis episcopus respondit, licet ipse per procuratorem respondit: „Interrogate ipsum, quis vocatur ille famulus?!" Ipse respondit: „Nicolaus". Extunc dixit licet: „Ipse fuit famulus meus, tamen ego non mandaui sibi alieni (s.) dampnum facere".

---

1) Glossa: pena.
2) Glossa: pena.
3) Powraca dawny charakter pisma z przed fol. 187.

3708. Wydzga debet jurare contra Wychnam, filiam suam, sicut: „Non teneor filie mee X vlnas panni, vlna pro XII grossis.“

3709. Johannes debet statuere duos arbitros contra Wydzgam pro XL grossis, quod ipsi recognoscent; — et pro vadio.

3710. *Szwinczar* cum Swanschcone habuerunt secundum terminum.

3711. Petrus de Dambrowca, et Laurencius, et Jacussius cum filiastris suis, habent (terminum) IIII die post ingressum Regis in Bresth.

3712. Troyanus de Siracouo debet portare literam de Juueni Wladislauia contra Przedwogium eo, quod ibi habeat pro maiori, videlicet pro XX marcis grossorum ista die. Ad terminos proximiores.

3713. Johannes de Poddambice inducit testes contra Wydzgam. Primus Laurencius de Ligewo presens fuit, Barthossius de ibidem, Nicolaus de Crosino, Petrus, filius Meczslay de Jasczoltouice, Petrus de Grobcze, Paulus de Vneslauice, — sed gener; sed ipsum acceptauit. Rotha: *Jakom przitem bili eszesz ti myal dacz* Johanni, generi suo (s.), post filiam tuam IIII sexagenas grossorum *posagu* parata pecunia, *ale ne (?) szastawa*. Tenetur a nota [1]).

3714. Stanislaus Galiczski obligauit nobili Johanni de Schadokerz sex mansos cum vna thaberna in hereditate Camenecz in LX-ta marcis grossorum cum omni jure, et dominio, prout solus tenuit; ita videlicet, quod quilibet kmethonum pro censu annuali soluit $^1/_2$ sexagenam latorum grossorum, et de thaberna XL-ta grossos latos, oua super festum Pasche, pullos super festum Assumpcionis sancte Marie, diem super estiualia arare, et seminare, avenam, et prata falcastre (s.), et in horreum conducere, fimum vnam diem quilibet ipsorum proprio curru educere super yemalia, diem arare, et sicut metipsis disponere. Et si aliqua inpedimenta Jo(hannes) ab aliqua persona spirituali, aut seculari habuerit, hinc Stanislaus ipsum intercedere debet; et si non intercederet, — quodcunque dampnum habuerit, hoc Stanislay fore debet. Eciam hoc addito: Si Johanni neces-

---

1) Glossa: pena.

se fuerit eandem obligacionem obligare in eadem summa pecunie, debet, et potest—tamdiu tenere, quousque (s.) a festo Natiuitatis ad aliud, quousque predicta summa pecunie fuerit plenarie persoluta.

3715. Petrus de Grabye debet statuere euictorem, Albertum de Swinki, contra Stanislaum ad terminos proximiores eo, quod ipsum exsoluit de XV marcis grossorum ad ipsum; et pro culcitra, sicut sex sexagene, et equo, sicut due sexagene grossorum, — eciam eundem debet statuere; et pro pellibus, wlgariter *blam,* et pro peplo purpureo eciam eundem statuere debet. Fol. 189.

3716. Nicolaus Gerlach (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit Bernhardo tres marcas (d.) [1].

3717. Barthossius de Ligewo (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam Bernhardo de Ossouecz (d.) [2].

3718. Jacussius de Androuice debet statuere euictorem, Mscigneum, et Paulum de ibidem contra Martinum de Skibice, quia soluerunt duas marcas *posagu.*

3719. Nicolaus Gerlach debet obligare vnum mansum fundatum in Thoporzisczeuo in septem sexagenis, que (s.) annuatim soluet pro censu Bernhardo de Ossouecz XLII grossos, et cum omni jure, prout eundem kmethonem solus tenuit infra hinc, et diem sabbati (s.); sub pena parua.

3720. Johannes de Borucyno fideiussit pro sorore sua Stachna, quia, quidquid jus dictauerit inter eos, et Sandiuogium pro emensuracione, id est: *o dzyalek y o pomyarek*, quia (s.) ipsa debet ratum tenere. Et ibidem (terminum) habent IIII-a die post ingressum Regis in Bresth.

3721. Johannes de Borucyno debet statuere Johannem Costiram contra Sandiuogium ad terminos proximiores ad cognoscendum, quomodo ipsos arbitrauit pro limitacione, id est: *o vyaszdne.*

3722. Warsch [3]) de Zambino, Wydzga, Swantoslaus, Ni-

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Glossa: pena.

[3]) Wyraz w oryginale przekreślony.

colaus, et Syeczech cum Laurencio (terminum) habent IIII die post Regis ingressum in Bresth, pro literis [1].

3723. Mathias Konarski cum Blasio habent facere *kopcze* sabbato proximo.

3724. Scarbek de Borucyno (incurrit) penam magnam eo, quod non soluit *Cloniczi* pecuniam (d.) [2].

3725. Nobilis Nicolaus cum Jacussio, filio suo de Parua Clobya, vendiderunt suam partem molendini in Ossouecz pro XX marcis grossorum monete Cracoviensis nobili Bernhardo de Ossouecz. Quam partem molendini predictus Bernhardus tenere debet temporibus perpetuis duraturis, tali condicione interiecta, quod si predictos: Nicolaum, et Jacussium pecuniam habere contingerit, extunc infra decem annos predictam partem molendini rehabere possunt, dantes XX marcas predicto Bernhardo, eciam quocunque tempore, seu — in quacunque parte anni.

3726. Stanislaus de Bodzanowo tenetur *nestane* contra plebanum de Osyancyno (d.) [3].

In presencia domini Regis in Bresth feria tercia post Zophie (16. Maji), anno domini M-o CCCC-o XXllll-o.

3727. Embrich de Czolpino justo jure judicy euasit dominam Dzirschcam, coniugem Floriani de Smolsko [4], et Florianum pro tercia parte hereditatis in Goloscheuo, et memoriale dedit, presentibus dominis: Johanne, episcopo Wladislauiensi, Stiborio, Agriensi episcopo, Szbigneo, marschalcone Regni Polonie; Johannes de Sczecocyno, Andreas, judex, Andreas, subjudex.

3728. Stanislaus, et Katherina, pueri Piwconis, resignauerunt causam ipsorum domino Crusch(uiciensi), dantes sibi plenum mandatum.

---

1) Glossa: pena.
2) Glossa: pena.
3) Glossa: pena.
4) Następuje w oryginale wyraz zbyteczny: pro.

3729. Margaretha de Schewo comisit procuratorium Stanislao *Czeczotka* de Szwirczino, dans sibi plenum mandatum.

3730. Dominus Rex per se judicio presidebat, ceterique domini, videlicet: Dominus episcopus Wladislauiensis, episcopus Agriensis, Jacobus, palatinus Siradiensis, Johannes de Sczecocyno, Lublinensis, Cristinus, Crusch(uiciensis), castellani, Jarandus, vexilliffer, Andreas, capitaneus Brestensis, Andreas, subcamerarius Cuyanie, (qui) ita sentenciauerunt inter nobiles: Capitaneum de Radomye, *Dzik* dictus (s.)... [1]).

3731. ...[2]) Stanislaus, subdapiffer (s.), Nicolaus, venator, inter nobiles: Sandiuogium ab vna, et Albertum de Popouo, (...sententiauerunt?) ita, quia predictus Sandiuogius egit contra Albertum predictum, (dicens): „Ista propono contra te, quia appellasti me falsarium litterarum". Et ipse respondit, negando simpliciter. Super quo predictus Sandiuogius dedit memoriale, et propter hoc predictum Sandiuogium inuenerunt se expurgatum; et super hoc predictus Sandiuogius posuit judicio memoriale, etc. (cf. 3746). Fol. 191 [3]).

---

[1]) Dalszy ciąg tej zapiski powinienby znajdować się na fol. 190. Ponieważ jednak właściwe folium takie (por. niżej przyp. 3.) przepadło, przeto zapiska 3730 pozostaje niedokończona.

[2]) Początek tej zapiski pozostał na *właściwem* fol. 190 (por. niżej przyp. 3-ci). Pomimo tej luki stwierdzić można, że należy ona niewątpliwie, podobnie, jak i zapiski następne: 3732 i t. d., do protokółu z roków królewskich, wszczętego d. 16 maja (str. 382). Por. zapiski: 3739 (?), 3744, 3746.

[3]) Fol 190 opuszczamy. Jest to bowiem karta, należąca do księgi ziemskiej przedeckiej. Zawiera!ona na str. 1 protokół z roków zwyczajnych, odbytych w Przedczu w grudniu (Feria quinta sub die Lucie—brak daty rocznej) 1425 (?) r., a w pośrodku 2-ej str. ustęp następujący: *Termini generales in Brzescze fuerunt celebrati prima feria secunda post Circumcisionem domini (6. Jan!), anno eiusdem millesimo quadringentesimo primo. a)* Jacussius Psarsky, Petrassius de ibidem, Johannes de ibidem astiterunt terminis generalibus super Egydium de Strzigy pro grenicys, (s.) wlgariter *o vgast,* pro quo dominus judex deputauit sic, quod ministerialis debet ipsum Egidium de Strzigy citare ad limitandas grecias (sc = granicies); qui si non fuerit, extunc idem Jacussius, Petrassius, et Johannes, heredes prenoninati, quomodocunque late, seu longe, et circumferencialiter iurauerint, — ibi debent fodere, et limitare grenicias (s.) inter Strzigi, et Psari.—Astitit termino. — *b).* Petrus, kmetho de Szkow;

3732. Roslaus de Boguslauice comisit causam suam Floriano de Smolsko contra Nicolaum de Dzirbice, dans sibi plenum mandatum, etc.

3733. Nobiles: Dzirsca, et Varschca, sorores de Goloscheuo, fideiusserunt pro fratribus germanis, videlicet: Borscha (s.), et Moscycyo, contra Nicolaum de Dzirbice pro bonis hereditarys. Si, et in quantum predictus Nicolaus eadem bona aquireret, tunc ipsi fratres hoc tenere debent.

3734. Varschca, et Dzirschca de Goloscheuo comiserunt causam suam Floriano de Smolsko. (cf. 3747).

3735. Testes. Slawna ducit testes contra Rogalam: Andreas de Golye, Cristinus de Sobiczewy, Johannes, aduocatus de Przedecz [1]), Wlodek de Sulcowo, Stanislaus de Wola Adamcouicz, Andreas de Jasczoltouice. Rotha: *Jako to*, etc., *esz pani Slawna, czso gest ziscala pyenyandzi s szwymi syestrzanyȸti (s.) na Micoschce, to gest ona blisscha knym posszvem striyu, po Syewyerskem*, *nisz Rogala*. (**d**.).

3736. Testes. Albertus de Swinki ducit testes contra Petrum de ibidem: Jurek primus de ibidem, Petrus de Crayeuice, Johannes de ibidem, Jeronimus de Pyasky, Nicolaus de Łouicz, Nicolaus *Pirdzyanczca*. Rotha: *Jako to*, etc., *esz* Albertus de Swinki propinquior est ad istam partem hereditatis, quam Petrus emit apud Bogumil.

3737. Reuerendus in Xristo pater, dominus Johannes, Dei gracia episcopus Wladislauiensis, cum nobili Johanne... (**d**.) [2]).

---

astitit termino super Paulum, de Naczachowo (s.) herede(m), pro duobus wlneribus.—*Bezpośrednio* po tem następuje znowu intytulacya (d.) zwyczajnych roków *przedeckich*, odbytych jakoby w styczniu (brak daty rocznej)—*feria quinta, die* beatorum *Fabiani, et Sebastani*—a więc 1424 r. (?) (może 1418?); brak jednak dalszych zapisek, gdyż fol. 190 v. kończy się pustką o objętości przytoczonego wyżej tekstu.—Całe fol. 190 wypełniła jedna ręka, nienapotykana *wcale* w księdze brzeskiej; wogóle zaś—z wyjątkiem nieobchodzącego nas tutaj protokółu roków przedeckich — owe fragmenty brzeskie z r. 1401-go, (!), spisane na połowie jednej stronicy i to jednocześnie z gmatwaniną chronologiczną notatek przedeckich, wywierają wrażenie prób kaligraficznych.

[1]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: Petrus de Sulcouo.

[2]) Zapiska niedokończona.

3738. Testes. Rotha: *Jako pani* Margareta de Myesczewy *dzedzinѹ Dzancoua, a pol Boguslauic przedala dobrowolnye y wsdala striyoui szwemu, Nyemyerzi.* Johannis et Petri testes: Primus Nicolaus Nalancz de Osyeczka, Johannes de Osyecz(k)a, Nicolaus Zyelonka de Brzeszno, Wlodek de Vstronye, Stanislaus, filius Stawyeczskey, Johannes de Schadokerz.

3739. Reuerendus in Xristo pater, dominus Jo(hannes), episcopus Wladislauiensis, ita adinvenit inter nobiles: Johannem, et Nicolaum, fratres de Chalino, ab vna, et dominum Johannem, plebanum de ibidem, parte ab alia, quia dominus episcopus predictus a data presenti vsque ad festum sancti Michaelis debet ad ipsos premittere, et, recepto judice, et subjudice, ad eos equitare, et ipsos pro causis, que inter se habent, sicut pro fluuys (s.) plebani, eos concordari. Si autem eos non concordarent, tunc debent plebano testes bonos adiudicare.

3740. Testes. Swanch ducit testes contra Dobeslaum: Nicolaus Andrzichouicz, Johannes de Mnichouicze, Thoma de Lecarzeuicze, filius Regis [1] (cf. 3741), Nicolaus de ibidem, Vyaczeuicz Stanislaus, Phanarus (s.) de ibidem, Stanislaus Koualeuicz de Sczblandz (s.). Rotha: *Jako Dobek Swanchoui na dobrouolney drodze dal* sex wlnera *gwaltem y wtey schostey ranye chromotѹ ma.*

3741. Testes. Idem ducit testes contra Sandkonem: Stanislaus *Croleuicz* (s.) [1] de Lekarzeuicze, Bartek de Zacouice, Johannes Kolankouicz de ibidem, Stanislaus Latalicz de Sczblandz, Stanislaus Szwinczicz, Nicolaus *Kolibaba.* Rotha: *Jako Sandek Swanchoui na dobrouolney drodze dal* septem wlnera violenter, et in isto septimano (s.) *chromota (s.) ma.* Ad terminos proximiores.

3742. Strennuus dominus Johannes de Grabye recogno- Fol. 192.
uit Dauidi (s.), ciui Torunensi, octo marcas grossorum comunis monete, minus uno grosso, et eas soluere debet sup (s.) parua pena super festum sancti Martini proximum.

3743. Domina Przechna, *Lowczina,* et Barthossius, filius eius, jure euaserunt Swanchnam, mulierem, pro tribus mansis scultecie in Coszmice, et memoriale dederunt.

---

[1]) Wyrazy te nie przedstawiają w oryginale *żadnej* wątpliwości paleograficznej.

(18. Maji) [1]).

3744. Anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o feria quinta, proxima post dominicam „Jubilate“ (18 Maji), dominus Albertus, plebanus de Osyancyni, cum Scarbimiro, fratre germano, ab vna, et nobilis domina Dzersca, relicta Nicolay *Bachorza* de Osyancyni, cum Dobeslaua, filia ipsius de Vstronye, parte ab altera, spontanea, et bona voluntate se eduxerunt de judicio Regali, venerunt ad reuerendum in Xristo patrem, ad presentiam reuerendi in Xristo patris, (s.) et domini, domini Johannis, Dei gratia episcopi Wladislauiensis, proposuerunt coram eodem domino episcopo suam causam pro tercia parte hereditatis, et gay, quam prefatus dominus plebanus de Osyancyni cum fratre suo predicto apud nobilem Vbischconem, fratrem Dobeslaue germanum, emerunt, et literas iudiciales super eisdem (s.) bonis parte ab utraque ibidem produxerunt. Visis itaque huiusmodi literis, prefatus reuerendus pater, dominus episcopus, easdem in suo robore conseruauit ita, quod domina Dzersca predicta dictam terciam partem hereditatis, et gayum, quem alias prenominatus dominus plebanus de Osyan(cyni) cum fratre suo predicto tenuerunt, ad tempora vite sue debet pacifice, et quiete possidere, et tenere. Post mortem autem dicte Dzersсze, Dobeslaua, ipsius filia, pro dicta parte hereditatis, et gayo(rum?) iuxta juris, et terre consuetudinem easdem pecunias ipsis reddere debet.

3745. Nobilis Passek, tanquam procurator legitimus domini Lanciciensis castellani, prorogat terminum cum domina Slawna. Quemadmodum habuerunt terminum ad presenciam domini Regis, hunc de bona voluntate ipsorum receperunt super amicabilem concordiam. Si concordari non possent, redibunt ad jus super primos terminos particulares post festum sancti Johannis Baptiste proximum.

3746. Serenissimo principe, domino Wladislao, Dei gracia Rege Polonie, etc., necnon reuerendo in Xristo patre, do-

---

[1]) Taką datę (roków królewskich) wskazuje dla dalszego ciągu zapisek początek zapiski 3744-ej.

mino Johanne, eadem gracia episcopo Wladislauiensi, ac Stiborio, episcopo Agriensi, et strennuis viris: Jacobo de Coneczpole, palatino Siradiensi, Johanne de Sczecocyno, Lublinensi, Cristino de Smolsko, Crusch(uiciensi), castellanis, Andrea de Brochocice, capitaneo Brestensi, Jarando de Grabye, vexillifero Wladislauiensi, Andrea, subcamerario Brestensi, ceterisque dominis fidedignis, judicio tunc circa dominum Regem, et cum domino Rege presidentibus, quidam nobilis Sandiuogius de Szlothniki proposuit verbo contra quendam nobilem Albertum de Popouo, hoc est egit in hec verba: „Ista propono contra te, quia me infamasti, dicens, quod ego essem falsarius literarum“. Et ipse respondit: „Interrogate ipsum, vbi hoc sibi dicerem?“ Et ipse respondit: „In Gnezna!“ Extunc adversa pars dixit: „Pro ista causa ego sum iudicatus cum ipso, et ecce litera istius iudicy“. Sed domino Regi, et dominis suprascriptis non videbatur fore sufficiens responsio, et mandauerunt sibi respondere. Extunc ipse respondit, quia: „Nego, quod sibi aliquod dicerem“. Et exinde dominus Rex vna cum dominis: Episcopo Wladislauiensi, et alys predictum Sand(iuogium) habuerunt, et habent pro purgato, circa honorem suum ipsum remanentes. Et super hoc predictus Sandi(uogius) dedit memoriale. (cf. 3731).

3747. Rotha: ...*Jako, esz za Goloscheuo dana zamyana— Masziglouice y pyenyandzi przidano y wydzirszal nasz dzath zemskǫ dawnoscz.* (cf. 3733,34). Testes Dzirscze, et Warscze, et R. (s.) [1]: Johannes [2] de Czolpino, Albertus de Louischeuo, Jacussius de Dambrouca; isti bene sciunt de isto. Johannes Dambrowski, Pakosch de Nasyagneuice, Nicolaus de Grochouiski.

3748. Nicolaus de Vilcostouo debet jurare contra Pucha- Fol. 193.
lam: *Jakom ya nye caszal Dobcoui takego lista dacz Goworcoui, iak (s.) nyemyal takego lista dacz na syǫ* pro XL marcis, *iak on na syǫ dal Goworcoui (s.).*

3749. Nobilis Paulus de Poddambice fideiussit pro nobili Johanne de Grabyonouo erga Albertum de ibidem, quia de-

---

1) Powinno być: B(orscha?) de G(oloscheuo); cf. 3733, 34.

2) Wyraz, wypisany w oryginale nad przekreślonym wyrazem: Nicolaus.

bent venire in Bobrowniki secunda die post Regis ingressum in ibidem, et ibi debent mittere super amicos pro omnibus causis, videlicet: Pecunia, et pro dampno, et pro capite, pro quo citauerant se ad Regem. Et si eos amici non conponerent, tunc debent redire ad jus super primos terminos particulares post recessum Regis de Bresth. Quod si non pareret, extunc Paulus magnam penam sibi perpetrabit, et pro censu (**d.**).

3750. Nicolaus de Vilcostouo debet dare, seu obligare septem marcas census in fundatis kmethonibus in LXX marcis grossorum nobili Dobkoni *Puchale* ad octo dies. Cuius census predictus dominus Dobko medietatem domine de Grabye obligauit in XXXV marcis de manibus suis; et si hoc non inpleret, tunc, perpetrata pena [1]), hoc tenere debet tamdiu, donec sibi predicte LXX marce fuerint persolute a festo Natiuitatis ad aliud.

3751. Bernhardus de Ossouecz euasit jure Bartholomeum, kmethonem de Wrzoszouo, pro capite, et memoriale dedit.

3752. Dominus [2]) Johannes, castellanus Lanciciensis, quemadmodum habuit terminum cum domina Slawna de Bresth ad dominum Regem, hinc ipsis receperunt super primos terminos particulares post festum sancti Johannis Baptiste.

3753. Petrus, kmetho de Crothoschino, incurrit p(enam) paruam judicio contra dominam de Louicz, et Barthossius de Coscyol pro ista pena fideiussit (**d.**).

3754. Domina Katherina de Louicz euasit jure Petrum, kmethonem, pro violencia, et ipsum kmethonem iure aquisiuit, et debet ad ipsam redire ad duas septimanas, et equos sibi debet dare super fideiussoriam, et debet ipsum seruare, sicut kmethonem. (Si) [3]) aliquid sibi tenebitur, procedat secum jure.

3755. Quando inter dominum Cristinum Crusch(uiciensem), et Florianum de Smolsko, parte ab alia, dissensio racione vie vertebatur [4]), que via equitatur in Bresth, et fuit via ab antiquo

---

[1]) Następuje w oryginale zbyteczuy wyraz: et.

[2]) W oryginale: domina.

[3]) Plama w oryginale.

[4]) W oryginale następują wyrazy: extunc Floria(nus). Pierwszy z nich przekreślono; o następnym zapomniano.

tenta de Parua Smolsko *mimo kopinyecz (s.) tako, iako starodawna bila,* extunc nos: Wladislauiensis dominus (s.) episcopus, Mathias, palatinus, Andreas judex, ita sentenciauimus, quia predictus Florianus pro eadem via jurare debuit, et iurauit; et sic eundem Florianum circa eandem viam perpetue remansimus.

3756. Quando causa vertebatur inter honorabilem dominum Meczslaum, plebanum in Crosino, ab vna, et kmethones de Schicula, (ac) scultetos: Jacobum, et Mathiam, parte ab altera, extunc dominus Johannes, episcopus Wladislauiensis, cum alys dominis ita invenerunt, ex quo (s.) plebanus mandauit ipsis jus presentare, et ab eodem jure pecuniam recepit, tunc ipsi kmethones circa jus suum remanserunt tamdiu, quousque plebanus modernus viuit, sed alio plebano super veniente, si ipsis noluerit (s.) pati pareretur (s.). [1]).

3757. Scarbek de Borucyno satisfecit toti judicio pro penis, quas incurrerat pro Coscian, excepto pallatino; et Cloniczi totum soluit.

3758. Johannes Gelen debet statuere sultetum Janussium.— Petrus *Szlouiek,* Marcus, tercius *Pyecosz;* iste prius fuit scabinus (?)—contra Andream, et isti debent respondere (?), quomodo ipsos iudicauerunt.

3759. Stanislaus Maior, *lowcze* de Gay Lanciciensi, cum Fol. 194.
Scarbcone (terminum) habent IIII die in Wladislauia ad Regem.

3760. Domina Vnechna, coniunx Dobeslay de Modzurouo, euasit jure Stanislaum, Wenceslaum, et Johannem pro XXX marcis latorum grossorum, et memoriale dedit.

3761. Dobeslaua debet adducere Dorotheam, et Thomislauam, sorores germanas, ad terminos proximiores contra... [2]), et iste debent jurare: *Jako gich oczecz dawal gim* per LX marcas *wypraui.* Si iurabunt, tunc Johannes debet soluere medietatem istarum LX marcarum, et... [3]).

---

[1]) Niejasna ta zapiska nie przedstawia w oryginale żadnych zagadek paleograficznych. Ma być zapewne: ...noluerit (jus dare, hoc) pati (debent).

[2]) W oryginale brak określenia.

[3]) Zapiska niedokończona.

Sabbato (20 Maji).

3762. Jacussius Psarski de Strzigi, Johannes de Psari, Wydzga, Swanthoslaus de Zambino, et Elizabeth, soror, Nicolaus, frater ipsius de ibidem, Syecyech jure aquisiuerunt hereditatem totam, Jarunouo Parua, super Albertum Lanczski, (et) dominum Szwyanthoslaum; et memoriale dederunt.

3763. Jacussius de Meszino cum Andrea (terminum) habent super terminos proximiores particulares. Et si [1]), (astiterint — habebunt) terminum peremptorium.

3764. Coscian cum Androwski ob spem concordie receperunt super arbitros, videlicet — super Dobkonem de Radecz, et Scarbkonem de Borucyno super sabbatum, proximum post festum Corporis Xristi (24. Junii) Potentis (s.). Quod ipsi inuenerint (?), hoc tenere debent.

3765. Johannes Gelen *stal rok* ex parte vxoris sue super Magnusch (s.), et Cunradum pro C. marcis *wyprawy* latorum grossorum *y m(yal?)gi (?) prziposzwacz* in Couale.

3766. Byerwoldus, et Przedboroua cum filio suo habent super terminos proximos particulares peremptorium terminum.

3767. Dominus plebanus de Zgowyantka cum Przeczslao habuit terminum super dominicam, proximam post festum Corporis Xristi (25. Junii), in Zgowyantka, et ibi debent amicos suos conducere pro hereditate Meszino, et pro alijs omnibus causis. Si concordari non possent, redibunt ad tale jus, quale habent in libro.

3768. Quemadmodum Nicolaus de Corzecznik egit contra reuerendum in Xristo patrem, dominum Johannem, dei gracia episcopum Wladislauiensem, dicens, quod: „Me infamasti, dicens, quod ego essem infidelis, et proditor". Hoc dominus episcopus negauit, dicens, quod nichil mali diceret sibi. Et super eo dominus Rex cum dominis infrascriptis predictum Nicolaum circa honorem suum manserunt, et ipse memoriale dedit.

---

[1]) Miejsce w oryginale puste.

Die dominica (21. Maji).

3769. Capitaneus cum pueris Piwconis (terminum) habent ad cras, hoc est—ad feriam secundam (d.).

3770. Quando nobilis domina Haska (s.) de Conogeczsko citauit nobilem Sigismundum, filium suum, pro aliquibus iniurys, extunc, non incurrentes jus, miserunt super amicabilem concordiam, videlicet — super dominum Stiborium, episcopum Agriensem, Jarandum de Clobya, Brestensem, Cristinum, Crusch(uiciensem), castellanos, Andream, subcamerarium Brestensem, Andream, judicem Brestensem, (qui) taliter inter eos arbitrauerunt, quia primo, et principaliter predicte domine Haschcze debet cedere curia totalis, seu in qua et nunc demoratur [1]. Item — omnes ortulani, seu orti, qui ad eandem curiam prius spectabant. Item—omnia alia bona hereditaria, ita bene in Conogeczsko, sicut et alibi, que manserunt post obitum mariti eius; eciam pecora parua, et magna. Illa omnia debent diuidere per medium, videlicet — domine Haschcze medietatem, et Sigismundo cum sorore sua, Margaretha, — medietatem. Item Sigismundus istam medietatem cum Margareta, sorore sua, debent diuidere per medium, et sic Margareta cum sua porcione, circa quam partem cum sua porcione manere voluerit, circa istam potest. Item domina Haschca eadem bona tenere debet ad tempora Fol. 195. vite sue. Si autem marito desponsata fuerit, tunc debet manere circa istud jus, sicut litera sua dotalicy probat. Quod si Sigismundus cum consilio matris sue, et amicorum suorum Margaretam, sororem suam, marito desponsaret, extunc Sigismundus debet ei centum marcas latorum grossorum dare pro dotalicio, et centum marcas comunis monete *za wyprawǫ*, et tunc eandem partem Margareta pro se tenere debet. Item omnia debita omnes soluere debent, aut—domina medietatem, et S(igismundus) cum sorore—medietatem. Et ita omnia tenere debent sub vadio ducentarum sexagenarum.

3771. Stanislaus de Swinarzewo, tanquam procurator legitimus Dorothee, matris sue, *stal rok* contra Mathiam de Cho-

[1]) Do tego miejsca odnosi się glossa marginesowa: seu vtebatur.

czen pro XX marcis grossorum *posagu*, et super hoc memoriale dedit, et debet ipsum citare, id est: *prziposzuacz*.

3772. Dobeslaus de Radecz *stal rok* contra Stanislaum, kmethonem de Vola, pro sex vaccis, et quinque ouibus, pro quibus eciam memoriale dedit.

3773. Martinus, kmetho, *stal rok* contra Clementem, kmethonem, pro XXI½ sexagenis, et pro litera, quam coram dominis ostendebat; et memoriale dedit [1]).

Fol. 202 v. [2]) Acta sunt hec feria sexta, proxima ante festum sancte Trinitatis (16. Junii), [3]) anno etc. XXIIII-o.

3774. Testes Katherine de Louicz contra Bogdan, mercatorem de Belsza: Crziwosand de Janouice, Nyemyerza de Prziwyeczerzino, Woyslaus de Swinky, Stanislaus de ibidem, Stanislaus de Janouice, Dobek de Bankleuo. Rotha: *Tako nam pomosz bog*, etc., *jako to wyemi y szwatczimi*, — *gdisz Thomek iachal do Katherzini w dom*, *tedi ona nyewyedzala, aby czso wszyanl cradzyonego, any tego vszitka ma*.

(Fol. 195.) Termini particulares, celebrati in Bresth feria tercia post festum sancte Trinitatis (20. Junii [3]), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3775. Albertus de Swinki prorogat primum terminum testibus contra Petrum de ibidem.

3776. Johannes, pellifex de Couale, prorogat primum terminum contra Parzisch.

---

[1]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości dwóch ostatnich zapisek.

[2]) Cały ten ustęp wprowadzono na fol. 202 v. już po spisaniu zapisek 3900 i t. d. wstecz. Pomiędzy ustępem tym, a zapiską 3901 znajduje się w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 3900.

[3]) Autopsya księgi wskazuje, że znaczna ta przerwa w rokach zwyczajnych (ob. str. 379), powetowana poniekąd przez roki królewskie (ob. str. 382), była istotną.

3777. Stanislaus de Prziwyeczerzino cum Swanschcone habuerunt primum terminum.

3778. Quemadmodum Dobyechna debuit inducere duas sorores suas, videlicet: Dorotheam, et Thomislauam contra Johannem *Czaykam*, hinc ipsa prorogat ipsis primum terminum — eidem statuicioni.

3779. Quemadmodum Andreas, kmetho, citatuit Johannem *Gelen* cum fratribus suis pro aliquibus iniurys, sicut—pro pecunia, pro duabus stubis (s.), et duobus equis, et frumentis, et duabus sexagenis,—pro istis omnibus predictus Johannes, et fratres sui ipsum Andream euaserunt, et memoriale dederunt.

3780. Vneschco cum Margaretha habuerunt secundum terminum.

3781. Reuerendus pater, dominus Johannes... [1]).

3782. Dominus Woyslaus, subdapiffer Brestensis, debet portare literam a domino Rege ad terminos proximiores contra dominum episcopum Wladislauiensem pro eo, quod sit in seruicys domini Regis ista uice.

3783. Andreas de Bonewo cum *Guscyora* (s.) habuerunt primum terminum.

3784. Dzirschca, et Wyerzska, et Roslaus prorogant primum terminum testibus contra Nicolaum de Dzirbice.

3785. Quemadmodum Johannes de Mosczani testes debuit inducere contra Margaretam, hinc quinque induxit, et sextus, videlicet Johannes Nalanczeuicz de Osyek, infirmatur; sed super terminos proximiores particulares ipsum debent statuere.

3786. Domina Slawna Syewyerska prorogat primum terminum testibus contra Rogalam, et pueros Szbroslay.

3787. Stanislaus Galiczski cum Przedwogio habuerunt primum terminum.

3788. Petrus de Grabye prorogat primum terminum suo euictori contra Stanislaum de Prziwyeczerzino.

3789. Domina de Bodzyanowo, alias de *Stari* Othmy-

---

1) Zapiska niedokończona. Por. 3781.

1424.

anouo, cum Andrea de Bonewo, et vxore sua [1]) debent diui-
Fol. 196. dere hereditatem, dictam Ohtmyanouo *Stare*, diuisione perpetua; et quando hoc facient, tunc post festum sancti Michaelis proximum dominus Stanislaus, dapiffer, quando veniet ibidem, tunc — quamcunq ue partem elegerit inter easdem diuisiones, istam tenere debet (s.).

3790. Dominis Brestensis cum domina de Bodzyanowo habuerunt primum terminum.

3791. Barthosch de Coszmice debet portare literam a domino Rege contra Johannem, kmethonem de Othmyanouo, eo, quod ista u:ce sit in seruicys Regis. Ad terminos proximiores.

3792. Morzian debet jurare contra Stanislaum: *Jakom nyerambil w pana Stanislaoue (s.) gayu drzewa.*

3793. Nobiles: Jarandus, et Barthosius, fratres de Vilcostowo, debent soluere Nicolao Ornaff, ciui Brestensi, XXXV marcas grossorum monete Cracoviensis super festum Pasche proximum (8. April. 1425.). Quod si non fecerint, — magnam penam perpetrabunt. Et ibidem predicti Jarandus, et Barthosius pro fratribus suis fideiusserunt, videlicet: pro Nicolao, Falone, et Alberto, quia hoc ipsum ipsi eciam tenere debent.

3794. Domina de Grabye cum Jarando, et Barthosio ob spem concordie receperunt ad duas septimanas. Si non concordabunt, tunc redibunt ad jus sub parua pena.

3795. Nicolaus Strasch, quemadmodum debuit soluere Swanthomiro duas sexagenas cum VII$^{1}/_{2}$ grossis, hinc de bona voluntate dedit sibi terminum ad terminos proximiores, quia sibi soluere debet.

3796. Jacussius de Androuice prorogat secundum terminum suo euictori, quem statuere debuit contra Martinum pro duabus marcis.

3797. Quemadmodum Albertus de Wola debuit soluere septem sexagenas Nicolao Staromyeczski occasione fideiussorie super Penthecostes, iam elapsum, (11. Junii), de istis sibi soluit IIII-or marcas cum IIII-or grossis; finem autem soluere ista-

---

[1]) Zdaje się, że do tego wiersza odnosi się glossa marginesowa: et filiabus suis, videlicet: Margareta, et...

rum pecuniarum debet in duabus septimanis post festum Natiuitatis sancte Marie sub parua pena.

3798. Byerwoldus de Clobicza inducit testes contra dominam Thomislauam. Primus Embrich de Czolpino, Jacussius de Grobcze, Nicolaus de Grobcze [1]), Paulus de Nadroszne, Vneschco de Vnyeslauice, Stephanus de Proszino. Rotha: *Jako Byerwolth ranczil za pany⊕ Przedborow⊕*, et filys eius mandato domine ad Prżibkonem de Obalki XVI marcas *gyscyni*.

3799. Johannes *Cyenkusch* de Rosznecice, veniens ad judicium, voluntate spontanea recognouit, quia tenetur Grzimkoni de Lanke, generi suo, septuaginta marcas cum ½ marca racione bonorum hereditariorum, que apud ipsum emit; et eas soluere sibi debet super festum Natiuitatis Xristi proximum parata pecunia, sed nulla obligacione etc. Quod si non solueret, extunc, quodcunque dampnum predictus Grzimek ob hoc perciperet, hoc totum Johannis fore debet. Et si aliqui termini inter eos essent, extunc—super primos terminos parere sibi debet pro pecunia capitali, et pro dampno.

3800. Andreas debet jurare contra Jacussium de Meszino super duobus wlneribus: Vnum in maxilla, aliud — in digito. Ad terminos proximiores.

3801. Nicolaus Gerlach (incurrit) penam paruam terciam eo, quod non soluit Bernhardo III marcas cum VI grossis [2]) (**d**.).

3802. Dominus Albertus de Wloschicza cum Johanne de Grabyonouo ob spem concordie receperunt feriam secundam ante terminos proximiores pro omnibus causis. Si eos non concordabunt crastina die, redibunt ad jus in Bresth, et ibi debent agere, et respondere; et contra fratrem suum, — videlicet Nicolaum. Et terminus peremptorius (s.). **Fol. 197.**

3803. Vincencius de Jarunouo debet soluere domino Bernhardo de Ossouecz XXX mensuras ordey, quemlibet coretum pro septem quadrantis computando, super primos particulares terminos post festum Michaelis proximum, parata pecunia (**d**.).

3804. Barthossius de Ligeuo (incurrit) p(enam) paruam

---

[1]) Następuje w oryginale przekreślony wyraz: Jacussius.

[2]) Glossa: pena.

terciam contra Bernhardum de Ossouecz pro IIII-or sexagenis [1]) (d.).

3805. Rogala debet statuere Przibkonem de Poddambice, et Przedwogius — Derslaum de Milochouo, et isti debent recognoscere, quando ipsos arbitrauerunt, (ac) vtrum remiserunt ipsos ad (jus) (d.).

3806. Quemadmodum Przedwogius citauerat Rogalam, hinc jus remisit ipsum Rogalam, quod debet respondere in suo jure in Couale.

3807. Quando Martinus de Skaschino Goscyscheuicz, kmetho, citauit Stanislaum de Ludbrancz, et Johannem Gambarth ad presenciam domini Regis in Juuenem Wladislauiam, et cum ambe partes ibidem paruerunt, extunc domini, ibidem judicio Regis presidentes, eundem kmethonem cum predictis nobilibus ad jus, seu districtum ipsorum remiserunt; extunc ipsi coram judicio steterunt, terminum contra eundem kmethonem ammouentes, sed ipse non paruit. Extunc dominus judex cum alys dederunt ad dominos ad interrogandum, quid cum isto facere debent?

3808. Roslaus de Sobiczewy fideiussit pro Stanislao de Bodzyanowo VII½ marcas grossorum, et ipsas debet expedire super festum Natiuitatis Xristi proximum. Quod si non fecerit, extunc debet ipsum interligare (s.) perpetue cum pueris in medium laneum in Bodzyanowo, wlgariter: *polrzebek,* ab ipso temporibus perpetuis recedendo.

Termini particulares, facti in Bresth feria tercia post festum beati Processy (4. Julii), anno domini M-o XXIIII-o.

3809. Sandiuogius de Borucyno debet soluere domino capitaneo IIII-or sexagenas super festum Natiuitatis sancte Marie proximum, sub magna pena (d.).

3810. Dobyechna prorogat secundum terminum testibus contra Johannem *Czaycam*.

---

1) Glossa: pena.

3811. Stanislaus de Galiczice prorogat secundum terminum contra Przedwogium.

3812. Katherina de Louicz prorogat primum terminum testibus contra Bogdan, mercatorem.

3813. Scarbek de Borucyno debet soluere Bronconi IIII-or sexagenas grossorum comunis monete super festum sancti Jacobi proximum. Si non soluet, tunc quatuor sexagenas latorum grossorum dare debet sub magna pena.

3814. Johannes, et Petrus, fratres de Mosczani, produxerunt testes contra Margaretam de Myesczewy pro hereditate Dzankouo, et medietate altere hereditatis, Boguslauice dicte, pro quibus ipsos ipsa citauerat; et manserunt perpetue circa ipsas, et memoriale dederunt.

3815. Mathias, kmetho, filius Johannis de Syodlcouo, debet jurare contra Stanislaum de Przíwyeczerzino. Rotha: *Jakom ya w ten czzas (s.) ne rambil* Stanislay gayum, *kedi mego brata, Marziana, wscyagnal* cum curru, et equis. Ad terminos proximiores.

3816. Swanch, kmetho, prorogat secundum termimum binis testibus, quos contra Sand(iuogium), et Dobkonem debuit inducere.

3817. Domina de Bandzyanouo cum domino Brestensi habuerunt secundum terminum.

3818. Swanschek de Prziweczerzino prorogat secundum terminum contra Stanislaum.

3819. Petrus de Grabye prorogat secundum terminum euictori contra Stanislaum de Przi(wyeczerzino).

3820. Albertus de Swinki prorogat secundum terminum testibus contra Petrum de ibidem.

3821. Mathias *Yayko* cum Ligascz habuerunt primum terminum.

3822. Jacussius de Androuice cum Martino de Skibice habuerunt secundum terminum.

3823. Petrus, et Katherina cum Alberto de Swinki habuerunt primum terminum.

1424.

Fol. 198 3824. Albertus de Vola cum Petro [1]) de Crayeuice habuerunt primum terminum.

3825. Domina Syewyerska prorogat secundum terminum testibus contra Rogalam.

3826. Nobilis Johannes de Grabyonouo cum Nicolao, et Petro, fratribus de Grabyonouo [2]), debent resignare omnia bona ipsorum, que habent in Wloschicza, nil penitus juris, et dominy pro se reseruando, incipiendo a via, qua vadunt de Lubanya vsque *do Gradoua Mlina,* nobili domino Alberto de ibidem super terminos particulares, proximiores post festum beati Bartholomey proximum. Quod si non fecerint, (sc. si) Johannes fratres ambos, videlicet: Nicolaum, et Petrum non adduceret, extunc debet Johannes vnum nobilem terrigenam notabilem super eosdem terminos adducere, qui ponet se (in) fideiussorem pro istis duobus fratribus, quod debent tenere ratum, et gratum perpetue duraturum in LX-ta marcis, et eorundem bonorum possessionem dare.

2827. Domina Syewyerska debet premittere ad dominum Nicolaum de Scharley contra dominum Lanciciensem, si voluerit pro ipsa, contra eundem respondere. Quod si ipsum non statuet ad terminos proximiores, tunc sola cum suo jure debet respondere sibi.

3828. Veniens Mathias, filius Custre (s.) de Donynouo, presentauit procuratorium domine Anne, consortis Cristini de Srzemsko Regali, quod judicium inuenit, quia (s.), vigorem habet; vbi idem Mathias obtulit aliam literam concordie, et satisfaccionis, quomodo strennuus dominus Marcusch, subcamerarius Gostinensis, pro bonis hereditarys ipsius Anne in Vansouo, et in Gradouo, satisfecit. Cuius litere tenor sequitur: „Ego Anna, consors domini Cristini, olim [3]) de Vansouo, cum marito meo, domino Cristino, herede de Srzensko, recognoscimus

---

[1]) Wyraz, wypisany w oryginale ponad przekreślonym wyrazem: Alberto.

[2]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: perpetrata pena parua judicio.

[3]) Następuje w oryginale wyraz przekreślony: heres (s.).

strennuo domino Marco, subcamerario Gostinensi de Corabyeuice, quomodo post mortem patris mei, olim domini Andree, heredis de Vansouo, subcamerarii Cuyauie, existens gubernator, et protector in parte hereditatum, videlicet: in parte Vansouo, (ac) in parte Lupsino, et in parte Gradouo, et in parte Potulouo: de hys omnibus partibus hereditatum, quas possidebat in districtu Radz(eiouiensi), et earum vtilitatibus, videlicet—censibus, laboribus, et omnibus pecoribus, videlicet: equis, bobus, vaccis, scrophis, et ouibus:,—insuper et de omnibus vestimentis, videlicet: cingulis, et tunicis argenteis (s.), et de omnibus quibusuis fructibus, et perceptis, quibus vtebatur, et vsus erat, de hys omnibus, et singulis — mihi, et marito meo satisfecit plenarie, et cum effectu. Propter quod ipsum dominum Marcum, heredem de Corabyeuice, ut supra, et eius posteros, liberos facio, et facimus per presentes, et ex omnibus istis remitto, et sibi silencium perpetuum confero in hys scriptis, si et in quantum aliquod inpedimentum habuerit in districtu Cuyauiensi. Presentibus: domino Stiborio, episcopo Agriensi, Jarando—Brestensi, Cristino de S.,—castellanis—Cruschuiciensi, Stanislao—dapiffero, Nicolao—venatore, et alys, etc.“

3829. Ottha de Czemanino cum Swantopelkone habuerunt primum terminum.

3830. Bogusch de Sczithno Nicolaum, socrum suum, (constituit) procuratorem in omnibus causis suis, etc.

3831. Bartosius (s.) de Pouolouo cum Derslao de Milochouo habuerunt primum terminum.

3832. Parzisch de Sulcouo cum Johanne, pellifice, habuerunt secundum terminum.

3833. Albertus de Vola cum Paulo de Przibronouo habuerunt primum terminum.

3834. Jaschek de Sczithno prorogat primum terminum contra Bogussium [1]) de ibidem.

3835. Johannes, kmetho de Othmyanowo, debet periurare Barthossium de Coszmice in terminis proximis particularibus

---

[1]) Wyrazem tym zamieniono w oryginale wyraz przekreślony: Nicolaum.

pro eo, quia ipsum mandauit detinere, et captiuare in via libera, et, ipso detendo [1]), — „mandasti mancipare, (ac) emisso ipsum (s.), sibi IX wlnera mandato tuo violenter intulerunt“.

3836. Venientes ad judicium nobiles: Bogussius, et Nicolaus, fratres de Brzeszye, non coacti, etc., voluntate spontanea recognouerunt in judicio, quia fecerunt inter se perpetuam diuisionem talem, quia cuilibet ipsorum cessit III½ mansus, et medietas cuilibet allody, id est—*dworu*.

Fol. 199. 3837. Johannes Grabyonowski cum Alberto de Wloschicza ob spem concordie receperunt super amicos super festum sancti Laurency pro molendinis, censu, *o plath* pro capite, (et) pro dampno; et ibi fortiter debent conpromittere super amicos. Quod si concordari non possent, extunc — super terminos proximos particulares debent ad jus redire peremptorium; et ibi Johannes debet fratres adducere, et resignacionem facere Alberto sub pena. Quod si fratres non adduceret, tunc debet notabilem fideiussorem pro ipsis ponere.

3838. Nyemyerza de Calinouecz, et Petrus de Prziwyeczerzino fecerunt inter se perpetuam diuisionem talem, quia Nyemerza exemit sibi suo dotalicio, id est—*posagem*, Calinouecz, et hoc factum est perpetue sub centum marcis: Judicio — L-ta, et altere parti—L, et Petro in Prziwyeczerzino—istam partem, quam emerunt apud Micoschcam, eciam perpetue; et omnes fratres, videlicet Stanislaus [2]), (et?) Broszina — medietas (s.) in Boguslauice; que omnia tenere debent sub C. marcis: Judicio— L-ta, et altere parti L.

3839. Vincencius cum Grzimkone de Jarunouo habuerunt primum terminum.

3840. Quando contencio, id est—*spor*, facta est pro rotha inter Florianum de Smolsko, procuratorem Roslay, Dzirsce, et Varscze ab vna, et dominum Crusch(uiciensem), tanquam procuratorem domini Nicolay de Dzirbice, parte ab alia, inter alia

---

[1]) Glossa: in *clodam* (s.).

[2]) Poczynając odtąd, dalszy ciąg zapiski 3838-ej przeniesiono w oryginale na koniec fol. 199, łącząc go z jej początkiem krzyżykiem i uwagą: cum isto signo—in fine, in quem (?)... (niedokończono).

dominus Crusch(uiciensis) dixit: „Tamen in ista causa, seu circa istos testes debuit esse Roslaus; ex(tunc cur) et (s.) ego ipsum hic non video?“ Extunc Florianus dixit: „Roslaus mihi comisit procuratorium, et hoc habeo in isto libro Brestensis judicy, et in libro Coualiensi“. Extunc dominus Crusch(uiciensis) dixit: „Ex quo dicit, quod hoc habent (?) in isto libro? Volo, ut liber legatur“. Et Florianus dixit, quia: „Habeo hoc in libro Coualiensi, et istum librum Brest(ensem) abmitto“. Et super eo dominus Crusch(uiciensis) ponebat memoriale, sed ipsum non receperunt, et dederunt ad terminos generales.

3841. Johannes de Janouice, et Johannes de Vstronye fideiusserunt pro Nicolao Gerlach ad dominum Bernhardum de Ossouecz septem sexagenas grossorum, tres marcas, et sex grossos comuni pecunia [1]); et eas soluere debent super primos terminos particulares post festum Natiuitatis Xristi proximum sub magna pena, parata pecunia. Et quando (s.) Nicolaus ipsos de eadem fideiussoria non expediret, tunc super quoslibet terminos particulares, quociens per ipsos monitus, et citatus fuerit, tociens vnam penam magnam ipsis soluere debet.

3842. Johannes Janowski negauit, quod diceret aliquid mali matri Wlodconis, et Wlodconi: Aliqua mala verba, et pro furto.

3843. Veniens Johannes, balneator, voluntate spontanea resignauit Bartossio de Ligewo istam obligacionem in Poddambice, quam Petrus felicis memorie super Stanislaum, pellificem, per procuratorem suum aquisiuerat jure [2]).

Termini particulares, facti in Bresth feria tercia post festum beati Bartholomey, (29 Augusti) [3]), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3844. Mathias *Jayko* cum Ligascz habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Dwa ostatnie wyrazy wypisano w oryginale w charakterze glossy.

[2]) Następuje w oryginale miejsce puste w objętości niniejszej zapiski.

[3]) Pomimo znacznej przerwy w rokach (por. str. 396), zarówno autopsya księgi, jak i wzajemny związek zapisek (por. np. № 3821

3845. Vincencius cum Grzimkone de Jarunouo habuerunt secundum terminum.

3846. Ottha cum Swanthopelk habuerunt secundum terminum.

3847. Domina Comorowska prorogat primum terminum contra Nicolaum de Byernacice.

3848. Jarandus de Vilcostouo prorogat primum terminum contra Dzetrzichonem Gorsky.

3849. Domina Katherina de Louicz perduxit (s.) quinque testes contra Bogdan, mercatorem de Belszeua, et sextum debet adducere ad terminos proximiores.

3850. Dobek de Borucyno, perpetrata pena magna, debet soluere Swyanchoni, kmethoni, quinque wlnera: marcam in duabus septimanis persoluendo domino, et kmethoni 1/2 marcam; et in sexto wlnere habet mutillacionem: Et pro isto dederunt ad judicem: Quinque marcas pro mutillacione (**d**.).

3851. Idem Swanch, kmetho, perduxit (s.) testes contra Sandkonem de ibidem pro septem wlneribus, et ipse, perpetrata pena magna, debet sibi soluere sex wlnera: marcam vnam in duabus septimanis persoluendo (domino), et kmethoni — 1/2 marcam; et pro septimo wlnere, in quo mutillacionem habet, dederunt ad judicem (**d**.); et ambo (cf. 3850) pro violencia cuilibet (s.) kmethoni per quinque marcas soluere debent.

3852. Johannes de Vstronye cum Tlusto habuerunt primum terminum.

Fol. 200. 3853. Reuerendus in Xristo pater, dominus Johannes, episcopus Wladislauiensis, cum domino Woyslao de Crostouo, subdapiffero Brestensi, habent visionem facere inter has hereditates, videlicet: Crostowo Woyslay, Chleuiska Przibislay (et?) domini episcopi feria quinta post festum Natiuitatis sancte Marie proximum (14. Septembr.); de visione autem — super terminos proximiores postvisionem.

3854. Idem dominus Woyslaus debet statuere hos judices contra dominum episcopum, videlicet: Albertum de Vola,

---

i 3844) nie wykazują ani braków, ani nieporządków w kolejności kart oryginału.

et Johannem *Chudi* de Crayeuice super eosdem (cf. 3853) terminos particulares.

3855. Bogusch de Skibice cum Johanne de Obalki habuerunt secundum terminum.

3856. Derslaus de Irzmanouo cum domina de Krzicosch habent facere visionem feria quinta ante terminos proximiores particulares; de visione—super terminos proximiores. Derslaus debet habere ministerialem, domina autem — camerarium.

3857. Quemadmodum Johannes, kmetho, debuit perjurare, sicut (s.) hodie, nobilem Barthossium de Coszmice, hinc Barthossius, veniens, literam domini Regis presentauit in judicio; et ista est posita ad cistulam, et dederunt ad judicem.

3858. Barthossius de Ligeuo debet statuere euictorem, Johannem de Poddambice, contra Stanislaum ad terminos proximiores, et iste debet fateri — vbi sibi istam (s.) solucionem fecit pro tribus marcis.

3859. Dominus Andreas, subcamerarius Cuyavie, debet perjurare Krzeslaum de Louicz pro X marcis ad terminos proximiores, racione fideiussorie.

3860. Nobiles domini: Johannes, castellanus Lanciciensis, ab vna, et Nicolaus de Scharley, parte ab altera, de bona voluntate ipsorum receperunt super amicos, seu—amicabilem concordiam, super festum sancti Michaelis, seu in die festi sancti Michaelis, venturi in proximo, in Couale. Quod si ipsos ibi amici non concordarent, extunc predictus dominus Johannes, castellanus Lanciciensis, cum domina Slawna debent ad jus redire, et terminos attemptare super primos terminos particulares post festum sancti Nicolai proximum.

3861. Domina Slawna cum nepotibus suis, videlicet: Jacobo C., et alys, qui secum steterunt in jure, dimiserunt Rogalam liberum pro isto, sicut citauerant ipsum; et hoc perpetue. Sed si ipsa cum eisdem nepotibus suis alicubi pecuniam huiusmodi resciret, hoc ipsi possunt libere aquirere, et Rogala ipsos in isto non debet inpedire, neque se in miscere, (s.), neque euictor fieri.

3862. Dominus Stiborius, episcopus Agriensis, cum Przedwogio habent ad judicem.

1424.

3863. Andreas Fridak cum Grad Stanislao habuerunt primum terminum.

3864. Przedwogyus cum Derslao de Milochowo habent ad judicem.

3865. Przedwogyus iurabit contra Galiczski: *Jako mi* Stanislaus Galiczski *ranczil* II½ sexagenas, et fertonem pro priuilegio molendini.

3866. Przedwogius cum Galiczski (terminum) habent ad terminos proximiores.

3867. Johannes *Czayka stal rok* contra Dobeslauam, amitam suam, pro eo, sicut debuit inducere duas sorores contra ipsum, et periurare ipsum in LX marcis *wyprawy;* et memoriale dedit.

3868. Moscicz de Dambye prorogat primum terminum contra Andream Paruum de Bresth.

3869. Johannes de Grabyonouo debet resignare Alberto de Wloschicza bona sua in Wloschicza omnia, sub pena, in duabus septimanis; et pro pena — ad judicem; et hoc debet resignare cum fratribus ita, sicut in libro prius stat.

3870. Quando Nicolaus Gelen citauit Derslaum de Zidowo [1]) pro violencia, extunc preuignus, stans, dixit: „Domini! Peto vos: Hic meus *oczczim,* Wytricus, citatus est de meis bonis paternis; peto vos—nolite ipsum angariare, quia ipse habet bona sua alibi". Hoc dederunt ad judicem [2]).

3871. Albertus de Wloschicza cum Johanne de Grabyonouo habent ad judicem terminum peremptorium pro omnibus causis ipsorum, sicut prius in libro stat: Pro molendinis, capite, dampno, etc., et pro pena.

Fol. 201. 3872. Jacussius de Milochouo debet statuere Derslaum de ibidem contra Przeczslaum, et Przeczslaus debet venire eciam super Derslaum.

3873. Byerwoldus satisfecit castellano pro omnibus penis, et Byerwoldus non debet inpedire dominam Przedboroua pro istis penis, excepto boue.

---

1) Wyrazem tym zastąpiono w oryginale przekreślony wyraz: Milochouo.

2) Glossa: judex.

Termini particulares, facti in Bresth feria tercia infra octauas Natiuitatis sancte Marie (12. Septembr.), anno Domini M-o CCCC XXIIII-o [1]).

3874. Moscicz cum Andrea de Bresth habuerunt secundum terminum.

3875. Petrus Tlusto prorogat secundum terminum contra Johannem de Vstronye.

3876. Quemadmodum domina Katherina de Louicz debuit inducere sextum testem contra Bogdan, mercatorem de Belsza, istum produxit, et sic ipsum jure euasit pro omnibus causis, et isto, pro quo testes contra ipsum induxit; memoriale dedit.

3877. Vnyeschco de Swantoslaw prorogat primum terminum contra Margaretham, sororem suam.

3878. Bronk Drwalewski prorogat primum terminum contra Johannem, kmethonem de Radecz.

3879. Testes. Petrus, et Katherina inducunt testes contra Albertum de Swinki: Petrus Bronczicz de Bronewo, Przibislaus de Poddambice, Mathias de Vnyemirze, Nicolaus *Vircykiy* de Schewy, Falislaus de Vithouice, Stephanus Miculczonis de ibidem. Rotha: *Jako* etc., *to wyemi,* etc., *esz ta czanscz, czso ya bil Pyotr kupil v Boguscha, czso ya bil pan Woytek zapowyedzal bliskoscya, ketey (s.) czanscy* Petrus, et Katherina *krwy*ф sunt propinquiores, quam Albertus cum suis pueris.

3880. Nobilis Barthossius de Coszmice cum Johanne, kmethone de Othmyanouo, (terminum) habent super terminos generales. Quod si dominus Rex prius venerit, extunc—IIII die post domini Regis ingressum in Bresth.

3881. Nicolaus *Zabca* cum domina Comorowska habuerunt secundum terminum.

3882. Nicolaus cum Syeczech de Zambino habuerunt primum terminum.

3883. Stanislaus de Swinki prorogat secundum terminum Petro de Grabye, et suo euictori—contra Stanislaum de Prziwyeczerzino.

---

[1]) Protokół niniejszy spisała, począwszy od fol. 201v., ręka nowa.

1424.

3884. Johannes de Vstronye prorogat primum terminum contra Andream de Janouice.

3885. Stanislaus Galiczski debet soluere Przedwogyo II½ sexagenas cum vno fertone super festum beati Martini proximum, sub magna pena (d.).

3886. Quando dominus Cristinus, castellanus Crusch(uiciensis), stetit termino: *upominal syą roku* super Florianum de Smolsko, extunc Przeczslaus, burgrabius Brestensis, stans in judicio, dixit: „Domini! Dominus capitaneus mandato domini Regis prohibet, ne aliquis vestrum judicet Florianum de Smolsko“. Extunc castellanus Crusch(uiciensis) dixit: „Nichil scio de burgrabio, *any o gego powyedanyu,* quia predictum Florianum citaui, et ipse eciam me; neque video hic aliquam prohibicionem Regis“. Et ita dominus Crusch(uiciensis) stetit termino vsque ad eleuacionem judicy, et judicium pro eo dedit sibi ad dominum judicem. Et cum fuit (super) alys terminis particularibus, presente domino judice, extunc iterum dominus Crusch(uiciensis) stetit termino contra Florianum, sed Florianus non paruit. Sed litera ex parte domini capitanei in judicio est presentata, qua predictus dominus capitaneus vigore Regali dominos, judicio presidentes, amonuit, ne idem Florianus cum quacunque persona in judicio iudicetur, et presertim de hereditate Smolsko; et sic istam causam dederunt ad terminos generales, aut, si prius dominus Rex venerit,—IIII die post ipsius primum ingressum in Bresth. Et similiter nobilis Wyschco stetit termino contra eundem Florianum; et hoc totum datum est, sicut prius.

3887. Jarandus de Vilcostouo cum Dzetrzich habuerunt secundum terminum pro XI marcis latorum grossorum.

3888. Andreas, subcamerarius, sicut iurare debuit hodie super Crzeslaum de Louicz pro X marcis, hinc Barthossius de Ligeuo prorogauit sibi terminum dicens, quia ipsum dominus
Fol. 202. Rex misit in suis negocys Lithwaniam, et sic jus decreuit sibi literam Regis portare ad XVIII septimanas.

3889. Ligascz debet jurare contra Mathiam Jankonem (s.): *Jako mi on wrocyl moya pyeczancz,* et ego sibi non promisi pro aliquo dampno.

3890. Testes. Nicolaus de Poddambice inducit testes contra Jacobum, kmethonem: Primus Paulus, et secundus Derslaus, etc., Rotha: *Jako Micolay Jacuboui nyedal nigedney rani.*

3891. Nicolaus, molendinator de Byernacice, cum Wlodcone habuerunt secundum terminum.

3892. Nobilis Stanislaus de Ludbrancz cum nobili Scarbkone de Borucyno habent terminum ad terminos proximiores, si non concordabunt.

3893. Si Barthossius de Ligeuo non soluet IIII-or sexagenas minus IIII grossis nobili Bernhardo de Ossouecz super primos terminos particulares post festum sancti Michaelis proximum, extunc magnam penam perpetrabit.

3894. Vincencius [1]) de Jarunouo jurabit contra Ligascz, quia: „Tenetur mihi IIII-or marcas cum XVIII grossis, racione fideiussorie“ (d.).

3895. Ligascz (incurrit) p(enam) paruam contra Vincencium de Jarunouo, quia sibi cognouit ½ sexagenam fideiussorie (d.).

3896. Reuerendus in Xristo pater, dominus Stiborius, episcopus Agriensis, cum Przedwogyo (terminum) habent ad terminos generales. Si autem Rex prius venerit, extunc—IIII die post Regis ingressum in Bresth.

3897. Johannes [2]), familiaris Andree de Bodzanouo, prorogat sibi secundum terminum contra Stanislaum, scultetum de Szbanschino.

3898. Nobilis Johannes de Grabyonouo cum vxore sua debent soluere nobili Johanni de Schadokerz XXX marcas grossorum monete comunis super festum Natiuitatis Xristi proximum. Si non daret,—extunc super sequens festum Natiuitatis Xristi cum censu soluere debet. Quod si non solueret, extunc debet venire cum vxore sua, Jachna, super terminos proximiores particulares, et debent sibi dare literam judicy. Si non daret, — magnam penam perpetrabit. Item, quociens eandem literam iudicy non expediret, tociens magnam penam per-

---

1) Wyraz ten poprzedza w oryginale przekreślony wyraz: Ligas...

2) Wyraz, wypisany w oryginale ponad wyrazem Andreas, który zapomniano przekreślić.

petrabit. Quod si hec omnia non inpleverit, tunc cum sua vxore debent resignare omnia hereditaria sua, que habent in Grabyonouo, et in Wloschicza, cum omni jure, etc., perpetuis temporibis ab eisdem recedendo.

3899. Nobilis Paulus de Poddambice debet soluere nobili Alberto de Wloschicza debet soluere (s.) XXV marcas grossorum monete comunis super festum Natiuitatis Xristi proximum. Quod si non solueret, extunc—super sequens festum Natiuitatis Xristi cum censu soluere debet. Quod si non inpleret, extunc debet sibi omnia bona sua, que possidet in Poddambice cum vxore sua, et cum pueris, in primis terminis particularibus post sequens festum Natiuitatis Xristi resignare perpetue sub magna pena; et quociens ipsum pro eadem resignacione amoueret, tociens magnam penam perpetrabit.

3900. Item Johannes Grabyonowski cum domino Alberto debent mittere super Johannem de Schadokerz, et super Albertum de Wagancze—super feriam quintam proximam, quia eos concordare debent [1]).

Acta sunt hec in Bresth feria tercia, in vigilia beati Francisci (3. Octobr.), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o [2]).

3901. Andreas de Bodzanouo cum Stanislao, sculteto de Szbanschino, (terminum) habent ad terminos proximiores.

3902. Warsch de Zambino cum Laurencio de Nyestoscheuo habuerunt primum terminum.

3903. Marotha, molendinator, cum domina Gelenyeua, et Johanne, filio suo, habuerunt primum terminum.

3904. Nicolaus de Poddambice prorogat primum terminum testibus contra kmethonem de ibidem.

3905. Margaretha de Janouice cum Stanislao de ibidem habuerunt primum terminum.

Fol. 203. 3906. Stephanus de Chocen (s.) cum Johanne de Geralthouice habuerunt primum terminum.

---

1) Bezpośrednio po zapisce 3900 następuje w oryginale ustęp z dnia 16. czerwca 1424 r. Por. str. 392.

2) Niniejsza przerwa w rokach (por. str. 405) była istotną. Wykazuje to zarówno autopsya księgi, jak i porównanie zapisek, (np. 3907 i 3877).

3907. Vnyeschco cum Margareta de Bresth habuerunt secundum terminum.

3908. Veniens Nicolaus Gerlach, recognouit, quia tenetur XII marcas Johanni de Janouice, et Johanni de Vstronye; super festum Natiuitatis Xristi proximum eas soluere debet sub magna pena. Et quocienscunque predictum Nicolaum pro eadem solucione ammonerent, tociens magnam penam perpetrabit.

3909. Thadzik cum Przetpelk habuerunt primum terminum.

3910. Scarbek de Borucyno cum nobili Stanislao de Ludbrancz habuerunt secundum terminum.

3911. Boguslaus de Canyeuo cum Przetpelkone habuerunt primum terminnm.

3912. Crzeslaus de Morzice cum Nicolao Androwski habuerunt primum terminum.

3913. Adam de Poddambice debet soluere tres marcas grossorum comunis monete super festum sancti Martini proximum sub magna pena.

3914. Nobilis Moscicz de Dambye debet soluere nobili Roslao de Boguslauice XXX marcas grossorum comunis monete super festum Natiuitatis Xristi proximum sub magna pena. Et quocienscunque predictus Roslaus Moscicium pro eisdem ammoneret in judicio, tociens in quibuslibet terminis particularibus magnam penam perpetrabit.

3915. Item domina Climka de Panyewo similiter inscripsit se Moscycio; si, et in quantum predictum Moscicium de eadem fideiussoria non liberaret, talibus penis (s.), qualibus (s.) Moscicz contra Roslaum,—perpetrabit.

3916. Bronk de Drwalewo cum Kramp (s.) habuerunt secundum terminum.

3917. Nobilis Johannes de Cauecz recognouit [1]) cum Barthossio de Ligeuo, quia tenentur soluere Przibislao de Obalki sex marcas grossorum super festum sancti Nicolay proximum, sub magna pena. Quod si non fecerint, extunc in quibuslibet terminis particularibus post festum sancti Nicolay, vsque ad

---

[1]) Następuje w oryginale zbyteczna litera q.

Penthecostes, magnam penam perpetrabit (s.); et super festum Penthecostes—alias marcas, eciam sub magna pena. Et similiter in quibuslibet terminis particularibus magnam penam perpetrabunt. Et hec fideiussoria est Byerwoldi pro Przedboroua, et filio eius, Nicolao.

3918. Et similiter Byerwoldus Johanni, et Bartossio se inscripsit, et obligauit sub eisdem penis.

3919. Anna de Jasczolthouice comisit procuratorium Andree, marito suo, in omnibus causis suis dans sibi plenum mandatum.

3920. Petrus, et Katherina de Swinki prorogant primum terminum testibus contra Albertum de ibidem.

3921. Johannes, kmetho, cum Woyslao habuerunt primum terminum.

3922. Bogussius de Sczithno cum Nicolao, kmethone de ibidem, habuerunt primum terminum.

3923. Reuerendus in Xristo pater, dominus episcopus Wladislauiensis, cum domino Woyslao de Crostouo habent ad dominum Regem IIII die post ipsius ingressum in Bresth.

3924. Symon de Szwirczino cum Petro de Sulcouo habuerunt primum terminum.

3925. Quemadmodum dominus episcopus Wladislauiensis cum Woyslao, subdapiffero, habuerunt visionem inter has hereditates, videlicet: Strascheuo, (et) Chleviska ab vna, et Crostouo, parte ab altera, camerarius ita cognouit: „Adduxit ibi dominus episcopus *ku wagelniczy (s.)* wlgariter, et istam subdapiffer recognouit, et ulterius dominus episcopus ostendit nouem signa, dicens, quod ipsa subdapiffer discerneret; et ita subdapifer dixit: „Nego ista signa, si fuissent antea (?), et non essent.“ Et ulterius transiuerunt quasi vnum medium miliare ita, quod venerunt ad cumulum, id est — *ku kopczoui,* usque ad XV cu-
Fol. 205. [1]) mulos istos omnes. Subdapiffer recognouit; et ita in medio cu-

---

[1]) Fol. 204 składa się z małej kartki o powierzchni $^1/_4$ zwykłej karty oryginału. Papier i ręka odpowiadają charakterowi ostatnich i następnych zapisek. Kartkę wklejono pomiędzy 203 i 205 fol. oryginału, łączących się ze względu na treść—bezpośrednio (por. zap. 3925); kartka,

mulorum istorum, et signorum dominus episcopus interrogauit: „Quis hic arauit? Et sub(dapiffer) dixit: „Ego araui, et adhuc volo arare“.

3926. Reuerendus pater, dominus episcopus Wladislauiensis cum Rathman habent terminum IIII die post domini Regis ingressum in Bresth.

3927. Domina vxor Pauli de Przibronouo debet ponere literam, seu firmitatem suam, quomodo ei Paulus, maritus suus, in eadem hereditate bona dotaliciauit, et quod ibi Paulus uel (s.) haberet, et (s.) non haberet de quo respondere. Ad terminos proximiores.

3928. Domina de Crzicosch cum Derslao de Irzmanouo (terminum) habent ad terminos generales.

3929. Priuilegium, seu litera domini Jarandi, castellani Brestensis, super domum, quam emit apud Luthconem in Bresth, proclamata est prima vice, et nullus ei contradixit.

3930. Quemadmodum dominus castellanus Crusch(uiciensis) stetit in judicio in precedentibus terminis particularibus [1]) contra Florianum de Smolsko, hic similiter in istis terminis stetit contra eundem, sed hoc domini, sicut prius, dederunt ad terminos generales.

3931. Andreas de Jasczoltouice debet jurare contra Przibislaum de ibidem: *Jako gemu* non recepit tria capecia frumentorum violenter sui laboris.

3932. Nicolaus de Borzimouice cum Derslao de Milochouo habuerunt primum terminum.

3933. Nobilis Dobeslaus de Byelino jure euasit Bogutham de Obalki pro fideiussoria, videlicet pro VII$^1/_2$ sexagenis, et XV marcis dotis, et dotalicy; et memoriale dedit.

---

zapisana tylko po jednej stronie, zawiera notatkę następującą: Johannes Gambart de Bodzanowo, Stanislaus de (miejsce puste), et diuisores inter nobiles: Roslaum (cum) pueris de Brzescze, (et) Blaseum (s.) cum filiastro suo, gayum in Panewo decreuimus Roslao circa partem Roslai; (partem?) domine *Potczesine*—(Bla)seo autem cum filiastro suo decreuimus... (brak). Diuisio debet permanere in perpetuum. (Et isti arbitri d). Et pro ista diuisione mensurare, (sc.) *pomyarek* (wyrazem tym zastąpiono wyraz przekreślony— *pomyerzacz*) *gayow* (decre?)uimus.. Por. przyp. na str. 415.

[1]) Następuje w oryginale wyraz zbyteczny: termino.

3934. Egit nobilis Stanislaus de Brzeszye super Mathiam Conarsky, generum suum, pro bonis heredidarys filie sue, et ipse in iudicio recognouit, quia ista bona hereditaria, videlicet in Panewo, sunt vxoris sue, quia ipsa per commutacionem recepit pro bonis vxoris sue; neque eadem bona predictus Mathias debet alienare ab vxore sua sine voluntate predicti Stanislay.

3935. [1]) Sandek de Borucyno (incurrit) p(enam) paruam eo, quod non soluit wlnera kmethoni (d.).

3936. [1]) Dobek de ibidem — similiter contra eundem kmethonem.

3937. Przeczslaus de Gluschina jurabit contra Jacussium, fratrem suum: *esze Jacusch nyevczinil podluk gednaczskego vgednanya,—nyedal* Przeczslao *wybyracz na tey roly roszdzeliw (s.)*.

Termini particulares, celebrati feria tercia, in crastino sancti Galli (17. Octobr.), anno Domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3938. Derslaus de Milochouo cum Nicolao de Borzimouice habuerunt secundum terminum.

3939. Paulus de Androuice prorogat primum terminum contra Mathiam, ministerialem terrestrem.

3940. Petrus, et Katherina jure manserunt circa istam (cf. 3920) partem hereditatis in Swinki contra Albertum de ibidem; et testes induxerunt, et pueros eius.

3941. Petrus de Sulcouo cum Symone de Szwirczino habuerunt secundum terminum.

3942. Jacussius cum Przeczslao de Gluschina juramento receperunt (terminum) ad terminos proximiores.

3943. Barthossius de Przibronouo cum Jaroslao de Magna Przibronouo habuerunt primum terminum.

3944. Johannes de Janouice cum Andrea de ibidem habuerunt primum terminum.

---

[1]) Każda z tych zapisek posiada glossę: pena.

3945. Nicolaus Androwski cum Krzeslao de Morzice habuerunt secundum terminum.

3946. [1]) Ligascz, perpetrata pena parua, debet soluere Vincencio, fratri, IIII-or marcas cum XVII grossis ad duas septimanas,—et sibi alia (pena).

3947. Johannes, kmetho de Goslauice, comisit procuratorium *Crayoui* in omnibus causis.

3948. Johannes de Poddambice cum Jakel, kmethone, habuerunt primum terminum.

3949. Nicolaus [2]), molendinator, emit molendinum apud Thomconem in Byernacice pro XII sexagenis comunis monete, quarum solucio talis fieri debet, quia super Carnispriuium proximum predictus Nicolaus predicto Thomconi IIII sexagenas soluere debet; super festum Pasche—IIII-or sexagenas; super **Fol. 206.** Penthecostes — residuitatem. Quod si non solueret, extunc in crastino, hoc est feria secunda, XVI sexagenas soluere debet.

3950. Przetpelk de Caneuo cum Thadzicone de ibidem habuerunt primum terminum.

3951. Sandiuogius de Borucyno debet statuere Grzimkonem de ibidem, judicem contra Drwalewski, et iste debet cognoscere, quomodo ipse Sand(iuogius) Nicolaum, kmethonem, coram eo jure conuicit, et ipse hoc sentenciauit.

3952. Wlodek de Vstronye cum Nicolao, kmethone de Belscheua, habuerunt secundum terminum.

3953. Nicolaus, kmetho de Belscheua, comisit procuratorium Troyano de Siracouo, domino suo, dans sibi plenum mandatum, etc.

3954. Wschebor, filius Luthconis, cum kmethonibus Clonicze habuerunt primum terminum.

3955. Vneschco jure mansit contra Margaretham, sororem suam, pro quinque sexagenis dotatilicy *y wyprawy,* et memoriale dedit.

3956. Varsch de Zambino cum Laurencio de Nyesthoschewo habuerunt secundum terminum.

---

[1]) Glossa: pena.

[2]) Wyrazem tym zastąpiono w oryginale wyraz przekreślony: Nicolaus (s.).

3957. Nobilis dominus Bernhardus cum Johanne de Ossouecz habent terminum peremptorium in quatuor septimanis.

3958. Marotha, molendinator, cum domina Geleneua, et Johanne, filio eius, habuerunt secundum terminum.

3959. Woyslaus de Swinki cum kmethone de Goslauice habuerunt primum terminum.

3960. Dominus Scarbek de Borucyno cum domino Stanislao de Ludbrancz (terminum) habent ad terminos proximiores: ultimum terminum.

3961. Sandiuogius, et Dobeslaus de Borucyno debet (s.) soluere finem pecuniarum Swanthoslao, kmethoni, pro wlneribus ad duas septimanas (d.).

3962. Barthossius de Coscyol cum domino Alberto, plebano in Osyancyni, habuerunt primum terminum.

3963. Quando domina vxor Pauli de Przibronouo debuit ponere suam firmitatem contra Miroschconem, istam non posuit, neque aliquis pro ea aliquid dixit.

3964. Priuilegium domini Jarandi super aream in Bresth, quam emit apud Luthconem, proclamatum est secunda vice, et nullus (ei) contradixit.

[1]) Termini particulares, facti in Bresth feria tercia, in vigilia Omnium Sanctorum (31. Octobr.), anno Domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3965. Nobilis Janussius de Ludbrancz debet soluere Stanislao de Melno tres marcas grossorum super festum sancti Johannis Baptiste proximum cum XVI grossis sub parua pena. Quod si non fecerit, IIII-or marcas sibi soluere debet pecunia cum parata.

3966. Nobilis Boguslaus de Poddambice debet soluere honorabili domino Clementi, plebano Brestensi, III sexagenas: Vnam sexagenam super festum sancti Michaelis promimum sub

---

1) Rozpoczyna się w oryginale charakter pisma z fol. 201v—202.

magna pena; secundam sexagenem super sequens festum sancti Michaelis sub magna pena; terciam sexagenam super festum tercium sancti Michaelis sub magna pena. Et hoc racione testamenti honorabilis domini Pauli, patrui sui.

3967. Albertus de Crosino cum Derslao de Poddambice habuerunt primum terminum.

3968. Jakel de Swanthniki cum Johanne *Wnuk* habuerunt secundum terminum.

3969. Nobilis Nicolaus de Swinki soluit Katherine super partem vxoris sue hereditariam, et super partem sororis Margarethe, vxoris sue, videlicet—super quartam partem in Zaluskowo, XXXV marcas.

3970. Discretus dominus Albertus, plebanus in Osyancyno, constituit procuratorem suum, Stanislaum de Kuczice, dans sibi plenum mandatum.

3971. Testes. Testes Barthossy de Coscyol contra plebanum de Osyancyno: Primus Grzimek de Semschice, Bronk de Fol. 208. [1]) Drwalewo, Nicolaus de Schewo, Roszdzal de Rcyeschewo, Varsch de Zambino, Sandek de Borucyno. Rotha: *Jako to,* etc., *Barthosch* de Coscyol non fideiussit plebano in Osyancyno, neque fratri eius, ab ipso *poleczonemu,* tres kmethones: Mathiam, Martinum, et Paulum ad sentenciam dominorum.

3972. Jarandus de Vilcostouo debet venire ad terminos proximiores, aut aliquis de fratribus suis, cum plena potesta-

---

[1]) Fol. 207. przedstawia się tak, jak fol. 204, (por. przyp. na str. 410—411). Kartka ta (fol. 207), zawiera ustęp następujący, nieco uszkodzony: ..Slunkowo, Derslaus de Szidowo, tanquam arbitratores... de Boguslauice... domina Climka cum suis (pueris) de Panewo, presentibus (?) recognoscimus, quia diuisi(mus) medietatem gay, quod continet(ur) circa granicies Szidowo... pueris suis decreuimus partem gay Blas(ii?) circa granicies *Nowego Panewa,* et ista sub vadio centum marcarum. (Dalej 1½ wiersza puste) ..alias *pomarek,* per amplius non debet mensu(rare) per ista signa, que nos assigna(vimus). Na odwrotnej stronicy kartki, nie zawierającej prócz tożsamości pisma (z fol. 203 etc.) i barwy inkaustu, żadnych wskazówek co do daty, zamieszczono—jak się zdaje—współcześnie z zapiskami z fol. 206 — 208, zapiskę następującą: Vaszco de Nestoscheuo cum Varschone de Zambino habent terminum peremptorium super terminos proximiores generales. Kartka ta była niewątpliwie częścią fol. 204 (por.).

1424.

te jurare—videlicet: Barthossium (s.), Falonem (s.), Nicolaum (s.), et Albertum (s.), qui debent reformare pecuniam Petro Scheliga de Thorun: L-ta marcas super festum [1].

3973. Dorothea Vbischcoua cum Vstronska habuerunt primum terminum.

3974. Nobilis Cray de Crayeuice debet soluere domino Cristino, castellano Crusch(uiciensi), XII sexagenas comunis monete super festum sancti Martini proximum. Quod si non fecerit, extunc in crastino sancti Martini XXIIII sexagenas sibi debet persoluere.

3975. [2]) Bogusch iurabit contra Nicolaum: *Jako mey przegrodi nezagrodzenym (s.)* non feci Nicolao dampnum, sicut I sexagena.

3976. Barthosch de Ligeuo euasit jure Annam de Jasczoltouice pro parte hereditaria in Ligewo: Pro inieccione in eandem; de qua ipsa debuit dotaliciari, wlgariter—*wyposaszona* (s.), in quinque sexagenis latorum grossorum.

3977. Derslaus de Milochouo cum Nicolao de Borzimouice habent terminum peremptorium super terminos proximiores.

3978. Moscicz de Dambye cum domina Climka de Panyewo habuerunt primum terminum.

3979. Priuilegium domini Jarandi, castellani Brestensis, super aream in Bresth, quam emit apud Luthconem, proclamatum est tercia vice, et nullus ei contradixit.

3980. Blasius de Panewo debet jurare contra kmethonem, sicut ista peccora — *ten skoth, czso dal za gloua, nye bil Grzegorzew, ale tego kmecza, czso gloua zabil (s.).*

3981. Wschebor de Bodzanowo cum kmethonibus habuerunt secundum terminum.

3982. Paulus de Przibronouo debet venire super terminos particulares proximiores, quia ipsum subjudex promisit adducere contra Miroschconem, et amicabiliter eos componere.

---

[1]) Zapiska niedokończona. Niejasny jej tekst nie przedstawia żadnych wątpliwości paleograficznych.

[2]) Powraca ręka z przed zapiski 3965-ej.

Si autem medium inter eos invenire non posset, tunc juri Miroschconis nil derogabit (?).

3983. Johannes cum Nicolao, fratre de Grabyonouo, debet soluere XXX marcas grossorum communis monete Alberto de Wloschicza in vigilia Natiuitatis Xristi proxima. Extunc debent ei resignare bona ipsorum, sicut in libro prius habetur. Et Albertus debet eis decem marcas recedere, sicut Paulus de Poddambice pro ipsis fideiussit. Et ista resignacio debet fieri in LX marcis grossorum, incipiendo a Lubane, vsque ad Wolne, et vltra viam Volne debent Alberto dare pratum ita multum, sicut Schadokersky inter eos fatebitur. Et ista omnia frater ipsorum, Petrus, debet tenere rata, quia isti duo fratres pro ipso fideiusserunt; et si resignacionem ante terminos particulares, post festum Natiuitatis Xristi proximos, non facerent, tunc magnam penam perpetrabunt. Et super secundos terminos judicium debet eos introligare, sicut se inscripserunt. Et quando istas XXX marcas soluerent, aut resignacionem facerent (s.) extunc Albertus debet omnes inscripciones ipsorum delere [1]), et literas eorum omnes reddere, exceptis istis XXV marcis quas Paulus de Poddambice fideiussit. Et ibidem Albertus de Wlo(schicza) comisit recipere pecuniam Johanni de Schadokerz, si non veniret solus.

3984. Jaroslaus cum Barthossio habuerunt secundum terminum.

3985. Dzirschca cum plebano de Osyan(cyno) habent visionem feria secunda ante terminos particulares proximiores. Fol. 209.

3986. Dzirschca constituit procuratorem—Wlodconem de Vstronye, in omnibus causis suis.

3987. Johannes Gelen debet statuere scultetum Martinum, scabinos: Nicolaum Rodnik, Thomam Pampam (s.), Stanislaum, et isti debent cognoscere, quia domina mater Johannis cum Johanne soluerunt molendinatori equum pro duabus sexagenis. Iterum procurator molendinatoris egit super eos pro XII grossis concessis, et Johannes Gelen ita dixit, quia: „Istorum

---

[1]) Zapiskę 3975 aż do tego miejsca w oryginale przekreślono, zaopatrując ją w glossę: Hoc debet deleri totum, demptis (s.) XXV marcis.

omnium solucio facta est coram eisdem." Ad terminos proximiores (d.).

3988. Stanislaus de Ludbrancz cum Moscycyo habuerunt primum terminum.

Termini particulares, facti in Bresth feria tercia in crastino sancti Briccy, (14. Novembr.) anno Domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

3989. Nobilis dominus Dobek de Radecz, quemadmodum inscripserat se ad librum, quod debuit satisfacere Mikloni, et Katherine, preuigne sue, pro duobus mansis, hoc Mikel, veniens et (s.), recognouit, quia satisfecit Dobko Mikloni, et Katherine, preuigne sue.

3990. Andro (s.) de Bresth cum Jarando de Jaranthouice habuerunt primum terminum.

3991. Mathias Preco (s.) cum Jarando eodem habuerunt primum terminum.

3992. Syeczech de Zambino cum Jacussio de Jarunowo habuerunt primum terminum.

3993. Blasius de Paneuo, prout debuit jurare contra kmethonem, hoc habet (facere) ad duas sept(imanas).

3994. Jarandus, et Nicolaus, Fal, et Barthossius de... [1]) habuerunt primum terminum.

3995. Barthossius de Przibronouo, perpetrata p(ena) parua, debet soluere Jaroslao de ibidem VII$^{1}/_{2}$ marcas ad duas septimanas [2]).

3996. Idem Barthossius, perpetrata alia p(ena) parua, debet soluere eidem Jaroslao dampnum: Vnam marcam in quibuslibet duabus septimanis soluendo; medietatem — parata pecunia, et medietatem—*skladem* [2]).

3997. Barthossius de Coscyol prorogat primum terminum testibus contra plebanum de Osyancyno.

---

[1]) Miejsce puste w oryginale.

[2]) Każda z tych zapisek posiada glossę: pena.

3998. Moscicz de Dambye cum nobili Stanislao de Ludbrancz habuerunt secundum terminum pro limitacione.

3999. Dobeslaus de Skibice cum Bogussio, et *Conua* de ibidem habuerunt primum terminum.

4000. Jaschek de Skibice cum Stephano habuerunt primum terminum.

4001. Vithoua cum Vbischcoua habuerunt secundum terminum.

4002. Nobiles: Moscicz de Dambye cum Stanislao de Ludbrancz de bona voluntate receperunt ipsis terminum limitacionis inter hereditates Szwirczino, et Janisschewo, feria secunda post festum Natiuitatis sancte Marie proximum (10. Septembr. 1425.).

4003. Vincencius de Jarunouo debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz vnam sexagenam grossorum super festum Natiuitatis Xristi proximum, sub magna pena.

4004. Stanislaus de Szwirczino debet soluere sex marcas grossorum Alberto de Quilino in tribus septimanis in XL-ma proxima, sub magna pena.

4005. Lutek de Bodzanouo debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz vnam sexagenam super festum Natiuitatis Xristi proximum, sub parua pena.

4006. Bogusch de Skibice, perpetrata pena parua judicio, debet soluere virgini Margarethe 1/2 [1]) sexagenam ad duas septimanas; et istam 1/2 sexagenam Johannes de Sobiczewy per Wlodconem de Vstronye fideiussit, quia eam non debet alienare ab eōdem puero. Fol. 210.

4007. Przibek de Jasczoltouice dotaliciauit Margarete, vxori sue, LXX marcas grossorum monete Cracouiensis super medietatem bonorum hereditariorum suorum, ibidem in Jasczoltouice.

4008. Quando Stanislaus de Szwirczina posuit literam dotalicy domine vxoris Pauli de Przibronouo, tunc Miroschek dixit: „Ipse hic ponit literam, sed non habet procuratorem“ (s.).

---

1) Zapiskę tę, zaopatrzoną w glossę: pena, do tego miejsca w oryginale przekreślono.

Extunc ipse posuit literam, dicens: „Hic est procurator.“ Sed in ipso inventum est, quod non fuit sufficiens. Extunc Miroschek voluit habere penam.

4009. Mathias iurabit — kmetho — super Wscheborium, quia: „Mihi dedit vnum wlnus cruentatum“. Et Venceslaus, kmetho, iurabit contra eundem, quia: „Mihi dedit tria wlnera cruentata“ [1]).

4010. Johannes Gelen, et (s.) cum matre sua euaserunt Marotham, molendinatorem, pro duabus sexagenis cum fertone.

4011. Lutek de Bodzanouo non (s.) fideiussit pro Wscheborio, filio suo, quod debet manere in pace cum *Clonicza* Andrea sub vadio LX sexagenarum grossorum.

4012. Item Clonicza posuit fideiussorem, Stanislaum de Szwirczino, contra Wscheborium, quod debent manere in pace sub vadio LX marcarum.

4013. Domina Dzirschca de Osyancyno cum domino plebano (terminum) habent ad terminos generales pro seccione gay.

4014. Johannes de Poddambice cum Jakel habuerunt secundum terminum.

4015. [2]) Quemadmodum Sand(iwogius), et Dobek de Borucyno debuerunt soluere finem pecuniarum Swanchoni, kmethoni, pro wlneribus,—sicut hodie due septimane non soluerunt,— tunc duas penas incurrerunt (d.) [3]).

[4]) Termini particulares, facti in Bresth feria tercia ante festum sancti Andree (28. Novembr.), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

4016. Mathias, ministerialis, veniens ad judicium, recognouit, quia dedit introligacionem in omnia bona hereditaria [5]),

[1]) Glossa: Juramentum.

[2]) Glossa: pena.

[3]) Następuje w oryginale miejsce puste o objętości zapiski 4006.

[4]) Powraca pismo z fol. 201 v.

[5]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: eciam mobilia, et ymobilia.

et in domum nobilis Byerwoldi in Parua Clobya cum omni jure, et dominio ad eadem bona hereditaria spectantibus, videlicet: pratis, pascuis, agris, nil penitus juris, et dominy pro se in eisdem reseruando.

4017. Quemadmodum Blasius debuit jurare contra kmethonem, hoc habent ad duas septimanas.

4018. Nobilis Jacussius Rogacz debet soluere nobili Bernhardo de Ossouecz II½ sexagenas cum septem grossis super primos terminos particulares post festum Natiuitatis Xristi proximum, parata pecunia.

4019. Bogussius de Skibice [1]) debet soluere duas [2]) sexagenas, minus XV grossis, super festum Pasche proximum, parata pecunia.

4020. Nicolaus de Louicz prorogat primum terminum contra Petrum, kmethonem.

4021. Barthossius de Coscyol prorogat secundum terminum testibus contra plebanum de Osyancyno [3]).

4022. Nobilis Stanislaus de Ludbrancz debet periurare contra Petrum, kmethonem de ibidem, *esz ten kmecz osyadl v mey matky yaminye (s.)* [4]) apud me *na dzedzistwo* in jure theutunicali, et debuit vendere, *albo szasadzicz,* ad duas septimanas.

4023. Jarandus de Jaranthouice prorogat secundum terminum contra Mathiam, ministerialem.

4024. Jacussius cum Syeczcone habuerunt secundum terminum.

4025. Domina Climka cum Moscicz habent ad terminos generales ire pro XXX marcis *wyprawey (s.).*

4026. Miroschek *Jaschculca* quando euadet Oxiannam (?), Fol. 211.
tunc potest agere contra Paulum de Przibronouo, sed eum prius debet *prziposzuacz.*

---

[1]) Wyraz, wypisany w oryginale ponad nieprzekreślonym wyrazem: Kuczice.

[2]) Wyraz, wypisany ponad przekreśloną liczbą XV.

[3]) Glossa: Juramentum.

[4]) Oczywiście miało być: *ymenye.*

4027. Nobilis Borzim cum Johanne *Czayca* habuerunt primum terminum.

4028. Nobilis Jacobus de Tchorzewo constituit procuratorem suum, Nemerzam de Calinowecz, contra Dobeslaum de Radecz, dans sibi plenum mandatum agendi, etc.

4029. Dominus Albertus, plebanus de Osyancyno, cum Jarando de Jaranthouice receperunt ad concordiam. Si concordari non possent, redibunt ad jus.

4030. Nicolaus de Thoporzisczewo cum Petro de Lowcouice habuerunt primum terminum.

4031. Domina Dorothea Vbischcoua debet jurare contra Vstronskey [1]) ad terminos proximiores: *Jako ten listh* non est scripta de meo scitu, neque testes petiui ad eandem literam, neque post mortem mariti mei terminum apud ipsam petiui.

4032. Priuilegium nobilis Stanislay de Othmyanowo super mediam hereditatem Othmyanouo Stare, quam emit apud nobiles [2]): dominam Jachnam, relictam olim Laurency de Bodzyanowo, vna cum Dorothea, Katherina, et Margareta, filias suas (s.), videlicet—septem mansos agri, quos in Antiqua Othmyanouo juridice dinoscebantur possidere cum angulo gay in hereditate Noua Othmyanouo, ad eosdem septem mansos spectante,—pro ducentis marcis latorum grossorum emit (s.),—proclamatum est prima vice, et nullus ei contradixit.

4033. Albertus de Crosino cum Derslao de Poddambice habuerunt secundum terminum.

4034. Przeczslaus de Gluschina cum Stachna, et Janna debent se concordare ante terminos proximiores per Dobkonem de Radecz, et Stanislaum de Szwirczino. Si eos non concordabunt, redibunt ad jus.

4035. [3]) Clonicza, perpetrata pena parua judicio, debet dare literam Janowsky (s.) super XL marcas grossorum ad duas septimanas (**d**.).

---

[1]) Wyrazem tym zastąpiono wyraz przekreślony: Wlodconem.

[2]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: Dorotheam, Katherinam, et Margaretham, filias...

[3]) Glossa: pena.

4036. Venientes (s.) ad judicium, nobiles: Jarandus [1]) de Vilcostouo cum potestate fratrum suorum, sicut prius in libro scripti sunt,—non conpulsi, etc., recognouerunt, quia (s.) domino Petro *Schelidze,* ciui Thorunensi, L-ta marcas grossorum monete Cracouiensis certi debiti super festum Natiuitatis Xristi sequens, et eciam ista vice debent ostendere quinque marcas grossorum censuales super fundatis kmethonibus in Vilcostowo; quem censum predictus Petrus tollere debet tamdiu, quousque sibi L-ta marce plenarie per predictos fratres fuerint persolute. Si... [2]).

4037. Cray de Crayeuice, perpetrata p(ena) parua judicio, et Crusch(uiciensi) secunda, debet eidem soluere XII sexagenas ad duas septimanas, et XII sexagenas dampni: Vnam marcam soluendo in duabus septimanis.

4038. Jarandus de Vilcostouo cum Falone, Barthossio, Nicolao, habuerunt secundum terminum.

4039. Nobilis Nemerza fideiussit nobili Fredrico de Zambowo XV marcas grossorum pro Stanislao [3]) de Michalowo, et eas debet soluere in vigilia Natiuitatis Xristi proxima. Quod si non solueret, extunc debet cum vxore sua venire in die sancti Stephani, et debet omnia bona sua sibi resignare in Calinouecz. Quod si non resignaret, extunc centum marcas grossorum [4]) sibi soluere debet.

4040. Johannes de Ossouo — p(enam) paruam eo, quod non soluit pecuniam Bernhardo de Ossouecz (**d**.).

4041. Sandiuogius de Borucyno — p(enam) paruam eo, quod non soluit kmethoni pecuniam pro wlnere (**d**.).

4042. Dobek de Borucyno — p(enam) paruam eo, quod non soluit eidem kmethoni pecuniam pro wlneribus (**d**.) [5]).

---

[1]) Wyrazem tym zastąpiono w oryginale wyraz przekreślony: Barthosius.

[2]) Zapiska niedokończona.

[3]) Wyrazem tym zastąpiono w oryginale wyraz przekreślony: Michaele.

[4]) Następują w oryginale wyrazy przekreślone: vadii vallati incurret.

[5]) Każda z trzech ostatnich zapisek posiada glossę: pena.

Termini particulares, facti in Bresth feria tercia, in vigilia beate Lucie (12. Decembr.), anno domini M-o CCCC-o XXIIII-o.

4043. Quemadmodum Bartossius de Coscyol debuit inducere testes contra plebanum de Osyancyno, hoc receperent ad duas septimanas.

4044. Nicolaus de Bandzyanouo prorogat primum terminum contra Androwsky.

Fol. 212. 4045. Petrus de Zambino cum Androwski habuerunt secundum terminum.

4046. Byerwoldus de Clobya, quemadmodum debuit soluere Przibislao de Obalki sex marcas grossorum monete comunis super festum sancti Nicolay, iam elapsum, istas sibi soluit, et penas. Sed alias sex marcas super Penthecostes proximum soluere debet, et (s.) pro Nicolao Przedborouicz occasione fideiussoria; et duas magnas penas soluit, et tres paruas eciam soluit. Et ibidem Byerwoldus satisfecit pro penis castellano, et judicio: Pro duabus penis magnis, et tribus paruis.

4047. Stanislaus *Czeczotka* recognouit, quia non nocet Cloniczi in sua obligacione, neque nocere debet.

4048. Stanislaus idem jurare debet contra Cloniczam: *Jako mi* Andreas tenetur duas sexagenas occasione fideiussoria, et pro dampno. Ad terminos proximiores (d.).

4049. Domina Vbischcoua debet soluere Wlodconi vnam sexagenam super festum Pasche proximum, et vnam sexagenam cum XV grossis super sequens festum Natiuitatis Xristi.

4050. Jacobus de Borucyno cum Dobkone de Radecz habuerunt primum terminum.

4051. Lucas de Vithouo cum Petro de Borucyno habuerunt primum terminum.

4052. Czayca cum Barzim habuerunt primum terminum.

4053. Johannes de Zegocice (?) cum Cray (terminum) habent ad terminos proximiores.

4054. Petrus de Louicz cum kmethone habuerunt secundum terminum.

4055. Johannes, kmetho, cum *Rzitka* habuerunt primum terminum.

4056. Nobilis Stanislaus de Ludbrancz aquisiuit kmethonem Petrum jure, et memoriale dedit, et debet sedere apud eum, sicut alter vicinus.

4057. Priuilegium dapifferi super medietatem hereditatis Othmyanewo, quam emit apud dominam de Crzicosch, proclamatum est secunda vice, et nullus (ei) contradixit.

4058. Stanislaus, famulus, cum Gerlach habuerunt secundum terminum.

4059. Petrus, kmetho, cum Gerlach habuerunt secundum terminum.

4060. Nobilis Barthosius de Przibronouo [1]) debet soluere nobili Jarando, fratri suo, XXII marcas grossorum super sequens festum Natiuitatis Xristi sub magna pena.

4061. Item Fal de Vilcostouo debet soluere nobili Jarando, fratri suo, XXII marcas super sequens festum Natiuitatis Xristi, sub magna pena.

4062. Item Nicolaus, frater tercius, debet soluere Jarando, fratri suo, XXII marcas grossorum comunis monete super sequens festum Natiuitatis Xristi sub magna pena.

4063. Jarandus, Nicolaus, Fal, et Bartossius, fratres de Vilcostouo, cum domina Grabska habuerunt primum terminum.

4064. Derslaus de Poddambice debet statuere Nicolaum de Brodzino contra Przibislaum de ibidem, et ibi debent facere concordiam. Tenetur a nota.

4065. Ottha cum Jacussio de Gluschina habuerunt primum terminum.

4066. Paulus de Poddambice cum Bartossio de Coszmice habuerunt primum terminum.

4067. Jacussius de Jarunouo debet jurare contra Syecyechonem: *Jakom ya Mscygneowa dlugu nevinouath Syeczechoui* XX grossos. Ad duas septimanas, aut ad terminos proximiores particulares.

4068. Dominus castellanus Lanciciensis cum domina Sye-

---

[1]) Następuje w oryginale wyraz nieprzekreślony: de Vilcostouo.

wyerska habent terminum super primos terminos particulares post festum Pasche proximum, peremptorium.

4069. Vneschco prorogat primum terminum contra castellanum Cruschuiciensem ad terminos proximiores.

4070. [1]) Cray — p(enam) paruam secundam [2]) contra castellanum Cruschuiciensem eo, quod non soluit pecuniam sibi, videlicet—XII sexagenas, et vnam marcam dampni.

Fol. 213. 4071. [3]) Johannes de Ossouo — p(enam) paruam contra Bernhardum de Ossouecz.

4072. Jaroslaus de Chynino domino plebano de Osyancyno super secundos terminos particulares post festum Natiuitatis Xristi proximum (parere debet?).

---

[1]) Glossa: pena.
[2]) Wszystkie wyrazy aż dotąd przekreślono.
[3]) Glossa: pena.

INDICES.

I. INDEX

locorum, nominum, personarum et officiorum, in hoc libro occurrentium.

v. = vide; **s. l.** = sine loco; **s. n.** = sine nomine; **cf.** = confer; **d.** = districtus; **par.** = parrochia; **opp.** = oppidum; **civ.** = civitas; **pal.** = palatinatus.

[1]) Litera duża, postawiona na początku zdania = powtórzeniu pierwszego wyrazu właściwej rubryki. N. p. A. de Chochlewski = Abraham de Chochlewski. Wśród imion podajemy jedynie imiona osób s. l., oraz osób, posiadących jakiekolwiek określenie (pokrewieństwa, stanu, czy urzędu), nazwisko, lub przydomek. Wszystkie imiona inne przytaczamy pod właściwemi miejscowościami.

[2]) v. postawione na końcu zdania = v. wyraz ostatni tegoż zdania. Np. Chochlewski v. = v. Chochlewski. Toż samo dotyczy i dodatku cf.

cyna de Roski v. — A. sororius Skarbanowskego, judex (dominialis) 1589, 1623. — A. scultetus s. l. 684. — A. Sthbig v. — A. Trambski v. — A. frater Jarandi, Barthosii, Nicolai, Fal et Jaroslai de Vilcostowo v. — A. Wolski v.

Albricus cf. Albertus, cf. Albrzic. A. s. l. 349, 382, 1198, 1199, 1244, 1304, 1818, 1826, 1861, 1983, 2396, 3458. A. civis Brest. v. — A. notarius domini Pelle v. Notarius. — A. de Raczans v.

Albrzic cf. Albertus, cf. Albricus. — A. s. l. 1380 (cf. Lypye).

Alexander v. Lexander.

Alii... (3426) Judex cum aliis (cf. Judicium) = camerarii v.

Allexius, famulus Stanislai de Brzeszye (cf.) 996. — A. de Micolayczeuicze v. — A. de Powolouice v.

Altarista castri Brest. Petrus v. Brest. —

Amrich v. Henricus.

Andreas, Andro (1814), Andrzey (2601), Andrzich (229). — A. s. l. 340, (cf. Lanke); 2350, Andrzey 2601, 3357, 3758, 3763, 3800. — *Andreae* s. l. consors Dorothea 2192 (cf. Dorothea). — A., alias Andrzich, frater Stanislai de Kucice 229. — A. de Banthcowo v. — A. Bonewski v. — A. Boschcovicz v. — A. de Brochocicze capitaneus Brest v. — A. de Brzeszye subjudex Brest. v. — A. civis v. Brest-civis (cf. Andro). — A. clericus 3419 (cf. Choczen). — A. filius Gamliconis de Crageuicze (cf.) 3310. — A. frater germanus Andreae et Nicolai de Ludbrancz v. — A. Fridak de Lanke v. — A., (gener Stephani Poszemichod cf.), et uxor ejus 392). — A., gener Stanislai de Naczanchowo (cf.) 2681. — A. Jasczoltowski v. — A. judex Brest. v. — A. Kaczca de Potulowo, camerarius Brest. (?) v. — A. Clonicza v. — A. kmetho s. l. 209, 1649, 2293, 2413, 2458, 2760, 2866, 3037, 3124, 3169, 3225, 3430, 3779. — A., kmetho de Brdowo v. — A., kmetho de (Parva) Clobya v. — A., kmetho de Strzigi v. — A., kmetho de Zidowo v. — A. Ktharschki v. — A. de Ludbrancz, judex Brest v. — A., maritus Helscze 2113. — A. (Andrzey) maritus Luchnae 357. — A. Myansko v. — A. Parvus v. Brest de A. Parvus. — A. (Andrzichonis) patris frater patruelis Janusch de Obalki v. — A. plebanus de Ludbrancz v. — A. presbiter, vicarius de Banthcowo v. — A. Rzitka v. — A. I., de Vansowo, subcamerarius Cujaviae, pater Annae de Vansowo, v. Brest. subcamerarius. — A. II., subcamerarius Cujaviae v. Brest. subcamerarius. — A., subjudex Brest v. — A. Szdzemilouicz v. — A. de Vagancze v. — A., vicarius de Swirczino v. — A., (Andrzich) de Wladislavia v. — A. vir v. A. maritus. — A. Zisczek v. — *Andreae* consors Dorothea 2192. (cf. Dorothea).

Andro (s.) civis Brest. v. — Cf. Andreas.

Androwice, Androwicze, Androwski v. Jądrowice [1]).

Andrzey v. Andreas.

Andrzich v. Andreas.

Andrzichouicz Nicolaus 3740.

Anna s. l. 1939 (?), 2229, 2231. — A., consors Scarbconis de Borucyno v. (cf.

---

[1]) Objaśnienia miejscowości dokonaliśmy na podstawie dzieł następujących: *a*) Maksymiljana Boruckiego „Ziemia Kujawska" (Włocławek 1882); *b*) Bolesława Ulanowskiego „Dokumenty Kujawskie i Mazowieckie" (Kraków 1887); *c*) Adolfa Pawińskiego „Polska XVI wieku" (Źródła Dziejowe t. XII i XIII); *d*) „Tabela miast, wsi i osad Królestwa Polskiego" (Warszawa 1827); *e*) „Wykaz miejscowości, których nazwiska polskie do r. 1874 na niemieckie zmienione zostały" (Poznań 1875). W określaniu położenia miejscowości: wiosek, osad i t. p. nie szło nam tyle o precyzję teoretyczną — o wyszczególnienie w jakiem województwie, lub powiecie dawnej Rzpltej dana miejscowość się znajdowała, ile — o możliwie krótkie, a ścisłe wskazanie, gdzie leżała w wieku XIX., (Tabela), lub (gdy po temu brak materyału) — gdzie się w wieku XVI znajdowała (Pawiński). — Wy-

kaz M. Boruckiego (? najobfitszy) cytujemy najrzadziej ze względu na wielką (w porównaniu ze stanem dawnym) różnicę w podziale administracyjnym Królestwa. Borucki podaje jedynie powiaty i gminy. W miarę potrzeby używaliśmy i „Słownika Geograficznego". (S. G.)

[1]) Wieś taka wcale w oryginale nie występuje. Niewątpliwie jednak Babski pochodził z Bab najbliższych, jak „Ktharschky" z „Kthar" i t. p. Czytelnik znajdzie w tym indeksie mnóstwo takich przykładów. Ponieważ zaś wiele osób, w Księdze sądowej wymienionych, występuje naprzemian— to pod nazwą wsi (np. de Schadokerz), to — pod „nazwiskiem" (np. Schadokerski) — przeto dla uniknięcia gmatwaniny, odsyłamy stale wszelkie „nazwiska" do wsi właściwych, o ile przy „nazwisku" inna jaka wieś, (jako miejsce zamieszkania danej osoby), wyraźnie nie jest w źródle wspomniana.

[2]) Litera T. przy objaśnieniach miejscowości oznacza „Tabelę miast, wsi i osad Król. Pols." — Tam gdzie się ona (T.) znajduje, lit. d (districtus) oznacza nie obwód (jak w podziale Pawińskiego), lecz *powiat*.

[3]) Tutaj jest to chyba „przydomek". Istnieją jednak dwie wsie „Bachorza" w Łęczyckiem par. Góra i Topola.

[4]) Lit. P. w objaśnieniach miejscowości oznacza „Wielkopolskę" Pawińskiego („Źródła Dziejowe" XII, XIII).

---

[1]) W nawiasach zamieszczamy wyrazy, służące do uwydatnienia, lub objaśnienia danej pozycyi indeksu.

[2]) Jest wieś Bieślino, należąca w wieku XVI do opactwa w Trzemesznie (P.).

[3]) Miejscowości tego miana występuje w okolicy Kujaw siedemnaście (T.).

B. de Petrus, Petrassius 145, 219, 228, — et filiastri sui, filiastri Eberhardi, plebani de Ripino 1154, — 1561, — et sorores suae Margaretha et Szmichna 2183.
(Biegasz) v. Byegasch.
Bielawy (d. Brest., par. Lubraniec T.), Belawy. — B. de Vincentius 270.
Bielewo (d. Konin. par. Krąbsko, P.) Bilewski Jacobus 183.
Bielice (d. Kowal. P.) Bilicze. — B. de Nassyagneus 2677.. — (Cf. Bylice).
(Bielino) v. Bielno.
Bielno (d. Kowal., par. Kłobka T.) Byelino, Bylino (3070). — B. 1792. — B. de Albertus 1699, 1775. — B. de Clemens, kmetho 1792, ? 3773. — B. de Dobek, Dobeslaus 1169, — de Schewo 3293, — 3933. — B. de haeredes de Pacosch (cf.) 2633. — B. de Materna, frater Thomae 2545. — B. de Nicolaus de Czarnotil (cf.) 2572, 2633, 2938, 3070, 3166 (*pan Mikolay*). — B. de Thoma, frater Maternae de ibidem 2545.
Biernacice (d. Brest. par. Lubraniec. P.) Byernacice, Byernacicze. — B. de Andreas 2013, 2341, 2362, 2568, 2872. — B. de Janussius 3671. — B. de Nicolaus 3847. — B. de Nicolaus molendinator 3891, 3949. — B. de Thomko 3949.
Bierzwienna (d. Lancic., par. Bierzwienna. T.) Bierzwenna, Birzwenna. — B. de Bierzwensky, Birzwensky 1858. — B. de Nicolaus haeres 1011. — B. de Petrus haeres 1011. — B. de Roslaus haeres 1011.
Bierzyn (d. Brest., par. Boniewo T.) Byerzino. — B. de Johannes 1180. — B. de Nicolaus 3296. — B. de Stanislaus 106, 519, 1602, 2517, ? 3296, ? 3544.
(Bieta) v. Byetha.
Bilewski Jacobus 183. cf. Bielewo.
Bilicze v. Bielice.
Birzwenna, Birzwenski, Bierzwenski v. Bierzwienna.
Bithom v. Bytoń.

Blandina, Blandna, Blanczski, Blandzski, v. Błenna.
Blasius (cf. Blaszko, cf. Bloschk?) s. l. 1094, 1998, 2030, 2084, ? 2312, 3723, 4017 (cf. Panewo). B. s. l. 993. — B. scultetus de Czarnocicze v. — B. scultetus de Goslavicze v.
Blaszko s. l. 2084 cf. Blasius, cf. Bloschk.
Blichowo (? d. Płock, par. Blichowo. T.). B. de Michael, socer Nicolai de Ludbrancz 1531.
Bloncz [1]) de Cristinus et liberi sui: Jacobus, Margaretha, Stanislaus 50.
Bloschk s. l. 2312. Cf. Blasiuss. Cf. Blaszko.
Błenna (d. Kowal, par. Błenna T.) Blandina, Blandna, (Blanczski, Blandzski). — B. de Derslaus, 683, 725, 763, 1356, 1366, — de Irzmanowo (cf.) 1414, — 1464. — B. de Paulus, Pelca Blanczski, Blandzski 900, 2247.
Bobrowniki [2]) (oppidum ? d. Lipno par Bobrowniki T.). — B. haereditas 3749.
Bodzanowo (d. Kowal, vel Radziejów, par. Choceń, vel Byczyna T.) — Bandzyanowo, Bodzyanowo, Bodzanowo. — B. 1027, 1563, 1580, 1764, 1787, 2064. — B. de Albertus, frater Chebdae de ibidem 2825. — B. de Andreas (cf. 392), frater Symonis de Pilchovicze 2813, 2825, 2881, 2955, — frater suus s. n. 2996, 3016, 3901, — ejusdem Andreae familiaris Johannes 3897. — B. de Chebda, frater Alberti de ibidem 2825. — B. de Derslaus 3236. — B. de Domina Jachna, relicta Laurencii 504, 505, 732, 825, — et filiae suae 1055, — 1731, — 2944, — et filiae suae Dorothea, Katherina, Margaretha 3420, (cf. 4032), — eadem (domina) — uxor Andreae de Bonewo, ac domina de Choczen, Crayevice, Crzicosch, Othmyanowo, Paruschevicze, Zambino et Zidowo 3420, — 3789, 3790, 3817, 4032. — B. de (?) Elizabeth, filia Stephani Poszemichod de ibidem 708. — B. de Gambarth, Gambartho Johannes, Jan, (de Wo-

[1]) Wsi podobnej niema nigdzie w pobliżu. Jest Błoniec — w Krakowskiem, par. Szczaworyż.

[2]) Miejscowości z tem mianem znajduje się w okolicach Kujaw dziewięć (P.).

slaw 3221, — 3222, 3283, 3424, 3478, 3484, 3732, 3784, 3840, 3914, 3915, pag. 411 nota. — B. de Stanislaus, frater Broszinae de ibidem (et Petri de Prziweczerzino cf.) 3838.

Bogussius, Boguslaus (cf. Bogusch), s. l. 641, 1173, 2431, 1881, 3999.—B. scabinus de Crowiska v. — Boguslai relicta Katherina 641, — B-i tutor Petrus 2431.

Bogutha vel Boguscha (cf. 3431) s. l. 881, 3431.

Bolemir Babski v.

Bolemynska [1]) domina 223, — et pueri sui 226.

Bolesta, pater Nicolai de Syewyersko (et Lathcowo), venatoris Brestensis, et (?) Annae, consortis Bernhardi de Ossouecz, 2193 (cf. 2196).

Bolschewa v. Bałszewo.

Bonewo v. Boniewo.—Bonewski v. Boniewo.

Boniewo (d. Brest. par. Boniewo T.). Bonewo. — B. de Albertus faber ? 2724, 2826, 2958.—B. de Albertus, familiaris, famulus Andreae nobilis, vel „Bonewskich“ de ibidem 420, 1620, 1653, ? 2724. — B. de Andreas 73, 106, 109, 439, 498, 662, 713, 719, 835, 1091, 1944. — idem nobilis 2205, — 2210, 2272, — cujus consors Dorothea, filia Jachnae, matris Katherinae (?) ac Margarethae (?) 2450, (cf. 3789); — 2490, 2657, 2659, 2668, 2695, 2696, 2861, 3922, 3035, 3383; — cuius consors Dorothea, filia dominae de Bodzanowo, Zidowo, Zambino etc. 3420; — idem de Sulcowo et Minori Othmianowo 3611; — 3640, 3694, 3783, 3789; cuius filia Margaretha 3789. — B. de Dobeslaus, canonicus Cruschviciensis v. — B. de faber v. B. de Albertus faber.—B. de Johannes 2658. (Cf. B. de kmetho Johannes).—B. de kmetho s. n. 106, 109.—B. de kmetho Bernardus 139 (cf. 106, 109). — B. de kmetho Johannes 2713 (cf. 2658).—B. de *Lowczi* Bonewski 771 (cf. B. de Andreas nobilis; cf. Brest. Venator).—B. de Mathias thabernator 2641. — B. de Stanislaus dapifer (cf. 102), v. Brest. dapifer Stanislaus.

Borek de Brest v.

Borowo [2]) (d. ? Konin; par. ? Krzymów) de Stanislaus 1549, 1628, 1631, ? 2057, 2059, 2089.

Borowski (2057) s. n. v. Borowo de Stan.,

Borowyecz [3]) (nomen hominis) 3435, s. l.

Borscha s. l. 689.

Borucin (d. Brest., par Dąbie. T). Borucyno.—(Cf. Boruczski). — B. 1955, 2079. — B. de Anna (cf. Scarbnicza) uxor Scarbconis de B. 642, 983, 1861. — B. de Bronko, Bronissius, Bronislaw 1955, 3596, 3644.—B. de Dobek, Dobeslaus 3850, 3935, 3936, 3961, 4015, 4042. — B. de Grzimko 3951.—B. de Jacobus, Jacussius 2943, 3147, 3213, 4050. — B. de Johannes, frater Stachnae (de ibidem?) 3720, 3721. — B. de (?) kmetho s. n. 3935, 3936. — B. de kmetho Johannes 3596.—B. de kmetho Stanislaus 1744, 1745, 1844 (Cf. B. de Stanislaus). — B. de (?) kmetho Swanch 4015.—B. de Mikla 427. B. de (?) Moscicius nobilis 2223. — B. de Petrassius, Petrus 661, 1706, 2310, 2340, 2612, 2646, 2949, 3320, 3582, 3620, 4051.—B. de Sandco, Sandek, Sandivogius 193, 394, 427, 428, 429, 501, 517, 519, 550, 561, 578, 661, 752, 786, 910, 987, 1033, 1229, 1310, 1384, 1416, 1440, 1465, 1483, 1540, 1706, 1755, 1805, 1829, 1884, 1919, 1942, 1955, 2014, 2079, 2223, 2291, 2436, 2491, 2548, 2549, 2691, 2739, 2788, 2876, 2942, 2943, 3145, 3146, 3345, ? 3350, 3720, 3721, 3731, 3741, 3809, 3816, 3851, 3935, 3936, 3951, 3961, 3971, ? 4015, 4041.—B. de (Scarbek [1050]

---

[1]) Są tylko wsie: Bolemowo (P.) i Bolimów (T.) w Kaliskiem i Sochaczewskiem.

[2]) W XVI w. było w tych okolicach 11 wsi tej nazwy (P.); obecnie T. wykazuje siedem. Borowo w Konińskiem i dwie wsie tejże nazwy w Lipnoskiem (par. Makowo i Rogowo) leżą od Brześcia Kujawskiego najbliżej.

[3]) Wsie tej nazwy (Borowiec) znajdują się w Łęczyckiem (par. Grabów), oraz w Zgierskiem (par. Gieczno i Lezniczka). T.

= Scarbko [939, 894] = Scarbnik [1] [843, 844, 1380] = Scarpko [742] =) Scarbimirus. (Cf. Scarbimirus, cf. 2497) de Osyancyni 581; — 714, 742, — idem frater Alberti, plebani de Osyancyno 753 (cf. 2497); — eiusdem filiastri et glos s. n. 768, 769; — 810, 843, 844, 894, 939, 1027; idem nobilis 1050; — 1102, 1135, 1198, 1199, 1230, 1232, 1238, 1244, 1245, 1265, 1270, 1271, 1304, 1330; idem do Nagorki et Panewo 1376; — 1377, 1380, 1380, 1386, 1413, 1415, 1453, ? 1556, 1615, 1667, 1746, 1805, 1826; idem et Anna, uxor ejusdem 1861; — 1911, 1913, 1955, 1967, 1997, 2015, 2017, 2038, 2039, 2046, 2073, 2079, 2080, 2105, 2120, 2147, 2162, 2163, 2171, 2204, 2212; idem de Vilcowice? 2230; ? 2264, 2291, 2383, 2495, 2496, 2497, 2526, 2647, 2671, 2694, 2741, 2777; eiusdem duae filiae s. n., ac gener (?) Johannes de Caczcowo 2842; — 2874, 2992, 3018; idem frater germanus Alberti, plebani in Osyancyno 3019; — 3020, 3085; eiusdem familiaris Stanislaus 3153; — 3289, 3290; 3298, 3302; idem de Vola (? Skarbkowa) 3332; (cf. 3553, 3633), — 3337, 3368, ? 3375, ? 3404, ? 3408, 3553, 3559, 3585, 3610, 3633, 3644, 3665, 3699, 3724, 3744, 3757, 3759, 3764, 3813, 3892, 3910, 3960, 3970, 3971. — B. de Skarbnicza, (cf.) uxor Skarbimiri de B., v. B. de Anna, uxor Scarbconis de B. — B. de (?) Stachna, soror Johannis de ibidem 3720, 3721. — B. de Stanislaus 1791 (cf. B. de kmetho Stanislaus). — B. de (?) Stephanus 3582. — B. de (?) Wlodek 550.

Borucyno v. Borucin.

Boruczski s. n. 1003, 1203. Cf. Borucin.

Borysławice (d. Łęczyc. par. Borysławice). — Borzislauicze. — B. de Petrus 1603, 2231.

Borzim s. l. 4027.

Borzimovicze v. Borzymowice.

Borzymowice (d. Kowal., par Choceń. T.). Borzimovice, Borzimouicze. — B. de Baranowa domina 82, 83, 454, 551, 606, 619, 651; eadem Margaretha 674; 760, 799, 877, 978, 1018, 1036, 1039, 1074, 1088; eadem *pani* 1114; 1205, 1696, 1707, 1708, 1750, 1798, 1829, 1842, 1898, 1914, 1945, 1948, 1979, 1985, 2221, 2232, 2280; eiusdem filii, et filiae s. n. 2342; 2352, 2358; eiusdem filius Nicolaus 2601 (Cf. ? 3211); ? 2710; eiusdem filius s. n. 3211; 3284. — B. de Nicolaus, *Micolay* (filius Baranowey cf.) 2601, ? 3211, 3236; idem N... 3341; 3932, 3938, 3977. — B. de Philippus kmetho 3302. — B. de Stanislaus, olim filius Reguoldi 2358.

Borzislava, amita Bogussii et Simonis de Wyotschicze (cf.) 432. — B., amita Pauli, consanguinea Bogussii de Svinki (cf.) 404. — B., conthoralis Pauli de Przibronowo (cf.) 2421.

Borzislauicze v. Borysławice.

Boschcouicz Andreas 2624. — Cf. Boschcowo.

Boschcowo v. Boskowo.

Boskowo (d. Kościan., par. Przement. P.) Boschcowo. — B. de Mroczek, frater Thomconis de ibidem 31, 1089; idem Mroczko 1595; 2181, 2803, 3354. — B. de Thomco, frater Mroczconis de ibidem 31. — Cf. Boschcouicz.

Brdowo v. Brdów.

Brdów (opp. d. Brest., par. Brdów. T.). — Brdowo. — B. de Andreas, frater Nicolai de Bresth 3140, 3141, 3273. — B. de plebanus Jacobus 160.

Bresth v. Brześć Kujawski.

Briccius s. l. 1515. — B., scabinus de Camenecz v.

Brochna, filia Mathiae de Choceń (cf.) 338. — B. filia dominae de Crzicosch (cf.) 1170. — B., s. l. 1306.

Brochocicze [2]) de Andreas, Capitaneus Brestensis v.

---

[1]) Pomimo, że u Lekszyckiego („Die ältesten grosspolnischen Grodbücher" I, № 2402, 2503), *Skarbnik* = Thezaurarius.

[2]) Źródła nasze miejscowości tej nie wykazują. Leżała ona zapewne w okolicy Kujaw, jako własność starosty Brzeskiego. Rodzina *Brochockich* herbu Prawdzic, osiadła na Kujawach (M. Borucki: Ziemia Kujawska, str. 110) pochodzić ma wedle Paprockiego („Herby" wyd. Tur. str. 626.)

Brodnia (d. ? Warta., par Brodnia. T). Brodnya. – B. de Petrus kmetho 1743.
Brodnica (d. Kościan., par. Brodnica P.). – *na Brodniczsczǫ woynǫ* 3294. (Cf. pag. 336, nota 2).
Brodnya v. Brodnia.
Brodzina domina 419. – Cf. Brodzino.
Brodzino (d. Kcyn., par. Janowiec, vel d. Konin., par. Janiszewo, P.). Brodzino. – B. de Nicolaus 4064. – B. de Przibislaus 4064.
Bronczicz Petrus de Bronewo v. (Cf. Bronk).
Bronewo v. Broniewo.
Broniewo (d. Radziejow., par. Broniewo. T.). – Bronewo, (Bronowski 2124). – B. de Fal 658; idem Bronowski 2124; 2305; ejusdem uxor s. n. 2306. – B. de Petrus Bronczicz 3879. – B. de Symon 35.
Bronisch. Cf. Bronislaus, Bronislaw, Bronissius, Bronk. – B. s. l. 2787, 2987. – B. Kobilski v. – (Cf. 1836).
Bronislaus, Bronislaw, Bronko de Borucyno v. – B. (Bronissius, Bronk) de Drwalewo v. – B. (Bronissius) maritus dominae in Goloschewo (cf.) 3143.
Bronislaw v. Bronislaus.
Bronissius v. Bronislaus.
Bronk, Bronco v. Bronislaus.
Bronowski Ffal v. Broniewo.
Broszina s. l. 864, 993. – B., frater germanus Nemerzae et Petri s. l. 901. – B. Stanislaus 868.
Brudnowo (d. Radziejow., par. Ostrowąż T.). Brudnowo, Brunowo. – B. de Crella (s.) 1362, 2566, 2670, 2726; idem nobilis 2864. – B. de Mroczko (de Brunowo) 301.
Brudzew (Opp. d. Konin., par. Brudzew) Brudzewo. – B. de advocatus s. n. 625. – B. de Barthossius 319. – B. de Bogusch 319. – B. de Gritta (?) 319. – B. de Martinus 319. – B. de Swanchna 319.
Brudzewo v. Brudzew.
Brunowo v. Brudnowo.
Brześć Kujawski (civ. pal. d., par. Brześć). Bresth (1566), Brzescz (1566), Brzescze (3287, 3305). – B. passim (Cf. pag. X – XV). Cf. Stare Miasto. – B. de. (inhabitator) v. B. civis[1]). – B. – Brestensis:
Advocatus Jacobus nobilis 2968, 2984. – Johannes 2649; cuius frater nobilis Jacobus 2649. – Nicolaus 245, 645.
Altarista v. B. Castrum.
Area s. n. 3964; – Jarandi, castellani Brestensis, et Lutconis 3979; – dominorum de Prziweczerzino 3418. (Cf. B. domus).
Aurifaber Mathias (de Brest?) frater germanus Mathiae Cliti, civis (?) B. 2908; Niclas 1401; idem Niclos 1435.
Balneator s. n. 1427; – Johannes 3843; – Petrus 77, 240, 656, 915, 1152, 1204, 1496
Burgrabius s. n. 2297, 3390, (Cf. B. Castrum). – Nicolaus Clich 692; ejusdem fratres et soror s. n. 652; idem 715, 2173, ? 2297, 2699, 2809, 2843; ejusdem uxor s. n. 2843; idem 2952, 2978, 3008, 3071, 3127; idem et uxor sua s. n. 3173; idem 3379. – Przeczslaus 2528, 3886. – (Cf. Burgrabius).
Camerarius (...Judex, subjudex ce-

---

z Gostyńskiego (ob. tamże str. 625 – 626 „Szczawińscy"). Borucki wywodzi ich z Brochowa w ziemi Sochaczewskiej. — Brochów ten (*parafialny*) już w XVI wieku Brochowem się tylko nazywa (A. Pawiński: Źródła, Mazowsze). Być może jednak, że ma on coś z „Brochocicami" wspólnego.

[1]) W rubryce tej zamieszczamy zarówno obywateli miejskich (civis), jak i – dla uniknięcia gmatwaniny – *wszystkie* te *osoby, które*, nie posiadając ani tytułu obywateli, ani żadnych urzędów, ani zawodów, *w Brześciu zamieszkiwały*. Obywatom miejskim (niewątpliwym) dodajemy w tej rubryce tytuł „civis". Nie utworzyliśmy rubryki osobnej – „inhabitatores" (dla owych osób nieokreślonych), gdyż nie zawsze „mieszkańców" odróżnić można od „mieszczan – obywateli".

terique camerarii 2419). — (Cf. B. Judicis, B. palatini, B. subjudicis camerarii) s. n. 3429. — B. (?) camerarius Andreas Kaczca de Potulowo (cf.) 2408, 2465, 2477, 2551, 2588, 3216. — Miclo 3596. — Nicolaus 2668, 3596.

Capitaneus s. n. 144, 217, 707, 828. — Andreas de Brochocicze (cf.) 839, 878, 923, 952, 1404, 1477; idem „dominus" 1477; 1510, 1516; idem de Brochocicze 1516; 1572, 1792, 1810, 1954, 2076, 2108, 2172, 2174, 2176, 2250, 2256, 2356, 2408, 3235, 3354 (nota), 3364, 3373, 3377, 3378, 3385, 3730, 3746, 3769, 3809, 3886. — Ejusdem familiares s. n. 3373; ejusdem ingressus in Brest 1251; ejusdem judicium (= judicatio) 1013; ejusdem littera 1388; ejusdem procurator Nicolaus 3588; ejusdem regressus in Brest 1206; coram eodem terminus 2531. — Jacobus de Coneczpole (cf.) 227, 245.

Castellanus s. n. 120. — Jarandus de Clobya (cf.) 227, 246, 256, 272, 317, 508, 868 (nota), 975, 992, 1021 (nota), 1030; idem „dominus" 1066; 1116, 1120, 1141, 1142, 1190, 1253, 1266, 1281, 1300, 1355, 1357, 1371, 1425; ejusdem filius Nicolaus 1425; 1449; idem J... 1477; 1562, 1568; idem *pan* 1655; (cf. 2218), 1874, 1906, 1938, 2176, 2203, 2218, 2419, 2424 (nota), 2462, 2554, 2602, 2671, 2676, 2813, 2870, 2880, 2955, 2996, 3031, 3200 (nota), 3245, 3293, 3359, 3373, 3385; ejusdem uxoris primae et secundae s. n. filii s. n. 3385; ejusdem filia Margaretha 3385; 3411, 3770, 3790, 3817, 3828, 3873, 3929, 3964, 3979. — Olim Castellani B. de Coscyol filius Albertus, frater Voyslai de Crostowo 1369.

Castrum 3390, (Cf. B. Burgrabius). — Altarista Petrus 1092.

Civis [1]) s. n. 314, 323, 1627, 2907, ? 2908. — Albertus 336, 621. — Albertus civis 538. — Albertus Clocz 179. — Albricus civis 1850. — Andreas 3874. — Andreas civis 16, 128; ejusdem consors Helska 128; 191, 2372. — Andreas Parvus 2470, 2751, 3868. — Andreas (de Brest) subjudex, v. B. subjudex Andreas. — Andro civis 1814, 3990. — Androwski (= Jądrowski 122, 1940) v. Jądrowice. — Arneltowa civissa 771. — Arnoldus 170; ejusdem vidua Dorothea 170; ejusdem (?) filius Stanislaus 2352. — Barthosch civis 280. — B. de Bogdan v. B. mercator Bogdan. — Bogusch civis 280. — Borek 564. — Dorothea civissa ? 170, 728, 816, 846, 847; eadem relicta Arnoldi 1166 (cf. 170). — Dzirschca 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280. — Fredrich pellifex v. B. pellifex Fredrich. — Gretha 585 (cf. Gretha). — Gymek civis v. B. mercator Gymek. — Halczia (s.) 2234. — Halin civis v. B. civis Niclos Halin. — Helena 1575. — Jacobus 1627; idem haeres de Smolsko (cf.) 1673; idem frater Mathiae civis de Brest. 2514. — Jandrowski v. Jądrowice (cf. Androwski). — Jarandus, castellanus Brestensis v. — Jaschco 2859. — Johannes civis 323 (Cf. B. civis Lanthman). — Kelbszach (civis B ?) 2218. — Kusz, civis, 280. — Lanthman Johannes, civis, 280, ?323, 450; idem *szwac* Gerlachonis 450; 1260, 1333, 1363, 1422, 1445, 1692, 1721, 2546, 2575, 2738. — Lithwinowa, civissa, 416, 421, 467. — *Lowczina* Przechna, mater Barthosii 3743, v. B. Venatrix, cf. Venatrix. — Lutek 1152, 3929; idem Luthco 3964. — Margaretha 40, v. B. civis Szczecinae Simonis uxor Margaretha. — Martinus civis, 1329. — Mathias, civis, 576, 675, 1627; idem haeres de Smolsko Parva 1673; idem frater Jacobi de B. 2514; ? 2980, 3316, 3427. — Mathias II civis, 2980. — Mathias Clitus civis B (?), frater germanus Mathiae aurifabri B., 2908, (? 2980). — Niclos (Nicolaus) Halin, civis, 2597, 2628, 2651, 2948, 2980. — Nicolaus, civis, 314, 323,

[1]) Por. przyp. 1. na str. 437. — Cf. B. suburbanus.

[1]) Być może, że ten Zbigniew pochodził z Brzezia w Opatowskiem' par. Świętomarz.

C. K.

[1]) Jest wprawdzie miejscowość Białe (Ostrołęckie, Rawskie, Gostyńskie.—T.) ale № 3441 dotyczy Białej (Biała). Por. № 3171.

[1]) Są tam trzy Kaszewy parafjalne.

Geloneuicz 668; 748, 875, 1049, 1441, 1468, 2605, 2668; ejusdem mater s. n. (v. Ch. de Elizabeth etc.) 2668; 2702, 2779, 2815, 2866, 2875; idem de Wysschecyno 2875; 2897; idem frater Nicolai de Ch. 2897; 2900, 2931; ejusdem fratres s. n. 2931; 3005, 3037, 3124, 3169, 3225, 3242, 3254, 3322, 3430, 3488, 3552, 3619, 3641; ejusdem fratres s. n. 3641; 3685, 3739, 3758, 3765; ejusdem uxor s. n. 3765; 3779, 3987, 4010.— Ch. de Johannes plebanus 3739.— Ch. de Laurencius 710.—Ch. de Nicolaus v. Ch. de Nicolaus Gelen vel Gelenevicz, frater Johannis de Ch., filius Elizabeth de ibidem. — Ch. de Nicolaus Gelen, vel Geleneuicz etc. 329, 710, 751, 902, 919, 2317, 2560, 2680, 2682; ejusdem mater et fratres s. n. 2682, 2769, 2771, 3422, 3444, 3507, 3547, 3870.—Ch. de Paulus v. Ch. de Vicarius. — Ch. de Phyebronia v. Ch. de Elizabeth. — Ch. de Stanislaus 3403. — Ch. de Vicarius Paulus presbiter 1581.

Chebda Czethouicz v.—Ch. Goreczski v.

Chelmiski v. Chełmo.

Chełmo (d. Lancic., villa spiritualis. P.) Chelmiski Woytek 67.

Chlebowo (d. Brest., par. Sadlno. T.). Chlebowo.—Ch. de Gregorius 3403.

Chlewiska (d. Brest., par. Chlewiska. P.). Chleviska.—Ch. 3925. — Ch. de (?) Johannes episcopns Vladislaviensis v., (cf. 3853). — Ch. de Przibislaus 3853.

Chmelino (deest) [1]. — Ch. de Dzitrzich 3119.

Choceń (d. Kowal., par. Choceń. T.) Choczen. — Ch. 1421, 2213, 2277, 2368, 2424*b*., 2851. — Ch. de Albertus 1507; idem *Woczech* 1507.—Ch. de Andreas clericus 3419. — Ch. de (?) Bartholomeus 1507. — Ch. de Brochna 435. — Ch. de Byechna 435.—Ch. de clericus v. Ch. de Andreas. — Ch. de domina (cum filiabus s. n.) de Bodzanowo, Zambino, Crzicosch, Paruscheuicze et Krajewicze (3420) v. Bodzanowo (et Krzykos) de domina Jachna.—Ch. de Jacobus v. Ch. de vicarius... — Ch. de Johannes v. Ch. de vicarius...—Ch. *karczma* 1515. — Ch. de kmetho Gregorius, *Grzegorz* 1856.—Ch. de kmetho Thoma 1421. — Ch. (in?) Lacus Magnus (861) dictus *Lanka* 860, 861 (cf. 1709, 1710, ac apud Borucki l. c. pag. 328), 1562, 1709, 1710. — Ch. de Laurentius 1507. — Ch. de Maczco Maczek v. Ch. de Mathias I.—Ch. de Margaretha (1418) Yfflanthowa, soror Mathiae I. de Ch. v. Ch. de Yfflanthonis uxor Margaretha, (Cf. Ch. de Thomconis uxor Margaretha).—Ch. de Mathias I, 37, 167, 202, 273; idem frater Margarethae Yfflanthowey de ibidem 306; 338; ejusdem filiae s. n. 338; idem Maczco 343; ejusdem pueri s. n. 343; 353, 378, 420, 437, 440, 541, 553, 569, 572, 580, 625, 628, 641, 700, 750, 762, 780, 1035, 1104; idem nobilis 1187; 1191, 1192, 1197, 1208, 1286, 1301, 1306, 1372, 1429, 1482, 1515, 1534, 1562, 1594, 1642; ejusdem pueri s. n. 1663; 1676, 1701, 1709, 1710, 1719, 1851; idem Maczek 1856; 1859, 1883, 1886, 1917, 2009, 2016, 2099, 2135, 2140, 2213, 2214, 2251, 2252, 2277, 2284, 2290, 2329, 2368, 2400, 2405, 2424*b*; ejusdem uxor s. n. 2424*b*; ? 2426; idem olim de Ch. 2459; idem de Ch. 2464, 2573, 2589, 2608, 2654, 2731, 2743; ejusdem soror s. n. de Swinarzewo 2743; 2851, 2986, 3049, 3160, 3263, 3287, 3309, 3342, 3348, 3392, 3397, 3433, 3437, 3771.—Ch. de Mathias II. v. Ch. de vicarius... — Ch. de Petrus, scultetus 341.—Ch. de plebanus Stanislaus de Zambino 69, 527, 1160.—Ch. de Stanislaus v. Ch. de plebanus Stanislaus. — Ch. de scultetus v. Ch. de de Petrus. — Ch. de Stephanus 86, 180, 321, 352, 353, 368, 819, 830, 860, 861, 1482; idem nobilis 1562; 1709, 1710, 1837, 1902, 1950, 1990, 2248, 2831, 2858, 3001, 3049, 3060, 3082, 3084, 3160, 3263, 3309, 3342, 3433, 3670, 3906.—Ch. de (?) Stiborius, episcopus Agriensis v. (cf. 3419) — Ch. de Thomas, Thoma 1104; ejusdem uxor s. n. 1104; ejusdem

[1] Są tylko Chmielewy (Chmielewo) na Mazowszu.

uxor Margaretha 1286 (Cf. Ch. de Ygglanthonis uxor Margaretha). — Ch. de vicarius, presbiter Jacobus 513. — Ch. de vicarius, presbiter Johannes 1447. — Ch. de vicarius, presbiter Mathias 2858. — Ch. de Ygglanth 37, 60, 88, 173, 273, 321, 338; idem Ifflanth 541; 553, 819, 1035, 1507, 1663, 1837, 1851, 1902, 1950, 2107, 2111, 2112, 2241, 2252, 2809, 2843, 2952, 2978; ejusdem uxor Margaretha Ygglanthowa, soror Mathiae I de Ch. (306), 86, 180, 306, 321, 343, 368, ? 378, 435, 861, 1197, 1208, 1418, 1641, 1642, 1663, 1676, 1701; eadem domina ?1766; 1837, 1851, 1950, 1990, 2054, 2213, 2214, 2248, 2251, 2368, 2809, 2843, 2978.

Chochlewski v. ? Chochołów.

? Chochołów (d. Orłow., par. Żychlin. T.). — Chochlewski de (s!) Abraham 1850.

Choczen v. Choceń.

Chodecz (opp., d. Kowal., par. Chodecz. T.). Chotecz. — Ch. de Bartholomaeus 717, 879, 880. — Ch. de Dobeslaus plebanus, canonicus Cruschviciensis v. — Ch. de Jacussius 150; ejusdem uxor s. n. 150, (309); 211, 263, 264, 271, 318, 319; ejusdem filiastri s. n. 319; 1759, 2232, 3064, 3211, 3284, 3341. — Ch. de plebanus v. Ch. de Dobeslaus. — Ch. de Valentinus v. Ch. de vicarins. — Ch. de vicarius Valentinus 1137, ? 3284.

Chodowo v. Chodów.

? Chodów (d. Orłow., par. Chodów. T.). — Chodowo. — Ch. de Mathias 3084.

Chomansza v. Chomiąza [1].

Chomiąza (d. Gnezn., par. Ostrowąs, vel d. ? Kcyn., par. Chomiąza. P.). — Chomansza, Chomyansza. — Ch. de Jarandus 21; ejusdem uxor s. n. 21; 38; ejusdem uxor et pueri s. n. 38; 129; ejusdem filii s. n. 129; idem pater Barthossii et filii alterius s. n. 133; idem pater Barthossii et fiilorum s. n. 137, 269; 3476. Ejusdem uxor s. n. 38, 289.

Chominino, Chomynino v. Chomlino. —

Chomlino (d. Brest., par. Kruszyn, P.). Chominino, Chomynino. — Ch. de Sulek 998; idem Sulco 1041. — Ch. de (?) Vneschco 998.

Chomyansza v. Chomiąza.

Choranszy v. Vexillifer. — (Cf. 1584).

Chotecz, Chotecz Antiqua (319), Chotecz Nova (319) v. Chodecz.

Chrustowo (d. Kowal., par. Chodecz T.). Crostowo. Ch. 422, 3925. — Ch. de kmetho Mathias 1009, 1268. — Ch. de Mathias v. Ch. de kmetho Mathias. - Ch. de Trzebouith 2199. — Ch. de Woyslaus, subdapifer Brestensis v.

Chudi Johannes v. Crajeuicze (Cf. 2427). — Ch. Petrus, mercator Brestensis v.

? Chylino (d. Konin., par. Russocice T. P.). — Chynino. — Ch. de Jaroslaus 4072.

Chynino v. ? Chylino.

Ciołkowo (d. Koscian., par. Krobia P.). Czyolcouo. — C. de Adam 1487, 1494, 1537.

Civis (cf. Index II.). — C. Brestensis v. — C. Plocensis v. — C. Torunensis v. — C. Wratislaviensis v.

Kleczew (d. Pyzdr., opp., par. Kleczew. T.). — Cleczewo. — K. de Margaretha 2181.

Cleczewo v. Kleczew.

Clemens s. l. 391, 2792, 3394. — C. abbas de Mogilno v. — C., canonicus v. Wladislaviensis Canonicus, magister Clemens. — C. dominus s. l. 652. C., frater Jaschonis, scolastici Vladislav., 1832. — C. kmetho de Byelino (1792) v. — C., kmetho s. l. 3773. — C., magister v. Wladisl. canonicus, magister Clemens. — C., plebanus Brestensis v.

Clericus Andreas 3419 (cf. Choczen).

Clich N. (2952) Nicolaus, burgrabius Brestensis v.

Climancyna v. Ruczsko (Rudzk).

Climka s. l. 1994; eadem domina 2031; 4025.

Climyancyna v. Rudzk, (Ruczsko).

Clitus Mathias, frater germanus Mathiae aurifabri Brestensis v. Brest. civis Mathias Clitus.

Clobicza (3798) v. Kłobka (cf. 3798, 3229).

Clobya v. Kłobia. — C. Minor, C. Parva. v. Kłobka.

Kłobia (d. Brest., par. Kłobia. T.).

[1]) Jest i Chomończ w pow. Mławskim, par. Gradzanowo.

(Cf. Kłobka) [1]) Clobya. — K. de (?) Adam 1821. — K. de Derslaus 3873. — K. de Dobek 1821. — K. de Jacussius 968. — K. de Jarandus, Castellanus Brestensis v. — K. de kmetho Micosch 3268. — K. de Micosch kmetho v. K. de kmetho. — K. de (?) Przetpelk 1821. — K. de sacerdos Stanislaus, vicarius de ibidem 2829. — K. de (?) Swanschco 1821.

Kłobka (d. Kowal., par., Kłobka, Kłubka. T.). Clobya Parva, Cl. Minor. — (Cf. Kłobia) [1]). — K. de Andreas kmetho 2253; idem (?) pater Johannis Marzian et Pyechnae 2632. — K. de Barthosch 27, 2759; idem Barthossius, frater Petri de ibid. 2799, 2972. — K. de Byerwoldus 27, 438, 509, 592, 619, 673, 674, 706, 798, 802; idem Byerwold 900; 932, 1074; idem nobilis 1317; 1374, 1391, 1395, 1505, 1577, 1674, 1814, 2168, 2239, 2253, 2333, 2343, 2456, 2509, 2550, 2552, 2590, 2632, 2678, 2759, 2762, 2765, 2766, 2854, 2857, 2921, 2989, 3062, 3132, 3229, 3352, 3366, 3438, 3521, 3533, 3534, 3565, 3597, 3598, 3604, 3632, 3647, 3649, 3651, 3661, 3679, 3697, 3766; idem Byerwolth 3798; 3873, 3917, 3918, 4016, 4046. — . — K. de Jacussius, filius Nicolai de ibidem 3725; idem de Ossouecz (cf.) 3725. — K. de Janussius 2552. — K. de kmetho v. K. de Paulus kmetho. — K. de Laurencius 1395, 1396, 1606, 1872, 1920, 2759, 2799, 2972. — K. de Nicolaus 725; idem (?) Rogacz 763; ? 932, ? 1391; idem (?) pater Jacussii de ibidem, — ambo de Ossouecz (cf.) 3725. — K. de (?) Paulus kmetho 3533; ejusdem uxor s. n. 3533. — K. de Petrus, frater germanus Barthossii de ibidem 2759, 2799, 2972. — K. de Rogacz v. K. de Nicolaus (Rogacz), (cf. Rogacz).

Clocz Albertus v. Brześć — civis Albertus Clocz.

Clodawa v. Kłodawa.

Clodowa (2802) v. Kłodawa.

Kłodawa (opp. d. Łęczyc., par. Kłodawa. T.). Clodava, Clodowa (2802). — K. de Nicolaus 3275. — K. de Petrus, advocatus de ibidem 2774, 2775; ejusdem uxor Katherina 2774, 2775; 2802.

Clomicza (cf. Clonicza) ? 2887; idem Mathias 3129.

Clonicza (cf. Clomicza) s. l. s. n. = Andreas Clonicza de Dziankowo v. (cf. 1155; cf. Osięciny).

Clonowo v. Kłonowo.

Kłonowo (d. Radziejow, par. Byczyna. T.). Clonowo. — K. 2132. — K. de Anna, mater Syechnae, consortis Cristini (cf.) s. l. 2132. — K. de Drogosch 80. — K. de Mathias 2161. — K. de Nicolaus 2228, 2993.

Closki, Closzki v. Kłoski.

Kłoski (d. Sieradz, par. Uników. T.). Closki, Closzki. — K. 1169. — K. de Agnes (cf.), uxor Pauli de ibidem 1909. — K. de Paulus, vir Agnetis de ibidem 1909, 1932.

(Kłubka) v. Kłobka.

Kmetho v. Index II. — (K. s. l. s. n. 1297, 1374, 1875, 2091, 2122, 2133, 2606, 2793, 2817, 2831, 2866, 3187, 3619, 3981, 3993, 4017, 4041, 4042, 4054. — K. s. l. Andreas 3779, — Johannes 4055, — Clemens 3773, — Martinus 3773, — Mathias 4009, — Venceslaus 4009).

Cobelice v. Kobielice.

Kobelnica (d. Radziejow, par. Rzeczyca P.) — Cobilnicza. — K. de Albertus 71, 382, 1980, 2377, 2592, 2716. — K. de Albricus 382.

Kobielice (d. Radziejow., par. Kobielice. T.). Cobelice, Cobelicze. — K. de Jacobus 2660; idem nobilis 2700; 2709, 2820, 2882, 2913, 2966; idem Jacussius 2977; 2998, 3027, 3029.

Cobili (= ? Kobelye d. Łęczyc., P.; ? Kobyle-Błoto d. Kowal, par. Lubień?). — K. de Judex (cf. Brześć-judex) 573. — Cf. Cobilska, cf. Cobisko.

Cobilnicza v. Kobelnica.

Cobilska (haereditas; deest). C. de An-

---

[1]) Dokładnie stwierdzić trudno, które z osób „de Clobya" pochodzą z Kłobi, a które z Kłobki. Dlatego oba te tytuły (Kłobia, Kłobka) rozpatrywać należy równorzędnie.

[1]) Był to jeden z najwybitniejszych ziemian Kujawskich; nie wiadomo jednak, skąd się pisał. Być może, że z Woli (cf.). [Por. 1388, 3332]; lub z Jądrowic (cf.) [Por. 2519, 2520, 2521].

131, 330, 385, 970, 1009, 1071, 1267, 1375, 1451, 1743, 1788, 1812; idem nobilis 1924, 2005, 2184, 2242, 2660, 2685, 2700, 2780, 2847; idem frater dominae s. n. de Sczithno 2848; 2867, 2888; ejusdem gener s. n. 2891; 2939, 2966, 3451, 3452, 3490, 3947, 3974, 4037, 4053, 4070. — K. de domina (Jachna cum filiabus 3420) de Choczen, Crzicosch, Paruscheuicze, Bodzanowo v. — K. de (?) Johannes 885, 895, 921, 1071, 1185, 2847, 3036, 3246, 3736. (Cf. K. de Johannes Chudi.) — K. de Johannes *Chudi* (Cf. K. de Johannes) 2427, 3583, 3617, 3854. — K. de Petrus 365; idem Petrassius 425; 431, 828, 1965, 2636, 2689, 2785, ? 3030, 3310, 3736, 3824. — K. de Stanislaus 1254, 1312. — K. de Sulislaus 885, 921.

(Krajęcice?) v. Crayancicze.

(Krajkowice ?) [2]), v. Crayancicze.

Kraków. — Cracovia. — K. judicium 1503.

Crambsko (1647) v. Kramsko.

Cramcicze [1]) (villa, deest.). — C. de Przeczslaus 512.

Kramp (homo) s. l. s. n. 3916.

Crampsko v. Kramsko.

Kramsko (d. Konin, par., Kramsko T., aut ? d. Babimost in M. D. Poznan., [P.] — nunc in theut. „Kramtzig"). — Crambsko (1647), Crampsko. — C. de Paulus 1501, 1502, 1541, 1609, 1647.

Crasyno (601) cf. Crosino v. Krosino.

Cratkowski dominus v. Kretkowo.

Craueczska dziedzina 2332. Cf. Łąkie.

Cray v. Krajewice.

Crayancicze (deest. Cf. Krajewice) [2]). C. de Crayantha (cf. Cray) 612. — C. de Dobeslaus, frater Falibogii, Meczslai et Petri de ibidem 612. — C. de Falibogius, frater Dobeslai, Meczslai et Petri de ibidem 612. — C. de Meczslaus, frater Dobeslai, Falibogii et Petri de ibidem 612. — C. de Nicolaus 13, 589, ? 591, 604. — C. de Petrus, frater Dobeslai, Falibogii et Meczslai de ibidem 564, 591, 612.

(? Krąków) v. Cronchowo.

Krczon (cf. 683) v. Cristinus.

Crella de Brudnowo v.

Krethcowo v. Kretkowo.

Kretkowo (d. Kalis., par. Kretkowo, P.). — Krethcowo Minor. — Cratkowski dominus 1899. — K. de Johannes, nepos Johannis, plebani de Szgowyantka 2845.

Criri, Kriri v. ? Krirowo.

? Krirowo (d. Pyzdr., par Krirowo. P.). — Kriri, Criri. — K. de Crirski v. K. de Florianus. — K. de Florianus 999, 1009, 1071 (cf. Cray); 1075, 1118; idem (n o b i l i s [3?36] tenetur laborare domino Thomislao...) 1119, 1122, 1312, 1313, 1340, 1368, 1431, 1433, 1467, 1485, 1629, 1727; idem Crirski 1796; 2001, 2034, 2071, 2114, 2393, 2718, 2776; idem nobilis 3036; 3050; idem frater Helscae s. l. 3098, (3154); 3139, 3154, 3204, 3218, 3221, 3222, 3246, 3271, 3283, 3440. — K. de (?), Thomko 1075.

Crirski, Krirski v. ? Krirowo.

Cristinus, castellanus Crusviciensis v. — C. de Sobiczewy v. — C. de Sulcowo v. (patruus Wlodconis). — C-i s. l. consors Syechna, filia Annae de Clonowo 2132.

Krobia (d. Lipno, par. Dobrzejowice T; d. Kościan., par. Domachowo P., aut opp. K. d. Kościan P.). — Crobski Jacusch 297.

Crobski v. Krobia.

(Król), *Crol* (91) v. Rex.

Crolewicz Stanislaus de Lecarzewice v. — (Cf. Filius Regis).

Cronchowo (=? Krąków d. Warta, par. Góra P.). — C. de Dobek 1285.

Crosino v. Kruszyn (cf. Krosino).

[Krosino (nunc in theut. „Krossingen" d. Obornik M. D. Pozn.; apud P. „K." d. Bydgost, par. Dąbrówka). — (Crosinski Janusch 1836)], — vide autem [3]) Kruszyn.

Crosinski v. Kruszyn (cf. Krosino).

Crosno (cf. 297, 490, 552) v. Kruszyn.

Crosthowo, Crosthowski v. Chrustowo.

---

[1]) O brzmieniu zbliżonem są tylko „Kręgice" w Szkalmierskiem.

[2]) Ze wsi o brzmieniu zbliżonem, istnieją Krajkowice (d. Szadek, par. Uniejów P.).

[3]) Zdaje się nie ulegać wątpliwości, że — jakkolwiek istnieje miejscowość „Krosino", („Krossingen"), w którem jeszcze w XVI st. mieszkali

Krostkowo (d. Nakło, par. Krostkowo. P.) (Cf. Chrustowo). — Crostkowski Johannes 1836.
Crostkowski v. Krostkowo, cf. Chrustowo.
Crosyno v. Kruszyn.
Crotoschino v. Krotoszyn.
Krotoszyn (d. Radziejow., par. Kościelna Wieś. T.). — Crotoschino. — K. de kmetho Petrus 3753.
Croucze v. Krowice.
Krowice (d. Brest., par. Lubraniec. T.). — Croucze. — K. de Jacussius 1392.
Croviska (villa, deest). — C. de scabini: Boguslaus, Nicolaus, Nyemirza, Paulus 3415. — C. de scultetus Gregorius 3415. — C. de Stanislaus 2271.
Cruchowo v. Krukowo.
Krug Martinus s. l. 1167. — (Cf. Kruk).
Kruk Martinus s. l. 683. — (Cf. Krug). — K. Symon s. l. 3119.
Krukowo ([apud P. „Kruchowo“ [1]) d. Brest. par. Kruszyn]; d. Kowal., par. Choceń. T.). — Cruchowo. — K. de Dobek 995. — K. de Gregorius kmetho 984. — K. de Meczk 837, 984. — K. de Szdzich, Szdzislaus 362.
Krupca Petrus 2752.
Cruschowo v. ? Kruszewo.
Cruschviciensis v. Kruszwica.
? Kruszewo (d. Pozn., par. Czarnków P.). — Cruschowo. — K. de kmetho s. n. 199. — K. de Paulus 333.
Kruszwica (opp. d. Inowrocł.). — Cruschviciensis:
Burgrabius s. n. 1293.
Canonicus Dobeslaus, plebanus in Chotecz (cf.) 272; idem de Bonewo (cf.) 1013; 1897, 1947, 1976; idem Dobek, nobilis, 2530. — Ejusdem frater s. n. s. l. 1976.
Cantor s. n. 3218.
Capitaneus Zavischa de Garbowo (vicecancellarius Reg. Pol.) 923.
Castellanus Cristinus (de armis Szeligi [2]) 39, 57, 64, 75, 97, 118, 120, 132, 134, 135, 157, 176, 246, 256, 294, 304, 316; idem de Smolsko 352; 353, 410, 470; idem dominus 479, 480; 491, 520, 530, 545, 556, 558; idem pater Wychnae (cf.) 560; 677; idem haeres de Androwice 783; 826, 830, 860, 895, 935, 947, 964, 1023, 1035; idem *Pan Kruschuiczski* 1067; 1072, 1089, 1116; idem nobilis 1143, 1145, 1242, 1315, 1319, 1348, 1356, 1374, 1388, 1405, 1408, 1414, 1419, 1454, 1493, 1503, 1525, 1526, 1553, 1559, 1562, 1566, 1573, 1582, 1589, 1603, 1616, 1618, 1623, 1625, 1651, 1654, 1655, 1656, 1660, 1686, 1687, 1690, 1700, 1725, 1753, 1768, 1770, 1808, 1810, 1823, 1866, 1889, 1912, 1982, 2012, 2053, 2102, 2104, 2135, 2137, 2150, 2186, 2188, 2198, 2212, 2218 (cf. Coscyol — Cristinus); 2224, 2236, 2284, 2324, 2344, 2353, 2390, 2391, 2394, 2435, 2443, 2445; idem de No-

---

Krosińscy (P.), — nasze „Crosino“ (3756 etc.) i „Crosinski“, (1836 etc.) *dotyczą wsi parafjalnej Kruszyn*, w okolicy Brześcia położonej, a nie Krosina. „Crosino“ bowiem było wsią parafjalną (cf. 316, 3756), a Krosina nie spotykamy w tym charakterze (P.); powtóre zaś Crosino (vel Crasyno, cf. 316, 601) występuje zbyt często w źródle naszem, — czyli zbyt blisko Brześcia położone było, — aby mogło odległe Krosino („Krossingen“) oznaczać. — Zresztą por. P. II. str. 7, gdzie znajdujemy wskazówkę, iż Kruszyn zwał się w r. 1582 „Kruszino“, a przedtem (r. 1557 — 1566) „Crossino“ (a więc = Crosino).

[1]) Być może, że miano to dotyczy nie Krukowa, lecz Chruchowa (d. Brześć, par. Choceń T.), a nasze Cruchowo nie jest Krukowem, lecz owem właśnie Chruchowem. — Rozstrzygnąć tego ściśle niepodobna.

[2]) Por. J. K. Kochanowski: „Szkice i drobiazgi historyczne“. (Warszawa 1904) str. 350 — 351 przyp.

ve Smolsko 2445; 2449, 2475, 2483, 2501, 2506, 2514, 2526, 2612, 2622, 2699, 2822, 2907, 2936, 2952, 2960, 2974, 2980, 3067, 3090, 3091, 3093, 3175, 3228, 3260, 3292, 3294, 3314, 3329, 3355, 3356, 3359, 3376, 3377, 3385, 3477, 3479, 3551, 3558, 3564, 3594, 3605, 3624, 3728, 3730, 3746, 3755, 3770, 3828, 3840, 3886, 3930, 3974, 4037, 4069, 4070. — Ejusdem uxor Domina *Cruschwiczska* s. n. 739, 1006 (ejusdem uxoris filius s. n. 1006); 1052, 1225. — Ejusdem Cristini kmetho Venceslaus s. l. 2615; ejusdem kmethonissa s. l. Machna 3092. — . — Olim Johannes de Grabie 153.
J u d e x (?), Stanislaus 2035.
Mathias Kyaschek 161, 1200.
P r a e p o s i t u s Johannes Pella (cf.) 256, 267, 303.
S c h o l a s t i c u s Jarandus 249, 299.

Kruszyn (d. Brest., par. Kruszyn. T.). — Crasyno (601), Crosino (316), Crosyno (490), Crosno (cf. 297, 490, 552), [anno 1557—1566 Crossino; anno 1582 Kruszino. — P.]. — (Cf. Krosino). — K. de Albertus, filius Dobconis Bariczka 104; idem filius Dobeslai Bariczka 212; idem Bariczka 859, 1351, 1433, 1467; idem nobilis 1890; 2154, 2192, 2211, 2245, 2246, 2577, 2580, 2640, 3446, 3967, 4033. — K. de Albertus kmetho 3428. — K. de Dobco Bariczca, pater Alberti de ibidem 104, (212), 1890. — K. de Janusch Crosinski 1836. — K. de kmetho... v. K. de Albertus kmetho. — K. de kmethones s. n. 2867. — K. de Laurencius 1259. — K. de Meczslaus v. K. de plebanus. — K. de Nicolaus (cf. K. de Nicolaus presbiter vicarius) 1234, 1259, 3532, 3588, 3623, 3713. — K. de Nicolaus, presbiter vicarius (cf. K. de Nicolaus) 26, 316; idem dictus *Sobepan* 601; ? 3532. — K. de Paulus 3331, 3459. — K. de plebanus Meczslaus 3756. — K. de presbiter vicarius v. K. de Nicolaus presbiter vicarius. — K. de Stanislaus 297, 490, 552, 632, 660, 691, 695, 755, 2124, 2412. — K. de (?) Symon 3446. — K. de vicarius v. K. de Nicolaus presbiter vicarius.

Krzemka, uxor domini Bidgostiensis v. (Cf. 1169).

Krzesiny (d. Orłow., par. Nowe. P.). — Krzessyno. — K. de Troyanus 1515. — Ejusdem uxor Dorothea 290.

Krzeslaus, Crzeslaus s. l. 1219, 1220 (cf. Dobieżyn); 1362, 1941; ejusdem (?) kmetho s. l. s. n. 1941; 2146, 2361, 2747; idem (?) procurator Voyslai, subdapiferi Brestensis 2882; 2948, 3556. — K., puer Dorotheae, relictae Nicolai de Poczirznino v., (1571).

Krzessyno v. Krzesiny.

Krzewie (d. Kowal., par. Kłobia. P.). — Krzewye. — K. de Falislaus advocatus 2235.

Crzicosch, Krzicosch v. Krzykos.

Krzicoschca, Krzicoscha v. Krzykos.

Krzykos (d. Brest., par. Choceń. P.) Crzicosch, Krzicosch. — K. de Jachna (v. Bodzanowo — Jachna), domina 2, 3; eadem Krzicoschca 72, 141, 562, 595; 626, 646, 727, 791, 833, 876; eadem mater Brochnae et aliorum puerorum 1170; 1714, 2192, 2269, 2300, 2710, 2838, 3411; eadem domina de Bodzanowo (v.), Crajevice, Choczen, Othmianowo, Paruschevicze, Zambino et Zidowo 3420; eadem mater Dorotheae, Katherinae et Margarethae 3420; 3856, 3928; eadem domina de Othmianowo 4057.

Krziwosand, Crziwosand s. l. (cf. Janowice) 1794, 1795, 1867. — K. de Janowice v.

Crziwosandza Magna et Parva v. Krzywosądź.

Crzonouicze (? Chrzanowice d. Kalis., par. Błaszki T.). — C. de Slawantha 233.

Krzuscha (? Krzucz d. Szadk., par. Borszewice P.). — K. de Stanislaus 1207.

Krzywosądź (d. Radziejow., par. Krzywosądź. T.). — Crziwosandza Magna et Parva. — K. de Przibislaus 71, 235; idem de Seroczki 246; ejusdem amitae Dobrochna, Dorothea, Dzirska, Margaretha et Syechna 246; 2667; idem privignus Alberti, Castellani Slonensis 3359.

? Książ (opp. d. Kościan., P.), aut ? Xiążno (d. Pyzdr., par. Biechowo P.). — Ksyenska domina 2513.

Ksyenska domina (2513) v. ? Książ.

Ktery (d. Łęczyc., par. Strzegocin. P.). Ktharschki Andreas nobilis 2377.

[1]) W zapisce tej występują tylko rzekomo dwie Łowczyny.

D.

[1] Ów Jan występuje tam „de ibidem", skąd pochodził „Kokoszka", lub może „Moscicz" (2739). Kokoszkę, wymieniono tylko raz jeden (2740) w Księdze bez wskazówki, skąd się pisał.

2493. — D. [circa Regem et cum Rege judicio praesidentes] 3746.
? (Dominialis) judex ? 1654; cf. Judex ? dominialis.
Dominus = capitaneus 1477; v. Capitaneus. — D. = Castellanus 1938, 2419, 3790; v. Castellanus.
Doninowo (d. Kowal., par. Doninowo. T.) Donynowo. — D. de (Kostira?) Custra 1475; ejusdem filius Mathias 3828.
Donyn, subcamerarius Cujaviae (2514) v. Kujawy — subcamerarius.
Donynowo v. Doninowo.
Dorothea s. l. etc. 363, 370. — D., ancilla s. l. 415, 629. - D., civissa Bresten. v., (Cf. 728); eadem? (mulier?) de Bresth v., (Cf. 816, 846, 847); eadem? relicta olim Arnoldi de Bresth v. (Cf. 1166). — D., consors Andreae s. l. 2192. — D., filia dominae (Jachnae) de Bandzyanowo (v.) et Krzykos (v.) etc. 2265, 3420; eadem consors Andreae de Bonewo, soror Katherinae et Margarethae s. l. 2450, 4032. — D., filiastra Pauli de Lanke (cf.) 2658. — D. de Goloschewo, uxor viri s. n. 16. — D. Henrici s. l. 284. — D. domina *(paney Dorothiey)* 284, (Cf. Kucice). — D., mater Katherinae 3536, 3580, 3625, 3653. — D., mater Stanislai de Swinarzewo (cf.) 3771. — D., mulier de Lubane (cf.) 247. — D., relicta olim Martini de Baruchowo, judicis Brestensis (cf.), amita germana puerorum s. n. Dorotheae, relictae Nicolai de Poczirznino 1571. — D., relicta Michaelis de Smogorzewo (cf.) 790. — D., relicta nob. Nicolai de Poczirznino, mater puerorum s. n. 1571, (Cf. D., relicta olim Martini). — D., relicta olim Nyemerze de Zagagewice (cf.) 2643. — D., soror Dobeslavae et Thomislavae, (?) filia Johannis s. l. 3761, 3778. — D. de (?) Swinarzewo (cf.), 2464. — D. Vbischcoua de Osyancyno (v.) Cf. 3655, 3973, 4031.
Dowesino, Dowieschino (fallaciter) v. Dobieżyn.
Drogoschca, Drogosthca s. l. — D., filia Mscygnei de Irzmanowo (cf.) 1150, ? 1676... D., filia Margarethae 2447; eadem filia Margarethae de Bresth (cf.), soror Nicolai 2585. — D., soror Nicolai ? 1676, 1718, ? 2447, ? 2585, (Cf. D., filia Margarethae).
Drwalewo (d. Brest., par. Bytoń. T.). — Drwalewo [Drwalewski]. — D. de (?) Barthosch 449. — D. de Bronko 17, 103, 115, 147, 184; idem Bronk 355, 400; idem Bronek 414, 447, 449, 455, 456; idem Bronissius 517; 529, 556, 558, 716; idem Bronislaus, frater Stanislai de (?) ibidem 746, 752, 786; idem et filiastri sui s. n. 793; 899, 910, 1033, 1745, idem Drwalewski, Drwalowski nobilis (cf. 3878) 1755, 1805, 1967, 2019, 2025, 2079, 2147, 2273, 2409, 2619; idem Bronisch 3583; 3617, 3878, 3916, 3951, 3971. — D. de (?) Falislawa 746. — D. de (?) Magdalena 746. — D. de (?) Stanislaus, frater Bronconis de ibidem 746.
Duleba s. l. 1113.
Dunay (d. Brest. par. Kościelna Wieś. P.) Dunay. — D. de Johannes Vicher 3166.
Duszki (villa, deest). — D. de Vaszko nobilis 1154.
Dzancowo v. Dziankowo.
Dzerschek, Dzerschca v. Derslaus, Derslava.
Dzerzanszna v. ? Dzierząazna.
Dzetrzich Gorski v. — (Cf. 3848, ? 3887).
Dzetrzichovicze v. Dzietrzkowice.
Dzewczepole v. Dziewczopole.
Dziankowo (p. Kowal., par. Białotarsk., T.). — Dzancouo. — D. de Andreae Clonicza consors nobilis Hedvigis 1155; idem nobilis (? 2287), 2444; 3018, 3085; idem (?) de Osyancyno (v.) 3167; 3289, 3290, 3332, 3505, 3517 (cf. Szwirczino); 3553, 3558 (cf. Szwirczino Parva); 3633, 3665, 3699, 3724, 3757; idem Klonicza 4011; 4012, 4035, 4047, 4048. — Ejusdem uxor nobilis Hedvigis 1155, 3380; ejusdem kmethones s. l. s. n. 3954. — D. de Johannes de Mosczani et Boguslavice, frater Petri de ibidem 3814. — D. de Margaretha de Myesczewy et Boguslavice, filiastra Nyemerzae s. l. 3738, 3814. — D. de Petrus de Mosczani et Boguslavice, frater Johannis de ibidem 3814.
? Dzierząazna (? d. Zgierz, par. Modlna?, T.). — Dzerzanszna. — D. de Albertus 1630.
Dzierzbice (? d. Orłow., par. Dzierzbice, T.). — Dzirbicze. — D. de Nicolaus 39,

97, 157; idem de Goloschewo 3381; 3732, 3733, 3784, 3840; ejusdem familiaris s. n. 97.
(Dzierżek, Dzierżka) v. Derslaus, Derslava.
Dzietrzkowice (d. Ostrzeszow., par. Dzietrzkowice T. P.) — Dzetrzichouicze. — D. de Thomas 1857.
Dziewczopole (d. Kowal., par. Błenna, T.). — Dzewczepole. — D. de Elena 375; eadem Helena nobilis 1103. — D. de Paulus 1089, 1167. — D. de Stanislaus 545. — D. de Vbisschek 2517.
Dzik s. n. s. l., Capitaneus de Radomye v. — (Cf. 3730).
Dzirbicze v. Dzierzbice.
Dzirschek, Dzirschca v. Derslaus, Derslava. (Cf. 3193, 3198).

E.

Eberhardus, Ebrhardus, Hebrhardus honorabilis, plebanus in Nova Ripino, haeres de Antiqua Ripino, frater Petrassii de ibidem, ac filiastri sui (1154, 1571) v. Ripino.
Ebrhardus, Hebrhardus v. Eberhardus.
(Eger) v. Erlau.
Elena v. Helena.
Elizabeth (= Elzbetha, Halsca, Helsca) s. l. etc. 367, 770, 1893, 1922, 1939, 1971, 2002, 2035, 2081, 2093, 2098, 2149, 2229, 2467, 2468, 2534 (domina); 2626, 2627, 2884, 2957, 3050, 3515 (Elzbyeta). — E. de B y a l a (v.), uxor Przeczeslai 3171; ejusdem fratres s. n. s. l. 3171. — E., consors Andreae, civis B r e s t e n s i s (cf.) 128, ?1734, ? 2113; ejusdem frater Jacobus s. l., ac soror, Helena s. l. 128, ? 1784. — E., filia Stanislai de B r z e s z y e (cf.) 2303, 2314, 2399, 2428. — E., f i l i a Polaconis s. l. 154, 265. — E., filia Stephani Poszemichod 708; eadem uxor Jacussii de Sczithno 753. — E. Jacobi s. l. 123. — E., mater Wlodconis, plebani, 150. — E. de (?) Miroscheuicze (v.) 2840. — E. de (?) Ossouecz (v.) 2225. — E., Paszkowa s. l. 48. — E., soror Elenae et Jacussii s. l. 1784 (Cf. E., consors Andreae, civis Brestensis). — E., soror Floriani de Kriri (cf.) 3098. — E., soror Nicolai, Wydzdzae, Syeczslai etc. v E. de Zambino. — E., uxor Johannis de Zidowo 2216, 2488, 2489. — E., uxor Przeczslai s. l. 3465. — E. de Zambino, soror Nicolai, ? Swanthoslai, Syeczslai et Wydzdzae de ibidem 3248, 3515, 3762; eadem de Jarunowo Parva 3762.
Embrich, Emrich, Imrich, Ymbrich (cf. 110) v. Henricus. — E. s. l. etc. 143, 186, 1848, 2648, 2814, 2985, 3061, ? 3264. — Embrichonis s. l. frater Petrus s. l. 900; eorundem frater collateralis Symon s. l. 900. — E. de Czolpino v. — E., gener Grzimconis de Panewo 1458 (Cf. E. de Czolpino). — E. de Mankoschino (1758) v. (Cf. E. de Czolpino). — D. de Wanschosche (2995, 3054) v.
Emrich, cf. Embrich, v. Henricus.
Ensifer, Ensifera v. Gladifer, Gladifera.
Episcopus s. l. s. n. 2731, 3403. — E. agriensis Stiborius v. Erlau. — E. premisliensis Janussius (3395, 3396) v. Przemyśl. — E. vladislaviensis Johannes (3853, 3854) v. Vladislav. episcopus Johannes. — Episcopi (Vladislaviensis?) Castrum 2980.
Erlau (theut.), Eger (ung.), Agria (lat.), Jagier (slav.), civitas, ac dioecesis ungarica in comitatu Heves. — Agriensis, Agrionensis. — E. episcopus Stiborius, frater germanus Moscicii (de Dambye?) 2571, 2608, 2654, 2851, 2986, 3087, 3357, 3373, 3385, 3419, (Cf. Choczen); 3696, 3707, 3727, 3730, 3746, 3770, 3828, 3862, 3896.

F.

Fabianowa Janna, scultetissa de Parchowo v.
Fal (Cf. Falco, Falibog, Falibogius, Falislaus) s. l. 1061, 1284, 2028 (cf. Przwieczerzino); 2070, 2924, 3334, 3495. — F. Bronowski v. — F., Falowycz (Cf. F. de Marcowo) de Zaluskowo v. — F., frater Jarandi, Barthosii, Alberti, Nicolai et Jaroslai de Vilcostowo v. — F. de Marcowo (cf.), maritus Dzirscae de Zaluskowo (3416. — v. F. Falowycz). — F., nepos Wyersczae de Przíweczerzino (cf.), 1978. — Falowa *pani* 1284.
Falborz (d. et par. Brest. T.). — Ffalibosze. — F. de Paulus 772.
Falco (Cf. Fal, Falibog, Falibogius, Falislaus). — F. de Marcowo (1147), — v.

[1]) Ustalenie faktu, skąd dana osoba (imię) pochodzi, nie zawsze jest możliwe. Należy przeto obok imion, przytaczanych pod rubrykami miejscowości, uwzględniać także i imiona, podawane pod rubryką imion i urzędów. (Por. przyp. 1 na str. 429).

Ganszowo v. Gąsewo (?).
Garbów (? d. Orłow., par. Bedlno P. T.). — Garbovo. — G. de Zauischa, Capitaneus Cruschviciensis v.
Garbovo v. Garbów.
Gawroncowo (deest. Cf. Gawrony). — G. de Ligascz, discretus dominus 1012.
Gawroni v. Gawrony.
Gawrony (d. Radziejow., par. Bądkowo. T.). — Gawroni. — G. de Albertus de Wloschicza (v.), 2841. — G. de Johannes (cf.), 1918. — G. de Nicolaus 2841. — G. de Petrus 2841.
Gay (Lanciciensis) [d. Łęczyc., par. Góra. P.]. — Gay Lanciciensis. — G. de Stanislaus Major, (? Venator Silvester? =) *Lowcze*, 3759. — (Cf. Lancic. ? venator).
Gąbino (d. Kcyn., par. Chomętowo P.). — Gambino, Gembino. — G. 1387. — G. de Johannes 756.
Gąsewo (d. Brest., par. ?Włocławek. — P. [1]). — Ganschovo, Ganszowo. [Gansowski]. — G. de (Albertus) v. G. de Woytek. — G. de Barthosch 1185, 1807. — G. de Gansowski v. G. de Nicolaus. — G. de Nicolaus Gansowski 599, 1675. — G. de Swanschco 897; idem Swanschek 928, 982, 1005, 1862. — G. de Woytek 153.
Gąski (d. Inowrocł., par. Parkanie. P.). — Ganski. — G. de Janussius 800. — G. de (?) Nicolaus 800.
Gelen (G. Johannes, G. Nicolaus, Gelenevicz Johannes et Nicolaus, Gelenyewa, Gelonowa, Gelonovicz) v. Chalno.
Gembino v. Gąbino.
Gemelino, Gemelno v. Jemielin.
Genrich (110) v. Henricus.
Geralthouice (villa; ? deest. = ? Gierałty d. et par. Brzeziny. P.). — G. de Johannes 3906.
Gerconis, Gercouicz Nicolaus de Kaniewo (1873), advocatus particularis (1042) Radzeoviensis v.
Gerlach Nicolaus (cf. 1402) v. Toporzyszczewo.
Gęsin (d. Radziejow., par. Koneck T.). — Gansino, Gansyno. — G. de Dobeslaus 2780, 2783; idem Dobko 2893; ejusdem kmethones: Laurencius, Mathias et Stanislaus 2780.
Gilowo v. Iłowo.
Girzmanowo v. Jerzmanowo.
Gladifer s. l. s. n. (Cf. Brześć — ensifer) 1237, 1243, 1781, 1782; 1817 (*Mecznik*); 1841, 1887, 1920, 1921, 3222, 3455. — G. cujaviensis Nemerza (658) cf. Brześć — ensifer, v. Cujav., gladifer. — (Gladifera?) *Mecznicza* 3498 (cf. Brześć — ensifer).
Glamboke v. Głębokie.
Glupyewo, Glupyewski, Glupyowo v. Głupiejew.
Gluschina, Glussyna, Glussyno v. Głuszyn; Gluschina alia (364) cf. ? Głuszynek.
Głębokie (d. Radziejow., par. Chełmce P.). — Glamboke. — G. de Albertus, castellanus (3359) Slonensis v.
Głupiejew (d. Łęczyc., par. Góra. T.) — Glupyowo [Glupyewski]. — G. de Albertus 931; idem Glupyewski 959; 1011.
Głuszyn, — Głuszynek [364] [2]) (d. Brest., par. Bytoń. T.; d. Brest., par. Chalno T.) — Gluschina, Glussyna, Glussyno. — G. de Clemens 869. — G. de Dobeslaus 20; idem frater Stanislai, Venceslai et Zdzeslai de ibidem 159; 1751; idem (?) Dobek 1809; idem Dobko 3450. — G. de Dzirsko 869. — G. de Jacusch, Jacussius (cf. 364) 85, 101, 324, 364, 408, 463, 1342, 1416, 1417, 1440, 1465, 1540, 1601, 1619, 1693, 1735, 1749, ? 1751, 1809, 1868, 1882, 2082, 2109, 2287, 2409, 2619, 2770, 2817, 2846, 2849, 2853, 2926, 3129, 3167, 3196, 3223; idem Jacobus 3277, 3280; 3306, 3307, 3536, 3548, 3580, 3602, 3625, 3653; idem frater Przeczslai de ibidem 3937; 4065. — G. de Jaroslaus 357, 1103,

[1]) Występuje tam właściwie Gezewo, nie Gąsewo. Wydawca (Pawiński) zamieścił jednak tę nomenklaturę pod Gąsewem i słusznie — z „Gezewa“ bowiem (vel Gazowa) pisał się wtedy jeszcze (1557 — 1566 r.) Michał Ganszowski.

[2]) Stwierdzić niepodobna, które z wymienionych niżej osób pochodziły z Głuszyna, a które z Głuszynka. Cf. 364.

[1]) W oryginale *sgnynф*; być może jednak, że zamierzano napisać *synynф*. W takim razie rubryka powyższa — „?Gnino", — była by tu zupełnie zbyteczna.

Golye v. Gole.
Golynya v. Golina.
Gołębin (d. Brest., par. Kłobia. T.). — Galąbino, Golambino. — G. de Gregorius kmetho 837. — G. de Stanislaus 1387, 1404, 2585, 2905, 3265.
? Gołębowo (d. Pozn., par. S. Spiritus ante Oborniki. P.). — Golambyewo. — G. de Johannes, cujus gener Jaroslaus s. l. 2330.
Gołoszewo (d. Kowal., par. Kowal. T.). — Goleschewo, Goloscha, Goloschewo, Golossewo, [Goloschewski]. — G. 1801, 3295, 3381, 3747. — G. de Borischa 680; idem (?) Borscha 3381; idem frater germanus Moscycii, ac Dzirscae et Varschcae de G. 3733; idem (?) „R (s)" 3747 (Cf. pag. 387. nota 1.). — G. de Bronko 2778; idem Bronissius, vir dominae (Dorotheae?) de G. 3143; idem Bronisch 3232, 3573. — G. de Dorothea, ac vir ejus s. n. (cf. G. de Bronissius) 16; eadem (?) Dzirschca v. G. de Dzirschca. — G. de Dzirschca 3381; eadem soror Borschae, Moscycii et Warschcae de ibidem 3733; 3734. — G. de Embrich (= Henricus) et uxor sua s. n. 3232, 3295; idem de Skibice (cf.) 3627; idem de Czolpino (v.) 3727. — G. de Florianus et uxor sua s. n. 3232. — G. de Goloschewski s. n. 925. — G. de Helena, soror Stachnae de ibidem, filia Strogomiri de Nassyagnevice 3627. — (G. de Henricus cf. G. de Embrich, v. Czołpin. —). — G. de olim Margaretha 2154, 2197. (Cf. G. de Nassyagnei uxor...). — G. de Mosticius, frater germanus Borschae, ac Dzirscae et Varschcae de ibidem 3381, 3733. — G. de Nassyangneus, idem *Nassyangnew* 681; 714, 722, 1030, 1072, 1616, 1660, 1725, 1952; 2230 (cf. Vilcovice), 2231, 2336, 2640, 2706, 2879, 2956, 3075, 3286. Ejusdem consors Margaretha ?2154, 2157, 2158, ?2197; ejusdem pueri s. n. 2010. — G. de Roslaus 3381, ? 3747 (nota). — G. de Sbiluth de Szirakowo (cf.) 3295, ? 3581; idem maritus Strzechnae 3627. — G. de Stachna, soror Helenae de ibidem, filia Strogomiri de Nassyagnevice (cf.) 3627. — G. de Strzechna, uxor Sbiluth de ibidem 3627. — G. de Varschca, soror germana Borschae, Dzirschcae, ac Moscicii de ibidem 3381, 3733, 3734.
Goreczska, Goreczski v. ? Gorki. (Cf. 62, 1506, 2881.).
Gorinino (d. Konin., par. Kleczew P.). — Gorinino. — G. de Sandivogius 2485.
? Gorki (? d. Kościan., par. Iłowiec. P.). — Gorky. — G. de Albertus 2881. — (G. de Byeta v. G. de Goreczska). — G. de Chebda 1506, 2881. — G. de (?) Goreczska Byeta 62, ? 127, 175, (Cf. 2207).
Gorky v. ? Gorki.
Gorsky v. ? Góra.
(Gorynino) v. Gorinino.
Goschcovicz Nicolaus v. Piaski.
Goscyschevicz Martinus kmeto v. Skaschino.
Goslauicze v. Gosławice.
Gosławice (d. Radziejow., par. Siniarzewo T.). — Goslavice, Goslauicze. — G. 3318, 3361. — G. de Blasius, scultetus, 2325. — G. de Dzirska, soror germana Katherinae et Szdzechnae de ibidem 3369. — G. de Johannes de Niewiesz (cf.) decanus Vladislaviensis v. (idem prohibitus possessor in G. 3369). — G. de Johannes kmeto 3947. — G. de Katherina, soror germana Dzirscae et Szdzechnae de ibidem 3369. — G. de kmeto s. n. 3959. — G. de Mathias 233. — G. de Szdzechna, soror germana Dzirscae et Katherinae de ibidem 3369.
? Goślina (d. Pozn., par. Gośllina. P.). — Goszlino [1]). — G. de Nicolaus 969.
Gostinensis v. Gostynin.
Gostynin (opp., d., par. Gostynin T.). — Gostinensis subcamerarius Marcusch 3828, (Cf. Korabiejewice).
Goszlino v. Gośllina.
Goworek s. l. 3748.
? Góra (d. Lancic., par. Góra P.). — Gorsky Dzetrzich 3848.
Grabe v. Grabie.
Grabianowo (d. Brest., par. Lubanie P.). — Grabyanowo, Grabyonowo, (Grabyonowski). — G. de Albertus de Wloschicza 3180, 3749, 3983, v.

---

[1]) Są także Gośliny w Rawskiem, par. Biała Piotrkowska.

H

Sandcowa olim 1221. — H., soror Helscae, consortis Andreae, civis Brestensis (cf.), ac Jacobi s. l. 128, 1784. — H., uxor *Androwskego* 96, 430, 520, 1332; ejusdem liberi s. n. 430. (Cf. Jądrowice). — H., uxor Hannus s. l. 2113. — H., uxor Petri de Micolayczevicze (3669) v. — H., uxor Stanislai de... 376.

Helsca, Helska v. Elizabeth (Cf. 2216, 2488, 2489).

Henricus (= Amrich [Hamrich] 3295 = Emrich 1881 = Embrich 1758 [= Imrich 110] = Ymbrich 1040 = Genrich 105) de Czolpino v. — H., filiaster Jacussii de Chodecz (cf.) 319. — H., vir Dorotheae s. l. 284.

Histhbiczska domina (777) v. Izbica.

I.

Ifflanth 1507 v. Yfflanth.

Iirzmanowo 3406 v. Jerzmanowo.

Iłowo (d. Brest., par. Świerczyn T.). — Gilowo. — I. de domina s. n. 2278.

Imbramowo v. Wybranowo (Cf. P.).

Imramowo v. Wybranowo (Cf. P.).

Imrich 110 v. Henricus.

Inowrocław (d. par. opp. Inowrocław). — Juvenis Vladislavia. — I. 258, 3712, 3807.

Irzman, Irzmanus molendinator 120; idem de Szmilouice 2398 v. Śmiłowice; cf. Irzmanowa.

Irzmanowa domina 1305, cf. Irzman.

Irzmanowo v. Jerzmanowo.

Ischbicza, Ischbiczska, Istbicza, Istbiczska, Isthbicza v. Izbica.

Izbica (opp., d. Kowal., par. Izbica T.). — Ischbicza, Istbicza, Isthbicza, [Histhbiczska, Ischbiczska, Istbiczska]. — I. 52. — I de Derslaus 1176. — I. de domina (Cf. I. de Helena) s. n., *Pani Istbiczska* 706; eadem *Histhbiczska* domina 777; 812, 2194, 2205, 2272, 2490, 3142, 3383; ejusdem proceres, nobiles Anna et Grzimka s. l. 2210. — I. de Helena (Cf. I. de domina) nobilis, mater Annae, consortis Martini, subpincernae Vladislaviensis (cf.) 52; 236. — I. de Katherina 1237, 1243, 1277, 1328.

J.

J.... 2012, v. Jacobus (Jacussius) s. l. — J...., castellanus Brestensis 1477, v. Brześć — Castellanus Jarandus de Clobya. — J... de Jarandus 1172, v. Jarantowice — Jarandus. — J., privignus Przedwogii s. l. 2736.

Ja... de Androwice 2650, v. Jądrowice — Jacussius. (Cf. 2650, 2674).

Jachna s. l. etc. 110, 387, 2321, 3569, 3575, 3576. — J. et duae filiae suae s. n. 3664 (Cf. Bodzanowo; cf. Krzykos). — J. de Krzykosy 2, v. Bodzanowo, v. Krzykos — Jachna. — J., mater Catherinae et Margarethae 2126, v., ut supra. — J., mater Dorotheae, consortis Andreae de Bonewo (cf.) 2450, v., ut supra. — J. de Othmianovo Stare, relicta olim Laurencii de Bodzyanowo, mater Dorotheae, Katherinae et Margarethae 4032, v., ut supra. — J., soror Vilconis et Pauli s. l. 2446. — J. Sulcowska 770; eadem relicta Nicolai de Sulcowo 805; 856; v. Sulcowo. — J., uxor nobilis Johannis de Grabyonowo (3898) v.

Jaccissius de Brzeszye 1954, v. Brzezie.

?Jacinowo (villa; cf. Jacunowo, ?=apud Ulanowski Yaconow d. Inowrocł.). — J. de scultetus s. n. 57.

Jackowo (d. Lipno, par. Czernikowo T., aut d. Łęczyc., par. Słaboszewo P.). — Jaczcowo. — J. de Helena 1210, 1216, 1258.

Jacobus, [Jakub 3890], (Jacobus 3057 = Jacussius 3937 = Jacusch 3185 = Jaschek 125, 136 = Jaschco 3185 = Jasch 2332) [1]) s. l. 91; pag. 11, nota 2; 170, 192, 200, 367; 406 (cf. Dąbrówka); 408 (Cf. Głuszyn); 469 (Cf. Dąbrówka); 526, 664, 745, 1015; 1022 (Cf. Smolsko); 1060 (Cf. Lanke);

---

[1]) Przeciw temu wywodowi zdawało by się przemawiać zestawienie zapisek 2537 i 2604; por. jednak № 3185. — Wszelako, ze względu na wątpliwości możliwe, należy uwzględnić obok pozycyi niniejszej także i pozycyę: „Johannes".

[1]) Por. przyp. na str. 465.

---

[1]) Por. przyp. na str. 465.

sq.). — J., filius nobilis dominae Phyebroniae de Chalino 1148, v. Chalno — Johannes Gelen etc.; (cf. supra).—J., filius (?) sculteti (cf.) s. l. s. n. 245. — J. filius Stanislai (de Brzeszye 3102, 3177, 3212) v. Brzezie.—J., filius Thomislai de Zagagewice (cf.) 2643, 2644.—J., frater Bartholomei 997 (Cf. Brzeszye).—J., frater conventualis in Hospitali s. l. 307. — J., frater Jarandi de Grabye (cf.) 2386; idem frater Jarandi vexilliferi 2885. — J., frater Mathiae de Brzeszye (cf.) 2042, 2044. — J., frater Nicolai de Chalino (cf.) 2897. — J., frater Nicolai de Grabyonowo (cf.) 3983. — J., frater Nicolai, filii Stanislai de Brzeszye (cf.) 3259.—J., frater Mathiae s. l. 841, 842.—J., frater Petri, filii Grabskey (cf.) 76; idem (?) 2734. — J., frater Przibislai, Martini, Barthossii et Stephani s. l. 1813.—J., frater Scarbconis, subagazonis de Modzurowo (cf.) 1556. — J., frater Stachnae, Sandivogii, Jacussii et Johannis 3550. — J., *(Janek)*, frater Vincentii 1661. — J. Gambala (cf.) 1758.—J. Gambarth vel Gambartho (cf.) v. Bodzanowo. — J. Gandeczski (cf.) nobilis 238.—J. de (?) Gawroni 1915, 1916. — J. Gelen v. Chalno. — J. Gelenevicz, vel Gelonevicz v. Chalno.—J. gener Wydzdzae 3713.—J. de Grabie, castellanus Cruschviciensis (153) v. — J. de Grabyonowo (Grabyonowski), frater Nicolai (2688) v. Grabianowo. — J. Grabski (133) v. Grabie. — J. Jandrowski (Androwski) v. Jądrowice. — J. Janowski (cf.) v. Janowice. — J. Jazylo 1507. — J. de Canecz (3917) v.—J. Kayewski (cf.) de Terra Lanciciensi 3397. — J., kmetho s. l. 654, 1953, 2007, 2270, 3540, 3857, 3921, 4055. — J., kmetho de Bonewo (2713) v. — J., kmetho de Borucyno (3596) v. — J., kmetho de Goslauice (3947) v. — J. kmetho de Louicz (2027) v. — J., kmetho dictus Kuszmya, de Meszino Magna (2522) v.—J. *(Jan)*, kmetho de Nemogewo (595, 646) v.—J., kmetho de Othmianowo (3791, 3835, 3880) v. — J., kmetho de Rachutowo (1691) v. — J., kmetho de Radecz (3878) v. — J., kmetho de Radzeyow Antiqua (515) v. — Johannis de Syodlcowo filius, kmetho Mathias, frater Marziani 3815. — J., kmetho de Tchorzewo (394, 517, 519) v. — J., kmetho de Vstronye (1610) v.—J., *(Jan)*, kmetho de (?) Vagancze (1992) v. — J. Kokoschca (cf.) 2740. — J. Kolankouicz (cf.) de Zakowice (3741) v. — J. de Corecznik, frater amitalis Johannis de Radoscheuicze (311) v. Korzecznik. — J., Koscian nobilis (1388) v. Koscian (cf. Coscira). — J. Coscira (cf.) v. Koscian (cf. 2520, 2521). — J. Kosiszko de Kobyla Łąka (131) v., (cf. Koszik). — Johannis Koszik (cf.) filius Barthossius 2586. — J. de Kovale, pellifex (3776), v. Kowal. — J. Crostkowski (cf.) 1836 v. Krostkowo.—J. Kuchta (2745) v. — J. Kuszmya, kmetho de Meszino Magna (2522) v.—J. Cuschvag (cf.) v. Grodzecz. — J. Lanthman (cf.), civis Brestensis v.—J. Lewnicz (cf.) de Brzischewo (1167, 3119) v. — J. de Louicz (1928) v. — J. Marzian (cf.) de (?) Minori Clobya, filius Andreae (?) frater Pyechnae (?) 2632 v. Kłobia.—J., mercator ? Brestensis (2218) v. — J. de Mieszino Parva, plebanus in Szgowyantka, avus Johannis de Minori Krethcowo, et Thomae de Paski (2845) v. Myeszino.—J. Mleczco (cf.) 2419. — J. Morziczski (cf.) 1774 v. Morzicze. — J. Modzurowsky (3405) v.—J. Mosczenski (1879) v.— J. Mostkowski (218) v. — J. Mrococicz (2768) v. — J. Nalanczeuicz (cf.) de Osyek (3785) v. — J. de Nasilowo (17) v. — J. nobiliis s. l. 2874. — J. Osowski (451, 2639) v. — J., pater Dobeslavae, Dorotheae et Thomislavae s. l. 3761. — J., patruus Johannis Czayczae (cf.) 2748.—J. Pella (cf.), praepositus Cruschviciensis (256) v.; cf. Vladislav. episcopus Johannes. — J. pellifex s. l. 3832 (cf. sq.). — J. pellifex de Covale (3776) v.; cf. supra.—J. Pyekarski (217) v.— J. plebanus de Chalino (3739) v. — J. plebanus... v. J. de Mieszino Parva. — J. Pobog, scultetus de Camenecz (1697, 1812, 1924) v. — J. Pomoranus vel Pomorianus de (?) Lopaczicze (cf.), canonicus ecclesiae Vladislaviensis (1407, 1979) v. — J., praepositus Cruschviciensis 303., (v. J. Pella). — J., presbiter vicarius de

Choczen (1447) v. — J., presbiter vicarius de Raczans (1892) v. — J., prior conventus Brestensis et frater ejus s. n. (1314, 3188) v. Brzesć — Conventus. — J. de Poddambice, filius Michaelis 3600; idem filiaster Przechnae de Coszmice 1761; 3708, 3713 v. Poddębice. — J. Przedborovicz (cf.) 3471. — J. Puczek (cf.) 3360. — Johannis Pyrkonis (cf.) uxor Przechna (cf.) 2504. — J. Quilinski (972) v. — J. Roscusch (1632) v. — J. R zitka (2546, 2575) v. — J. sartor s. l. 245. — J.. scabinus s. l. 1679. — J. Schadokerski (633) v. — J., scultetus de Sadlno (3047) v. — J. Sulcowski (776, 780, 835) v. — J. Theschnar (cf.) 307, v. Wratislavia. — J. Tlusto (78) v. — J. Vnemerski (599) v. — J. Vicher de Dunay (3166) v. — J., vir Czapczinae 486. — J. Wloszak (cf.) 2316. — J. Wnuk (cf.) 3031, 3968, cf. Poddębice. — J. Wyelguch (cf.) 2005. — J. Wyotschicz (cf.) 1174. — J. *(Jan) Wyszalca* (cf.) 1167, 2681, 3664. — J. de (?) Zagageuice (cf.) 2644. — J. de Zakovice, dictus Kolankovicz (cf.) 3741, v. Zakovice. — J. Zegoczski (2685, 2939) v.

Joseph, Joszeph, Oszep (= Josephus). — J. s. l. 1304. — J. de Marcouice (2171) v.

(Josephus) v. Joseph.

Joszeph v. Joseph.

Judex s. l. s. n. 5, 120, 282, 507, 532, 573, 622, 1240, 3366, 3429, 3605 (cf. Brześć — judex). — J. Andreas v. Brześć — Judex. — J. (arbiter) Scarbek 2526 (cf. 3744). — J. Brestensis v. — J. Martinus v. Brześć — Judex; v. Dobrzyń — Judex. — J. Mathias v. Brześć — Judex. — J. Castri 2788 (cf. Brześć — Castrum). — J. Cruschviciensis Stanislaus 2035 v. Kruszwica. — J. Dobrinensis Martinus 299, v. Dobrzyń — Judex. — J. (dominialis) 1623, ? 1654, 1804, ? 2209, 3624, 3951 (cf. Index II — Judex dom.) — J. Jacussius de Meszino (cf.) 2209. — J. Jaroslaus v. Vladislav. judex Jaroslaus. — J. Johannes, episcopus Vladislaviensis (sicut arbiter) 3744 (cf. 2526). — J. Przedecensis s. n. (2487) v. — J. Vladislaviensis Jaroslaus 77, 240, v. Vladislav — judex.

Judices s. l. — *panowe* (domini) 129, 923 etc. passim. Cf. Domini.

Junivladislavia 258. v. Inowrocław.

Jurcowo v. Jurkowo.

Jurek de Wola J., v. Wola Jurkowa

Jurkowo (d. Kościan., par. Czerwony Kościół P.) — Jurcowo. — J. de Boguslava 2476. — J. de Boxa, vir Stachnae de ibidem 1189.

Juvenis Bariczca (cf.) 2642. — J. Vladislavia v. Inowrocław. — J. Wlodek de Potulowo (2477) v. — J. Zemantha de Sadlno (3311) v.

K. v. C.

L. Ł.

Labischin v. Łabiszyn.

Łabiszyn (opp. d. Szubin [in M. D. Pozn.], par. Łabiszyn P.). — Labischin. — Ł. de Mathias, palatinus Brestensis (256) v.

? Lakne v. ? Lakno Czarne.

? Lakno Czarne (d., par. Przedec., P.). — Lakne. — L. de Anna 1138. — L. de Jachna 1138. — L. de Martinus 3394. — L. de Pachna 1138. — L. de Swachna 1138.

Lacus, dictus Lanino v. — L., dictus Lanka v. — L. Magnus (cf. Lanka), v. Choceń — lacus. (Cf. 1709, 1710, ac apud Borucki „Ziemia Kujawska“ pag. 328. Insuper cf. Lanino et Ruszkowo). — L. s. l. 1190.

Lancicia, Lanciciensis v. Łęczyca.

Lanczman (450) v. Lanthman Johannes.

Lanczski v. Łąkie.

Lanino, — lacus sic dictus s. l. 491; cf. Lacus Magnus, cf. Ruszkowo.

Lanka, — lacus sic dictus s. l. (? = parti lacus in Choceń) v. Choceń — lacus (Cf. 1709, 1710, ac apud Borucki „Ziemia Kujawska“ pag. 328. Insuper cf. Lacus Magnus, Lanino et Ruszkowo).

Lanke, L. alia, L. Major, Lankye, v. Łąkie.

Lanki v. ? Łąki.

Lankocyno (283) v. ? Łękocin, v. ? Lancoschino.

Lankoschino v. Lankosino.

Lankosino (d. ? Łęczyc., par. Lankosino. P.). — Lankoschino. — L. de Johannes, castellanus Lanciciensis (? 283, 3163) v.

Lankovice v. Lankowicze.

Lankowicze (d. par. Kcyn., P.). — Lancovice. — L. de Johannes 3222. — L. de Petrus 1174, 1965; idem Petrassius 1275.

Lanthman Johannes, civis Bresteneis v.

Lascz, famulus Androwskego (cf.) 788, 829.—L. de Suradowo (190) v.

Lassoczska, Lassoczski s. l. v. ? Lassocicze.

? Lassocicze (d. Wschow., par. ? — P.) — [Lassoczska, Lassoczski]. — L. de (?) Katherina Lassoczska 3149. — L. de (?) Lassoczski s. n. 1619.

Latalicz Stanislaus de Sczblandz v.

Lathkowo v. Latkowo.

Latkowo (d. Radziejow., par. Byczyna T.) — Lathcowo. — L. 1944, 1975, 1976, 2096, 2155, 2193, 2195, 2196. — L. de Albertus 2137, 3007, 3042, 3089, 3099. — L. de Andreas, frater amitalis Nicolai de ibidem etc. 2096; 3017, 3042, 3089, 3099. — L. de Anna (filia olim Bolestae de ibidem, cf. 2193), uxor Bernhardi (v. Ossowiec), soror Nicolai, venatoris, et Dobeslai de ibidem, (soror amitalis Andreae de ibidem) 2193, 2195, 2196, 2388. — L. de Bernhardus (v. Ossowiec), maritus Annae de ibidem 2195, ? 2196, 2388. — L. de Bolesta (olim), pater Annae etc. de ibidem 2193. — L. de Dobeslaus, frater Annae etc. de ibidem 2195, 2196, 2388. — L. de Nicolaus nobilis 2096; idem de Syewyersko (cf.) 2155; idem venator Brestensis (v.), filius olim Bolestae de ibidem 2193, frater Annae etc. de ibidem 2195, 2196, 2388.

Laurencius s. l. etc. 485; 503 (cf. Rzeżewo); 1373; 1395 (cf. Kłobia); 1620 (cf. Ogorzelewo); 3711, 3722. — L. famulus s. l. etc. 1234. — L., filius Koszik (cf.) 2596. — L., kmetho s. l. 902, 2622, 2624, 2650, 2674. — L., kmetho Dobeslai de Gansino (cf.) 2780. — L., kmetho Jacobi de Meszino (cf.) 919. — L., sororius Jaschconis de Sczithno (cf.) 2332.

? Łąki (d. Szadk., par. Wygiełzów P.) Lanki in Terra Lanciciensi. — L. de Syeczech nobilis 2479, 2480.

Łąkie Markowe, vel Zwiastowe (d. Kowal., par. Choceń, vel d. Brest., par. Boniewo. T. — Cf. Łąkie Wielkie). — Lanke (Lanczski). — L. de Albertus 1562, 3407, 3429; idem de Jarunowo Parva (cf.) 3762. — L. de Andreas v. Łąkie Wielkie. — L. de Andreas Fridak ?340, 731, 3863. — L. de Arnoldus 1620, 2451. — L. de Grambosch 318; idem Grambossius 2370, 2401. — L. de Grzimek 106, 1620, 2451, 3651, 3799; idem Grzimko, gener Johannis Cyenkusch de Rosznecicze 3799. — L. de Katherina v. L. de Michaelis Katherina. — L. de Laurencius, procurator Mscignei de Strzigi 57, 2916, 3034, 3126, 3650, 3673. — L. de Michael, *Michal* 1620, 1652, 1856; ejusdem uxor Katherina 1346, 1409; pueri sui s. n. 1446; 1473. — L. de Paulus (Paschek 2332) Lanczski 525, 564, 589, 591, 1366, 2018, 2332, 2378; idem (?) patruus Dorotheae s. l. 2658; 2713; ejusdem filiastra s. n. 2713 (cf. supra).

Łąkie Wielkie (d. Brest., par. Boniewo T.). — Lanke Major (cf. 731). (Cf. Łąkie Andreas Fridak). — L. de Andreas nobilis 29, 231, 340; idem, ac filiastri sui s. n. 402; 564, 731, 1059, 1060, 1098, 1099; idem Andrzey 1895; 1949, 3108. — L. de (?) Jacussius 1060. — L. (in ?) *Craveczska dzedzina* 2332.

Lekarzewice (d. Radziejow., par. Kościelna Wieś. T.). — Lecarzevicze. — L. de kmetho Paulus 1476. — L. de Nicolaus 3740. — L. de Paulus v. L. de kmetho Paulus. — L. de Phanarus 3740. — L. de Stanislaus *Crolewicz* 3741 (cf. Filius Regis). — L. de (?) Stanislaus Vyaczewicz 3740. — L. de Thoma, filius Regis (Cf. Crolevicz) 3740. — L. de Vyaczevicz, v. L. de Stanislaus Vyaczevicz.

Lena = Helena v. — (Cf. 457, 524).

Lewnicz Johannes v. Brzyszewo.

Lexander (Alexander) dictus Rola, familiaris domini Bernhardi de Ossovecz (cf.) 1387, 1488.

Łęczyca (pal., d., par. opp. Łęczyca). — Lancicia. — L. 1151. — Lanciciensis:

c a p i t a n e u s et palatinus, Nicolaus de Oporowo v. Ł. — palatinus.

c a s t e l l a n u s, Johannes de Lankoschino (cf.) ? 283, 1128, 1169, ? 1171, 1603, 2101, 2131, 2136, 2929, 3068, 3111, 3163, 3205, 3208, 3312, 3453, 3745, 3752,

[1]) Imię to jest zapewne w oryginale pomyłką i dotyczy Jana, kasztelana Łęczyckiego.

P.). — Lomicz. — L. de (?) Crzeslaus, filius Margarethae de ibidem 654. — L. de (?) Margaretha, mater Crzeslai de ibidem 654.

Lopacice, Lopaczicze, (villa, deest). — L. 1979. — L. de Johannes Pomorianus, canonicus Vladislaviensis (1407) v.

Louicz v. Łowicz.

Louischevo, Louischewski v. Łoyszewo.

Lowcovice (villa, deest). — L. de Petrus 4030.

Lowcze, Lowczi, Lowczina v. Venator, venatrix.

Łowicz (? villa., d. Sochaczew., par. opp. Łowicz. T.). — Louicz. — Ł. (in) mansi 2540. — Ł. de Crzeslaus de Dobieżyn (cf.) 146, 1032, 2218, 2441, 3589, 3631, 3635; idem Krzeslaus 3859; 3888. — Ł. de Derslaus de Prziweczerzino (cf.), filius Katherinae de ibidem, frater Johannis, Petri, Stanislai, et sororis s. n. 3418. — Ł. de domina s. n. v. Ł. de Katherina. — Ł. de Fal de Stawyecz (cf.), 2540. — Ł. de Johannes 1839, 1876, 1928; idem filius Katherinae de ibidem, frater Derslai, Petri, Stanislai, ac sororis s. n., — omnium de ibidem, ac de Przweczerzino (cf.), 3418. — Ł. de Johannes kmetho, v. Ł. de kmetho... — Ł. de Katherina, mater Stanislai de ibidem 1831; eadem mater Derslai, Johannis, Petri, Stanislai, et filiae s. n., — omnium de ibidem, ac de Przwieczerzino, 3418; 3753, 3754; eadem *Katherzina* 3774; 3812, 3876, 3849. — Ł. de kmetho Johannes 2027. — Ł. de (?) kmetho Petrus 4020. — Ł. de kmethones s. n. 3508. — Ł. de Mathias v. Ł. de vicarius. — Ł. de Nicolaus 3482, 3511, 3540, 3736, 4020. — Ł. de Pacosch v. Ł. de plebanus... — Ł. de Petrus, de Przweczerzino (cf.), filius Katherinae de ibidem, frater Derslai, Johannes etc. (ut supra) 3418, 4054. — Ł. de (?) Petrus kmetho v. Ł. de kmetho Petrus. — Ł. de plebanus, presbiter Pacosch 1643. — Ł. de Stanislaus de Przweczerzino (cf.), filius Katherinae de ibidem, frater Derslai, Johannis etc. (ut supra) 1831, 1839, 1876, 1928, 2354, 2559, 2564, 2697, 2941, 3418. — Ł. de vicarius, presbiter Mathias 1928.

Łoyszewo (d. Kowal., par. Kowal, T). — Louischewo, ? Lomischewo; apud P. Lowischewo, [Louischewski]. — Ł. de Albertus, *Woytek*, pater Margarethae et Mathiae de ibidem 216; idem Louischewski 292; 298, 417, 574; idem, ac pueri sui s. n. (Cf. Ł. de Margaretha et Mathias) 585; 1025, 1890, 2124, 2425, 3747. — Ł. de Louischewski v. Ł. de Albertus. — Ł. de Margaretha, filia Alberti Woytkonis Louischewski de ibidem, soror Mathiae, 216, 292, 350, 417, 585, 647, 653. — Ł. de Mathias, filius Alberti Woytkonis Louischewski de ibidem, frater Margarethae, 216, 292, 350, 417, 585, 647, 653. — Ł. de Woytek, v. Ł. de Albertus.

Lubana, Lubane, Lubanya v. Lubanie.

Lubanie (d. Radziejow., par. Lubanie). — Lubana, Lubane, Lubanya. — L. 3206, 3983. — L. de (?) Albertus (cf. *Gradow mlin*) 3826. — L. de Dorothea, mulier, 247. — L. de Mathias v. L. de plebanus. — L. de Paulus v. L. de vicarius. — L. de plebanus Mathias 1430, 1469. — L. de scultetus Venceslaus 1303. — L. de Venceslaus v. L. de scultetus. — L. de vicarius, presbiter Paulus 946, 951.

(Lubcin) v. Lubsin.

Lubcza (? d. Jędrzejow., par. Nawarzyce? — T). — Lubcza. — L. de plebanus, Nicolaus de Bodzanowo (cf.) 2489.

Luben v. Lubień.

Lubień (d. Kowal., par. Lubień. T.). — Luben. — L. de Janussius, decretorum doctor 1575. — L. de Passek 3352. — L. de Vincentius 3352.

Lublin. — Lublinensis: castellanus Johannes de Sczecocyno (cf.) 1571, 3727, 3730, 3746.

Lubomin (d. Brest., par. Lubomin. T.). — Lubomyno, Lubonino. — L. de Andreas nobilis 3701. — L. de kmethones s. n. 3701. — L. de (?) Paulus de Androwice (cf.) 3624.

Lubomyno v. Lubomin.

Lubonecz v. Luboniecz.

Luboniecz (d. Pyzdr., par. Niezamysł. P.). — Lubonecz. — L. de Elizabeth (filia Stanislai de Brzeszye, cf.) 2326; eadem, ac pater suus 2373.

Lubonino v. Lubomin.

Lubraniec (d. Brest., par. opp. Lubraniec. T.). — Ludbrancz, L. Parva. — L. 615. — L. (Parva) de Andreas, frater germanus Janussii, (Johannis) et

M.

Thomae s. l. 1301. — M., virgo s. l. 4006.—M. Yfflanthowa (86) v. — M. (de Zaluskowo v.), uxor Nicolai de Swinki (cf.), soror Margarethae 3969.

Marotha molendinator s. l. 3903, 3958, 4010.

Marschalcus s. n. 254, 255. — M. Curiae Zaramba 2525.—M. Regni Pol. Sbigneus 256, 317, 3727.

Martinus s. l. etc. 309; 832 (cf. Semschicze); 1587; 2370 (cf. Rzeżewo); 2666; 2753; 3066 (Cf. Pawolovice); 3115, 3447, 3603, 3796. — M-i de Boruchowo, olim judicis Brestensis (v.) relicta Dorothea 1571. — M. Besleuicz (249, 299) v. — M., civis Brestensis (1329) v. — M. Dambski (256) v. — M., discretus dominus s. l. 1777. — M., filiaster Martini presbiteri 147.— M., frater Przibislai, Barthossii, Johannis et Stephani 1813.—M., judex Dobrinensis (299) v. — M., kmetho s. l. 88, 173, 1935, 3370, 3415, 3509, 3522, 3773; 3971 (cf. Coscyol).—M., kmetho s. l., frater Petri, kmethonis Johannis Gambarth 3014.—M., kmetho de Scaschino (v.) Goscyscheuicz 3807. — M., kmetho de Uyma (v.) 3166.—M. Kruk (683) v; cf. sq.—M. Krug (1167) v; cf. supra. — M., maritus uxoris s. n. 1900 (nota; cf. ? Ossouecz). — M. Micoschca (1262) v.—M., plebanus de Coscyol (3297) v.—M., plebanus de Zakrzewo (1313) v.—M. de Poddambicze (v.), filiaster Przechnae de Coszmicze 1761; idem filiaster Przibislai de Poddambicze 3162.—M. presbiter, filiaster Bronconis de Drwalewo, frater Martini s. l. 147. — M. presbiter, vicarius de Osyancyno (v.) 3153. — M. presbiter, vicarius de Swinarzewo (v). 1397. — M. de Scaschino Goscyschevicz v. M., kmetho de Scaschino. — M. (Marcyn) de Skibice (2611) v. — M., scultetus 969 (cf. Sokołowo). — M., scultetus s. l. 3987.—M., subpincerna Vladislaviensis (v.) et consors sua Anna (v. Izbicka) 52. — M. de Uyma v. M., kmetho de Uyma.

Marzian, frater Mathiae, kmethonis, filii Johannis de Syodlcowo 3815. — M. Johannes de (?) Minori Clobya (v.), filius (?) Andreae, frater (?) Pyechnae 2632.

Maschenicze (d. Radziejow., par. ?.— P.).—Maschenicze. — M. de Margaretha, mater Miroslai de ibidem 1309. — M. de Miroslaus, filius Margarethae de ibidem 1309, 1570; idem Miroschco 2004.

Masziglovice (villa, deest. — Cf. Nasiegniewice).—M. 3747.

Maszovia v. Mazovia.

Matera (30), Materna (1792) = Martinus, subpincerna Brestensis (52) v. Idem 30, 52, ? 236, 1792, ? 2137; idem subpincerna Vladislaviensis (1792) v. — M. (idem?), gener dominae Helenae de Izbica 236.

Mathias (= Maczek 293=Maczey 298 = Mathias 1856) s. l. etc. 293, 297, 298, 405; 417 (cf. Łoyszewo); 468, 478, 566, 613; 757 (cf. Głuszyn); 1015, 1025, 1186, 1466, 1674, 1675, 1807, 1964, 2012, 2054; 2370 (cf. Rżeżewo); 2426 (cf. ? Choczen); 2558, 3100, 3202, 3315. — M., aurifaber, frater germanus Mathiae Cliti, civis Brestensis (cf.) 2908. — M. I et II., cives Brestenses v. — M. de Brzeszye (v.) et mater sua s. n. ? 3100, 3259.— M. de Choczen (v.), frater Margarethae Yfflanthowey (1701).—M. Clitus, frater germanus Mathiae, aurifabri (?) Brestensis (cf.), 2908. — M. Clomicza (3129) v.—M., filiaster Nicolai de Gluschino (411, 2578) v. — M., filiaster (? Stanislai de Brzeszye cf.) 3102.—M. filius Custrae de Donynowo (3828) cf.—M., filius (puer) Grethae (?) s. l. 1063, 1065. — M., filius Lenae s. l. 304. — M., filius Voytconis de Louischevo (216) cf. — M., filius Schirzik Antiqui s. l. 2935.—M., frater Gardonis de Pścinno (cf.), 274. — M., frater Grethae de Smolsko (cf.) 2100, 2148, cf. sq.—M., frater Jacobi s. l. 1566; idem filius Helenae de Bresth 1575; 1579; idem (?) frater Grethae Procopowey (?) 1769; 2052.—M., frater Johannis s. l. 841, 842. — M., frater Nicolai et Szdzeslavae s. l. 1697. — M. de Imbramowo (cf.) judex Brestensis (243) v.—M. Jayko (125) v. — M., kmetho s. l. 1291, 1838, 2088, 4009. — M., kmetho Dobeslai de Gansino (2780) v.—M., kmetho Jacussii de Gluschina (2926) v. — M., kmetho de (?) Coscyol (3971) v. — M., kmetho de Crostowo (1009, 1268) v.—M., kme-

N.

(241, 243) v. – N. de (?) Poddębice (913) v.; idem *Micolay* 3890. – N. Polichnowski, burgrabius (279) v. – N., praepositus Vladislaviensis (2185) v. – N., presbiter vicarius de Crosino (26, 316) v. – N. Przedbor 1494; idem N. Przedborii de Ludbrancz (2377) cf.; idem N. Przedborovicz (4046) v. N., filius Przedborii. – N. de (?) Przybranowo (683) cf. – N., puer 1560, v. N., filius Dorotheae. – N. Pyesczk s. l., frater Jacobi, 1507. – N. Rachutowski (1290) v. – N. Rodnik, scabinus s. l. 3987, cf. Rodnik. – N. Rogacz, nobilis (3762), pater Jacussii, patruus Johannis, v. Rogacz, (cf. Ossovecz – molendinum 3104). – N. Roskop 2517, v. Groskop. – N. (Micolay) Rosziczski (1759), v. – N. de (?) Rzeżewo (1596) v. – N. Sapko de Stanomino (473) v. – N., scabinus de Crovisca (3415) v. – N., scultetus de Vola (683, 2629) v. – N. de (?) Semschicze (832) cf. – N. servitor s. l. 964. – N. de Sgowyantka presbiter (856) v. Zgłowiączka. – N. de (?) Sieroszewo (398, 444, 914) cf. – N. de (?) Skibice (1683) cf. – N. Slavoschewski (162) v. – N. Slup..., vir Vichnae, olim uxoris Jaschconis Piwko, filiae Cristini, castellani cruschviciensis 1564, 1573. – N. Sobepan, presbiter vicarius de Crasyno (601) v. – N., socer Bogussii de Sczithno (3830) cf. – N., sororius Dorotheae de Brześć, viduae Arnoldi de ibidem, 170. – N. Staromeczski (3626) v.; idem Staromyeczski 3659, 3797. – N. Strasch (3795) v. – N., subdapifer Gnevcoviensis (623) v.; idem (?) 1044, 1045; 1106, 1107. – N., subpincerna Poznaniensis v. Poznań – subpincerna Nicolaus Kelbassa. – N. de (?) Swierczyn (592) cf. – N. Sunnynski (607) v. – N. Syeczech de Zambino (3673) v. – N. de Syewyersko, venator Brestensis (3605) = cujaviensis (3007), v. Brześć – venator. – N. thabernator s. l. 2665. – N., thabernator de Coszmice (2742) v. – N. (cf. Thezauraria) s. l. 983. – N. Thoporzisczewski (19) v. Toporzyszczewo, cf. N. Gerlach. – N. de Tymenecz (v.), capitaneus (cf.), 2358. – N. Vgosczski (476) v. – N. de (?) Vagancze (1722) v. – N., vexillifer (1001) cf. – N. de (?) Vilcovice (2230, 2231) cf. – N. de Vilcostowo (426); idem frater Jarandi, Barthossii, Alberti, Falonis et Jaroslai de ibidem (2498, 3793, 3994, 4038, 4062, 4063), v. Vilcostowo. – N. de (?) Wloschicza (2662) v. – N. Wyganth de Brzeszye (3667) v. – N. Wyrczikyg 1955; idem Vircykiy de Schewy (3879) v. – N. Zabka (3881) v. – N. Zagay, kmetho s. l. 2873. – N. Zak de Micolayczevicze (3186) v. – N. de Zambino ? 388, 1732, 2852; idem frater Elizabeth 3515; idem de Jarunovo Parva, frater Elizabeth et Swanthoslai de ibidem 3762, v. Zambino. – N. de Zieleniewo (22) Zelenewski (345) v. – N. Zowca (cf.), civis Brestensis (280) v. – N. Zwanowski (270) v. – N. Zyelonka (cf.) de Brzeszno (3738) v.

Niegibalice (d. Brest., par. Bytoń. T.). – Negibalicze, Negybalicze. – N. 756. – N. de (?) olim Florianus, maritus Szmichnae de ibidem 3520. – N. de Grzimka 59. – N. de Johannes, maritus Szmichnae de ibidem 3401. – N. de Mathias 2785. – N. de Michael 756. — N. de Smichna, uxor Johannis de ibidem 3399, 3400, 3401; eadem (?) Szimichna, vidua Floriani de ibidem (?), 3520.

Niemojewo (d., par. Kowal. T. –). – Nemogewo. – N. de Barthossius de Coscyol 2725, 2773, cf. Kościelna Wieś. – N. de Derslaus de Milochowo 2725, 2773, 2824, cf. Milochowo. – N. de Johannes 505 (cf. sq.). – N. de kmetho Johannes 595, 646 (cf. supra). – N. (in) *mlin Nemogewski* 1195.

Niesłuszewo (d. Radziejow., par. Raciążek T.). – Nyestoschevo. – N. de Laurencius 3902, 3956. – N. de Stanislaus, burgrabius Raczanensis 700; idem burgrabius in Raczans (1040) v. – N. de Vaszco, pag. 415, nota.

(Niestuszewo); apud P. – Nestoscheva, v. Niesłuszewo.

Niewiesz (d. Warta., par. Niewiesz. T.) – Nyewyesz. – N. de Johannes de Goslavice, decanus Vladislaviensis (3318) v. (Cf. Johannes Pella; cf. Johannes, episcopus Vladislaviensis).

Ninota, kmetho de Czemanino (1706) v.

Niszczewy (d., par. Radziejow. T.). – Mesczevi, Mesczewy, Myesczewy,

O.

(sicut demortuus) 2517, 3769; ejusdem relicta s. n. 455; eadem Vichna (cf.) 464, 495, 529, 549; eadem filia Cristini, Castellani Cruschviciensis 560; 658, 677; ejusdem „Wychnae" pueri legitimi s. n. 765; eadem, sicut consors nobilis Nicolai Slup... 1564; ejusdem Piwconis pueri s. n. 1573; ejusdem filia Katherina, soror Stanislai 3364, 3372, 3377, 3378; 3728; ejusdem Piwconis filius Stanislaus, frater Katherinae, 3372, 3377, 3378, 3728. — O. de Johannes 3064.

Osiek (d. Brest., par. Dąbie. T.). — Osyeczka (1738), Osyek (3785), Oszeg (687). — O. de Johannes Nalanczevicz 3738, 3785, (cf. Nalancz, cf. Pałuki). — O. de Nicolaus Nalancz 469, 687, 1262, 1329, 1727, 1796, 3738.

Osięciny (d. Brest., par. Osięciny. T.). — Ossanczini (3296), Osyancymi, Osyancyni, Osyancyno, *w Osyancynach* (1175), Oszacino (1413), Oszączine (1420), (Ossanczski 3296). — O. 1239. — O. de Albertus v. O. de plebanus. — O. de Bachorza v. O. de Nicolai... — O. de Clonicza (cf.) 3167 (cf. Dzankowo). — O. de Czader 481, 582. — O. de Dorothea 3584, 3613; eadem Vbischcova (v. O. de Vbischco) 3655. — O. de Dzirschca 4013, (cf. O. de Nicolai...). — O. de kmetho Mathias 3233. — O. de kmetho Naraszy 1693, 1735, 1749, 1779. — O. de Margaretha de Morzicze (cf.), 1175. — O. de Martinus v. O. de vicarius — O. de Mathias v. O. de kmetho Mathias. — O. de Nicolai Bachorza relicta, Dzerská, mater Dobeslavae de Vstronye (cf.), (sororis Vbischconis [cf.]), 3744, 4013. — O. de (?) Petrus 481. — O. de plebanus 557, 582; idem Albertus 708, 745; idem frater Scarbimiri (cf.), 753; 774, 808, 843; idem, ac frater suus s. n. (cf. supra) 857; 894, 939, 1003; idem, ac frater suus Scarbco (cf.), 1027; 1050, 1102, 1135, 1177, 1229, 1240, 1245, 1310, 1378, 1384, 1386, 1487, 1615, 1617; idem avus Dobeslai s. l. 1666; 1735, 1779, 1868; idem, ac gener suus Vbislaus Trzebechowski 1885; 1911; idem frater frafrum s. n. 1913; 1923, 2230, 2262, 2355, 2409, 2463; idem frater Scarbconis de Borucyno (cf.), 2497; 2619, 2719, 2727, 2823, 2827, 2933, 2951, 2967; idem frater germanus Scarbimiri 3019; 3025, 3064, 3135, 3178, 3185, 3187, 3224, 3227, 3296, 3299, 3302, 3389, 3503, 3590, 3675, 3676, 3726, 3744, 3962, 3970, 3971, 3985, 3997, 4013, 4021, 4029, 4043, 4072. — O. de Przeczslaus 582. — O. de Skarbek, Scarbimirus, (frater plebani Alberti de ibidem) v. Borucino. — O. de Stanislaus v. O. de vicarius Stanislaus. — O. de Vbischco= Vbislaus (cf. 893, 3655., cf. Vbischco, Vbislaus), 893, 929, 989, 1028, 1037, 1080, 1132, 1273, 1299, 1380, 1420, ? 1855, 2055, ? 2497, 2694, 3494, ? 3744; ejusdem uxor Vbischcova 3443; eadem domina 3485; eadem Dorothea 3655, 3973, 4001, 4031, 4049. — O. de vicarius, presbiter Martinus 3153. — O. de vicarius, presbiter Stanislaus 2073.

Osnisczewo (d. Brest., par. Grabie. P.). — Oszniczewo, Osznisczowo. — O. de Johannes 3412. — O. de Nicolaus 2885.

Osno v. Ośno.

Osouecz v. Ossowiec.

Osowek (d. Kowal., par. Grabkowo. T.) cf. Ossowiec.

Osowo (d. Brest., par. Lubraniec T.). — Ossowo, (Ossowski). — O. (Ossowo de Bernhardus 2862, 3286 v. Ossowiec). — O. de Johannes 358, 396, 451, 2367, 2639, 2862, 3196, 3534, 3542, 3598, 4040, 4071.

Osowski v. Osowo.

Ossanczski 3296, v. Osięciny.

Ossouecz v. Ossowiec.

Ossowiec (d. Bidgost., nunc in theut. „Ossowerberg" [„Wykaz miejscowości..." etc.], aut ? Ossowiecz, d. Gnezn., par. Linowiec. P.). — Osouecz, Ossouecz, Ossowiecz (cf. Czirnecz... prata; cf. Osowo; cf. Osowek). — O. de Anna, v. O. de Bernhardi uxor. — O. de Bernhardus 73, 171, 288, 363, 371; idem dominus 477; 605, 671, 688; pag. 79; 730, 788, 794, 829, 866, 934, 1018, 1032, 1064, 1085; idem nobilis 1087, 1121; idem *Bernarth* 1195; 1231, 1251, 1263, 1307, 1343, 1370, 1387, 1404, 1448, 1457, 1479, 1488, 1516, 1520, 1528, 1557, 1558, 1602, 1604, 1760, 1763, 1804, 1830, 1832, 1860, 1865, 1894, 1900,

P.

3043, 3109, 4034. — P. de Johannes de Swinarzewo (cf.) 2892. — P. de (N.), mater Petri et Thomae (?) de ibidem 2844. — P. de Petrus 1529; idem frater (?) Thomae de (?) ibidem 2844. — P. de (?) Thoma, frater (?) Petri de ibidem 2844.
Paruschevice, Paruscheuicz (villa) v. Paruszewice.
Paruszewice (d. Brest., par. Kłobia. P.). — Paruschevice, Paruscheuicz, Poruscheuicz (1247). — P. de domina (cum filiabus) de Bodzanowo (v.), Choczen, Crzicosch (v.), Zambino et Krajewice (3420) v. Bodzanowo et Krzykos — Jachna. — P. de Petrus 1110, 1247, 1330.
Parvus Andreas (2470) v. Brześć — civis Andreas Parvus.
Parzisch (cf. Parisius), filius Katherinae de Sulcovo, (663) v.
Paschek, (Paschcovicz), Pasko, Passek = Paulus (cf. 2332) v. Paulus, cf. Pelka.
Paschki v. Paski.
Paski (d. ? Sochaczew., par. Zawady. T.). — Paschki, Paszki. — P. de Thoma, nepos Johannis, plebani de Szgowyantka, 2845.
Pasternacouicz Nicolaus s. l. 1566.
Paulus (= Paschek, Pasko, Passek. Cf. 2332, cf. Pelka.) s. l. etc. 379 (cf. Kaniewo); 795, 926, 961; 1249 (cf. Zaluskowo); 1284, 1390, 1996, 2040, 2067, 2123, 2258, 2321, 2332, 3396, 3745, 3890. — P. Androwski 831, v. Jądrowice. — P. Blandzski 2247, v. Błenna. — P. *Czarni* s. l. 2978. — P., famulus Bariczce 3021. — P., frater Vilconis et Jachnae, (2321), 2446. — P., kmetho s. l. 818, 869, 873, 874, 884, 886; (*Pawel* kmeto 1551); 1583, 1672, 1795, 1867, 2741, 3077; 3533 (P. kmetho cum uxore s. n.); 3586, 3971; *Pawloua*, kmethonissa s. l. 3597. — P., kmetho de Bodzanowo (3523) v. — P., kmetho de Brzeszye (3202) v. — P., kmetho de Jasczoltovice (3272) v. — P., kmetho de Lecarzevice (1476) v. — P., kmetho de Prziweczerzino (533) v. — P., kmetho de Uyma (1626) v. — P., kmetho de Zbrachlino (2531) v. — P. Lanczski (2018) v. — P., maritus (nobilis) Agnetis de Closki (cf.), 1909. — P. Nagorski (559) v. — P. nobilis, maritus... v. P. maritus. — P. nobilis, s. l. procurator legitimus Castellani Lanciciensis 3745. — P., patruus (?) Boguslai de Poddambice 3966. — P. *Potkonye* (subagazo) v. — P., presbiter vicarius de Chalino (1581) v. — P., presbiter vicarius de Lubana (946) v. — P., scabinus de Croviska (3415) v. — P., sororius Borzislavae s. l., consanguineus Bogussii de Swinki 404. — P., testis Nicolai de Poddambice 3890. — P. de Wysczelice (2681) v. — P — i uxor Paschcova Helska s. l. 48.
Pawel, Pawlowa (1551, 3597) v. Paulus, cf. Pelka.
Pawolowice [1]) v. Powałkowice.
Pczenino v. Pścinno.
Pechna v. Pyechna.
Peczco v. Pyeczko.
Pekarski v. Piekarski.
Pelka (cf. Paulus) s. l. 1167 (cf. Obalki); 2331. — P. Blanczski (900) v. Błenna. — P. de Bodzanowo (8, 20, ? 2169) v.
Pella Johannes, praepositus Cruschviciensis 256 (cf. Niewiesz; cf. Wladislaviensis episcopus...), 267; ejusdem notarius Albricus 630.
Pelszewski v. Pelze.
Pelze (d. Bydgos., par. Fordan. P.). — Pelzewo, (Pelszewski). — P. de Pelszewski s. n., maritus Szdzechnae 3362 [cf. sq.]). — P. de Stephanus (cf. supra) 3495.
Pelzewo v. Pelze.
Petrassius v. Petrus.
Petrus (= Petrassius [1026, 1275, 1965] = Pyotrasch [600] = Pyotr [3879]) s. l. etc. 281, 302; 481 (cf. Osięciny); 526; 589 (cf. Micolayczevicze); 817, 1026, 1339, 1344, 1373, 1682, 1733, 2016; 2775 (cf. Sulcowo); 3030 (cf. Crajewice); 3738, 3823, 3879; 3920 (cf. Swinki). — P., altarista castri Brestensis (1092) v. — P., advocatus de Clodawa (2774, 2775, 2802) v. — P., balneator Brestensis (77) v. — P. Bronczicz de Bronewo (3879) v. — P. de

[1]) Nie są to Pawłowice, występujące u Pawińskiego (d. Pyzdr., par Zerkow, ani d. Kościan., par. Pawłowice).

3966, v. Brześć.—P. in C., canonicus Dobeslaus, v. Kruszwica — canonicus.—P. de Chalno, Johannes, 3739, v. Chalino. — P. in Choczen, Stanislaus de Zambino 69, v. Choceń. — P. de Chotecz Dobco, 272, v. Kruszwica—canonicus Dobeslaus. — P. de Dambye, presbiter Gregorius, 1906, v. Dąbie. — P. de Grabkovo Stanislaus, 1810, v. Grabkowo. — P. de Cosczol, Martinus, 3297, v. Kościelna Wieś. — P. in Crosino Meczslaus 3756, v. Kruszyn. — P. de Louicz, presbiter Pacosch 1643, v. Łowicz.— P. de Lubane, Mathias 1469, v. Lubanie. — P. in Lubcza, Nicolaus de Bodzanowo 2489, v. Lubcza.—P. de Ludbrancz, Andreas, 1558, v. Lubraniec. — P. Nalancz, et fratres sui 3157, v. Pałuki. — P. de Osyancyni, Osyancyno etc., Albertus, v. Osięciny. — P. in Ostrow Nicolaus, frater Blasii de Panewo, 32, v. Ostrow. — P. de Rchowo Mathias, 131, v. Orchów. — P. in Ripino, honorabilis Eberhardus, patruus filiastrorum Petrassii de Beganowo 1154, v. Rypin, (cf. sq.).—P. de Ripino Nova, Hebrhardus, haeres de Antiqua Ripino, frater Petrassii de Ripino, 1571, v. Rypin, (cf. supra).—P. in Stachowo, Wlodko, filius Helsczae de Wiszczelice 211, v. Stachowo, (cf. sq.). — P. Wlodek, filius Helsczae 150, v. Stachowo, (cf. supra).—P. de Zakrzewo, Martinus 1313, 3271, v. Zakrzewo.— P. de Szgowantka, Zgowyantka, Johannes de Myeszino Parva, v. Zgłowiączka.

Ploczsko v. Płock.

Plomikowo (d. Inowrocł., par. Plomikowo. P.).—Plomikowo,(Plomikowski).— P. de Nicolaus 253; idem Plomikowski 241, 243.

Plomikowski v. Plomikowo.

Plowcze v. Płowce.

Płock.—Ploczsko. — P. de rasoris s. n. uxor, Margaretha 2063.

Płowce (d. Radziejow., par. Witowo. T.). — Plowcze. — P. de Bartholdus 226, 670, 2172, 2174.

Pobog Johannes, scultetus de Camenecz (1812) v.

Pocierzyn (d. Radziejow., par. Kościelna Wieś. T.). — Poczirnino, Poczirznino, (Poczirzninski).—P. de domina v. P. de subdapiteri domina. — P. de Dorothea v. P. de Nicolai relicta. — P. de Margaretha 1227 (cf. P. de subdapiferi uxor).—P. de Nicolaus 499, 548, 560, 1016; idem nobilis 1057; ejusdem relicta 1154, 1294; eadem Dorothea, mater liberorum s. n. 1571. — P. de subdapifer s. n. 1007; ejusdem domina s. n. 1331, 3333, 3445 (cf. P. de Margaretha). — P. de (?) Stank, kmetho, 3445.

Poczirnino, Poczirznino, Poczirzninski v. Pocierzyn.

Podczesina v. *Potczesina*.

Poddambicze v. Poddębice.

Poddębice (d. Brest., par. Kruszyn. P. T.). — Poddambice, Poddambicze. — P. 1427, 2264, 3115. — P. de Adam 855, 1655, 1962, 2067, 2246, 2404, 2412, 3913.—P. de Adamowa 1799.— P. de Andreas 1799, 1847. — P. de Barthosch 1133 (v. Lijewo), 1658; idem filiaster Przechnae de Coszmice 1761.—idem Bartholomaeus 1812; idem (?) Bartossius 1924; idem de Ligewo 3843.—P. de Bogussius 194; idem Boguslaus 264; 318, 488, 544; idem Bogusch 601, 627; 644, 645, 1974; idem filiaster honorabilis Pauli s. l. 3966. — P. de (?) Byerwoldus 855.—P. de Cecilia 2567, 2637, 2679, 2681; eadem uxor Symonis de ibidem 2683; 2805, 2965. — P. de Derslaus 190, 225, 434; idem, ac uxor sua s. n. 806; 900, 1519, 1542, 1588, 1634, 1665, 1734, 1965, 2472, 2665, 3524, 3577, 3967, 4033, 4064. — P. de Helena 26, 188, 1019, 1847, 2550.— P. de Jacussius 298, 325, 490, 552; idem Jacusch 590; idem, ac fratres sui s. n. 632; 1210, 1430, 1995, 2023, 2645, idem (?) Zagesz 2707; 2778, 2787, 2856, 3031, 3568. — P. de Johannes 298 (cf. Wnuk Johannes), 1043; idem (?) filiaster Przechnae de Coszmice 1761, 2446, 2795 (cf. P. de Johannes II); 2833, 3063, 3682, 3693; idem, ac gener ejusdem (?) Paulus de Vneslavice 3713; 3858, 3948, 4014.—P. de Johannes II., (cf. P. de Johannes Cyancywka) 2795, 2833; idem (?) filius Michaelis s. l. 3063, 3600; idem (?) de Czolpino 3682, 3747 (cf. Czołpin).—P. de Johannes balneator 3843. — P. de Johannes *Cyancywka* 3031.—P. de Jo-

3774. — P. de Nicolaus 533, 534, ? 535, 642, 1781, 1784, 2002, 3308.— P. de Paulus kmetho, v. P. de kmetho...—P. de Petrus, (2669), frater Stanislai etc. de ibidem 3418; 3448, 3510; idem frater (?) Stanislai et Broszinae de Bogusławice ?3838.— P. de Scarbnicza domina (= Anna, uxor Scarbimiri de Borucin v.) 523, 642, 870, 896, 951, 983, 991.—P. de Stanislaus, (nepos Wyersczae de ibidem. Cf.) filius dominae (Katherinae) de Louicz (v.), frater Swanchonis, Johannis, Petri, Derslai et sororis s. n. de ibidem, ac de Lovicz, (1443), 2669, 3418; 3559, 3560, 3654, 3688, 3777, 3788, 3815, 3819, 3883.—P. de Swanch, (2669), frater Stanislai etc. de ibidem 3418; idem Swanschek 3677, 3818; idem (?) Swanthoslaus, frater (s.) Falonis de ibidem 547. — P. de Swanthoslaus v. P. de Swanch — P. de Swantka 633. — P. de Thomislaus 764, 999; idem de Thomislavicze (cf.), 1119, 1122, 1438, 1443; idem Thomek (cf.) 1793, 1794. - P. de (?) Vincentius 1438. — P. de Wyerka, cujus nepos Fal de ibidem 1978; eadem ava [1]) Stanislai etc. de ibidem 2669.—P. de X., soror. Stanislai etc. de ibidem 3418. — P. de Zolvina 461, 462.

Psari v. Psary.

Psarsky v. Psary

Psary (d. Brest., par. Brdów, aut d. Kowal., par. Chodecz. T.). — Psari (Psarsky).—P. de Bronisch 683. — P. de Jacussius 2916, 2917, 3011, 3033; idem, ac fratres sui s. n. 3034; 3126, 3429; idem Psarsky pag. 383, nota 3; idem de Strzigi (cf.) et Jarunowo (cf.) Parva 3762.— P. de Johannes 3435, pag. 383, nota 3; idem de Jarunowo (cf.) Parva 3762. — P. de kmetho Vithus (Vithius) 936, 988. — P. de Petrassius pag. 383, nota 3.—P. de Przeczslaus 806.—P. de Vithus, v. P. de kmetho.

Pścinno (d. Radziejow., par. Witowo. T.). — Pczenino. — P. de Gardianus, vel Gardo 274. — P. de (?) Mathias 274.—P. de Thomas 274.

Puchala s. l. etc. 2184 (cf. sq.).—P. Dobek 244, ? 3748; idem Dobko 3750.

Puczek Johannes s. l. 3360,

Pyaski v. Piaski.

Pyaskowski v. Piaski.

Pyeccari, Pyekarski, v. Piekary.

Pyechna, Pechna s. l. etc. 1306, 1345, 2006.—P., filia Mathiae de Choczen (cf.), 338.—P. de Clobya Minori (v.), filia Andreae s. l., soror Johannis Marzian 2632. — P., privigna dominae *Swinarzewskey* (cf.), 98; eadem privigna Dorotheae de Siniarzewo 220. — P., uxor Johannis Pyrkonis 2504. — P., uxor Varschonis 1345; eadem uxor Varschonis de Szabino (cf.) 1394; 1439 (cf. Zambino); 1555, 2180.

Pyeczac s. l. 2357; 3151 (cf. Pyeczko).

Pyeczko, kmetho de Smolsko (1724) v. — (cf. Pyeczac).

Pyekosch s. l., qui prius fuit scabinus 3758.

Pyesczk Nicolaus, frater Jacobi, 1507.

Pyodunino v. Piodunino.

Pyotr (3879) v. Petrus.

Pyotrasch = Petrus (cf. 600) v.

Pyrkonis Johannis s. l. uxor Pyechna (2504) v.

Pyrzynina, Pirzinina Margaretha s. l., uxor filii s. n. 1016, 1045, 1106, 1294, 1331; eadem olim Pyrzymina (s.) 1567.

Pyschcowo v. Pyszkowo.

Pyszkowo (d. Kowal., par. Chodecz. T.).—Pischcowo, Pyschcowo.—P. de Anna, uxor Thomconis de ibidem 1137.—P. de *Janowa* 347. — P. de Johannes, frater Thomconis etc. de ibidem, pater Katherinae de ibidem, 1314.—P. de Katherina, filia Johannis de ibidem 1314. — P. de Margaretha 29, 332. — P. de Przibislaus olim, nobilis, 1314.—P. de Stanislaus, frater Thomconis etc. de ibidem 1314. — P. de Swanschco 29; idem Swanschek 45; idem frater Thomconis etc. de ibidem 1314; 1759; idem

---

[1]) Z zapiski 2669 wynikało by, że była ona matką (!) synów Katarzyny z Łowicza (v.). Błąd ten prostują № 1978 i 547. Występujący tam (547) Świętosław = Świaszkowi z № 2669.

gener Jaschconis de Sczithno 1955; 2038. — P. de Thomek 46, 176, 410, 479, 480, 1180; idem nobilis, frater Johannis, Stanislai et Swanschconis de ibidem, patruus Katherinae de ibidem 1314; idem Thomko 2922; 3168.

Q.

Quilino, Quilinski v. Kwilno.

R.

R... 3747 (cf. ? Gołoszewo — Borscha).
(Rachultowo apud P., v. Rachutowo).
Rachutowo, Rachutowski v. Rakutowo.
Raciążek (d. Radziejow., par. opp. Raciążek. T.). — Raczans, Raczasz, Ranczasz. — R. 1850, 1965. — R. de Advocatissa s. n. 2376. — R. de Albricus 1852, 1892, 1925. — R. de Burgrabius Stanislaus 700; idem de Nestoschewo 1040. — R. de Laurencius 3648; idem affinis Vrsulae s. l. 3666. — R. de Scholtek 762. — R. de vicarius, presbiter Johannes 1892, 1925.
Raczans, Raczasz, Ranczasz v. Raciążek.
Raczslaus, famulus s. l. 113, 197. — *Raczslaw*, kmetho de Meszino Magna 2522.
Raczslaw v. Raczslaus.
Radecz v. Redecz.
Rado... (309) v. Radoszewice.
? Radom (pal. Sandom. T.). — Radomye. — R. de (?) capitaneus, dictus *Dzik* 3730.
Radomye v. ? Radom.
Radoscheuicze v. Radoszewice.
Radoschewo (1188) v. Radoszewice.
Radoszewice (d. Brest., par. Brdów. T.). — Radoschewo, Radoscheuicze, Rodoscheuicze. — R. de Jacusch 219; idem Jacussius 262, 286, 308, 2156; ejusdem uxor s. n. 309. — R. de Johannes 311; idem frater Swanthoslai de ibidem, avunculus Przedvogii de (ibidem, ac de) Sieroszewo, 312; 2426, 3193. — R. de Przedvogius 235; idem de Sieroszewo (cf. 311). 312; 1188. — R. de Rogala 1130, 1922, 1939, 1954, 1956, 1971, 2002, 2035, 2081, 2093, 2098; 2225 (cf. Ossowiec); 2927, 3015, 3097, 3179, 3219, 3338, 3404, 3609, 3621, 3657, 3735, 3786, 3805, 3806, 3825, 3861. — R. de *Swanthoslaw*, frater Johannis de ibidem, avunculus Przedvogii (de ibidem, ac) de Sieroszewo (312) cf.
Radzeow Antiqua v. Radziejewo Starawieś.
Radzeow, Radzeoviensis v. Radziejów.
Radziejewo — Starawieś (d., par. Radziejow., T.). — Radzeyow Antiqua. — R. de Johannes kmetho 515 (cf. sq.). — R. de kmetho s. n. 661.
Radziejów (d., par. opp. Radziejów. T.). — Radzeow, (Radzeoviensis). — R. 283. — R. de Nathalia et Wychna, sorores germanae 3353. — Radzeoviensis:
Advocatus particularis Nicolaus Gercovicz 803; idem Gerconis 852, 907, 976, 986, 1031, 1042; idem de Kaniewo 1873, 1905, 3079; ejusdem uxor Katherina 2062.
Burgrabius s. n. 3214.
Districtus 50, 3359, 3828.
Judicium pag. 252, nota 1. — R. Judicii liber pag. 252, nota 1.
Notarius s. n. 228.
Rakutowo (d., par. Kowal., T.). — Rachutowo, (Rachutowski), Rochutowo. — R. de kmetho s. n. 1741. — R. de kmetho Johannes 1691. — R. de Nicolaus Rachutowski 1290. — R. de Swanchna 2392, 2502, 3387.
Rathman s. l. s. n. 3926.
Rcanewo Parva in districtu Radzeoviensi (nunc deest). — R. 50.
Rchowo v. Orchów.
Rcyeschewo, (fallaciter Reyeschewo), Rcyeschewski v. Rzeżewo.
Reczslaus v. Raczslaus.
Redecz, [alias Scharley, cf. 2293] (d. Brest., par. Dąbie, aut Lubraniec. T.). — Radecz, Scharley. — R. 287, 443, 506. — R. de Andreas, v. R. de kmetho Andreas. — R. de Dobco 100; idem Dobeslaus 840; 845, 904, 1103, 1345, 2187, 2415, 2429, 2569, 2684, 2983, 3149, 3259, 3281, 3382, 3764, 3772; idem, ac previgna ejus Katherina 3989 (cf. R. de Miklo); 4028, 4034, 4050. — R. de kmetho s. n. 561, (cf. sq.). — R. de (?) kmetho Andreas 2458. — R. de kmetho Johannes 3878. — R. de Miklo 125, 128, 145; idem, ac previgna sua Katherina, et uxor Margaretha 840 (cf. R. de Dob-

[1]) Obie pozycye ostatnie zamieszczamy pod rubryką niniejszą w tem przekonaniu, że Stanisław i Tomasz z Lekarzewic byli istotnie synami (nieprawymi) jakiegoś króla — może Kazimierza W-go, — a nie synami kogoś, posiadającego przezwisko „Król“. Przeciw ostatniemu temu przypuszczeniu, zdaje się przemawiać okoliczność, że „przezwisk“ polskich w źródle naszem na łacinę nie tłómaczono, jak to ma miejsce (filius Regis) w zapisce 3740-ej.

Ruda (d. Brest., par. Broniszewo, aut Włocławek. T.). – Ruda. – R. 1252, 1257.

Rudko kmetho, 2492.

Rudzk (d. Brest., par. Połajewo. T.). – Ruczsko, (Ruczska). – R. de *Climacyna*, *Climancyna* domina, 78, 539, 2476. – R. de Falislaus, privingnus Helenae de ibidem 55. – R. de Helena, cujus privingnus, Falislaus de ibidem 55. – R. de Jacussius 1759. – R. de Luchna 2478. – R. de Ruczska s. n., mater puerorum s. n. de ibidem 308.

Rusinowo (d. Lipno., par. Rypin. T.). – Rusinowo. – R. de (?) Hedvigis 381. – R. de Varsch 381.

[Ruszkowo (d. Brest., par. Broniszewo. T.). – Cf. Lanka – lacus; cf. Lacus Magnus; cf. Lanino. – Insuper cf. apud P. „Lanka – Ruszkowo", ac apud Borucki l. c. pag. 326., (descriptio lacus Gopło)].

Rypin (d. Lipno., par. opp. Rypin. T.). – Ripino, (Ripinski), Ripino Antiqua, Ripino Nova. – R. in Castellanus, dominus Ripinski Johannes 120, 317, 1398, 1452, 1498, 1691, 1741, 1953, 1986, 2315. – R. de plebanus Eberhardus, et filiastri sui s. n., filiastri Petrassii de Beganovo 1154; idem Hebrhardus, haeres de R. Antiqua, frater Petrassii de R. 1571; idem plebanus de R. Nova 1571. – R. de Petrassius, frater plebani Eberhardi de ibidem 1571.

Rzeschewo v. Rzeżewo.

Rzeżewo (d. Kowal., par. Kłobia. T.). – Rcyeschewo, Rcyeschowo (543), Rczessowo (3296), Reyeschewo (fallaciter), Rzeschewo (Rcyeschewski). – R. 2124. – R. de Albricus 348, 349, 390, 466, 485, 503, 543, 1715, 1723, 1776, ? 1861, 1863, 2335, 2703. – R. de Johannes 439, 498, 519. – R. de Katherina 1156; eadem filia Stanislai, soror Nicolai de ibidem 1178. – R. de kmetho s. n. 1552. – R. de (?) Laurencius 503. – R. de Margaretha 1156, 1228. – R. de Martinus 635, 698, 1715, 2370, 2840. – R. de Mathias 169, 1059, 1098, 1380, 1955, 2143, 2370, 2840, 3296. – R. de Nicolaus 169, 546, 838, 881, 1156; idem filius Stanislai, frater Katherinae de ibidem 1178; 1228, 1492; idem *Micolay* 1495; 1505, 1552, 1596, 1739, 1895, 1949, 2332, 2370, 2828. – R. de Rcyeschewski s. n. 2720. – R. de *Roszdzal* (s.) 756, 1212, 1228, 1256, 1366, 1380, 1706, 1715, 1739, 2143, 2144, 2370, 3971. – R. de Stanislaus (cf. sq.) 106, 139, 519, 546, 1020, 1056; idem pater Katherinae, Nicolai et aliorum duorum puerorum s. n. de ibidem 1178; 1180, 1096, 1097; idem pater puerorum s. n. 1287; 1459, 1492, 1495, 1552, 1596, 1706, 1723, 1776, 1822; idem *Vangrzin* 1863 (cf. 2828); 1987, 2021, 2087; idem *Stanislaw* 2370, 2397, 2704, 2723, 2828, 2839, 2840, 2884, 2957, 2959, 3261, 3266, 3349. – R. de *Vangrzin* v. R. de Stanislaus.

Rzitka s. n. s. l. 4055. – R. Andreas 3137. – R. Johannes 2546, 2575.

Rziżewo (d. Brest., par. Choceń. P.). – Zirzewo. – R. 1252, 1257. – R. de Stanislaus 2926.

S.

S... de Galiczicze (3179) v. Galczyce – Stanislaus Galiczski. – S... de Petrassius 80. – S..., episcopus agriensis (2654) v. Erlau. – S... 1144 (= ? Szczecina cf.).

Sablog v. Sadług.

Sabloschca domina (1270) v. Sadług.

Sacerdos s. n. s. l. 2829. – S. *(Ksyanszich pycnandzi)* 3054. – S. *(od xandzф)* 3296. – Cf. plebanus, praepositus, presbyter, vicarius).

Sadikierz (d. Brzezin., par. Rzęczyca. P.). – Schadokerz, (Schadokerski). – S. de Johannes Schadokerski 633, 658, 1157, 1303, 1527, 1550, 1584, 1644, 1803, 1817, 1835, 1850, 1891, 1925, 1960, 1961; idem *Jan* 1965, 1983, 2460, 2993, 3390, 3538, 3561, 3636, 3714, 3738, 3898, 3983.

Sadlensczi panowe (284) v. Sadlno.

Sadlno (d. Brest., par. Sadlno. T.). – Sadlno, (Sadlensczi). – S. de domini s. n. *Sadlensczi panowe* 284, 285, 3304.—S. de Gregorius de Wysschecyno 2605, 2991. – S. de Jaroslaus, judex Vladislaviensis (656) v. – S. de Johannes scultetus 3047. – S. de Luca 219; idem de Wysschecyno (cf.) 2605, 2991. – S. de scultetus v. S. de Jo-

Sciborze (d. Inowrocł., par. Płomykowo. P.). — Stiborze. — S. de Mosticz 560. — S. de Nicolaus 1171 (Cf. Redecz — Nicolaus 1169).
Scolasticus v. Scholasticus.
Scosschewo v. ? Skorzewo.
Scowronkowo v. Skowronkowo.
Scultetissa Janna de Parchowo (1473), v. Paruchowo — Janna.
Scultetus s. l. s. n. 684 (cf. S. Albertus), 3488, 3641, 3756. — S—i s. l. s. n. filius (?) Johannes 245. — S. s. l. Janussius 3758. — S. Albertus Mansko de Brzezie (? 684, 758) v. — S. de Camenecz, Johannes Pobog 1812, 1924, v. Kamieniec. — S. de Croviska, Gregorius 3415, v. Croviska. — S. de Cuczcowo s. n. 3440, v. Kuczkowo. — S. de Czarnocice Blasius, 2525, v. Czarnocice. — S. de Goslavicze, Blasius, 2325, v. Gosławice. — S. de Lubanya, Venceslaus, 1303, v. Lubanie. — S. Martinus s. l. 969, 3987, (cf. Sokołowo). — S. Mathias s. l. 652 (cf. Cząstkowo). — S. de Ostrowans, Miroschco, 2176, v. Ostrowąs. — S. de Proschno Stephanus 1290, v. Proszno. — S. s. n. de Radecz 3447, v. Redecz. — S. de Sadlno Johannes 3047, v. Sadlno. — S. s. n. de (?) Schicula (3756) v. — S. de Swanthniki, kmetho Vitus, 477, 605, v. Swanthniki. — S. de Swanthoslaw Jacussius, 3047, v. Swanthoslaw. — S. de Szbanschino Stanislaus 3897, 3901, v. Zbąszyń. — S. de Vola Nicolaus 683, 2629, v. Wola.
Sczavino v. Szczawin.
Sczblandz (apud P. Sbliąg) v. Zbląg.
Sczcowo, Sczcowski, Sczcowy v. Szczkowo.
Sczdicowo v. ? Zdziechowo.
Sczecocyno v. Szczekociny.
Sczecyna v. Szczecina.
Sczepan v. Szczepan (cf. Stephanus 1290).
Sczíborze (d. Inowrocł., par. Płomykowo Maior. P.). — Siborze. — S. de Nicolaus, frater Stiborii de ibidem 51. — S. de Stiborius nobilis, frater Nicolai de ibidem, 51.
Sczirczablotha v. ? Szczerkowo.
Sczithno v. Szczytno.
Sczodrcowa, Sczodrcowo (apud. P. Sczudrkowo), v. Szczutkowo.
Sczpyegowo v. Szpiegowo.
Sczucyna Bogumila s. l. 3344.
Seblog (723) v. Sadług.
Selloska Pani (770) v. Sadług — Swantochna (cf. 770, 805).
Semianowo, Syemianowo v. Siemnowo.
Semovitus, princeps Mazoviae, 2493.
Semschicze, Samszyce v. Szamszyce.
(Serenissimus princeps dominus Vladislaus (Jagiełło), Rex Poloniae (3746), v. Rex).
Seroczki (d. Radziejow., par. Straszewo. T.). — Siroczki. — S. de Przibislaus de Krzywosądź, et amitae suae: Dorothea, Dobrochna, Dzirska, Margaretha, et Syechna 246; idem 2667. — S. de (?) Sobeslaus de Zegocice 2667.
Sewerska domina v. Siewiersk.
Sgnynф (= ? z Gnina, — d. Kościan., par. Gnino. P.). — 1515 *).
Sgowantka v. Zgłowiączka.
Siborze v. Scziborze.
Sicula (d. Brest., par Kruszyn, P.). — Schicula, Schikula. — S. de Albertus 3506. — S. de kmethones s. n. 3756. — S. de (?) scultetus s. n. 3756.
Siechna v. Syechna.
(Sieciech) v. Syeczech.
Sieczkowo v. ? Sierzchowo.
? Siedlątków (d. Warta., par. Siedlątków. T.). — Syodlcowo. — S. de Johannis filius, kmetho Mathias, frater Marziani, 3815.
? Siemianowo (d. Gnezn., par. Dziekanowice. P.) — Syemanowo (cf. Siemnowo). — S. de Jacussius 1566. — S. de Nasyangneus 3256.
? Siemiany (d. Kowal., par. Białotarsk. P.). — (Syemianski). — S. de (?) Syemianski Stanislaus 598, 617, 696, 754, 1095, 1246.
Siemnowo (d. Brest., par. Zgłowiączka. T.). — Semianowo, (cf. Syemanowo), Syemunowo. — S. 157. — S. de Jaschco Piwko 118, v. Osiecz.
Sieradz (d., par. opp. Sieradz. T.). — Siracz; Siradiensis:
J u d i c i u m 2038.
P a l a t i n u s Jacobus de Coneczpole 134; idem capitaneus Brestensis

*) Por. przyp. na str. 461.

Smichna (cf. Szmichna). — S., uxor Johannis de Negibalicze (3401) v.
Smiłowice (d. Kowal., par. Śmiłowice. T.). — Szmilowice. — S. de molendinator Irzman 2398.
Smogorzewa Parva v. Smogorzewo.
Smogorzewo (d. Brest., par. Zgłowiączka. T.). — Smogorzewa, Smogorzewo, S. Minor, S. Parva. — S. pag. 11, nota 3; 2800. — S. de Albertus 1566. — S. de Dobek de Kanecz (cf.) 94; ? 487; idem et uxor sua s. n. 614, (cf. S. de Margaretha); idem de S. Minori 756; idem Dobeslaus 775; 789, 1703, 1736, 1737, 1738, 2144; idem de Swanthoslaw 2890, 2903. — S. de Dorothea, mater Margarethae de ibidem 487; eadem relicta Michaelis 790. — S. de Johannes 1566; idem de Sulcowo (cf.) 2890, 2903. — S. de Margaretha, filia Dorotheae, relictae Michalis de ibidem, consors Dobconis de ibidem 487, (614), 790. — S. de (?) Michael (demortuus) cf. 790. — S. de (?) Swanschek (cf.) 1736. — S. de Wlodek 1450.
Smolsko v. Smulsk. — S. Altum; S. Bassum (2507) v., Smulsk. — S. Maior (542) v. Smulsk. — S. Parva (707) v. Smulsk.
Smulsk (d. Brest., par. Kruszyn. T.). — Smolsko (v.), Szmolsk (1145). — S. 542, 575, 603, 707, 1964, 2100, 2507, 3755, 3886. — S. de Cristinus de Jądrowice et Siemnowo, castellanus Cruschviciensis, v. Kruszwica — castellanus. — S. de Dzirschca, v. S. de Floriani uxor. — S. de Florianus, *Florian* (de clenodio Wężyce) [1]) 1145, 1196, 1248, 1283, 1295, 1379, 1406; idem nobilis 1503, 1559, 1575, 1648, 1651; idem *Tworzian* 1655; 1656, 1657, 1686, 1700, 1725, 1753, 1770, 1808, 1889, 1912, 1952, 1982, 2100, 2128, 2151, 2153, 2157, 2158, 2197, 2198, 2211, 2222, 2244, 2336, 2394, 2483; idem de S. Alto et Basso 2501; 2514, 2645, 2778, 2787, 2908, 3000, 3090, 3091, 3092, 3093, 3143, 3175, 3250, 3301, 3314, 3343, 3356, 3376, 3568, 3573, 3727, 3732, 3734, 3755, 3840, 3886, 3930; ejusdem consors Dzirschca 2151, 2157, 2158, 3376; eadem de (?) Goloschewo 3727; ejusdem Floriani kmetho Nicolaus, *Micolay kmecz* filius Machnae, de ibidem, 3090, 3091, 3092; ejusdem (?) kmethonissa Machna, mater kmethonis Nicolai 3250, ? 3343. — S. de Gretha, v. S. de Procopii uxor. — S. de Jacobus (civis) Brestensis (1673); idem Jacussius (1022), v. Brześć — civis (idem frater Mathiae et Grethae Procopii de Smolsko 2100). — S. de kmetho s. n. 1589 (cf. sq.). — S. de kmetho Nicolaus v. S. de Floriani kmetho. — S. de kmethonissa Cristini (?), Castellani Cruschviciensis, Machna, mater kmethonis Nicolai de ibidem 3092 (cf. 3090), 3250, ?3343. — S. de kmetho Pyeczko (cf. Pyeczak) 1724, 1780; idem Peczco 1834. — S. de Machna, v. S. de kmethonissa. — S. de Mathias 1022; idem civis Brestensis (1673) v; — idem frater Jacobi etc. de ibidem (cf. 2100). — S. de Meczka domina 1525, 1625, 1651, 1687, 1725; eadem Myeczka 2475; 2612; eadem de Nowe Smolsko 2613 (cf. sq.). — S. de Morzka [2]) (cf. supra) 2445. — S. de Nassyangneus 470, 966. — S. de Nicolaus v. S. de kmetho. — S. de Peczko, v. S. de kmetho. — S. de Procopius 518, 594; idem *Procop* 969; 1010, 1086, 1392, 1579, 3257, 3368; ejusdem uxor Gretha (cf.) de Smolsko Parva 216, 292, 293, 294, 304; 316, 317, 542, 594, 603, 647; eadem Procopova (cf.), et amita ejus Helena, 707, 848, 891, 966, 1029, 1079, 1109, 1575, 1582; eadem haeredissa de Smolsko Parva 1673; eadem fratria Helenae s. l. 1765; eadem soror Jacobi et Mathiae de ibidem 1768 (cf. 2100); 1769; 1838, 2100, 2514, 2908. — S. de Sobyescz 1566, 2624. — S. de Stephanus 3301. — S. de Thoma 1566. — S. de Tworzian (1655) v. S. de Florianus. — S. de (?) Varschca v.
Sobepan Nicolaus, presbiter vicarius de Crasyno (601) v.
Sobepanko s. l. s. n. 316.
Sobepanovicz, Sobyepanowicz Mathias s. l. 1671.
Sobiczewy (d. Kowal., par. Chodecz.

---

1) Por. str. 451, przyp. 2.

2) W oryginale wyraźnie „Morzka".

T.). – Sobiczewy. – S. 1252, 1257. – S. de Cristinus nobilis 2417, 2746, 2758, 2872, 2919, 2963, 2981, 3735. – S. de Jachna 2316. – S. de Jacussius 2446. – S. de Janna 2374. – S. de Johannes 4006. – S. de Nicolaus 2446. – S. de Roslaus 3808. – S. de Stanislaus 2446.

Sobyepanowicz (1671) cf. Sobepanovicz.

Sobyescz (1566) v. Smulsk.

Socolowo v. Sokołowo.

Sokołowo (d. Brest., par. Wrzęca Wielka, vel Kruszyna. T.). – Socolowo. – S. de Ffranek 969. – S. de (?) Martinus scultetus 969, 3987. – S. de Nicolaus 969.

Sompolno (d. Brest., par. opp. Sompolno. T.). – Sampolno. – S. de Jarandus 3523, 3586. – S. de (?) kmetho Paulus 3586. – S. de Margaretha et Szmichna, sorores Vbislai de ibidem. – S. de Vbislaus 145; idem frater Margarethae et Szmichnae de ibidem 227; 228; idem nobilis 1561; 2183, 2523.

Stachna s. l. etc. 116, 652, 1347, 2231, 3485, 4034. – S. dominicella s. l. 56, 119, 126. – S., mulier (civissa?) de Brześć, v. – S., mulier servilis (=kmethonissa 3683) 3681; eadem de Ligewo (3683) v. – S., *panna... syostra rodzona Barthoschowa s. l.* 706. – S., soror Johannis de Borucyno (3720) cf. sq – S., soror Jacussii, Johannis et Sandivogii s. l. 3550. – S., uxor Boxae de Jurcovo (1189) cf. – S. (de Zaluskovo v.) 6.

Stachowo (villa, deest) [1]. – Stachowo. – S. (in) plebanus Wlodco, filius Helscae de Wisczelice (cf.) 150, 211.

Stanczel s. l. s. n. 2978.

Stanislai s. l. uxor Helena (376) v.

Stanislaovy (s.) s. l. domina s. n. 1539.

Stanislaus s. l. etc. (cf. Stassek), 546, 590, 915, 1427, 1443, 1466, 1584, 1593, 1608; 1714 (S. procurator de Siroschevo cf.); 1731 (cf. Bodzyanowo); 1750, 1798, 1927, 1941; 1944 (cf. Bonewo); 2047; pag. 223, nota 3; 2257, 2261; 2280 (et pueri sui s. n. s. l.); 2370, 2396, 2481; 2710 (et uxor sua s. n.); 2720, 3041, 3100 (cf. Brzezie); 3373 (cf. Dapifer Stanislaus); 3431, 3558; 3601 (cf. Dowyeszino); 3610, 3715; 3735 (cf. Wola – Adamcovicz); 3760, 3792, 3818, 3858; pag. 411, nota (S., divisor in causa Blasii et Roslai). – S. Arnoldi v. S. filius Arnoldi. – S. (de Bodzanowo v.) 20. – S. Bonewski (cf. Boniewo; v. Brześć – dapifer). – S. Broszina (868) v. – S. (de Brzeszye v.) 3100. – S., [de Nestoschewo] burgrabius in Raczans (1040) v. – S. Byegasch, scabinus in Camenecz (1812) v. – S. *Choranszy* 1584, v. S. vexillifer s. l. – S., civis Brestensis (2980) v. – S. *Czeczotka* v. Szwirczino. – S., dapifer Brestensis v. – S., familiaris Dobconis 3614, 3615, ? 3616, 3692, (cf. S., famulus Dobconis). – S., familiaris Scarbconis de Borucyno (3153) cf. – S., famulus s. l. 3064, 4058. – S., famulus Dobconis 3639 (cf. S., familiaris Dobconis). – S., famulus servilis s. l 3527 (cf. Bodzanowo). – S., famulus de Sczithno (3628) v. – S., filius Arnoldi s. l. 2352. – S., filius dominae Dorotheae de Swinarzewo (1607, 1754, 2589) v. – S., filius Katherinae de Lovicz (1831) v. – S., filius Piwconis, frater Katherinae, 3372, 3378 (cf. Osiecz). – S., (filius), olim Reguoldi (2358) cf. Borzimovice. – S., filius Stawyeczskey (3738) cf. – S., frater Bronislai de Drwalewo (746) cf. – S., frater Katherinae 3728, v. S., filius Piwconis. – S., frater Falonis de Bronewo 2306 (cf. ? Szwirczino). – S., frater Nicolai s. l. 2358. – S., frater ministerialis Nicolai 875 (cf. S., ministerialis). – S., frater Thomconis et Swanschconis s. l. 3188. – S. Galiczski (62) v., (cf. ? Kamieniec). – S. (de Głuszyn v.) 20. – S. *Grad* (3863) v. – S. Grodzski (2767, 2768) v. – S. Janowski (970) v. – S., ? judex Cruschviciensis (2035) v. – S. Kabath, scabinus de Kamenecz (1812) v. – S., kmetho s. l. 118, 1381, 1644, 2427, 3703. – S., kmetho de Borucyno (1745) v. – S., kmetho Dobeslai de Gansino (2780) v. – S., kmetho de Grodzecz (3672) v. – S., kmetho de Parva Ludbrancz (3239) v. – S.,

---

[1]) Może (?) Stasin (pt. Nieszaw., gmina Bądków).

kmetho de Meszino Magna (2522) v. — S., kmetho (Barthossii) de Povolovice (2821) v. — S., kmetho de Seblog (2934) v. — S., kmetho de Siroschewo (3022) v. — S., kmetho de Sulcowo (2144) v. — S., kmetho de Vola (3772) v. — S. Koualeuicz de Sczblandz (3740) v. Zbląg. — S. *Crolewicz* de Lecarzevice (3741) v., (cf. Regis Filius). — S. Latalicz de Sczblandz (3741) v. Zbląg. — S. (de Lovicz v.) 1839. — S., magister s. l. 3415, 3447 (cf. Kroviska). — S. Maior, *Lowcze* de Gay Lanciciensi (3759) v. Łęczyca — venator. — S., ministerialis 2453, 2712 (cf. S., frater Nicolai.). — S. (de Naczanchowo v.) 2681. — S., pater Elizabeth, et filiae alterius s. n. s. l. 2399. — S., pater Johannis s. l. 3177. — S., pellifex de Poddambice (3843) v. — S., plebanus in Choczen (69) v., (cf. Zambino). — S., plebanus de Grabcovo (1810) v. — S. (de Poddambicze v.) 26, ? 590, ? 915. — S. presbiter v. S. vicarius. — S. (? puer Lutczae cf.) 3558. — S. (de Rzeżewo, cf.) 546 (cf. Rzeżewo — Stanislaus Wangrzin). — S., sacerdos, vicarius de Clobya (2829) v. — S., scabinus s. l. (3987) v. — S. Schirzik s. l., et filii sui s. n. s. l. (2065) v. Schirzik. — S., scultetus de Szbanschino (3897) v. — S. Sczcowski (1488) v. — S. (de Slomcovo v.) 14. — S., *Stolnik* (1943) v. Brześć - dapifer. — S., subdapifer s. l. (3731) v. — S., subvenator Lanciciensis (303) v. — S. de Swinarzewo, filius Jacussii (1965) v. Swinarzewo. — S. Syemianski (598) v. — S. Szwinczicz (3741) v. — S. *Vangrzin* de Rcyeschewo (1863) v. Rzeżewo. — S. *Stanislaw Choranszy*, vexillifer s. l. (1584) v. — S., presbiter vicarius in Cosczol (583) v. — S., presbiter vicarius in Osyancyni (2073) v. — S., presbiter vicarius in Virzchi (1276) v. — S. Vyaczevicz de ? Lecarzevice (3740) cf. — S. *Wyelk* 1670, v. Brześć — Consul.

Stanislaw (1584) v. Stanislaus.

Stank kmetho (cf. Poczirznino) 3445.

Stanomino (d. Inowrocł., par. Brodnia. P.). — Stanomino. — S. de Nicolaus Sapko (? cf. Gniewkowo — subpincerna) 473, 637; idem Sapek 1742; 1789

Stare Miasto (d., par. Brześć. T; cf. Brześć). — (Starómeczski, Staromyeczki, Staromyeczski, Staromesczki). — S. de Korzenya, scultetissa, 314. — S. de Nicolaus Staromesczki 386; idem Staromeczski 430; 3572, 3626; idem Staromyeczski 3659; idem Staromyeczki 3797.

Staromeczski, Staromyeczki, Staromyeczski, Staromesczki v. Stare Miasto.

Staschicza *kmecz* (mercator?) s. l. s.n. 1507.

Stassek, vlodarius de Wisseczino (3277) v., (cf. Stanislaus).

Stawiec (d. Radziejow., par. Lubanie. T.). — Stawecz, Stawyecz, Sthawyecz, (Stawyeczski). — S. de Fal nobilis de Lovicz (cf.) 2540, 2574; idem Ffal 2701; 2938, 3209. — S. de Katherina 1937 (cf. S. de Stawyeczska). — S. de Nicolaus 1061, 2540, 2574. — S. de Petrassius 1935. — S. de Stanislaus, filius Stawyeczskey (cf.) de ibidem 3738 (cf. S. de Stawyeczski). — S. de Stawyeczska, mater Stanislai de ibidem 3738. — S. de Stawyeczski 1105, 1643 (S. de Stanislaus).

Stawyecz, Stawyeczska, Stawyeczski, Sthawyecz v. Stawiec.

Stephanus (cf. Szczepan., cf. 1290) s. l. 3236 (cf. Bodzanowo); 4000 (cf. Skibice). — S. (de Bodzanowo v.) 7. — S. (? de Borucyno v.) 3582. — S., civis de Brzescze 3287 (v. Brześć). — S., filiaster Eberhardi et Petrassii de Ripino (cf.) 1571. — S., kmetho de Wrzosowo (3303) v. — S., frater Przibislai, Martini, Barthossii et Johannis s. l. 1813. — S. *Konva* (1323) v. S. Miculczonis de Vithovice (3879) v. — S., pater Luchnae s. l. 142. — S. de Poddambice (v.), filiaster Przechnae de Coszmicze 1761. — S. *Poszemichod* (168) v. — S. *Szczepan* de Skibicze (1290) v., idem (?) vir Katherinae 3581, ? 4000. — S., scultetus de Proszno (1290) v. — S., suburbanus Brestensis (3437) v.

Sthawyecz v. Stawiec.

Sthbig Albertus s. l. 1515.

Sthognew v. Stognew.

Stiborius s. l. etc. 287 (strennuus dominus); 443, 508; 1066 (dominus); 1169 (cf. Redecz); 2101, 3581 (cf. Skibice). — S., episcopus agriensis, frater germanus Moscicij (? de Dąbie), v. Erlau. — S., frater Nicolai de Scharley (cf.) 1128, 2929, ? 3068.

Stiborze v. Sciborze.
Stobnica (d. Poznan., par. Stobnica. P.). — Stoobinicza. — S. de domina s. n. 535.
Stognew, Sthognew s. l. etc. 442; 1688, 1727, 1728, 1875, (cf. Androvicze).
Stolnik (1943) v. Dapifer.
Stoobinicza v. Stobnica.
Strasch Nicolaus s. l. 3795 (cf. Straschewey filius).
Straschewa domina s. l. 3471; filius ejus s. n. 3471, ? 3795 (cf. Strasch Nicolaus); eadem Strossyewa domina (cf. Lubraniec) 3486.
Straschewo v. Straszewo.
Straszewo (d. Radziejow., par. Straszewo. T.). — Straschewo. — S. 89, 3925.
Strossyewa domina v. Straschewa domina.
Strzigi v. Strzygi.
Strzygi (d. Kowal., par. Chodecz. T.). — Strzigy, Strzigi, (Strzysky). — S. de Andreas, v. S. de kmetho Andreas. — S. de Egidius pag. 383, nota 3. — S. de Elizabeth, soror Syeczslai et Wydzdzae de ibidem, ac de Zambino 3248. — S. de Jacussius Strzysky 676 (cf. sq.). — S. de Jacussius Psarski (cf.) de Jarunowo Parva (cf.) 3762 (cf. supra). — S. de kmetho Andreas 1081. — S. de Mscygneus 57. — S. de Syeczslaus, frater Elizabeth et Wydzdzae de ibidem, ac de Zambino 3248. — S. de Wydzga, frater Syeczslai etc. de ibidem 3248.
Strzysky v. Strzygi.
Subagazo (cf. *Potkonye*), Scarbek de Modzurowo (v.) 1556, (cf. Scarbek etc.).
Subcamerarius s. n. s. l. etc. 351, 507. — S. s. l. Adam 315. — S. s. l. Andreas, v. Brześć — subcamerarius Andreas, v. Cujaviensis S. Andreas de Vansowo. — S. Brestensis (3828) v. — S. cujaviensis (3730) v. — S. Donyn v. Cujav... — subcamerarius, Donyn. — S. Gostinensis, Marcusch de Corabievice (3828) v. Gostynin. — S. Lanciciensis Petrus (256) v. Łęczyca.
Subdapifer s. l. s. n. v. Brześć — subdapifer Woyslaus. — S. s. l. Stanislaus 3731. — S. Brestensis s. n. v. Brześć — subdapifer Woyslaus. — S. Brestensis Woyslaus de Crostowo, v. Brześć — subdapifer Woyslaus. — S. Dobrinensis Dobek (Dobeslaus) de Vnene, v. Dobrzyń — subdapifer Dobeslaus. — S. Gnevcoviensis Nicolaus, v. Gniewkowo. — S. Nicolaus v. Gniewkowo. — S. de Poczirznino (1007) v. Gniewkowo (cf. 623) — subdapifer Nicolaus (cf. 1044), [cf. Slawna Syewyerska]. — S. Stanislaus s. l. 3731.
Subdapifera, domina *Podstholina* s. l. s. n. 3210, 3297 (? uxor subdapiferi Brestensis cf.).
Subjudex s. l., etc. v. Brześć — subjudex Andreas de Brzezie. — S. Andreas s. l. v. Brześć — subjudex Andreas de Brzezie. — S. Brestensis v. — S. Brestensis Petrus de Popowo (124) cf. — S. Scarbek v. Vladislaviensis subjudex Scarbek. — S. Vladislaviensis Scarbek S. Vladislaviensis subjudex Scarbek. — S. s. n. s. l. de Wrzossowo (1049) cf. — Subjudicis s. l. camerarii, v. Brześć — subjudicis Andreae Camerarii (cf.). — Subjudicis s. l. domina, v. Brześć — subjudicis Andreae de Brzezie domina.
Subpincerna Brestensis Matera (cf.), Materna, v. Brześć — subpincerna. — S. Gnevcoviensis Albertus Sapek (2005) v. Gniewkowo — subpincerna. — S. Lanciciensis Jaschco, v. Łęczyca — S. Jaschco. — S. Nicolaus Kelbassa, v. Poznań — subpincerna. — S. Matera (cf.), Materna, v. Brześć — subpincerna. — S. Vladislaviensis Matera, Materna, v. Brześć — subpincerna. — Subpincernae uxor, *Potczesina* s. n. s. l., (cf. Brześć — subpincerna) pag. 411., nota.
Subvenator Lanciciensis Stanislaus (303), v. Łęczyca — subvenator. — S. s. l. Vassko (282) cf.
Subvenatrix... domina *Podlowczina* s. l. s. n. de Belschewa (545) v.
Sulcow, Sulcowo v. Sułkowo. — S. Major v. Sułkowo.
Sulcowska v. Sułkowo.
Sulcowski v. Sułkowo.
Sulek s. l. 998, cf. Chomynino. — S. s. l. 1071 cf. Piaski.
Sulikowo (1420) v. Sułkowo.
Sułkowo (d. Brest., par. Zgłowiączka T.). — Sulcow, Sulcowo, Sulkowo, Sulcowo Major, Sulikowo, (Sulcowski, Sulcowska). — S. de Andreas de Bonewo (cf.) et Minori Othmianowc (cf.) 3611, 3694. — S. de Anna 662. — S. de (?) Bartosch 3460. — S. de Cri-

Elizabeth et Nicolai de ibidem ? 1689, ? 1729, 3762, v. Zambino.
Swanthoslaw (villa) v. Swiętosław.
Swanthoslavicze v. Świętosławice.
Swantopelk v. Swanthopelk.
Swantoslaus v. Swanthoslaus.
Swathe v. Święte.
Swatowo (villa, deest). — S. de Albertus, famulus, 2714.
Świątkowice (d. Kowal., par. Kłotno. T.). — Swanthcovicze. — S. de Johannes 859.
Świątniki (d. Brest., par. Kłobia T.). — Swanthniki. — S. 3116. — S. de Jakel (cf.) (kmetho) 3968. — S. de scultetus Vithus kmetho 477, 605.
Święte (d. Radziejow., par. Koneck T.) — Swanthe, Swathe. — S. de Cristinus 817, frater Petrassii de ibidem 917, 1038. — S. de Petrassius 817; idem, ac frater suus s. n. 916; idem frater Cristini de ibidem 917, 1038.
Świętosław (d. Brest., par. Kruszyn. T.). — Swanthoslaw. — S. de Adam 1704, 1737. — S. de Bogusch de Sczithno, frater patruelis germanus Jacussii de ibidem 3414. — S. de Dobco, et uxor sua s. n. 471, 1704, 2800; idem de Smogorzewo 2890; 2903. — S. de Jacussius, de Sczithno scultetus, frater patruelis germanus Bogussii de ibidem 3047, 3414. — S. de Petrus 1744, 1745. — S. de Vneschco 297; idem Vneslaus 706; 1041; idem Vneschek 1655; 2124; idem Vnesko 2144; idem Vnyeschco, frater Margarethae s. l. 3877. — S. de Zdzechna 152.
Świętosławice (d. Kowal., par. Brdów. T.). — Swanthoslauicze. — S. de Vneslaus et uxor sua s. n. 806.
Swinarzewo, Swinarzewska, v. Swiniarzewo.
Swiniarzewo, vel Siniarzewo, (d. Radziejow., par. Siniarzewo. T.). — Swinarzewo, (Swinarzewska). — S. 1754. — S. de domina, v. S. de Dorothea (cf. 1607, 1394). — S. de Dorothea Swinarzewska, cujus privigna Pyechna de ibidem 98; eadem noverca Pyechnae 100; eadem consors Jacussii de ibidem 156; eadem et liberi sui s. n. 220; eadem mater Stanislai 1394; eadem Swinarzewska domina 1490; 1491, 1555, 1607, 1646; eadem mater Johannis, Nicolai et Stanislai de ibidem 1754; 2130, 2177, 2180, 2459, 2464; eadem nobilis 2589; 2573, 2656; eadem (?) soror Mathiae de Choczen 2743, 3392. — S. de Jacussius, vir Dorotheae de ibidem 156; idem pater Stanislai de ibidem 1965. — S. de Johannes I, filius Dorotheae de ibidem 1754; idem de Parchowo (?, cf.) 2892. — S. de Johannes II, ortulanus, 1089. — S. de Katherina, mulier, 3105, 3697. — S. de Martinus v. S. de vicarius. — S. de Mathias, ortulanus, 1089. — S. de Nicolaus, filius Dorotheae de ibidem 1754. — S. de Petrus 1089; idem *Comornik* 1397. — S. de Pyechna, privigna Dorotheae, novercae suae de ibidem 98, 100, 156. — S. de Stanislaus 1089; idem filius Dominae (Dorotheae) de ibidem 1394, 1607, 1754; idem filius Jacussii de ibidem 1965; 2085, 2589, 2689, 3771. — S. de Swinarzewska v. S. de Dorothea. — S. de vicarius, presbyter Martinus 1397.
Swineczska domina, v. Świnki — domina, (cf. 1345, 1439).
Swinka Adam de Sarnowo (226) v.
Swinki v. Świnki.
Świnki (d. Radziejow., par. Siniarzewo. T.). — Swinki, (Swineczska domina). — S. de A... 1672. — S. de Albertus 1250, 1292, 1626, 2074, 3282, 3558, 3658, 3715, 3736, 3775, 3820, 3823; idem *Pan Woytek*, pater puerorum s. n. 3879; 3920, 3940. — S. de Andreas 1153. — S. de Anna 28. — S. de (?) Bogumil 3504, 3736. — S. de Bogussius, Bogusch, filius patris s. n. de ibidem 404; 2097. — S. de Dzirschco 174; idem Derslaus 661, 1249, 1292, 1367, 1569, 1583, 1600, 1626, 1658, 1672, 1812, 1829, 1845, 1924, 2268, 2628, 2651, 2783, 2893, 3155, 3576. — S. de domina (Swineczska) s. n. 1345; eadem mater filii s. n. 1439 (cf. sq.) — S. de Dorothea (cf. supra) 356. — S. de Jacussius 192, 356, 1951, 1977, 2097. — S. de Johannes, *Jan* 2785, 2844, 2894, 2899, 3043, 3107, 3109, 3200, 3245; idem frater fratrum s. n. de ibidem 3282. — S. de Jurek 3736. — S. de Katherina 3920, 3940. — S. de S. de (?) kmetho Paulus 1583. — S. de Margaretha v. S. de Nicolai uxor. — S. de Nicolaus 289, 326, 397,

---

[1]) Trębki najbliższe znajdują się w Gostyńskiem i w Płockiem.

[2]) Może Trzęsacz (d., par. Bydgoszcz. P.), u B. Ulanowskiego (Dok. kuj. i maz. str. 192) „Transchitz".

U *).

Vbischco s. l. etc., Vbischcova, Vbiscoua, Vbislaus s. l. etc., v. Osięciny. — V., frater germanus Dobeslavae de Vstronye (cf.) 2497, 3744, (cf. Osięciny). — V. Trzebechowski, gener Alberti, plebani de Osyancyno 1885, v. Trzebuchowo.
Vbislaus v. Vbischco.
Vbislava nobilis, consors Petri de Melszino (cf.) 2175.
Vgosczski v. Ugoszcz.
Ugoszcz (d. Lipno., par. Roże. T.). — [Vgosczski]. — U. de Cunath de Terra Dobrinensi 229; idem Vgosczski 230; idem Kunath 261. — U. de Nicolaus Vgosczski 476. — U. de Vgosczski v. U. de Cunath, v. U. de Nicolaus.
Ujma (d. Radziejow., par. Siniarzewo, vel. Kościelna Wieś. T.). — Uyma, Vyma. — U. de kmetho Martinus 3166. — U. de kmetho Paulus 1626, ? 1670. — U. de Paulus 1670 (cf. U. de kmetho Paulus).
Umienie (d. Łęczyc., par. Umienie. T.). — Vnemye, Vnene, Vnenye. — U. de Dobeslaus, Dobek nobilis, subdapifer Dobrinensis v.
Vnechna, uxor Dobeslai de Modzurowo (cf.) 3760.
Vnemerski, Vnemerze, Vnemyrze, Vnemyerze, Vnyemirze, Vnemirze, Vnomirze, v. Unimierze.
Unimierze (d. Inowrocław., par. Raciążek. P.). — Vnemerze etc. (v. supra). — U. de Jacussius 1185. — U. de Johannes Vnemerski 599. — U. de Katherina 1353. — U. de Mathias 3879. — U. de Nicolaus de Janouicze (cf.) 3393. — U. de Poman 1185; idem Ponyan 1965. — U. de Przeczslaus 3393. — U. de Sandivogius 3247. — U. de Stanislaus 2708, 2785, 2864, 3107, 3200. — U. de Stephanus 2909, 3274.
Vnemye, Vnenye v. Umienie.
Vneschco, Vneslaus v. Unisławice (cf. 3798).
Vneslavice v. Unisławice.
Ungariae Rex Sigismundus (Luxemburg) 1355.
Unisławice (d. Kowal., par. Kłobka. T.). — Vneslavice, Vnyeslauicze. — U. de Paulus, gener Johannis de Poddambicze (?), 3713. — U. de Procopius 3298, 3300, 3337. — U. de (?) Vneschco, Vneslaus (cf. 3798), 560, 1637 (cf. Bodzanowo); idem (?) dominus Petri, kmethonis s. l., 2437; 3031, (cf. Poddambicze); idem (?) vir (?) Katherinae s. l. 3051; 3093, 3704, 3780, 3798, 3907; idem (?) frater Margarethae s. l. 3955; 4069.
Vnomirze v. Unimierze.
Vnyeschco v. Vneschco.
Vnyeslavice v. Unisławice.
Vrsula s. l. etc. 3648; V., glos Laurencii de Raczans (cf.) 3666.
Vstrone (2309) v. Ustronie.
Ustronie (d. Radziejow., par. Lubanie. T.). — Vstrone, Vstronye, (Vstronska). — U. de domina Dobeslava (cf. 2511, 3023), Vstronska 778, 905, 1282, ? 1681, 1840, 1877, 2463; eadem Doboslava, filia Dzirscae de ibidem, soror germana Vbischconis s. l. 2497; 2511; eadem mater Wlodconis de ibidem 2536; 2570, 2878, 2883, 2901, 2912, 3023; eadem mater Kelczonis de ibidem 3024; 3040; eadem filia Dzersczae, relictae Nicolai Bachorza de Osyancyni 3744; 3842, 3973, 4031. — U. de Dorothea 1078; eadem nobilis 2494; ? eadem Vbischcova 4031. — U. de Dzersca 6, 1681, 2336; pag. 268; 2497; eadem ava Vlodconis de ibidem 2511, 2727, 3389; eadem Dzirschca domina 3590; eadem relicta Nicolai Bachorza de Osyancyni, mater Dobeslavae de U., sororis Ubischconis, 3744; 3747, 3784, 3840, 3985, 3986. — U. de Johannes kmetho, v. U. de kmetho. — U. de Johannes (cf. U. de kmetho) 3841, 3852, 3875, 3884, 3908. — U. de Kelcz, filius Dobeslavae, frater Wlodconis de ibidem 3024. — U. de kmetho Johannes (cf. — U. Johannes) 1610. — U

*) Zamieszczamy tu wyrazy, rozpoczynające się od dźwięku U, bez względu na to, czy je w oryginale pisano przez U, czy przez V; zachowujemy przytem pisownię oryginału.

V.*) W.

*) V. = U. v. U.

[1]) Późniejszy archidjakon gnieźnieński, kanonik poznański, protonotaryusz apostolski i administrator dyecezyi poznańskiej. (Korytkowski: „Prałaci i Kanonicy Gnieźn.").

[2]) Dnia 16. lutego 1422 r. Jagiełło po śmierci „Kropidły", zaleca na biskupstwo Kujawskie Jana z Niewiesza. (Korytkowski j. w. III. 199—200).

[3]) Przedtem Kanonik Kujawski, Gnieźnieński, Krakowski i Sandomierski, Proboszcz Kruszwicki. (Por. j. w.).

[1]) Na Kujawach i w pobliżu istnieją (T.) Wole następujące: W. Bachorna (d. Radziejow., par. Sadlno); *W. Jurkowa* (gmina Czamanin); W. Konkowa (d. Brześć., par. Dąbie); *W. Gawartowa* (d., par. Błonie); W. Nakonoska (d. Kowal., par. Kruszyn); W. Olszowa (d. Kowal., par. Lubień); W. Paruszewa (d. Brześć., par. Boniewo); W. Pierowa (d. Kowal., par. Lubień); *W. Skarbkowa v. Skarbowa* (d. Radziejow., par. Osięciny); W. Sosnowa (d. Brześć., par. Zgłowiączka); W. Zagajkowa (d. Brześć., par. Chalno). Niepodobna dociec, do których z tych miejscowości odnoszą się liczne, nieokreślone bliżej, „Wole" oryginału. — Trzy z nich zaledwo, a mianowicie Wole: Gawartową, Jurkową i Skarbkową wydzieliliśmy z całej masy Wól bezimiennych na tej podstawie, że w jednej z nich, jak świadczy źródło nasze, siedział w wieku XV „Gambarth", w innej „Jurek", a w innej wreszcie „Skarbek" z Borucina.—Być może, że oni właśnie byli tych trzech Wól założycielami.

[1]) Jest Wrzelów w woj. Lubelskiem, pow. Kazimierskim, par. Opole.

1859 v. Ogorzelewo, cf. Wyschco. — *Vyslau* s. l., testis in causa Jacussii de Rosznecicze, ac Derslai de Jerzmanowo 3198.

Wysocin (d. Radziejow., par. Bądkowo. T.). — Wisseczino, Wyschecyno, Wysschecyno, Wysschocyno (Wysschoczska). — W. de Agnes 1548 (cf. sq.). — W. de domina s. n. (cf. supra) 1434, 1461, 1649. — W. de Gelen v. W. Johannes Gelen. — W. de Gregorius 2605, frater Lucae et Zemanthae II de ibidem 2875; 2931; idem de Sadlno 2991. — W. de Johannes Gelen, frater Otthae de ibidem 2875 (v. Chalno). — W. de Luca, 2605, frater Gregorii et Zemanthae II de ibidem 2875; 2931; idem haeres de Sadlno 2991, 3579. — W. de Margaretha nobilis, soror Nicolai et Zemanthae I de ibidem 2991. — W. de Michael 1622, 1679, 2056, 2170, 2187, 2920, 3340, 3374, 3439, 3480, 3516, 3678. — W. de Nicolaus, nobilis, frater Margarethae et Zemanthae I de ibidem 2991. — W. de Ottha, frater Johannis Gelen de ibidem 2875. — W. de Przeczslaus 582, 1175, 1182, 1239, 3473, 3579, 3587. — W. de Stassek vlodarius 3277. — W. de Zemantha (cf.) I, nobilis, ? 2807, frater Margarethae et Nicolai de ibidem 2991 idem (?) de Zemancyno (cf.) 3047, 3579, 3587; ejusdem (?) patruus s. n. 3047. — W. de Zemantha (cf.) II de Sadlno, frater Gregorii et Lucae de ibidem, ac de W. 2605, 2875, 2931, 2991.

Wysschecyno, Wysschoczska domina, v. Wysocin.

Wyssek s. l. 245 (cf. Vaszko, cf. Wyschco).

Wytricus, cujusdam *oczczim* 3870 (cf. Wyetrzich).

X.

(? Xiążno [d. Pyzdr., par. Biechowo P.] v. ? Książ).

Y.

Yfflanth, Yfflanthowa v. Choceń.

Ymbrich, Imrich, Emrich v. Henricus.

Yrzmanowo v. Jerzmanowo.

Z, Ż.

Zabca Nicolaus s. l. 3881.

Żabin (d. Kowal., par. Kłobka. T.). — Szabino, Szambin, Szobino. — Ż. 1366, 1394, 1426. — (Cf. Zambino).

Zadzimow v. Zadzym.

Zadzym (d. Szadk., par. Zadzym. P.). — Zadzimow. — Z. de Derslaus 315.

Zagay Nicolaus, kmetho s. l. 2873.

Zagageuicze v. Zagajewice.

Zagajewice (d. Radziejow., par. Kościelna Wieś. T.). — Zagageuicze, Zagagevice, Zagaieuicze. — Z. 2538. — Z. de Ensifer s. n. 1476. v. Brześć — ensifer. — Z. de Johannes I, 2538, 2583; idem (?) filius Thomislai 2643, 2644. — Z. de Johannes II 2538, 2539, 2583, 2584, ? 2643. — Z. de Nemerza v. Brześć — ensifer.

Zagessz Jacussius 298, v. Poddębice.

Zagrobki (d. Łęczyc., par. Słaboszewo. P.). — [Zagrobski]. — Z. de (?) Petrus Zagrobski 244.

Zagrobski v. Zagrobki.

Zak Nicolaus 3186, v. Micolaiewicze.

Zakowice v. Żakowice.

Żakowice (d. Radziejow., par. Kościelna Wieś. T.). — Zakouicze. — Z. 2037. — Z. de Bartek 3741. — Z. de Johannes Kolankouicz 3741.

Zakrzeuecz v. Zakrzewiec.

Zakrzewiec (d. Kowal., par. Kłotno. P.). — Zakrzeuecz. — Z. 43, 129, 269. — Z. de Anna, consors Sbignei de Brzezie (cf.) 303.

Zakrzewo (d. Brześć., par., Lubotyń. T.). — Zakrzewo. — Z. de Florianus 1213, 1254, 1255. — Z. de Martinus, v. Z. in plebanus. — Z. de N. 2419; idem Nicolaus, filius Przibislai de ibidem 217, 3017. — Z. in plebanus Martinus 1313, 3271. — Z. de Przibislaus, Przibko, vir uxoris s. n. 217. — Z. de (?) Thomek 1213.

Zaluskovo v. Załusków.

Załusków (d. Gostyń., par. Iłów. T.). — Zaluscowo. — Z. de Dzirschca 3412; eadem uxor Falonis de Marcowo (cf.) 3416; 3462. — Z. de Fal Falowycz 1288. — Z. de Katherina, uxor viri s. n. de ibidem 3363; 3412, 3462. — Z. de Margaretha, uxor Nicolai de Swinki, 3969; ejusdem soror s. n.

Zdzichna, Zdzechna, Szdzechna, Szdzeslava s. l. etc. 6, 222, 1235, 1674, 1807, 3045. – Z., soror Katheriuae et Swanchnae s. l. 3051. – Z., soror Nicolai et Mathiae s. l. 1697. – Z., uxor *Pelszewskego* (cf.) 3362.
?Zdziechowo (d. Łęczyc., par. Kałowo. P.) – Sczdicowo. – Z. 2400.
Zegocice, Zegocycze (villa, deest, cf. Żegocin). – Z. de Johannes 2814, 4053. – Z. de Sobeslaus de (?) Sziroczki (cf.), 2667.
Zegocyno v. Żegocin.
Żegocin (d. Włocławek, communitas Chodecz. – Borucki; cf. Zegocice). – Szegocyno, Zegocyno (Zegoczski). – Z. 1252, 1257. – Z. de Albertus 214, 527, 624, 761, 836, 937; idem frater Maternae, Thomae, ac sororum s. n. de ibidem 941; 1008, 1327. – Z. de Johannes 314; idem Zegoczski 2685; 2690, 2939. – Z. de Materna, frater Alberti etc. de ibidem 941. – Z. de Thoma, frater Alberti etc. de ibidem 941. – Z. de Zegoczski v. Z. de Johannes.
Zegoczski v. Żegocin.
Zeleneuicze v. ?Zieleniewo.
Zelenewo v. Zieleniewo.
Zelenewski v. Zieleniewo.
Zelona v. ?Zielona Wieś.
Zemancyno v. Ziemięcin.
Zemantha v. Ziemięcin, cf. Sadlno, cf. Wysschecyno.
Żerniki (in Terra Dobrinensi, par Sykorze, aut d. Inowrocł., par. Sławsko. P.). – Zirniki. – Z. de vexillifer (v.) s. n. 116.
Zgłowiączka (d. Brest., par. Zgłowiączka, T.). – Sgowantka, Szgowanthka, Szgowyantka, Zgowyantka. – Z. 3767. – Z. in plebanus, Johannes de Myeszino (cf.), avus Johannis de Minori Krethcovo et Thomae de Paszki 2845, 2915, 3119, 3151, 3288, 3317, 3391, 3767. – Z. de presbyter Nicolaus 856.
Zgowyantka v. Zgłowiączka.
Zidowo v. Żydowo.
Zidowowa domina v. Żydowo – domina.
Zieleniewo (d. Kowal, par. Chodecz. T.) – ?Zeleneuicze, Zelenewo, (Zelenewski). – Z. d. Nicolaus ?22, 24, 208; idem Zelenewski 345.
?Zielona Wieś (d. Koscian, par. Czeszram P.). – Zelona. – Z. de Adam, castellanus Dobrinensis (1571) v.
Zielonka v. Zyelonka.
Ziemięcin (d. Brest., par. Sadlno. T.). Zemancyno. – Z. de Zemantha (cf. Sadlno, cf. Wysschecyno, cf. 3047, 3311), 284, 2605; idem et fratres sui s. n. 2711; 2764, 2779, 2791, 2792, 2807, 2815, 2928, 2931; idem frater Nicolai et Margarethae de Wysschecyno 2991, idem et fratres sui s. n. 3010; idem ae *striy* ejusdem s. n. de Wysschecyno 3047; 3048, 3072, 3073, 3074, 3094, 3095; idem et fratres, ac filiastri sui s. n. 3100; 3165, 3305, 3330, 3339, 3579; idem de Wysschecyno 3587; ejusdem (?) filiaster s. n. 2931 (cf. sq.). – Z. de (?) Zemantha Juvenis de Sadlno 3311 (cf. supra). –
Zirniki v. Żerniki.
Zirzewo v. Rziżewo.
Zisczek Andreas s. l. 3203.
Zizno Jacobus, kmetho s. l. 628 (cf. sq.). – Z., kmetho s. l. s. n. 440, 572 (cf. supra). – Z., scabinus de Siroschewo (cf.) 1551.
Zlidzen s. l. s. n. 1273.
Złotniki (d. Radziejow., par. Bytoń. P.). – Szlothniki. – Z. de Sandivogius 3746.
Zoluina s. n. 461, 462 v. Przywieczerzyn.
Zowca Nicolaus, civis Brestensis (280) v.
Zorauicze v. Żurawice.
Żurawice (d. Kowal., par. Chodecz. T.). – Zorauicze. – Ż. de Czader 560, 2517. – Ż. de Nicolaus 244, frater Przibislai s. l. 2517. – Ż. de Vneslaus 244, 560.
Zuzanna nobilis s. l. 2372.
Zwanowo (d. Gnezn., par. Zwanowo. P.). – [Zwanowski]. – Z. de Nicolaus Zwanowski 270.
Zwanowski v. Zwanowo.
Żydowo (d. Brest., par. Zgłowiączka T.). – Szidowo, Zidowo, (Zidowowa). – Ż. 719. – Ż. de Andreas 373; idem (?) kmetho 418, 475. (cf. Ż. de kmetho s. n.). – Ż. de Derslaus 3870; pag. 415, nota. – Ż. de Domina Zidowowa s. n. 2717; eadem (?) de Bandzyanowo (cf.), mater Dorotheae de ibidem, ac de Ż. 3420. – Ż. de Dorothea, filia dominae de Bandzyano-

II. INDEX

rerum, occurrentium in hoc libro [1]).

---

[1]) Trzymamy się tutaj tych samych zasad ogólnych, co do skróceń i układu, jakie zastosowaliśmy w Indeksie I. Por. przeto przypiski na str. 429 i 432 (przyp. 1.), oraz 525.

[2]) W nawiasach, rozpoczynających pozycye, zamieszczamy wyrazy, nieistniejące w tekscie, ale określające najwłaściwiej odpowiednie wyrażenia tekstu. Wyrażenia takie podajemy powtórnie na właściwem miejscu.

[3]) Nawiasy, zamykające liczby, po których następuje v., wskazują, że owo v. dotyczy nie liczb pomienionych, lecz poprzedzającego je wyrazu. W danym wypadku: juramento... v.=v. juramentum.

[4]) Wszystkie wyrazy polskie drukujemy kursywą; nie było przeto potrzeby tworzyć z nich osobnego działu, zwłaszcza, że podajemy je tutaj w porządku alfabetycznym — w brzmieniu oryginału, bez zamiany przypadków i odmian na wzory, słownikom właściwe. Piszemy tedy — zwłaszcza w wypadkach wątpliwych — *gemu*, a nie „on“; *kmecza*, a nie „kmecz“, *przedal*, a nie „przedacz“ i t. p., o ile formy zasadniczej w samym tekscie nie posiadamy. Rzeczą lingwistów będzie dokonać, w razie potrzeby, odpowiedniej zamiany. Stworzeniu osobnego działu dla wyrazów polskich stanął nadto na przeszkodzie wzgląd poważny, t. j. ścisłe ich zespolenie ideowe, lub rzeczowe z tekstem łacińskim, — z przedmiotem zasadniczym niniejszego spisu, znajdującym nieraz w wyrazach polskich odpowiednią a poważną ilustrację. Powtarzać ją w osobnym dziale, byłoby pewno zbyteczne:

---

[1]) W układzie pozycyj, zwłaszcza obfitszych, *a* (np. acquisitio), odsyłaczów *b* (np. v. decretum), porównań *c* (np. cf. lucrum etc) i cytat *d* (np. A. bonorum etc), przyjęliśmy system następujący: W kolei porządkowej *a* zamieszczamy właściwe wyrazy z tekstu, oraz ich równoznaczniki (w ostatnim przypadku używamy nawiasów; por. np. Administratio); w kolei *b*— odsyłacze (v.) do odpowiednich pozycyj (pojęć) głównych, obejmujących ideowo nietylko (pochodne) pozycye odesłane, ale i inne, im pokrewne; w kolei *c*—wskazówki porównania (cf.) danych pozycyi (*a*) z pozycyami najbliżej im pokrewnemi; wreszcie w kolei *d*—ułożone alfabetycznie przykłady,—w jakiem złożeniu słów i treści wyrażenia właściwe (*a*) w tekscie występują. Chcąc sprawdzić w tekscie całość danej pozycyi (*a*), należy przejrzeć zapiski wedle numerów, zamieszczonych przed koleją i w kolei *d*.—Owo rozszerzenie ram indeksu uważaliśmy za niezbędne w celu uprzystępnienia materyału dla nie-prawników.

[2]) Liczby, zawarte w nawiasach, wskazują, że w zapiskach odpowiednich mieszczą się nie wyrazy, lecz pojęcia, identyczne z pojęciem tytułu danej pozycyi (w danym przypadku—acquisitio).

tarium). — A. 52. — A... edificia de areis levare... 3414.

Aequalis, aequalitas. — A... D... porcionem equalem (haereditatis v.), sicut fratres, recipere debet. 1571. — A... arbitri (v.,)... querere debebunt inter eos medium equalitatis... 3283.

Aetas, (cf. praescriptio). — Ae. (perfecta, pubertatis) 141, 2133, cf. anni discretionis. — Ae. (pupillaris) 2133, cf. ut supra.

(Aeternitas)... *czanscy zrzebya ne dal gemu na weki...* 683, v. praescriptio, cf. diuturnitas.

(Affinitas) v. Consanguineitas, cf. propinquitas.

Affirmare. — A: S. affirmavit habere penam... 940. — A... *iakom ne rzekl* (fore) *w tem brodze* (in hoc acervo), *czsom czi przedal,* XXX mensuras, 944.

(Agendi facultas) v. Actio, cf. anni discretionis, consensus, (curatela), tutor.

Ager, v. Bona, haereditas, cf. agricultura, campus, laneus, locatio, mansus, mergula (cf. 1766), *morga, nywa, pole, rola,* sors. — A., vulgariter *nywa,* (cf. 3063), *pole* (cf. 615). *rola* (cf. 1114) 44, 149, 151, (313), 567, 791, 840, 876, 881, 1040, 1114, 1580, 1697, 1766, 1836, (1950) 2189, 2306, 2447, (2614), 2749, (2795), 2805, 2833, 3063, 3232, 4016, (cf. infra). — A. adimplere... aqua (cf.) et gayo... 1088, (2749). — A. allodii 2204. — A. cessio... alteri cedere debet *przidatek* (agrorum) 2749. — A. (connexio)... debet sepire... *to pole... czso sya sczeklo z gego polem,* 615. — A. culti, seu frumenta 1068. — A. curiae 1580. — A. disponere 443. — A. divisio 1074 (cf. sq.). — A. emensuratio... id est... *dzyalek y... pomyarek* (cf. 3720) 1088, 2500, 3024, 3235, 3720 (cf. Limites). — A. emtio 1805 (cf. Haereditatis emtio). — A. granicies 615 (cf. A. emensuratio). — A., in quos se iniecerat 1279. — A. kmethonum, seu mansi 2500; emtio 501, (cf. sq.). — A. locati 2497 (v. kmethones, locatio); *osadzal* kmethonem *na roli* 2926. — A. mansus 2381, 2419, 2488, 2500, 4032. — A. mergula 1813, 3682. — A. possessio 1068. — A. (proventus) 1088 (c.. frumenta, seminare). — A. *przidatek* 2749, cf. A. adimplere. — A. reparatio 615. — A. resignatio 1160. — A. sculteti 2500. — A. seminare 250, 287, 1036; — violenter 1303. — A. (tradere) *P... przi-yanl wsednye, kedi M. wszdawal (?pole) Pawloui* 1551. — A. (valor v.) 2419, 4032.

Agere (3495, 3802) v. actio, cf. agendi facultas.

Agger. — A... *mayą groblą mecz, iako dawno dzirszano...* 430. — A. perfodere 1701. — A. (ratione) id est *oggrobla* 1136. — A. reparatio 1039.

(Agnatio) v. consanguineitas, cf. propinquitas, affinitas, impedimentum testimonii.

(Agricultura. — v. ager. cf. arare, aratura falcare, inventarium, parare, seminare) 592, 1036, 1325, 1453 (cf. curia); 1820, 2012, 2064, 2132, 2137, 2204, 2419, 2498, 2601, 2614, 2805, 3031, 3057 (cf. piscicultura), 3143 (cf. silvicultura), 3162, 3232, 3261, 3296, 3414; 3714 (cf. kmethonum praestationes); 3937.

(Agri rutina v. agricultura).

Albo... (aut)... debuit vendere, *albo szasadzicz...* 4022.

Ale (sed) passim. — A... *ale otemnye szbeszal...* 3614.

Aliae (res)... pro a l i i s ad haereditatem spectantibus... 3407, v. res. — A. (causae) v. Causae omnes, cf. a l i i 2674.

(Alienarum pecuniarum mutuatio [alicui]) 3054, v. debitum, cf. mutuum, pecuniae.)

Alienatio. — A. bonorum 3934, v. haereditatis alienatio, cf. consensus. — A. haereditatis 1565, 3690, — modus 2489, — prohibitio 2489 (v. propinquitas; cf. haereditatis alienatio, emtio, venditio, obligatio, resignatio, cf. consensus). — A. kmethonum 56, (v. kmethones). — A. (pecuniarum) 4006, v. pecuniae, cf. debitum, mutuum, solutio.

Alii (ignoti). — A... dominus judex cum a l i j s... 3807 (cf. Judex, Judicium, Domini judicio praesidentes). — A... et a l i i s plurimis (fidedignis) 2993, 3828 (cf. Oblata). — A. (causae)... pro wlneribus, et pro aliis... 2674, v. Causae omnes.

Aliquis... neque per se, neque p e r a l i q u e m respondit... 2616 (cf. contumacia, nuncius, procurator). — A--quem

statuere, ponere, adducere, v. statuicio.
Allodium, id est *dwor* (3836; cf. curia), *forwak* (3412). — A. 3412. — A. agri 2204. — A. bona 3369, v. Bona. — A. divisio 3836. — A. (in) pacem dare 2498. — A. (in) introligatio et possessio 44. — A. parare 2498 (cf. agricultura). — A. prohibitio 3369 (v. propinquitas, cf. Haereditatis prohibitio).
Altum et bassum... S., cum filiis... debent habere *pomyarek* ... in B, ubi... debent adducere S., et D, vbi... istis duobus debent mittere (haereditatem) in manus de alto et basso... 3259. — (Cf. Limites).
Amicabilis... (v. amici, cf. arbitri, compositio, concordia). — A. compositio 3402 (cf. ut supra) 3405, 3408 (=devenire ad amicos), 3982. — A. concordia (cf. ut supra) 1603, 2498; — mittere super A. c. 3770 (cf. jus incurrere); receptio (termini) super A. c. 3745; 3860.
Amici (v. compositio, concordia cf. amicabilis, arbitri). — A. 1103, 3749. — A. adducere 3383, 3503, (v. statuicio). — A... compromittere fortiter super A. 3837. — A. conducere 3767. — A. consilium 1325, (cf. Sororis desponsatio) 3770. — A... (dederunt) pro dampno super A. 1636. — A... devenire ad A., seu amicabiliter componere 3405. — A... mittere super A. 3749, 3900. — A... recipere (causam) super A. 3177, 3408, 3608, 3860.
Amissio cf. abmissio. — A. (bonorum, v. A. haereditatis). — A. causae 2788 (v. decretum). — A. haereditatis ...*stracyl gesth ty dzedzine*... 129 (cf. Sponsio sub amissione). — A. poenae 3160, (cf. Poena). — (A... sponsio [v.] sub amissione libertatis) 473, v. captivatio.
Amita (post amitam) — *po czotcze* (404, 2672) [1]). — A. 246, 404, 432, 542, 575, 603, 707, 1701, 1761, 2672, 2797, 2961, 3429, 3513, 3555, 3867. — A. germana 1571, 1765. — A. patris 1571.
Ammonere v. admonere.
Ammovere v. amovere.
(Amortizatio [2]) debiti) v. debitum. A. d. 1766, 2064.
Amovere A... ammoveo de isto, quod F... debuit ponere evictorem (cf.) contra me... 1982. — A. de termino... aut... terminum... 1982, 1986, 1993, 2419, 2551, 2554, 2998, 3807, v. Terminus. — A. solutionem 1510, v. solutio.
Amplius... nec... debent... amplius venire ad judicium (cf.), 2507.
Ancilla 415, 629, 2506.
Angariare (aliquem) 3870, v. pignoratio, cf. decretum.
Angularis scopulus 3925, v. scopulus, cf. limites.
Angulum *gaij* 4032, v. *gay*.
Ani (=nec) 742, cf. *any*.
Anni v. Annus.
(Annua salaria) cf. advitalitas, matrimonium. — A. s. — D... debet dare Pyechne... II marcas singulis annis... tamdiu, quosque... P. maritum non habebit... 220; 3426.
Annuale forum 3305, v. forum.
Annus — anni. — A... et pro dampno... (partes)... debent mittere super a n n o s... 906;... arbitravit inter (partes) pro a n n i s... 2526 (cf. 1690), cf. Terminus. — A. discretionis (=A. aetatis, pubertatis, puerorum, aetas perfecta) 141, 1235, 2133, 2431, 3409, 3410, 3508, 3728, cf. aetas, agendi facultas, (patris consensus), pueri, tutor. — A. futurus:... si (kmetho v.) voluerit ad futurum annum recedere, debet sex septimanas ante hoc scitum domino dare... 3514. — Anni quatuor (partes), tempora (cf.), 1092, 1765, 3725. — A. unus:.. exspectare... fidejussoriam (v.) ad unum annum 2377;... Kmetho (v.) *nye osyadl bil na ten rok*... 2790;... kmetho (v.) debet manere (cf.) apud dominum (cf.) per istum annum... 3514; concordiam (v.) debent tenere (partes) a festo Natiuitatis ad

---

[1]) U W. Łebińskiego (Materyały do słownika łacińsko-polskiego średniowiecznej łaciny i starożytności polskich.—Spr. Tow. Przyj. Nauk Pozn. za rok 1884.) amita=*swescz*. Ź r ó d ł o n a s z e (por. № 404 i 432) stwierdza, że amita=*czotka*.

[2]) Wyrażenie, najbliżej w danym wypadku rzecz określające.

aliud... 2498. — A. et. sex septimanae... R., debet se expurgare (v.) infra unum annum et sex septimanas in judicio... 1804. — A. et sex menses:... voluit (pars partem evadere) diuturnitate $1^{1}/_{2}$ anni... pro wlneribus... (cf.), 1927, v. praescriptio. — A. tres... M... obligavit (v.) molendinum (cf.)... (ad) tres annos... 1766;... S... pro sua parte non satisfecit (cf.), quia solum pro tribus annis solvit... (v.)... 3188; M... acquisivit (haereditatem v.) super N... ad tres annos — tali pecunia, et tanta, sicut litera (cf.) N. probat... 3375;... D... debet reponere marcas... (pro haereditate v.)... per tres annos... 3376; puer (cf.) habuit in se tres annos... 3410, v. anni discretionis. — A. tres et tres menses:... *ta droga* (cf.) *gesth wydana y geszdzil yφ pan... y gego ludze dobrowolne wysschey trzech lat y trzech messyφczi...* 1655, v. praescriptio. — A. quatuor:... J... subdidit (cf.) se servare (v.) previngnos (cf.) suos... ad IIII annos, eis prebendo victualia (cf.) 3508. — A. sex:... P. submisit (cf.) se solvere (v.)... marcas... infra hinc et sex annos... 3014. — A. septem:... Egit A... pro... fidejussoria (cf.). Quam diu hoc est? — Sunt septem anni... 2020, v. praescriptio. — Anni decem:... E... mansos (cf.) si tenuerit (cf.) per decem annos... debet... XX sexagenas defalcare... 2064, v. amortizatio debiti, cf. venditio, — N... cum J... vendiderunt (cf.) partem molendini... quam rehabere (v) possunt, dantes XX marcas... infra X annos... 3725. — A. undecim 3410, v. A. quatuordecim. — A. quatuordecim 3410, v. A. discretionis.

Ante judicium 1428 = coram judicio v.

Antecessores 2408:... audivimus a nostris antecessoribus, quia — per quem locum est aqua (cf.), per hunc locum est ad Potulovo... v. Limites, cf. parrochiani.

(Antiquitas). — A. haereditas *staradawna* 3555, v. Haereditas. — A... more solito ab antiquo... ligna (cf.) de borra ducentes... 2980, v. praescriptio. — A...via (cf.) *staradawna...* tenta ab antiquo... 3755, v. praescriptio.

Any (cf. *ani*) *any tego vszitka ma...* 3774; *anym gemu odpusczenya dawal...* 3614.

Aperire librum 1982, v. Liber, cf. *wstecz*.

Apes. — A. (XXX *pnew*) 290 (cf. curia, inventarium) 524, 2514.

(Apocha) 2203, v. Quietatio, cf. littera.

Appellare. — ... appellasti me esse calumpniatorem (cf.)... 2435; ... appellasti me esse falsarium (cf.) litterarum (cf.)... 3731. — v. Calumnia.

(Appellatio in causis judicialibus, v. Causae devolutio ad dominos (et).. terminos...).

Apponere (pecunias) 3355, v. pecuniae, cf. adimplere, solutio.

Apportare (pecunias) 3174, v. pecuniae, cf. solutio.

(Appretiatio) v. Tenuta.

Aqua 1205. — A... aqua et gayo adimplere (cf.) debet... si aliquid de agris (v.) defuerit (cf.) 1088. — A... *esz do palew...* 1710, v. lacus. — A... fossata aquam debet educere de... dampnis (cf.) 3031, v. Disciplina publica. — A... *kedi gi na swey vodze zastal...* 362, v. pisces. — A... per quem locum est aqua, per hunc locum est ad Potulowo... 2408, v. Limites. — A... propter aquas non potui (cf.) Regem (cf.) invenire (cf.) 2998, cf. inundatio, cf. vadum.

Arare, cf. agricultura, aratura. A. ad semina (cf.), 2498, v. agricultura. — A. diem 3714, cf. kmethonum praestationes. — A. et seminare (cf.) diem super estivalia, 3714, cf. ut supra. — A... *on... dal oracz dwe wlocze gynemu...* 1859, cf. haereditatis obligatio. — A... Quis hic aravit?... Ego aravi et adhuc volo arare., 3925, v. Limites. — A. super yemalia (cf.) 2498, v. agricultura.

(Aratrum v. arare. aratura), cf. inventarium.

Aratura, v. arare, cf. agricultura. — A:.. (? haereditas) cum pecoribus (cf.), pro aratura valentibus... 287.

Arbitrari, arbitratores, arbitri, v. compositio, cf. adinvenire... amicabilis... amici, causa, camerarius, concordia, decretum, educere se de judicio, *gednacz...* inscriptio ad librum, invenire jus, judicis receptio, judicium dominiale, liber, obligatio se... — A. 303, 517, 550, 564, 784, 869, 886,

---

[1] U Łebińskiego l. c. attentare w znaczeniu *przepowiadać* (procesować się).

B.

[1]) U Łebińskiego l. c. oba te wyrazy są jednoznaczne.
[2]) Krystyn, Kasztelan Kruszwicki, był dziadkiem Katarzyny.
[3]) U Łebińskiego l. c. kuffa.

1549, 1758, 2293, 2505, 2520 (cf. res mobiles). — B. gubernare et regere 1369, 2133 (cf. Anni discretionis, Tutor). — B. haereditaria 686, 1567, 1754, 1761, 2423, 2497, 2514, 2570, 2682, 2799, 2881, 3031, 3131, 3206, 3393, 3414, 3419; — commutata 3934; 3562, 3733, 3770, 3869, 4016 — v. Haereditas. — B. immobilia 52. — B. (invasio) 244, 592, v. Invasio. — B. kmethonis 1507, 2293, (3014) v. kmetho. — (B. matrimonialia, *maczerzista czфnscz* 2196 v. Haereditatis pars, cf. mater. — B. medietas 3499, cf. Hypotheca. — B. mobilia 52, 1325. — B. obligatio 1042 v. obligatio. — B. puerorum 1235 v. Anni discretionis. — B. puscina, v. B. devoluta. — B. recipere de manibus tutoris 2133, v. Anni discretionis; B. r. violenter... *pobral ymenya gwaltem po mem striyu...* 3047 cf. Violentia. — B. regere, v. B. gubernare. — B. resignare 3454, 3326, 3899; cf. Resignatio, alienatio. — B. uxoris 3143, cf. uxor. — B. *ymene* v. B. *gymenye.*

Bona et spontanea voluntas 550, 1662, 3608, 3744, 3745, 3860, 4002, cf. Voluntas.

Boni... v. Bonus.

Bonum omne.. (gratulationis Regiae impetratio) 923.

Bonus, *dobri.* — B:... J... *przyiachaw gwaltem na... drzirszawa de G... we trzidzesczi tako dobrich, jako sam... list krolewski zadzirszal...* 244; 592, 2250, 3053, v. Invasio, cf. violentia. — B:... (nobiles) de clenodio... *Godul,... Strzemenye...* 1503, v. Nobilitatis inculpatio, cf. clenodium. — B. (homines) v. Homines. — B:.. nescio de te aliud, nisi bonum honorem 2435;... S. mansit circa honorem suum... 2435, v. Honor, cf. Calumnia. — B... J. (nobilis) cum alio ita bono... 2531 (v. Nobiles, nobilitas). — B:.. non es ita bonus, ex quatuor clipeis, sicut ego... 940 (v. Nobilitatis inculpatio). — B:... non es ita bonus, sicut alii testes, quia... tibi crimen inpositum est... 3043 v. Testes, cf. inculpatio. — B:... bonos testes adiudicare... 3739 (v. Testes). — B:... M. *ma tako dobra czanscz maczerzista, iako* (fratres), 1175, v. divisio. — B:... *nezabith wol... tako dobri, iaco* $1^1/_2$ *copi...* 1188; 2601, (v. Valor, cf. bos, sus, etc.). — B:.. S., *ne zaychal... drogy samotrzecz tako dobrich, jako sam...* 1592; 2624, (2980) 3193, 3198, (v. Via).

Borra,... famuli... ligna de borra ducentes 2980 v. Silva, cf. arbores, gay, ligna.

Bos — boves, *wol, woly* (1188, 3185), v. Pecus. — B. 106, 194, 544, 644, 645, 1089, 1188, 1507, 1853, 1869, 1907, 2934, 3185, 3828, 3873. — B. accomodatio (v.) 1907. — B. (pro) fidejussione (v.) 1853; *wyranczil woly* 3185. — B. (furtum v.)... *ne vcral dw wolu...* 106. — B:... *jakom tobe wolu ne obyeczal...* (v.) 1869. — B... receptio pro penis... 1089 (v. Pignus). — B. subtractus (v.) 544, 644, 645. — B. valor 194, 544, 644, 1089, 1188, 1853, 1869, 2934.

(Brachium forte), v. Judicium Castrense.

Bral... any... (sukney)... zasyф bral... 1612, v. Receptio.

Brat, brath, v. Frater. - B... *M. ma tako dobra czanscz* (Haereditatis, v.).. *iako ktori medzi dwema bratoma,* 1175, cf. diuisio. — B:... *moy brath...* 2880. — B:... *jakom ranczil za... brata...* 2925, cf. fideiussio). — B:... *mego brata... wscyagnal...* 3815, (cf. Facies).

Brodu (genitiv)... via... que vadit... *do brodu...* 1725, v. Vadum cf. aqua.

Brog, brok, v. Cumulus [1]), cf. acervus. — B:... *brog rszi* (cf. siligo), 1366;... *brok zita...* 2852, (cf. siligo).

Bronya... mym ludzem nebronya (s.) *szwini gego pascz...* 3195, v. Inhibitio.

Burgrabius 1510, v. Solutio. — (cf. Index I. Burgrabius).

Buszpaneus coclear (v.) 277, cf. Supellex.

Byal v. percussio, cf. *bicz.*

Byegal (cf. *byeszandz)... nye byegal na gey dom* (cf.) *gwaltem...* 3266, v. Invasio, cf. violentia.

Byerze... on byerze sandi (cf.) *gwaltem v gego kmecza* (cf.) *nocznф rzeczф*

[1]) Por, j. w.

2144, v. Violentia, cf. Judicium dominiale.

Byeszandz (cf. *byegal*)... *vidzal szwynye, byeszandz s... zitha* (cf.) 2614, v. Fugere. cf. Facies.

. [1])

Caecus, 3584, v. Membris debilis, cf. mutilatio.

(Caedere)... *dobitim myeczem... syekl nan gwaltem...* 2412, v. percussio, cf. vulnus, violentia.

Calumnia (cf. 2224) [cf. crimen]... appellasti (cf.) me esse calumpniatorem... 2435;... apellasti me esse falsarium (cf.) litterarum (cf.)... 3731. — C... dixit... mentire (cf.), sicut canis (cf.)... 1462;... dixit:.., non patruus es mihi, sed canis", 3689. — Cf. Maledictum. — C... solvit *troye potwarne* 759; 800, 908. Cf. dehonoratio.

Camerarius *komornik* (cf. Index I.) — C.=dominus (cf.) 3027. — C., Andreas Johannem in judicio per ministerialem et Camerarios arestavit (v. Facies), 2668. — C. (in causa granicierum) 2408, 3925, v. Limites. — C.,.. camerarium debent habere (partes) 679. — C., (quidquid) camerarius inter (partes) invenerit, 3120, 3121, v. Arbitrari. — C., ... camerarios mittere... 3596, cf. Compositio; C. m. ad conspiciendum domum kmethonis 3596, cf. conspicere, domus, kmetho, ministerialis. — C., camerarii recognoverunt (cf.) 2419. — C... sedentibus in judicio (v.) dominis: Capitaneo, vexillifero, judice, subjudice, et aliis camerariis, 2895. — C.,... in visione... ista.. non fuit camerarius... 540, 3429, 3856, 3925, v. Visio. — C... *P... wnosla... posag... y poloszila... na ta zastawa, czso Komornik oglandal...* 1228, v. Obligatio, cf. conspicere, hypotheca.

Campus v. ager, cf. *niwa*. — C... in campis seminaverint (cf.) ... 615 — C... partem campi... (seminare cf.) 1453. — (C., *zayanl... w szwey skodze, owsye*, etc... 1620, 1950, 2404, v. Facies).

Cancellaria Regis (v.) 923.

Canis... *chard czirniui* (valter) 2077, cf. venatio. — C... *nyewsczwalem twego psa...* 3276, (cf. domus).

Canis (sicut maledictum):.. mentire sicut canis... 1462;... „non patruus es mihi, sed canis", 3689, cf. calumnia.

Canonicus (cf. Index I.). — C... debet statuere sex canonicos, et isti debent jurare — *poco starczi szayachali...* 1832, v. Limites.

Capecium, *copa* (cf.) *kopa...* [2]) v. Mensura. — C... ad quemlibet capecium IIII mensuras seminare (cf.) posset... 1036; 41, 1030, 1072, 3931, v. Frumenta, cf. agricultura. — C... *pol copi rszi* (cf.) 3266. — C... siliginis (cf.) 2525. — C... *syana* (cf.) *dw kopu...* 1820. — C. *palorum* (v.) 313. — C... pro duobus capetibus parvis *przerambli* (cf.), et octo magnis... 3608, v. piscicultura.

Capitalis pecunia 2418, 3174, 3799, v. Pecunia capitalis.

Capitanens (cf. Index I.). — C... adventus 971, v. Ingressus. — C... familiares (cf.) 3373, cf. Laudum. — C... mittere (causam v.) in manus... capitanei... 2094. — C... procuratorium (v.) 2408, cf. Limites. — C. (coram) resignatio Haereditatis 3235, v. Haereditas, cf. resignatio. — C... terminus ad... Capitaneum... 1404, 2531 v. Terminus, — cf. Castrum, articulus castrensis.

Capitulum 491, cf. ecclesia. — Cf. Index I. — Włocławek.

Captivatio, cf. *cloda* detentio, incipatio, libertas, ligatio, mancipatio, vinculatio, violentia. — C... (in executione rei judicatae) 473, cf. Creditor, cf. Sponsio sub amissione libertatis. — C... *jakom... gego kmecza* (v.) *wsyancz (ne) caszal* (cf.)... 1145;... *kmecza yanl...* 756, 1767;... *yaw gi.. chouallem gi, iako yanczcza...* 3236, cf. Facies, violentia. — C... ligatio (cf.)... 3064, 3082. — C... monere (cf.) de captivitate... 233. — C... in via libera... 3835, v. Via libera.

---

[1]) Por. K.

[2]) Por. Łebiński l. c.

[1]) Por. Łebiński l. c. „Familia„

[2]) Por. j. w.

2844, 2846, 2891, 2922, 2960, 2980, 2987, 2998, 3000, 3031, 3033, 3042, 3052, 3057, 3087, 3094 (cf. Liber), 3101, 3111, 3125, 3162, 3174, 3177, 3197, 3226, 3231, 3310, 3375, 3393, 3403, 3433, 3449, 3501, 3517, 3538, 3544 (cf. Terminus peremptorius), 3565, 3568, 3605, 3606, 3608, 3666, 3749, 3765, pag. 383, nota 3, 3770, 3771, 3779, 3807, 3814. 3827, 3841 (cf. monere), 3861, 3870, 3886 (cf. Rex), 4026, ?4072. – C. ad librum (cf.), 1480, (4072). – C. ad Regem (cf.) 3749, 3807. – C., ante citationem praemisit (pars ad partem) vel post?, 541 (cf. C. tempus). – C.,... arestatio per... 2600, 3449 (cf. Facies). – C. cassatio 1690, (cf. C. tempus). – C.,... citans in termino secundo non paruit; tenetur (pro eo) penam *nestane* (cf.) 551. – C... citatus quociens fuerit, tociens penam magnam solvere debet 3841 (cf. Vadium). – C... (sine) citatione, 43, 1474; – juri parere... 1568, 2696, 2891, 3000, 3174, 3226, 3538, 3605, (cf. Inscriptio). – C. debere 176, 240, 659, 2532, 2533, 3231, 3375, 3565, pag. 383, nota 3., 3771, 3827, 4026 (cf. C. [de] mandato Judicii). – C. (denegatio per Judicium) 3806, (cf. Jus proprium). – C... diu (pars partem) citaverat, et ipsa non paruit 1429. – C. (indebita) 16, 319 (cf. praescriptio), ?1759, 2681, 2846 (3393), 3544, 3870. – C. (inhibitio) 42, 1759; – per Regem (cf.) 3886. – C. (invicem) 1701, 2987 3517, 3886. – C., *ku skazanyu* 1201 (cf. C. [de] mandato Jndicii). – C. littera probabit 988. – C. (de) mandato Judicii 659, 1163, 1194, 1201, 1541, 2600 (cf. ministerialis), 3087, 3101, 3433, 3765, (cf. C. debere, C. *ku skazanyu*). – C. (modus) 2846. – C... obligatio ad..; *polucyil Pyechnam Przedwogyo do poszw* 2504. – C. (ostensio) 2415 3310 (cf. C. ponere). — C. patris per filiam 142. – C... permittere se... alicui 2922. – C. ponere 2621, 3393 (cf. C. ostendere). – C. potestas 2313. – C. presentare 3310 (cf. c. ostensio). – C... prius... 1406, 1701 (cf. C. tempus, Liber, *wstecz*). – C. probare 2627 (cf. probare). – C. prohibitio v. C. inhibitio. – C. secunda vice 3087. – C. sine citatione v. C. (sine) citatione. – C. sine tempore v. C. tempus. – C. supercitatio 2477, 2616. – C. (tempus) 319 (cf. C. prius, cf. praescriptio), 541, 1584, 1701; – sine tempore 1690 (cf. C. cassatio). – C. (tenor) 2450, 2960, 2980, 3031, 3052, 3162, 3393, 3770, 3779, 3814. – C. (terminus) 1584 (cf. C. Tempus).

Citatoria littera (v. Citare, cf. citatorie evocare, citatorium) 796 (cf. Littera).

Citatorie evocare aliquem ad judicium (v. Citare, cf. citatoria littera, citatorium) 1864 (v. Citatorium).

Citatorium (v. Citare, cf. citatoria littera, citatorie evocare...). – C. [*poszw ne powyedzeli*, 1759, *prziposzew* 2960] 1474, 2960, 3393. – C.. adduxerunt se (partes) ad judicium per citatorium 2435 (cf. adducere, statuicio). – C... copia 3393. – C... egit aliter, quam in citatorio fuit, 3197 (cf. Actio). – C... (erroneum) 3393. – C. littera 953, 3111 (v. Littera). – C... marca pro quolibet citatorio 3501. – C. (oblata) 2980. – C. ostendere 2415, 3310 (cf. sq.). – C. ponere 2621 (cf. supra). – C. presentare 3310 (cf. C. ostendere). – C. Regale 258 (cf. Rex).

Civis, cives, v. Index I, cf. civitas.

Civitas (cf. civis) 2980, 3373 (cf. Laudum).

Clamare, v. proclamatio. – C... ad jus (cf.) 1423. – C...: clama (reum), ministerialis (cf.), dixerunt domini... 2712.

(Clandestine).. *noczną rzecząn*... 2144, v. Furtive.

Clenodium (v. nobilitas, nobilitatio, cf. arma). – C. dictum *Godul* 1503, *Strzemenye* 1503, *Wanszicow* 1503. – („Szeliga", pag. 451. castellanus Cristinus).

Clipeus... non es ita bonus ex quatuor clipeis, sicut ego... 940, v. Nobilitatis inculpatio.

Cloda 3835 nota, v. Captivatio, cf. carcer.

Cmeto v. Kmetho.

Coactus... non compulsus, non coactus... (formula) 2479, 3385, 3698, 3836, (cf. compulsus, inscriptio, recognitio).

(Coadjutores) *pomoczniki* 2601, v. complices, criminis complicitas.

Cochlear (*dwe liscze* 277; v. Supellex). – C. argenteus 277; 1573. – C. buszpaneus 277. – C. valor v.

[1]) Podajemy tu w nawiasie—dla porównania—numery zapisek, odpowiadających w przybliżeniu pojęciu „compositionis". Najbliższe tego pojęcia drukujemy kursywą.

---

[1] Por. R. Hube: „Zbiór rot przysiąg sądowych". Warszawa 1888, str. 193.

[1]) Pojęcie, pokrewne znanemu, a nieistniejącemu w naszem źródle określeniu: „Consensus consanguineorum ad bona alienanda“, ob. w rubrykach: „privilegium“ i „propinquitas“.

---

[1]) Por. Łebiński l. c.
[2]) Por. Łebiński j. w.

D.

---

[1]) Por. Łebiński j. w.
[2]) Por. Łebiński j. w.

[1]) Przytaczamy tutaj wszystkie zapiski, podpadające pod pojęcie „wyroku“.

[2]) Przytaczamy dalej wykaz wszelkich rodzajów omówień „wyroku“.

[1]) Por. Łebiński l. c.

(D. vlodarii); 3315 (D. *czeladnika*); 3383; 3514 (D. kmethonis v.); 3563, 3614, 3615, 3638, 3683, 3707, 3754, 3835, 3850, 3953, 3980, 4056, v. kmetho. – D-i (=judices v.) 481, 731, 1413, 1760, 2075, 2194, 2416, 2419, 2435, 2444, 2447, 2514, 2526, 2554, 2787, 2885, 2895, 2915, 3087, 3187, 3194, 3258, 3309, 3348, 3359, 3391, 3403, 3429, 3495, 3641, 3756, 3971; eorundem inventus (v.) 1413; eorundem voluntas 2021, 2022, 2025, 2029, 2032, 2036, 2043; eorundem sententia 3971; eosdem interrogatio 3187, cf. D-i praesidentes... (D. kmethonis v.) 1941, cf. D. hominis. – D-i praesidentes judicio in terminis generalibus 692, 2408, 3373, 3535, cf. D-i judices. – D. procuratoris: ... „dominus meus hic esset"... 2885, 3479, cf. nuncius, procurator. – D... super dominos mittere.. 1597, v. Causae devolutio ad Terminos generales; cf. sq. – D.. super dominos recipere... 1605, cf. ut supra, ac Judicium. – D. (villae) 834; = *pan* 956; 1291, 1625, 1644, 1654; 1759 (*panowye dzedziczski*); 1760, 1767, 1771, 1792, 1838, 1856, 1927, 2060, ?2111, 2520, 2523, ?2867, 3014, ?3022; ejusdem mandatum (cf.) 1625; ejusdem scitus (cf.) 1291.

Domowich, domowye.. rzeczi... 1613, 3047, v. Supellex, cf. domesticae res.

Domus, cf. aedificia, area, castrum, curia, demorare, *dwor*, habitaculum, inventarium, supellex. – D (=area) 431, 693; 714; 742 (=*dom*); 1116, 2370, 3174, 3185, 3266, 3450, 3649,; 3774 (cf. salutatio); 3964, 3979. – D.. de domo exire.. 158, 3707. – D.. „de domo tua" – mandasti sibi, 3707. – D.. *do swego domu.. wyludziw Elzbethф...* 2840. – D. emtio – venditio 3161, 3929, cf. privilegium. – D. est in domo.. 2913. – D.. evacuatio.. creditori.. 482. – D.. (in) introligatio.. 4016. – D. invasio (3185), 3649, v. Invasio. – D. kmethonis conspicere.. 3596; – valor v. 3596. – D. *przydф.. do mego domu..* 3185 (3649). – D. reparatio.. 693. – D. sedere in domo.. 431. – D... *to sya v mne w domu stalo..* 969. – D.. *w dom iachal..* 3774 (cf. salutatio).

Donare, donatio, cf. dare, donum. – (D. 170). – D.. *dzeczem dacz pyenandzi..* 1956. – D. regia 923. – (D. rei jam datae) 1956, pag. 200 nota 5.

Donum, cf. dare, donare. – (D. 1189) – D.. *iakom nedal K. sukney..* 1612. – (D. – magis solvi, quam debui) 3098.

Dos, cf. coniuges, desponatio, dotalicium, dotaliciare, reformatio, soror, uxor, vidua. – [D.=*posag* [1]) =*wyano* 237, 547; =?*wyprawa* [2])]. – D. 44, 56, 59, 114, 158, 220, 227, 237, 423, 459, 547, 567, 1189, 1210, 1325, 1349, 1754; 3196 (valor v.); 3933. – D-tis litera, *wyani listh* 116, 703. – D. *nascha matka wnosla do.. oczcza XV kop. posagu..* 1180; 1366. – D. (pater filias aequaliter dote reformavit) 3761. – D-tis reformatio... *a ti pyenandze oprauil gey na wlokach forwarkowich..* 1563, 3669. Cf. Hypotheca. – D.. *wszyal posagu...* XVII m. *y obrocyl ge na swa potrzeba.* 682.

Doszucze kopczew v. Limites, cf. cumulus.

Dotaliciare, cf. Coniuges, dos, dotalicium. – D. bona in haereditate 3927, 4007, cf. Hypotheca. – D.. debuit dotaliciari, vulgariter *wyposaszona..* 3975.

Dotalicium, cf. Coniuges, d o s, etc. dotaliciare, reformatio). – [D. = *posag* 3541, 3838; = *wyano* 806, 3541; nunquam autem *wyprawa*, cf. 3955]. – D. 44, 56, 59, 143, 158, 220, 227, 230, 392, 531, 806, 1153, 1189, 1554, 1560, 1571, 1580, 1754, 2421, 2485, 2924, 3248, 3359, 3399, 3400, 3401, 3418, 3426, 3515, 3541, 3838, 3933, 3955. – D. dotaliciare 458, 459. – D.. *list wyanni* 42, 851; id est litera redotalicii 971; 3541, 3770; l. d. positio in judicio 4008. – D. maternum 2875, cf. matrimonium. – D.. *oprawicz wyano..* 2377. – D.. *ranczil.. posag* 357. – D-ii reformatio 2522,

---

1) Por. Łebiński l. c. dos.

2) W łacinie klasycznej. W źródle naszem, ani u Łebińskiego nie znajdujemy na to potwierdzenia. Por. Expeditio muliebris.

E.

[1]) Wszelkie liczebniki odsyłamy do tej pozycyi.

[1]) Por. Łebiński l. c.

[1] Por. Łebiński l. c.

F.

[1]) Por. Gregorius Cnapius: „Thesaurum...“ Poznań 1726.

3461, 3515, 3550, 3618, 3641, 3669, 3720, 3733, 3739, 3744, 3762, (3770), 3779, 3793, 3802, 3814, 3815, 3826, 3836, 3837, 3838, 3869, 3877, 3937, 3946, 3955, 3971, 3972, 3983, 4036. 4060, 4061, 4062, 4063. — F. amitalis 311, 800, 2096. — F.. *brat* 683, 900, 1661, 1767, 2880, 2925, 3815; — *rodzoni* 683; — *do bracy* 222; — *braczey* 1697; — *medzi bratoma* 1175. — F. collateralis 900. — F. germanus 306, 318, 319, 384, 706, 901, 1151, 1325, (1349) 1437, 1504, 1571, 1575, 1620, 1697, 1836, 1913, 2485, 2497, 2571, 2799, 2875, 2908, 2923, 3019, 3733, 3744. — F. junior 1836. — F-es kmethones 3014. — F. patruelis ? 269, 284, 1674, 2095, 3188; — germanus 3414. — F. senior 3418. — F.: „Tu me non judicabis, quia es mihi suspectus, quia dicis post fratrem tuum" 2895.

(Fratria, uxor fratris) 1765.

(Fraus) 2840. — Cf. Falsarius.

Fructus. — F. haereditatis (v.) 2137, 2931, 3828; cf. Frui bonis. — F. in pomario 693, 840.

Frui. — F. bonis 3499, 3606; — uxoris 3143, v. ususfructus. — F. partibus haereditatis (v.) 3375. — F. pascuis (v.) insimul 2408.

Frumenta — Frumentum, cf. acervus, agricultura, avena, capecium, coretum, inventarium, mensura, ordeum, siligo, etc. — F. 41, 52, 247, 289, 443, 524, *615*, 901, 944, *973*, 1030, (1036), 1068, 1072, *1088*, 1330, 1696, 2132, 2137, 2250, 2301, 2498, 2805, 2839, 3031, 3414, 3415, 3447, 3573, 3625, 3779, (3803), 3931. — F. aestivalia 443; — deposita 1072. — F=agri iam culti 1068. — F-rum emtio 289. — F. hiemalia 443, 1072. — F. laboris sui... 3931. — F-is (in) nocumentum 615. — F., quae restant in haereditate 901. — F. seminare 2498. — F. super terra et in terra existentia 2137. — F. valor v.

Fugere. — F... *jakom vidzal .. szwynye, byeszandz... s zitha..* 2614. — F. (familiaris) *otemnye szbeszal..* 3614; — *odbyeszal* (pecunias) 3615.

Fundare-Fundati. — F. homines, *osadli ludze..* 1413, v. kmethones. — F. kmethones (v.) 1764, 3426 (cf. Hypotheca), 3750, 4036. — F. lanei 3235, 3691. — F. mansus 3719.

(Furtive, clandestine) *noczną rzeczą* 2144, Furtum etc.

Furtum, cf. Crimen, furtive, invasio domus, receptio, violentia. — F. 106, (759, 800, 908), 945, 956, 1145, (?1539), 1590, 1612, (1820), 1838, (2250, 2840 ?3266), 3614, (3615), 3649, 3774, 3842, (3931). — F... *chamszebne, chaszebne, chąszebną rzeczą wszyanl...* 759, 800, 908, 1590, 1838. — F. (maledictum) 3842. — F. *pobral ... rzeczi* 2840. — F... *nyewzyanl... rszi* 3266. — F.. *scradl..* 956. — F.. *wszyanl.. czso.. cradzyonego...* 3774. — F... *vcral...* 106.

G.

Gabal.. 219, v. jure prosequi.

Gaszdami (ablativ) 600, v. Kmethones [1]).

Gawaltem (ablativ.) v. *Gwalt.*

Gay cf. arbores, ligna, rubeta, silva, silvicultura. — G. 91, 620, *1088*, 1205, 1252, 1257, 1288, 1302, *1522*, 1524, 1580, 1725, 1836, 2060, 2132, 2137, 2422, 2497, 2508, 2727, 2741, 2749, 2849, 3053, 3143, *3166*, *3236*, 3342, 3389, 3690, 3744, (3759), 3792, 3815, pag. 411, nota; pag. 415, nota; 4013, 4032. — *G*-i angulus (v.) 4032. — *G.* custodire 3389. — G-i excisio 620. — G-i (?locatio) 3166. — *G rambi* 2060, 2741. — *G.* scindere 3389 (impedimentum); 3792. — *G-i* seccio 4013. — *G.* vendere 3143 (impedimentum); 3342.

Gdisz (=quando) 3774.

Gdzesz (=vbi, ?quem) 3166. — *M.. wszyanl mia w tem gayu, gdzesz bil memu oczczu dal.*

Ge... (=istae etc.) 3447.

Gechano 3294, v. Proficisci, cf. *geszdzil.*

Gednaczske vgednanye 3937. — *G. vlo-*

---

[1]) U Lindego i Karłowicza *gazda* oznacza przeważnie gospodarza; zaś w „Słowniku gwar polskich" (Karłowicza) i—*kmiecia*. Takie niewątpliwie znaczenie ma wyraz ten i tutaj.

H.

---

[1] Por. R. Hube l. c.
[2] Por. Hube l. c.
[3] Por. Łebiński l. c.
[4] Por. Łebiński l. c.

3925. – H-tem *wszdacz* 2196, 3738, cf. H-tis resignatio. – H. – *ymenye (yaminye)* 4022. – H... ymobilia bona 4016, nota 5.

Haeres, v. Haereditas. – H. 217, 486, 515, 560, 686, 1011, 1161, 1257, 1350, 1571, 2193, 2504, 2633, 2993, 3608; pag. 383, nota 3.

Hic habet (=Causam habet in judicio terrestri Brestensi) 2038.

Hipotheca v. Hypotheca.

Hodie... J. debuit perjurare, sicut hodie... Barthossium.. 3857.

Homicidium, cf. Caput, crimen, *glova* interfectio, occisio. – H. 229, 230, 247, 888, 1025, 1071, 1101, 1706, (2980, 3651), 3749, 3751, (3837, 3871), 3980. – H., concordia 247. – H., evasio 230, 1101. – H., fidejussio.. 229. – H-ii mandatum.. *zabicz caszal..* 1025. – H., *plath* 3837. – H., poena 3980.

Homo – homines, cf. Dominus, familia etc., kmethones, *ludze.* – H. 599, 1145, 1240, 1325, 1413, 1654, 1655, 1760, 1767, 1856, 2250, 2615, 2861, 2980, 3053, 3087, 3093, 3177, 3195, 3224, 3315, 3324, 3383, 3389, 3563, 3638, 3683, 3707, 3754, **3835**, 3850, 3953, *3980.* – H. adducere (ad judicium) 3177 (3224), 3389, cf. Statuere.. – H.. *czloueca mego sandzilesz gwaltem* 1654; *czloueca vraszil* 1767. – H-em fidejubere (v.) 3093. – H-es fundati, *osadli ludze* 1413. – H. inferior 2250, 3053 (cf. Bonus). – H-es (judicati) 3087. – H-es.. *nebronya.. mym ludzem szvini gego pascz..* 3195. – H.. *nyecaszal memu czeladnikowi..* 3315. – H-es.. *ludzem pyenandze bral..* 599; *ludzi sszvych.. ma casznya .. ne poslal(em)* 1145. – H.. *pan y gego ludze* 1655. – H.. *plebanoua czloueca..* 3315. – H-es proprii 1325. – H-es (populus) 3324. – H-em statuere (in judicio) [3177], 3224, [3389]. – H-es tradere.. ad obicienda judicaliter responsuros 2980.

Honor, cf. Calumnia, expurgatio, inculpatio, nobilitas etc. – H. 560, 923, 1325; 1503 (=nobilitas); 1559, 2211, 2212, 2235, 2435, 3107, 3538, 3731, 3746, 3768. – H. bonus 1559, 2435. – H-is expurgatio 3731. – H-em (circa) manere 3746, 3768. – H.. sub honore .. termino parere 3538.

Honorabilis dominus (plebanus) 3450, 3756. Cf. Intitulatio.

Horreum, cf. Agricultura, kmethonum praestationes. – H. (in) conducere (frumenta) 3714. – H.. *poczanl zaymacz bidlo w gumnye..* 1495.

Hortatio 971.

Hortus, ortus 1089, v. Ortulani.

Hospitale Fratrum Conventualium 307.

(Hospitium).. [1]) *J. przibyeszal na Embrichowф gospodф* 2412.

Hostium, ostium, cf. Domus. – H.. *przibyeszal gwaltem przed gego wrotha..* 1290; *przed swymi wrothi* (captivavit hominem)... 1767. – H.. (terminum sibi prorogare ante H. judicii).. 2712.

(Humilitas)... *chczeli pokorф czinicz..* 1965.

(Hypotheca) cf. Debitum, dotalicium, haereditas, inscriptio, pecuniae, pignus, reformatio, usura. – (H. 59, 1228, 1388, 1413, 1515, ?1560, 1563, 1697, 1756, 1758, 1766, 1885, 1986, ?*2064*, 2305, 2377, 2446, 2522, 2852, 2931, *3013*, 3359, **3418**, 3426, 3499, 3508, 3517, 3520, 3541, 3558, 3633, 3669, 3808, 3898, 3927, 4007, 4036). – H.. inportatio pecuniarum in haereditatem 1885. – H.. interligare (aliquem in haereditatem) 3808. – H.. littera 3927. – H.. *na karczme.. myal.. pyancz grziwen..* 1515; – *na tem nigednich pyenandzi ma..* 1697. – H.. *ostaly* (pecuniae) *w gey dzedzitsczwje..* 2446. – H... ostendere pecunias.. 4036. – H.. pecunia debet fieri super.. 3418. – H.. reformatio dotalitii 2522, 3927.

I. [2])

Iachal.. w dom (v.) 3774, cf. Salutatio.

Iakom przitem bili.. (formula) v. Praesentia.

Ignobiles 2980, cf. Inferiores, homines.

Immobiles res 2514, 4016, nota, cf. Bona, haereditas, inventarium.

Immunis. – I. accipiter 1595. – I. ursus 1595. – Cf. Venatio.

Impedire – Impedimentum, (*przecasza*

---

[1]) Por. Łebiński l. c.

[2]) Por. J.

[1]) Tymczasowe zabezpieczenie przez sąd przedmiotu sporu dla jednej ze stron.

J.

[1]) Por. Hube l. c.

---

[1]) Por. zapiski odpowiednie wedle liczb, podanych na początku pozycyi: Juramentum.

[2]) Por. przyp. j. w.

1524, 2324, 3727, 3743, 3750, 3754, 3760, 3876, 3933, 3976, 4010, cf. Decretum. — J. facere 1760, 1792, 2354, 2620, cf. sq. et cf. J. dominiale, J. polonicale. — J. finire 3087, cf. supra. — J. habere 1331, 3410. — J-re impedire (v.) 103. — J. incurrere 3770, cf. concordia. — J.. in (haereditate) 2497, cf. Dominium. — J.. in.. redire 3283, v. J.. ad.. redire. — J-re.. in stare 3861; — statuere aliquem 3090, 3227, v. statuere. — J. in libro habere 3767. — J-re (se) inscribere 2075. — J. invenire 3764, v. Arbitrari, decretum, cf. sq. — J-ris inventus 2497, cf. supra. — J. judicii 1349, 1690, v. Judicium. — J. justum 705, 745, 1524, 1552, 2171, 3727. — J. *ku prawu ne po stail..* 293. — J-re lucrare (v.) 2042, v. Decretum. — J-re manere 1644, 1709, 1710, 2892, 3940, 3955. — J-ris (modus) 692, 715, cf. J-ris processus. — J-ris mos 602 (3744) cf. J-ris consuetudo. — J-ris nil penitus pro se reservare 3826, cf. Haereditatis resignatio. — J-ri (partis) nil derogabit, cf. J.. ad.. redire. — J. nobilium (v.) 923, 940. — J. omne 458, 1580, 1764, 2498, 3206, 3235, 3414, 3520, 3553, 3690, 3714, 3719, 3898, 4016, v. Dominium. — J-ri parere 1063, 1317, 1381, 1568, 1961, 2365, 2523, 2695, 2891, 3008; 3174 (sine citatione v.); 3281, 3605, 3628, — J. paternale 3369, v. pater. — J. patronatus 2497. — J. (personale) 42, v. Jurisdictio. — J. pertinens ad.. (mansos) 840. — J. polonicale 369, 1529, 3701, cf. J. dominiale, judicium dominiale, jurisdictio. — J. praesentare 3756. — J-re procedere: *przi.., prza sya* 129, 2493, 3408, 3754. — J-ris processus (692, 715), 2493. — J. propinquitatis 44, 217; *bliskoscz* 404; 582, 1565, 1805, 2419, 2477, 2875, 2915, 3104, 3587, 3658. — J. (proprium) 42, 1183, 1923, (3756), 3806, v. Jurisdictio. — J-re prosequi: *gabal* 219. — J-re recipere v. Jure... sine. — J. remanet (aliquem) 3107, v. Decretum. — J. remisit aliquem.. 3805, 3806, cf. Jurisdictio. — J-re respondere 1474, 3827. — J. saeculare 560, 1576. — J. (secundum) satisfactio (v.): *vcziniw gemu podle prawa..* 3296. — J-re.. sine.. recipere: *przez prawa wszyanl* 501, (2392). — J. spirituale 560, 1576. — J-ris strepitus 473, 1567. — J. suum 42, (3806) cf. J. proprium. — J. tale, quale (partes in libro habent) 3767. — J. terrestre: *prawo zemske* 129, 1571, 2365, 2993, 3744, cf. J-ris consuetudo.. — J. theutunicale 1529, 2892, 4022. — J. totum 3520, cf. Dominium, J. omne. — J-re uti 3391. — J.. *vinne prawa* 91.

Jussum (mandatum v.) judicii (cf.) 1982.

Justificatio 124, 256. — J. litterae v. — Cf. Inculpatio.

Justitia, cf. Jus. — J-ae complementum 540.

Justus fieri 3259, cf. Satisfactio. — J-um aliquem rescire 2211, cf. Retractio querelae.

K. [1]

Kamenya toczicz we mlyn.. nedala.. 1829, cf. Molaris, molendinum.

Kaminata 840, cf. Domus, edificia.

Karcz v. Radix arboris excisae, cf. locatio.

Karczma v. Taberna.

Kaszal 1145, *kaszalem* 3053; *kaszaly panowye..* v. Mandatum, cf sq.

Kasznya 1145, v. Mandatum [2], cf. supra.

Kedi-koli (quandocunque [3]) 615; *kedi* (quando) 3563; *kedi—tedi* 1114; *w ten czzas... kedi..* 3815.

Ketey czanscy.. (=ad eandem partem) 3879.

Kladl.. memoriale (v.) 1982.

Kmetho, *kmecz* [902], cf. Agricultura, dominus, *gaszda*, homo etc. — K. 23, 32, 56, 88, 91, 106, 109, 118, 139, 155, 173, 193, 194, 199, 209, 265, 272, 365, 394, 400, 407, 418, 425, 431, 440, 462, 477, 501, 515, 517, 519, 533, 545, 561, 572, 579, 595,

---

[1]) Cf. C.

[2]) Por. Łebiński l. c.

[3]) Por. Hube l. c. *Koli.*

600, 615, 628, 640, 646, 652, 654, 655, 661, 664, 694, 711, 721, 756; 781, 817, (818), 837, 857, 866, 869, 873, 874, 884, 886, 888, 902, 919, 984, 987, 988, 1009, 1025, 1071, 1081, 1119, 1145, 1268, 1291, 1297, 1317, 1319, 1374, 1381, 1410, 1411, 1414, 1419, 1421, 1462, 1476, 1489, 1507, 1526, 1551, 1552, 1583, 1589, 1610, 1623, 1625, 1626, 1644, 1649, 1654, 1670, 1672, 1684, 1691, 1693, 1706, 1713, 1724, 1735, 1741, 1743, 1744, 1745, 1749, 1759, 1764, 1767, 1771, 1779, 1780, 1782, 1787, 1792, 1795, 1823, 1834, 1836, 1838, 1844, 1856, 1857, 1867, 1875, 1927, 1935, 1941, 1953, 1992, 2007, 2014, 2027, 2049, 2060, 2066, 2070, 2088, 2091, 2109, 2111, 2122, 2124, 2133, 2144, 2145, 2178, 2179, 2253, 2254, 2267, 2270, 2287, 2293, 2294, 2305, 2319, 2346, 2354, 2369, 2382, (2408), 2413, 2427, 2437, 2458, 2461, 2492, 2497, (?2498) 2500, 2531, 2535, 2579, 2606, 2611, 2615, 2617, 2618, 2620, 2622, 2624, 2650, 2661, 2674, 2713, 2717, 2741, 2747, 2760, 2780, 2790, 2793, 2817, 2821, 2823, 2831, 2836, 2838, 2859, 2865, 2866, 2867, 2873, 2926, 2934, 2944, 2999, 3014, 3022, 3037, 3060, 3077, 3082, 3090, 3091, 3092, 3114, 3124, 3144, 3166, 3169, 3175, 3178, 3185, 3187, 3202, 3214, 3225, 3227, 3232, 3233, 3236, 3239, 3241, 3250, 3251, 3259, 3268, 3270, 3272, 3273, 3296, 3302, 3303, 3315, 3326, 3328, 3370, 3373, 3375, 3414, 3415, 3426, 3428, 3430, 3445, 3508, 3509, 3514, 3522, 3523, 3533, 3540, 3552, 3563, 3586, 3596, 3597, 3615, 3619, 3624, 3628, 3670, 3683, 3685, 3687, 3691, 3701, 3703, 3707, 3714, 3719; pag. 383, nota 3; 3750, 3751, 3753, 3754, 3756, 3772, 3773, 3779, 3791, 3807, 3815, 3816, 3835, 3850, 3851, 3857, 3878, 3880, 3890, 3904, 3921, 3922, 3935, 3936, 3947, 3948, 3951, 3952, 3953, 3954, 3959, 3961, 3971, 3980, 3981, 3993, 4009, 4015, 4017, 4020, 4022, 4036, 4041, 4042, 4054, 4055, 4056. — K-em accipere: *pan.. wszyanl mja w tem gayu, gdzesz bil memu oczczu dal*... 3166, cf. K-um locatio. — K. (accusatus per plebanum) 3296. — K. (actor contra nobilem) 139, 155, 173, 193, 194, *2821*, 3251, 3273 cf. sq. cf. K. contra nobilem, cf. K-em evasit... — K. (acquirens causam contra nobilem) 418, 425, 440, 572, 628, 837, 1268, 1410, 1411, 1489, 1713, 2027, 2293, 2617, 2674, 2865, 2934, 3233, 3239, 4041, 4042. — K. (adjudicatus nobili) 1644, 3175, 3514, 3754, 4056, cf. K. (ager). — K.. ad jus suum remissus 3807. — K. (ager v. [1]) 2066, 2111, 2498, (2500), 2823, 2831, 2836, 3091, 3187, 3259, (3232). — K-um agri, seu mansi 2500. — K-um (agricultura v.) 3232. — K. agrum emit 501, cf. K-um locatio. — K-es, alias *zrzebya* 2836. — K-is area 431, ?2500, cf. K-is domus. — K. arestatus per nobilem (477), 1145, 2060, 2144, 2741, 3815, cf. K. captivatus... — K-is bona, *gymenye* 661, 2293, 3014, [3772], 3773, 3779, (cf. K-is inventarium, pecus). — K. captivatus per nobilem 756, 1767, 3236, 3835, cf. K. arestatus. — K-is caput 3014 (cf. K-is sponsio); 3980, cf. K. occisus. — K-is causae resignatio per nobilem 32. — K-is censum arestat nobilis 595. — K-is citatorii inhibititio per nobilem 1759. — K. colonus 655. — K-is concordia cum cive nobili 23. — K. contra dominum suum.. 711, 869, 873, 874, 884, 2661, (cf. K-is dominus). — K. contra nobilem (causae ignotae) 88, 91, 199, 209, 365, 394, 407, 462, 561, 640, 646, 654, 664, 694, 721, 781, 818, 857, 886, 919, 1081, 1297, 1319, 1419, 1421, 1476, 1583, 1610, 1626, 1649, 1672, 1684, 1691, 1693, 1724, 1741, 1743, 1744, 1749, 1780, 1782, 1795, 1867, 1875, 1935, 1953, 2007, 2014, 2049, 2070, 2091, 2109, 2122, 2133, 2145, 2254, 2267, 2287, 2346, 2369, 2382, 2413, 2427, 2458, 2461, 2531, 2535, 2650, 2713, 2717, 2747, 2760, 2780, 2793, 2817, 2858, 2866, 2999, 3037, 3077, 3092, 3114, 3124, 3144,

---

[1]) W rubryce tej zamieszczamy wykaz zapisek, w których kmieć występuje, jako przedmiot sporu cudzego.

[1]) Księga sądowa.

citare, compositio, concordia, decretum, inscriptio, memoriale, sponsio, *wstecz*. — L. 151, 607, 637, 878, 923, 963, 1103, 1321, 1388, 1404, 1406, 1429, 1477, 1480, 1514, 1648, 1701, 1756, 1766, 1773; pag. 183, nota 1, 2; 1801, 1850, 1872, 1982, 2219, 2224, 2288, 2419, 2424, 2466, 2474; pag. 252, nota 1; 2551; pag. 268; 2616, 2676, 2748, 2797; pag. 294, nota 1; 2923, 2976, 2986, 2990, 3071, 3094, 3127, 3182, 3226, 3240, 3402, 3438, 3454, 3640; pag. 383, nota 3; 3767, 3840, 3869, 3871, 3983, 3989, 4036. — L-um abmittere 3840. — L-um aperire 1982. — L... citatio ad L-um 1480. — L. (quidquid) fatebitur 3438. — L. foliamen 923, cf. sq. — L. folium pag. 294, nota 1, cf. supra. — L-o (in) habere jus 3767, (3840). — L-um (ad) inscriptio 1321, 1388, 1766, 1801, 1872, 2976, 3071, 3127, 3182, 3989. — L-um legere 1982, 3840. — L-o (in) non esse 2466. — L-o (in) notare 607, 637, 1850. — L.. poenae, quae in libro stant 1514, (1701, 1756, 3226). — L-o (in) prius scriptum 4036 (cf. *wstecz*). — L.. prout in L-o scriptum est 151; — notatum 607, 637; — stat 2424, 2676 2797, 2986. L-o (in) querere 1648, 1773, 2288; pag. 268. — L-um (ad) recipere se 1982. — L.. sicut in L-o stat 2474, 2616, 2748, 2923, 2990; 3454, 3640, 3869, 3983 (cf. *wstecz*). — L-o (in) terminus (v.) 1404, 2224, 3402. — L. terrestris 878, 963, 2419; pag. 252, nota 1; pag. 383, nota 3; 3840, cf. in Indice I Brześć, Kowal, (Przedecz), Radziejów. — L.. ut in L-o prius habebur (cf. *wstecz*) 1477. — L-um videre velle 1429.

Liber, [1]) cf. Liberare, libertas. — L-um dimittere: *opuscza*, *wypuscyl* (aliquem ab aliquo) 129; 131, 143, 170, 279, 305, 1944, 2211, 2354, 2523, 2821, 3356, 3398, 3563, 3564, 3573; — perpetue 3861, cf. Actor, causa, juramentum, L-um facere, pax, vadium. — L. esse a... 3052, 3174. — L-um facere (aliquem ab aliquo) 3087, 3089, 3828, cf. L-um dimittere, satisfactio. — (L.) pro isto, sicut (actor) ipsum citavit 2998, cf. Decretum.

Liberare = expedire = *wyprawicz* (2425), cf. Liber, libertas. — L. a fidejussoria (v.) 1569, 2496, 3915. — L.. *aby gego kon wyprauil*.. 2425. — L. haereditatem (v.) obligatam 2509. — L. mansos (v.) 2731.

Libere, *dobrowolne* 1655, cf. Voluntas. — L. pecuniam (v.) acquirere 3861.

Liberi, (*dzeczi* 1167, 1956, 2785) cf. Filia, filius, mater, pater, pueri. — L. 36, 38, 44, 45, 46, 50, 52, 74, 141, 154, 220, 265, 308, 430, 709, 1150, 1167; 1571 (cf. concordia); 1956, (2403, 2632). — (L-rum) admissio ad annos aetatis 141 (cf. Anni).

Libertas, cf. Liber, liberare, libere, locatio, servitus. — L-tis amissio 3064, 3082, cf. Captivatio, ligatio, vinculatio. — L. ad vnum annum, 238, cf. Locatio.

(Ligatio) v. Martyrizatio, vinculatio.

Ligna, cf. Gay, silva. — L.. *drzewa neporambil*, *nyerambil* 1522, 3792, 3815, cf. *szrambi*. — L. ducere 2980. — L. (scindere) v. L.. *drzewa*...

Limitare, limitatio, limites [*pomyarek* (2044), *vyaszdne* (3721), *vyast* pag. 383, nota 3]; cf. Bona, camerarius, cumulus, divisio, emensuratio, granicies, haereditas, mensuratio, metae, parrochiani, scopulus, signa. — L. 35, 39, 89, 234, 282, 290, 422, 470, 565, 592, 615, 632, 657, 719, 901, 975, 1049, 1055, 1074, 1085, 1091, 1236, 1257, 1307, 1407, 1556, 1710, 1761, 1801, 1832, 1836, 1864, 1890, 1910, 1919, 1979, 2044, 2066, 2185, 2260, 2370, 2395, *2408*, 2422, 2465, 2477, 2493, 2515, 2749, (3024), 3116, 3206, 3232, (3252, 3259), 3690, 3721, (3223); pag. 383, nota 3; (3755, 3826), 3925, 3998, 4002. — L. agrorum 615, 1074. — L. causa 1091, 1919. — L. (circa), causa 3116. — L... concordia 1890. — L. conspicere *2493*. — L... dare ministerialem pro L-e 2515. — L. (descriptio) 3232. — L-es defendere 1407. — L. (descriptio)... eundo de curia 290. — L. dissipare 2493. — L.. divisio perpetua 39; 975, 1556, 1836, 3232. — L... *doszucze kopczew*.. 470. — L... *esz do palew... poki woda wylewa*... 1710. — L. facere 632, 901, 3252,

[1]) Wolny.

M.

[1]) Obszerność tej pozycyi pochodzi stąd, że rozmaite postanowienia sądu: pars debet aliquod facere... (polecenie przysięgi, sprowadzenia świadków, i t. p.) zostały w niej zaznaczone.

[1] Por. Łebiński l. c.

M. super dominos 1597. – M. super judicem, et subjudicem 2507.
Mlin, mlyn 1195, 1829, 3206, 3826 v. Molendinum, cf. *mlinarz.*
Mlinarz 1829, 3563 v. Molendinator, cf. *mlin*, molendinum.
(*Mlocycz*), *mlocyil, mloczono* 564, v. Triturare.
v. Mnye (a me) 3615.
Mobilia et ymobilia bona (v.) 4016, nota 5. – Mobiles res 2514, cf. Inventarium.
Moczno puscyli w rancze (Haereditatem) 1562.
(Modus actionum etc., v. Capita correspondentia).
Molaris cf. Molendinum. – M.. *nedala kamenya toczicz we mlyn..* 1829; – M. id est *zarnow* 1039.
Molendinator, *mlinarz* cf. Molaris, molendinum. – M. 120, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 1039, 1829, 2232, 2398, 3080, 3148, 3563, 3891, 3903, 3949, 3958, 3987, 4010.
Molendinum, *mlin* (cf.), cf. Molendinator etc. – M. 120, 306, 319, 402, 435, 731, 1039, 1195, 1252, 1257, 1370, 1663, 1676, 1701, 1766, 1829, 2189, 2250, 2447, 2510, 2536, 3104, 3206, 3414, 3502, 3725, 3826, 3837, 3865, 3871, 3949. – M-i agger 1039. – M-i census 3502. – M-i commutatio 3414. – M. desertum 1701, 1829. – M-i emtiovenditio 1252, 1257, 2447, 2510, 3725, 3949. – M-i impeditio 402. – M-i invasio violens 2250. – M. medium 1195. – M-i obligatio 1766, 2189. – M. non vult habere respectu (vicini) 731. – M-i pars 306, 1676, 1701, 2536. – M-i *pol* 1195. – M-i privilegium 3865. – M-i remissio, *spucsyl..* 3104. – M-i rotae 120. – M-i serae 2250. – M-i valor v.
Molestatio 3014, cf. Avizatio.
Monasterium 2173, 3379.
Monere, cf. ammonere, avizatio. – M. 143, 3841, (3886). – M. de solutione v.
Moneta v. Pecuniae. – M. damni (v.) 677, 1775, – M. rubea 1355.
Morg, morga v. Juger [1], cf. ager.
Mors, *szmercz* (900) v. Obitus, cf. abortus, defunctio, mortuus, occisio.
(Mortificatio) v. Cassatio.
Mos.. more solito ab antiquo 2980.
Mortuus v. Mors etc. – M. 1571.
Mowi 1697, cf. Dicere, loqui, recognitio.
Mulier v. Femina. – M. 247, 254, 255, 305, 662, 1860, 1909 (nota), 2210, 2524, 3105, 3215, 3250, 3301, 3343, 3345, 3442, 3443, 3625, 3681, 3697, 3743. – M. evictrix 191, 1808. – M. kmethonissa (v.) 3250. – M-es proceres 2210. – M. ? scultetissa 3743. — M. servilis 3681.
Muliebris expeditio v.
Munimenta ponere 3057, cf. *yaszi*, lacus. – (M.=litterae, (v.) jura (v.) privilegium (v.).
(Mutatio)... *myenyali syą* 3221, cf. Commutatio.
Mutilatio, *chromota* (3740) cf. Caecus, (crimen), membris debilis. – M. 3584, 3613, (3655), 3740, 3741, 3850, 3851. – M. (poena pro.. M-e) 3850, 3851.
(Mutuum) *posziczal* 1608, cf. Accomodatio, commodatum, debitum. – M. 1608, 3054, 3294, 3505, 3557.
Myal 1174, v. Causa. – *M. dacz posagu* (v.) 3713. – Cf. *myeli.*
Myecz dobiti 2412, v. Gladius.
Myeli tako dobri dacz.. 1100. Cf. Intentatio, *myal.*
Myenyali syą 3221, v. Mutuatio.
Myessyączi 1655 v. Mensis.
Myto 776, v. Salarium [2]).

N.

Na... na godi, nagodi 2124 (= super Nativitatem [v.] Christi; *na mlinarza wszyanl rok od szwego kmecza* 3563, v. Terminus; – *na roli wybyracz roszdzeliw* 3937; – *na szkaszanye* (=ad mandatum, decretum v.) 2850; – *na syą dacz lista* (v. littera) 3748.
Narrare nomen (alicuius) 2885, v. Recognitio.
Nasyekl... 1820, v. Falcare.
Nasyenym (ablativ) v. Semen [3]).

---

[1]) Por. Łebiński l. c.
[2]) Por. Hube l. c.
[3]) Por. Łebiński.

[1]) Gdzie niema w tekscie przy imionach dodatku „civis,“ lub „kmetho“, tam widzieć należy prawie bez wyjątku szlachtę.

[1]) Por. Hube l. c.

N.. *prze swego posla.. zaplacyla..* 794.—N.. *przes posli nie szmawyalem dnya...* 1195.—N.. *slal.. posla, s nya rok roszeymowal* 1959.—N-um statuere 541, 1323.—N. venit ad judicium 3305.

(Nuptiae) cf. Desponsare, (femina), maritus, uxor, vidua. — N. 840, 1580, *(1701)* 3359, 3426, 3770. — N. secundae 794, 1564, 3359, 3770.

(Nutrix).. *mey mamki* 3339.

Nye.. cf. *Ne.., Nie..*

Nyecaszal 3315, v. *Caszal*, mandatum.

Nyedal.—*N. chouacz* (pecunias v.) 2785, cf. Impedire.—*N. rani* 3890, v. Vulnus.—*N. wybiracz roszdzeliw* 3937, cf. Impedire.

Nyemal dacz takego lista na syф 3748, v. Litera.

Nyerambil 3792, cf. Ligna, *rambil* etc.

Nyewcziniw gemu podle prawa 3296, v. Jus, cf. satisfactio.

Nyewsczwalem psa 3276, v. Canis, incitare.

Nyewyedzala.. 3774 v. Nescire.

Nyewzyanl 3266, v. Furtum, receptio.

Nyezabil.. 3321, cf. Disciplina.., mactare, occidere, *zabil.*

Nywa v. *Niwa* etc.

O.

(Obdestinatio) v. Avizatio.

Obedientia ortulanorum (v.) 840.

Obeslal.. v. Praevenire [1]) cf. *obsylal.*

Obferre literam (v.) 3828, cf. Oblata.

ad Obicienda judicialiter respondere (v.) 2980, cf. Quaerela.

Obitus *otumarla* (1571), *szmerc* (298, 900), *vmarl* (293), *vmarla* (222), cf. Mors etc.—O. 44, 157, 222, 293, 298, 319, (900), 1155, 1314, 1325, 1565, 1567, 1571, 1667, 1941, ?2154, ?2193, 2358, 2489, 2497, (3276), 3359, 3400, 3418, 3420, 3606, 3651, *3744*, 3756, 3770, 4031.—O. amitae 1571.—O. avae 298. — O. canis 3276.—O. equi 900.—O. fidejussi 293.—O. (fundatoris conventus) 1314.—O. haeredis 1565, 2489, 3756. — O. haeredissae 2497.—O. mariti 1567, 1667, 3606, 4031.—O. matris 44, 157, 319, 1325, 1571, 3359, 3420, 3744, 3770.—O. patris 1941, ?2193, 2358. — O. pueri 3651, cf. Abortus. — O. sororis 222, 3418. — O. uxoris 44, 1155, 3359, 3400.

Oblata cf. Documentum, inscriptio, littera. — O. (545), 560, 923, (2993, 3828).—O. citatorii (v.) 2980.

Obligare (alicui aliquod), obligatio, invadiatio, (*szastawa* 683; *zasthawa* 600; *zastavil...* 2517), cf. Obligatoria.., pignus. — O. agri (v.) obligati 567.—O. census (v.) 3750; — obligati 545;—conditiones 545. — O. crinalis (v.) 2183, cf. Pignus.—O-ne (evadere aliquem) 2443.—O-nis exemtio 265.—O. haereditatis 117, 252, 463, 469, 526, 1228. Pl. v. Haereditas, haereditatis obligatio.—O. kmethonum (v.) 265, 545, cf. supra. — O. mansorum (v.) 149, *567*. Cf. supra. — O. pro O-ne 567.—O. (sine extraditione rei obligatae ad manus creditoris) 2517.

Obligare (se ad aliquod) v. Sponsio, cf. submittere se ad...

Obligatoria.. (cf. Obligare alicui aliquod).—O. cautio (v.) 687.—O. littera (v.) 952, 3420.

Obmittere judicium (?terrestre) 2974, v. Judicium dominiale.

Obranczicz, obranczil.. [2]) v. Fidejussio.

Obrocyl (aliquod) *na swa potrzeba* v. Usus, utilitas.

Obstacula.. *roszbicze yaszow* (in lacu v.) 3216.

Obssilal, obssylal, obsylal 2409, 3261, cf. Avizatio, citatio, praemunire, praevenire [3]).

Obtinere (aliquod). — O. haereditatem perpetue 2489; — propinquitate (v.) 1355;—pro se 2419. — O. pecunias (v.) 2948.—O. rem obligatam 2183.

(Obviare).. v. Occursus, cf. Crimen, via, violentia etc.

Obyeczal.. wolu.. 1869, v. Promittere.

Occasio, cf. Causa, fons, origo. — O-ne (certa evadere aliquem) 560. — O-nis

---

[1]) Por. Hube, Łebiński l. c.

[2]) Por. Hube Łebiński l. c.

[3]) Por. j. w.

[1]) Por. Łebiński l. c.

P.

[1]) Por. Łebiński l. c.
[2]) J. w.
[3]) Por. Łebiński l. c.
[4]) Por. Łebiński l. c.

---

[1]) Hube i Łebiński utożsamiają wyraz ten z wyrazem *pastwisko* (pascuum). Jest to poniekąd błędne (por. zapiskę 615 z przyp. 1. na str. 69) Pastewnik (mały plac ogrodzony w pobliżu zabudowań gospodarskich) odpowiada raczej t. zw. okólnikowi.

suorum 216. — P-is procurator filius 212, 260, 833. — P-em (post) *puscina* 1515. — P. (? pro filio) visionem habet cum nobili 825 (cf. 732); — *wschitko zaplacyl* 2074.

Paterna.. cf. Pater etc. — P. bona 3870. — P. successio 2845, 3248, v. Patrimonium.

Paternale jus 3369, v. Patrimonium, cf. pater.

Pati, *czirpecz* 97, cf. Decretum. — P. aliquid iniuriosi 1690. — P. (aliquid pro aliquo) 2042, 3756.

Patratio v. — P. in judicio 1013. — P. poenae 1448, v. Poena.

Patrimonium (*oczcziszni* 681) cf. Pater etc. (cf. haereditas). — P. 147, *181*, 681, 1885, 2468, 2489, (2840), 2845, 3248, 3369.

Patrius 166, cf. Patruus.

Patronatus jus 2497, v. Jus.

Patruelis germanus (sicut testis 683. — cf. Patruus.

Patruus, *striy* (3735) v. Consanguineitas, cf. patrius, patruelis. — P. (166, 319), ?411, 547, 665, 666, (793, 1154, 1314, 1571), 1573, 2264, 2302, (2408), 2578, (2588, 2658, 2713), 2748, (2875, 2931), 3047, (3101, 3102, 3104, 3162), 3508, 3689, (3711), 3735, 3738; (pag. 411, nota), 3966. — P-um adducere ad terminos 2748. — P-o.. a.. *wyano* receptum per patrem 547. — P. bona emit a filiastra sua 3738. — P-um (post) bona ad filiastros devoluta *(1571)*, 2875, 3047. — P. contra filiastram 2658, 2713. — P. contra filiastrum ?411, 2302, 2578, 3102, 3162. — P. cum filiastro bona acquissivit pag. 411, nota. — P. cum filiastro bona vendit 3104. — P. cum filiastro contra (aliquem) 319, 793, 3101, 3711. — P. cum filiastris procuratorium dant vicino 1154. — P-i demortui voluntatem filiastra explevit 1314. — P. fidejussor filiastri sui 2408. — P-i filiastros suos patri suo ad gubernandum committentes 3508. — P. germanus 3689. — P. haereditatem suam filiastrae suae obligat | 2264. — P. impeditus per filiastrum in haereditate 2931. — P. inhonoratus per filiastrum 3689. — P. procurator filiastri sui 2588. — P-i procurator filiaster 665, 666. — P-um (post) propinquitas ad haereditatem 3735. — P-i testamentum 1314, 3966. — P. tutor filiastri 1573, 3508.

Pax, *mir*, *pokoy* v. Vadium, cf. decretum. — P. 147, 218, 219, 318, 506, *1035*, 1103, 1321, 1516, 1765, 1810, 1861, 1863, 1890, 2176, *2192*, 2264, 2352, 2498, 2514, 3194, 3535, 3573, 3606, 4011, 4012. — P-em dare 147, 318, 506, 1103, 1765, 1861, 2192, 2264, 2498, 2514, 3573, 3606. — P-e (in) dimittere aliquem 1321. — P-e (in) esse 1035, 1863. — P-em fidejubere (pro aliquo) 1035, 2192, 4011, 4012. — P-em habere 218, 2176, 2352. — P-e (in) manere, sicut amici 1103; — ad decisionem litis 1516; 1810, 1890, 3144, 3535, 4011, 4012. — P. perpetue duratura 318. — P-e (in) stare 1890. —

Peccora v. Pecus.

Pecudes 52, 565, 727, 1325, cf. Pecus.

Pecuniae ([1]) cf. Creditor, debitum, hypotheca, inventarium, litera creditiva, obligatio, res ad vectigalia pertinentes, solutio). — P. passim. — P. communis monetae v. P. monetae communis. — P-ae *copi* v. P-ae *Kopa*, sexagena. — P.. denarii parvi 937. — P. fertones 210, 317, 594, 859, 1086, 1097, 1240, 1474, 1567, 1654, 1853, 1901, 1999, 2134, 2238, 2295, 2349, 2362, 2371, 2796, 2879, 2990, 3075, 3168, 3355, 3366, 3865, 3885, 4010; — ferto latorum grossorum 1093. — P. floreni (*zloti* cf.) 1184, 1477, 1510, 1517, 2986, 1355; — rubei 1093, quicuncue per XXIII grossos latos 1151; — ungaricales de bona moneta rubea Regis Sigismundi Luxemb. 1355. — P. grossi [2]) (*grosche* 297), 65, 95, 113, 155, 204, 320, 991,

---

[1]) Liczby, podane niżej kursywą, wskazują dane, mogące posłużyć do oznaczenia wartości danej monety w monecie innej.

[2]) Zdaje się, że grosze, nieokreślone bliżej w tekscie, a wskazane w rubryce niniejszej, oznaczają grosze *communis monetae*, lub *monetae cracoviensis* (Por. Pecuniae—grossi monetae...). Por. № 4036.

992, 1610, 1028, 1042, 1089, 1097 1109, 1140, 1165, 1172, 1192, 1204, 1287, 1289, 1296, 1314, 1337, 1410, 1474, 1501, 1516, 1547, 1557, 1576 1580, 1594, 1602, 1604, 1608, 1610, 1712, 1715, 1752, 1785, 1834, 1844, 1853, 1937, 1987, 2009, 2013, 2033, 2046, 2059, 2064, 2124, (*2128*), 2132, 2160, 2171, 2176, 2179, 2238, 2245, 2283, 2296, 2300, 2301, 2306, 2307, 2339, 2363, 2366, 2377, 2407, 2414, 2419, 2423, 2425, 2451, 2452, 2460, 2469, 2470, 2498, 2514, 2590, 2598, 2599, 2617, 2667, 2669, 2681, 2684, 2746, 2762, 2763, 2750, 2754, 2755, 2784, 2808, 2809, 2816, 2818, 2819, 2828, 2837, 2838, 2843, 2847, 2862, 2863, 2865, 2868, 2884, 2888, 2934, 2940, 2976, 2984, 3000, 3059, 3086, 3105, 3106, 3113, 3146, 3159, 3163, 3168, 3174, 3182, 3184, 3206, 3220, 3226, 3247, 3251, 3262, 3273, 3321, 3339, 3356, 3374, 3398, 3418, 3426, 3436, 3440, 3466, 3475, 3487, 3505, 3506, 3513, 3515, 3526, 3531, 3537, 3543, 3546, 3603, 3614, 3615, 3623, 3625, 3628, 3633, 3635, 3649, 3659, 3661, 3678, 3691, 3708, 3709, 3712, 3713, 3714, 3715, 3719, 3742, 3750, 3771, 3795, 3797, 3801, 3808, (*3813*), 3841, 3893, 3894, 3917, 3946, 3965, 3983, 4003, 4004, 4011, 4018, 4019, 4035, 4036, 4039, 4049. – P.. grossi *lati* (*schirokich* [1]) *groschi* 529), 33, 44, 45, 46, 53, 54, 58, 59, 70, 75, 144, 146, 157, 188, 213, 214, 335, 370, 459, 508, 547, 602, 677, 686, 720, 728, 745, 790, 799, 808, 816, *847*, 931, 932, *975*, 1036, 1088, 1120, 1141; *1151* (XXIII gr. pro uno floreno rubeo); 1163, 1177, 1189, 1204, 1266, 1300, 1360, 1370, 1371, 1378, 1385, 1449, 1467, 1536, 1537, *1568*, 1666, 1805, 1885, *2078*, 2079, 2096, 2128, 2193, 2299, 2430, 2439, 2440, 2445, 2464, 2516, 2522, 2538, 2539, 2545, *2561*, 2589, 2605, 2613, 2626, 2643, 2644, 2653, 2664, 2672, 2725, 2734, 2743, 2785, 2799, 2825, 2881, 2891, 2914, 2931, 2948, 2972, 3076, 3217, 3265, 3318, 3359, *3375*, 3376, 3378, 3386, 3392, 3411, 3424, 3426, 3478, 3671, 3690, 3714, 3760, *3813*, 3887, 3976. 4032; – gr. l. pragenses 1011; XLVIII grossos in qualibet marca numerando 1125, 1155, 1166, 1382, 1388; pag. 152, nota 2, 1382; gr. l. – monetae numeri polonicalis 560, 1257; gr. l. – monetae pragensis 79, 1603, 3289; gr. l. m. pr. boni 2443. – P. grossi medii 937. – P. grossi monetae communis 1310, 1561, 1636, 1880, 2019, 2086, 2089, 2129, 2162, 2164, 2189, 2212, 2244, 2246, 2362, 2479, 2509, 2512, 2528, 2529, 2982, 3014, 3083, 3384, 3418, 3499, 3501, 3519, 3528, *3537*, 3538, 3542, 3553, 3558, *3561*, 3570, *3573*, 3591, 3600, 3604, 3644, 3698, 3742, 3841, 3898, 3899, 3913, 3914, 3983, 4046, 4060, 4061, 4062; gr. monetae cracoviensis 2064, 2171, 2379, 2417, (2418), 2444, 2480, 2484, 2485, 2491, 2495, 2605, 2639, 2693, 2696, 2732, 2740, 2830, 2836, 2839, 2845, 2908, 2919, 2921, 2922. 2961, 2973, 3206, 3229, 3230, 3232, 3234, 3237, 3463, 3725, 3793, 4007, 4036; gr. monetae currentis 675, 2903, 3063, 3434, 3518, 3520, 3521, 3611; – gr. monetae et numeri polonicalis 1092, 1954, 2376, 3019, 3669; – gr. novorum solidorum (cf.) 3571. – P. *grziwna* (v. P. marca) 91, 93, 1228, 1515, 1654, 2332, 2785, 2840, 2925, 3185, 3294; *grz. groschy* 1608, (2785); *grz. zemskich pyenandzi* 3119. – P. *kopa, copa* (v. P. sexagena) 742, 794, 1167, 1169, 1174, 1180, 1188, 1288, 1289, 1366, 1380, 1539, 1869, 1956, 2124, 2218, 2446, 2681, 2852, 3296, 3339, 3505; – *k. groschi* 2124, 2218, 3339, 3505; – *k.* monetae currentis 1955; *k. pyenandzi* 1079; *pol kopi* 1539. – P. marca [2]) (*grziwna* cf.) 27, 48, 56, 114, 120, 140, 147, 158, 159, 165, 176, 186, 200, 261, 706, 989, 1130, 1194, 1224, 1240, 1293, 1298, 1302, 1321, 1325, 1331, 1338, 1342, 1349, 1362, 1363, 1364, 1375, 1377, 1379, 1383, 1384, 1403, 1420, 1423,

---

[1]) Zdaje się, że grosze szerokie, nieokreślone bliżej w tekscie, a wskazane w rubryce niniejszej, stale oznaczają grosze praskie. (Por. 2443).

[2]) Bez wyszczególnienia w tekscie.

[1]) Bez wyszczególnienia w tekscie.

[2]) Bez wyszczególnienia w tekscie.

[3]) Bez wyszczególnienia w tekscie.

[1]) Por. Hube l. c.

P-is modus 3351, 3366. — P. plenaria 3714, 4036.
Persona. — P. 2846, v. Pars. — P. (nobilis) 2980. — P. quacunque 3886. — P. saecularis et spiritualis 3714, 3373.
Pertinere. — P. ad districtum 50. — P. ad haeręditatem 2408, 3369. — Cf. sq.
Pertinentiae 840, cf. Pertinere.
Petere. — P. aliquem 1040. — P. Dominos 3870, v. P. judicium. — P. episcopum 3289. — P. judicium 540, 3447, 3870; — ex parte alicuius 2224. — P. terminum (v.) 4031. — P. testes (v.) 4031.
Picze (accusativ.) 1838, v. Pabulum [1]).
(*Pies*) *psa* 3276, v. Canis.
Pignoratio, pignus, *zaklad* [1817], *zastaw* [1108], cf. Angariare, [arestare, obligare (aliquod] facies). — P. 1108, 1817, (1950, 2183, 2425, 2517, 3870); *kon w gego vinach wszyant* 2425.
Pilatic... pilatica nan pomknal.. 1185, v. Securis, cf. armatura.
Pili, wloschi, wlossy.. Kragewy za wlossy rwal 1071;.. *esz gy za wloschi rwal.. 1185*, cf. Percussio etc.
Pisarz v. Notarius.
Piscari, piscatura 949, 953, 3383, *3608*, cf. sq.
Pisces, *ryby, rip* (genitiv). — P. (362), 949, 953, (2477, 3057, 3383, 3526, 3608), cf. sq. P. valor v., cf. inventarium.
(Piscicultura) cf. Aqua, glacies, instrumenta piscaturae, munimenta, pisces, recia. — P. 949, 953, 2477, 3057, 3526, 3608. — Cf. Pisces.
Piwo 1820, v. Cerevisia, cf. potus.
Placere... obligavi haereditatem meam, cui mihi placuit 1072, cf. Beneplacitum, voluntas libera.
Placyl.. czinsch 2519, v. Solutio, cf. *plath*, census.
Placzicz v. Solutio, cf. *plath*.
Plana via Regalis 2980, v. Via, cf. concussio viae.
?(Plantare).. Kmetho... *wyssedl otemnye, ne sasadziw mi..* 1291, v. Agricultura, locatio.
Plath, id est census (v. [2]) 1453, 2124. — *P.* pro capite (v.) 3837, v. Solutio cf. *placyl, placzicz*.
Platea 615, cf. Curia etc.
Plebanus (cf. Index I.), cf. Presbyter. — P.. amovere solutionem.. coram capitaneo, burgrabio, plebano etc. 1510. — P-i (?redditus) 1565. — P-o (cum, aut) vicario stare ad terminos 2885, v. Infirmitas, cf. sacerdos.
Plena potestas (v.) 3972, cf. Procuratorium, cf. sq.
(Plenipotentia) v. Potestas, cf. supra.
Plenius habetur in.. 2419 v. Liber.
Plenum mandatum (cf.) 3344, 4028, v. Potestas, cf. procuratorium.
Plossy, mergulae (v.) 3690.
(Plures) in una causa coram judicio 3495.
Plus, *wyanczey* 3648.
Pnew (genitiv.) 290, v. Apes.
Pobil, nepobil 2601, v. Mactare [3]).
Pobral (*posbrąl*). — *P. rzeczi* 2520, 2840; — *ymenya* 3047, cf. Furtum, receptio, violentia.
Pocaszil.. sya dom 742, (*scaszila konya* 900)), v. Corruptio.
Pocosow.. posyekl schesznacze wysschey granicze.. 592, v. Falcare etc.
Pocyandzal.. gy o czinsch.. 2519, v. Impignoratio [4]) etc.
Poczanl, poczanla. — P.. *docaszesz ran, iako poczanl..* 1713. — *P. placzicz* 900. — *P. zaymacz bidlo* 1495. — Cf. Inceptio — incipere, cf. sq.
(*Poczantek*) cf. Fons, occasio, origo, principium. — *P... czso vczinil, to vczinil za gego poczantkem* etc... 599, 1071, 1185, 1292, 1495, 1620, 1706, 1822.
Podawal v. *Poddawal.*
Poddana (sexagena) 1411.. *nepod(d)al (syφ) podkopą... otho szitho..* v. Subdare se [5]), cf. sponsio, cf. sq.
Poddani (?kmethones v.) 1526. — Cf. supra, et sq.
Poddawal sya v. Subdare se, [1]) cf.

---

[1]) Por. Hube, Łebiński.
[2]) U Hubego — redditus.
[3]) Por. Łebiński l. c.
[4]) Por. u Łebińskiego: Impignoratio — *wycządzacz.*
[5]) Por. Łebiński l. c.

---

[1]) Por. Hube i j. w.

[2]) Każdą z pozycyj następnych (P...) należy sprawdzić nadto pod rubrykami: P. magna i P. parva.

[3]) Występuje przeważnie, jako kara ewentualna (wadjalna), mająca na celu zabezpieczenie wypełnienia wyroku przez stronę przegrywającą (np. 2424), lub—zobowiązania, podjętego przez stronę (np. 834).—Por. P. vadium.

272. – P-ae medietas parti 267, cf. P. judicio et parti, cf. P. parva. – P. *nestane* (contumaciae) 414, 418, 627, 1390; 2172 (cf. 2174); 2293, 2608, 2623, 2628, 2929, 3239, 3308, 3311, 3726. – P. *n.* (duplex) 2532 – 2533. – P-ae nobilium conditioni concessae *923*. – P-ae (omnes) 2240, 3873, cf. P-ae, quae... P. palatino 1013. – P. parti et judicio 1021, 1403, etc, cf. P. parva... – P. parva sine descriptione generis (cf. P. unius marcae) 33, 38, 58, 102, 105, 144, 146, 177, 188, 198, 202, 203, 204, 214, 288, 299, 413, 415, 421, 452, 465, 466, *615*, 634, 651, 677, 726, 734, 736, 741, 835, 849; *868* et nota pag. 92; 872, 879, 930, 994, *1127*, 1176, 1203, 1225, 1244, 1304, 1338, 1341, 1424, 1427, 1557, *1607*, 1625, 1646, 1647, *1648*, 1662, 1712, 1717, 1719, 1748, 1774, 1778, 1787, 1814, 1827, 1828, 1931, 1949, 2053, 2059, 2105, 2148, 2166, 2170, 2186, 2251, 2283, 2291, 2295, 2354, 2510, 2516, 2561, 2604, 2647, 2652, 2756, 2757, 2765, 2798, 2808, 2874, 2879, 2884, 2931, 2932, *2953*, 3006, 3024, 3028, 3070, 3072, *3073*, *3075*, 3095, 3103, 3145, 3146, *3160*, 3189, 3190, 3191, 3194, 3199, *3200*, 3201, 3223, 3232, 3233, 3234, 3235, 3243, 3291, 3299, 3324, 3347, 3399, 3439, *3480*, 3487, 3513, 3520, 3571, 3632, 3633, 3634, 3659, 3700, 3716, 3717, 3719, 3742, 3794, 3797, 3826, 3395, *3935*, 3936, 3995, 3996, 4005, 4040, 4041, 4042, 4041. – P. p. a nota 957. – P. p. (duplex) *167*, 467, ? 478, 976, 986, 1031, *1383*, 1870 (cf. Memoriale binum); 2766, *2846*, ?3122, 3350, 3665, 4015. – Cf. P. parva secunda. – P. p. judicio (tantum [1]) 425, 611, 629, 906, 957. 1010, *1086*, 1139, *1339*, 1340, 1384, 1410, 1456, 1465, 1492, 1536, 1540, 1547, ? 1599, 1739, 1752, 1846, 1851, *1957*, 1999, ?2021, ?2022, 2025, 2029, 2032, 2036, 2043, 2046, 2081, 2129, 2141, 2277, 2482, 2599, 2603, 2617, 2664, 2679, 2694, 2809, 2819, 2842, 2846, 2965, *2983*, 3040; pag. 321, nota 1, 3252, 3366, 3382, 3615, 3691, 3753; 3826, nota 2; 4006, 4035. – P. p. judicio et parti 361, 374, 399, 410, 472, 478, 479, *553*, 556, *570*, 787, 789, 792, 795, 797, 828, 911, 937, 957, 993, 1050, 1077, 1080, 1083, 1084, 1093, 1097, 1109, 1119, 1122, 1194, 1198, 1211, 1224, 1266, 1278, 1283, 1298, 1310, 1326, 1330, 1337, 1382, 1475, 1526, 1574, ? 1599, 1625, 1628, 1785, 2131, 2160, 2162, 2214, 2300, 2307, 2440, 2483, 2484, 2590, 2653, 2719, 2954, 3106, 3184, *3187*, *3197*, 3351, 3374, 3384, 3946, 3965, 4037. – P. p. media 2252, 3374. – P. p. palatino 2983. – P. p. parti (tantummodo) 412, 993, 1336, 1582, 1966. – P. p. patrata 215, 453. – P-ae p-ae satisfactio 2238, 2719, 2983, *3207* 4046. – P. p. secunda (cf. P. p. duplex) 1135 (cf. 1132), 1385, 1609, 1617, 1682, 2104, 2745, 2989, 3227, 3647, 4070. – P. p. tertia 1132 (cf. 1135), 1245, *1383*, 1641, 2163, 2368, 2767, 2854, 3224, 3264, 3679, 3699, 3801, 3804, 4046, cf. sq. – P. p. (triplex) 2033, 3240, 3349, cf. supra. – P. p. vel magna 1773. – P. patrata 19, 619, 839, 3628 etc. – P. *potwarne* 759, 800, 908. – P. pro non solutione pecuniaë sententiate 310 (Pl. cf. solutio). – P. quatuor sexagenarum judicio 3107; quinque sexagenerum 272. – P-ae, quae sunt notatae, vel quae stant in libro 1514, 1756, 2990, 3226. – P-rum remissio (per judicium et partem) 1572. – P-rum rescriptio pag. 188, cf. P-rum descriptio. – P-is (pro) satisfactio 481, 1142, 1974, *2288*, 2537, 3062, 3245, 3481, 3757, 3873, 4046 (cf. P-ae solutio). – P. secunda judicio et parti 2537. – P. (in) sententiari 540. – P. servata 1298. – P-ae solutio (cf. P-is... satisfactio) 1327, 3479, 4015, 4046. – P-ae succumbere 267, 1836. – P. talis, quam judex decernet 1481; – domini adjudicabunt 3258 (cf. P.. ad judicem). – P-ae tres 3183. – P. unius marcae

[1]) Zdaje się, że kara taka płacona była najczęściej o tyle przez stronę przegrywającą, o ile strona wygrywająca nie była szlachcicem (por. 425, 629, 1410, 1547, ale por. też i 1465, 1851, 2046, 2081, 2679, 2694).

---

[1]) Por. Łebiński j. w.

[2]) Łebiński j. w.

[3]) Por. Łebiński l. c.

---

[1]) Por. Łebiński l. c.

[2]) Por. Hube, Łebiński l. c. (praevenire), oraz A. G. Z. XIII. Index O. Balzera (avizatio, praedestinatio).

---

[1]) Wyraz ten oznacza to wnuka, lub wnuczkę (3377), to pasierba, lub pasierbicę (840, 3359, 3870).—U Łebińskiego (l. c.) privigna—*maczocha*.

---

[1] Por. Łebiński l. c.

---

[3]) Por. Łebiński l. c.

[2]) Odpowiedniego (ściśle) wyrazu łacińskiego nie znajdujemy.

Q.

R.

---

[1]) Por. Łebiński l. c.
[2]) Por. Łebiński l. c.

[1] Por. Łebiński l. c.

misit... 3888. — R-gis negotia 3888. — R-gis nuncius 3888. — R-gis (potestas) 940. — R. praemittet dominos suos 2493 (cf. Limitare). — R. praesens (per se judicio praesidebat 3730) pag. 24, pag. 27, pag. 33, pag. 36, pag. 38, pag. 161. — R-gis prohibitio 3886 (cf. R-gis impedimenta). — R. (sententiavit) 3768. — R-gis servitia 3782, 3791, (cf. R-gem apud.., R-gis mandatum). — R-lis terminus (v.) 78, 1677, 1960, 3752. — R. (ubicunque interfuerit).. 254, cf. R-gem invenire. — R-lis via plana 2980. — R-lis vigor 3886.

Rip (genitiv) v. *Ryby*.

Rivalis, *swat* 3495.

? Rivus, *? strugy* (s.) 1407, (cf. Aqua).

Robota 1834, v. Labores.

Robur, seu firmitas litterae (v.) 602, 923, *1554*, 3744.

Rogare. — „Rogamus vos propter Deum“.. 2408 (cf. Limites).

Rok 2790, v. Annus; *R.* 3544, 3886 etc. v. Terminus. — R.. *anym sznym wroczech stal* 1941. — *R. danj* (peremptorius [1]) 3544. — *R. daual* 3544 cf. supra. — *R. roszeymoual* 1959 v. Termini ? prorogatio [2]). — *R. stal* 3765, 3771, 3772, 3773, cf. sq. — *R. vstal* 3305, 3306, 3307, 3309, 3310 (cf. supra, v. Terminum astitit..). — *R. wszyanl* 3563, v. Termini assignatio. — *R.. w tem roku..* 1174 (Terminus v.). — *R. zavithi* 3403, 3404, v. Terminus peremptorius.

Rola 1114, 2926, 3937, v. Ager etc. — *R-lф opusczil* 3296 (cf. Kmetho exiens de villa). — *R.. na rolnem, albo na osyadlem..* 3691 (cf. Kmetho, laneus fundatus).

Rosdzelil (pecunias) 274, cf. *Roszdzeliw..* (*Rosz* v. *Rszi*).

Roszbicze yaszow (in lacu cf.) 3216 v. Obstaculum [3]).

Roszdzeliw (cf. *Rosdzelil..*). — *R. wybyracz na roli* 3937.

Roszeymoval rok 1959 v. Termini ? prorogatio [4]).

Rotae (molendini v.) 120.

Rotha (juramentii) v. Juramentum.

Rszi (genitiv) 1366, 3266, v. Siligo.

Rubeta 1205, 1836, cf. Gay, silva.

Ruinae 693.

Rwal.. za wlossy 1071, 1185, cf. Percussio, vulnus etc.

Ryby, rip 949, v. Pisces.

Rzancza 2520, cf. Procurator [5]).

Rzeczi v. Res, 1277, 2520, 2840. — *R. domowich* 1613; — *domowye* 3047 (cf. Supellex). — *Rzeczф nocznф...* 2144, v. Furtive.

Rzekl, rzekla 944, 1174, v. Dicere, loqui.

Rzepisko, (rapina), 2601.

S.

S.. cf. Sch., Sz..

Saccus 3605 (cf. Pecuniae).

(Sacerdos) [2885], cf. Infirmitas, plebanus, presbyter, sacramenta, termini prorogatio, vicarius.

Sacramenta, (procuratio sacramentis), cf. Confiteri. — S. 22, 26, 207, 451, 513, 601, 856, 946, 951, 1157, 1173, 1181, 1276, 1313, 1397, 1447, 1643, 1849, 1892, 1928, 2073, 2829, 2858, 2885, 3153.

Saecularis. — S-e jus (v.) 1576. — S. persona 3373, 3714.

Salarium, *myto* 776, 788, cf. Familia, servitium etc.

(Salutatio).. *Thomek iachal do Katherziny w dom* (cf.) 3774.

Samostrzali 244, (bombardae), v. Armatura.

Samowthor 592, cf. Metsecundus. — *Samotrzecz* 1592, cf. Complices.

Sandi byerze gwaltem 2144, cf. Judicium dominiale, *sandzilesz...*, violentia.

Sandowa, sandowy v. Judicium. — *S. twardoscz* 129, v. Litera. — *S. listh* 129, 1566, v. Litera.

Sandzilesz mego czloueca gwaltem.. 1654, v. Judicium dominiale, *sandi*, violentia.

Sartor 245, 2568; — *zacraueczskф dzedzinф* 2332.

---

1) Por. Łebiński l. c.

2) Por. Lekszycki „Grodbücher“ I, 416, (*rok roszkladacz*).

3) Por. Łebiński.

4) Por. wyżej przyp. 2.

5) Por. Łebiński

Sasadzicz 1291, 4022 v. Locare.
Satisfactio, *vczinil doszicz* (1414), *nyewcziniw podle prawa* (3296), cf. Decretum, silentium.—S. 25, 49, 153, 175, 202, 507, 547, 572, 574, 622, 628, 753, 795, 826, *907*, 977, *1013*, 1420, 1488, 1539, 1857, 1974, (2103, 2130), 2183, 2240, (2284), 2288, (2331, 2347), 2439, 2466, (2908, 2909), 3178, 3437, 3528, 3828, 3989.—S. burgrabio 622; pag. 88, nota 1.—S. castellano etc. 2424 nota; pag. 326, nota 1; 3873, 4046, cf. S. toti judicio.—S. (pro debito, cf.) 3188.—S = exsolutio 2973. — S. (inscriptio ad librum) 3182, 3531. — S.. justus fieri 3259.—S-is litera 3828.—S. nulla pag. 100, nota 2; 3279.—S. plena 3828, cf. Quittatio. — S. pro poenis (v.) 481, 2537, 2719, 3192, 3245, 3757, cf. sq.—S. toti judicio (cf. S. castellano) 975, 1142; pag. 106, nota; pag. 112, nota 1; pag. 113, nota 1; 3062, 3207, pag. 341; 3481, cf. S. pro poenis.—S.. totum persolvit 526.
Scabinos statuere 3170, cf. Index I—Scabinus.
Scaszal, scaszali 1589, 3648, v. *Skaszane*, decretum.
Scaszila kon 900, v. Corruptio.
Schedl na... dom gwaltem.. 3649, v. Invasio domus etc.
Schostey.. 3740, v. Numerus.
Scindere... *neporambil.. gayu* 1288; *rambij gay* 2060, 2741, 3389, 4013.—S. ligna.. *nyerambil drzewa* 3792, cf. Silva.
Scire, cf. Scitus.—Scimus.. 2408, cf. Testes, (limites).—S. bene.. *jako dobrze wyemi..* 2978, 3047, 3947, cf. Testes, juramentum).—S.. *jako tho wyemi..* 3222, cf. ut supra.—S. melius 2408, cf. Limitare.—S... nihil scio de.. 2009, 3886.
Scitus, cf. Scire. — S.. *anym o nyem wyedzal..* 1584. — S-tum dare (cf. Avizatio) 3514.—S.. *jako ten listh* non est scripta de meo scitu 4031, v. Litera, cf. falsarius.
Scoda 278;—*przeszescodi* 1950, v. Damnum.
Scopulus, cf. Cumulus, *kopcze*, limitare.—S. angularis,.. *ku wagelniczy..* 3925.
Scradl 956, v. Furtum.
Scribere, cf. Scripta, scriptum.—S. 2224, v. Liber.—S.. poena, que scribi debuit 3240.
Scripta, scriptum, cf. Scribere. — S-a 3828 (cf. obferre..); 4031 v. Litera.—S-um (debitorum ratio) 1958. — S-i prius in libro (nobiles) 4036, cf. *wstecz*. — S-i in libro termini 3402.
Scrophae, cf. Sus.—S. 1228, 1330, 3321, 3828.—S-ae valor v.—Cf. Inventarium, pecus.
Scultetia, *soltistwo* 314, 692, 715, 2392, 2892, (3743).—S-ae receptio violens 2392, cf. sq.
Scultetus.—S-i agri (v.) 2500, cf. supra, cf. Index I—scultetus.
Sczeklo sya... (..pole z polem..) 615, v. Agrorum connexio.
Se... neque per se, neque per aliquem respondit (pars) 2616, cf. Nuncius, procurator.
(Secare).. *esz nan nosza dobil y syekl..* 1822.
Seccio *gay* 4013, v. Scindere, cf. *gay*, silva.
Securis, *syekirka*.—S. *syekirkφ chczal... vraszicz...* 362;—*syekirkφ uderzil..* 1290.—Cf. Armatura, percussio, *pilatic*, etc.
Sedere.—S. apud (dominum debet kmetho cf.) 4056.—S. in area (cf.) 1042.—S. in haereditate (v.) 840.—Cf. sq.
Sedes, cf. supra.—S. demandata dominis a Rege 303.—S. vidualis 685, cf. Relicta, vidua.
(Sedilium).. *nan stolkem uderzil..* 599, cf. Percussio etc.
Segnal.. esz mu panyφ z drogi segnal.. 1706;—*a tim segnanym.. wsyan we mlinye skodi, iako...* 1829. — Cf. Exire, expellere.
Semen, seminare, seminatio, *nasyenym* (ablativ 1108), cf. Agricultura etc.—S. 615, 1036, *1068*, *1088*, 1108, 1303, 1453, 2204, 2498, 2805, 3714.—S.. ad semina arare (cf.) 2498.—S. agros allodii (cf.) 2204; — violenter 1303.—S. et arare diem super aestivalia 3714.—S. campos (kmethonicales) 615, 1453. — S. propriis seminibus 2498. — S. quatuor mensuras ad quodlibet capetium (cf.) 1036;—ad quamlibet partem agri 2805;—ad quamlibet partem campi 1453.
(Senectus, senex).—S.. *starczi* (ad limitandam haereditatem) *szayachali..* 1832.—?S.. respondere in haereditate (? propter senectutem) 2844.

Senior. – S. filia (v.) 3420. – S. filius (v.) 3499 (primae uxoris). – S. frater (v.) 3418.

Sententia, sententiare, *skazanye* (1201), v. Decretum etc. – S. 303, 310, 2205, 3730, 3755, 3951. – S.. ad sententiandum 2913, 2920. *3433*. – S.. (citare aliquem) ad audiendum fieri sententiam 1201. – S. dominorum judicum 238, 272, 276, 2498, 3971. – S. ferenda 36, 1541, 1699. – S-ae impositio per judicium 269. – S-am tenere 2205.

Sepes, *grodza* (3321), *przegroda* (3975), *szaplotna* (615), cf. Agricultura, disciplina publica, sepire. – S. 615, 693, 820, 840. – S. nova ultra antiquam 313. – S.. *nyezabil.. scropham.. szlø grodzø* 3321, 3324. – S. *przegrodi mey nezagrodzenym* ..non feci Nicolao damnum.. 3975. – S. sepire ad duas septimanas 3324.

Sepire, *grodzicz* (615), *nezagrodzenym* (3975), cf. Sepes etc. – S. 615, 3324, 3975.

Septimana, (cf. Praescriptio). – S-ae duae, tres, quatuor, sex etc., sicut terminus solutionis (v.) pecuniarum 3600, 4037, 4067, et passim. – S-ae d u a e, sicut terminus reditionis kmethonis, jure acquisiti, ad dominum.. 3754; – sicut terminus solutionis poenae adjudicatae 4015; – sicut terminus locationis agri per kmethonem 4022; – sicut terminus (expositionis literae super pecunias [Quietationis]) 4035; – sicut terminus „receptionis" causae 4043 (cf. passim sub: „Causa"). – S-ae q u a t u o r, sicut terminus termini peremptorii 3957. – S-ae s e x: „Kmetho (cf.) debet VI sept. ante (exitum suum) scitum domino dare" 3514; – sicut terminus reemtionis haereditatis, jure propinquitatis prohibitae 3587; – sicut terminus suspensionis causarum certarum a Rege 1517. – S-ae o c t o d e c i m, sicut terminus exhibitionis literae Regalis 3888; – sicut terminus exhibitionis literae in causa nobilitatis inculpatae 1503.

Septimanus (=septimus) 3741.

Sequi.. (Causa v.) sequitur ad duas septimanas 1279.

Sera, cf. Inventarium. – S-rum repercussio violens 2250, cf. Furtum, invasio domus, violentia.

Servare, *chouacz* 2517, cf. Asservatio, conservatio. – S. (cincturam) 2517. – S. kmethonem (v.) 3754. – S. literam (v.) *3386*. – S. poenam 1298. – S. previngnos 3508, cf. Anni discretionis. – S. privilegium (v.) 2447.

Servitium. – S. 2178, 2179, cf. Salarium. – S. Regis 3782, 3791. – Cf. sq.

Servilis (cf. supra). – S. famulus (v.) 2801, 2937, 3482, 3527, 3578. – S. mulier 3681, (3683). – Cf. sq.

Servitor (cf. supra) 964.

(Servitus) cf. Hypotheca, libertas. – S. ?118, 1771.

Sexagena, cf. Capecium. – S. *copa, kopa* grossorum etc. v. Pecuniae. – S.. *dwe kopye przerambli* 3526, (3608).

Sicut. – S. debuit jurare (=in causa, in qua debuit jurare) 3564. – S. solus tenet haereditatem (v.) 3553 etc.

Sigillatio v. Sigillum. – S. pecuniarum (v.) 2948.

Sigillum, *pyeczancz* (3889), cf. Sigillatio. – S. 560, 952, 971, 3389. – S. judicis 1561, 3605. – S-i subappensio 2993.

Signa, cf. Limitare, *kopcze*, scopulus. – S. 3925; pag. 415 nota.

Signanter contra.. (aliquem) 3102 etc. v. Procuratorium.

Silentium, cf. Decretum etc. – S. perpetuum alicui conferre 3828 (cf. satisfactio). – S-ii perpetui impositio per judicium 143, 269, 303, 319, 2079, 2169, 2915.

Siligo, *rszi* (genitiv 1366, 3266), *szito*, (326, 564, 1411, 3047), *szytzo* (2404), *zitho*, *zito* (404, 589, 2614, 2852, 2926, cf. Frumenta etc. – S. 21, 326, 404, 564, 589, 934, 1108, 1366, 1411, 2037, 2088, 2301, 2367, 2404, 2407, 2414, 2525, 2614, 2852, 2926, 3047, 3105, 3266, 3625. – S-nis acervus (cf.) 2037. – S-nis ager, campus (cf.) 2404, 2614. – S-nis *brog, brok*, 1366, 2852. – S-nis capetia 2525. – S-nis coreti 2414. – S-nis emtio-venditio 564, 589, S-nis mensurae 2088, 2367, 2407, 2414, 3105. – S.. *neslubowal ni zagedno zito, bi mu ge wyprauil..* 2926. – S. *pol copi rszi* 3266. – S. *przíyanl* (cum haereditate) 1108. – S. *puscina* 404, 3047. – S-nis receptio 3625. – S.. subdare se o. *szitho* 1411. – S-nis valor v.

(Silva) cf. Arbores, borra, *drzewo*, *gay*

[1]) U Łebińskiego l. c.=coercio.
[2]) Por. Hube l. c.
[3]) Por. Hube, Łebiński l. c.
[4]) Por. Łebiński l. c.

---

[1]) U Hubego l. c.=communitas (=communiter).

[2]) U Łebińskiego l. c. stabularium=*oborzne*.

[1]) Por. Łebiński l. c.

submisit kmethonem (v.) 1792. — S. se ad (aliquod) 1853, 2843, 2867, 3285, v. Sponsio.
Substitutio 235, v. Procurator.
Subtractio boum 544, cf. Furtum.
Suburbanus 3437.
Succcssio, cf. successores. — S. in bona haereditaria 686. — S. materna (v.) 3385. — S. paterna 2845, 3248, v. Patrimonium.
Successores, cf. Successio. — S. 491, 2993, 3410. — S. legitimi 2915, 3031.
Succumbere poenam (v.).
Sufficere, sufficiens. — S.. non s. (litera procuratorii v.) 4008; — n. s. responsio (partis in judicio) 3746. — S.. si non sufficeret in isto procuratorio (v.).. 2408.
Suknya, *sukney* 1612, v. Vestis.
Summa pecuniae (v.) 2895, 2923, 3248, 3605, 3714.
Sumptus 120.
Supellex *domowye rzeczi* (3047), res domesticae (1680), cf. Inventarium (cf. culcitra, cultellus, domus, res mobiles, vestis etc.). — S. 277, 1325, 1330, 1571, 1573, 1613, 1680, 1838, 2250, 2840, 3013, 3047, 3573, 4016 nota. 5.
Super. — S.. aliquem (=in causa cum aliquo) 2197. — S.. minus non potest jurare (pars).. 56. — S. subjudicem et judicem mittere (causam v.) 2507. — S. venire 3756. — Cf. sq — tes.
Supercitare aliquem (cf. Citatio) 2477 (=statuere aliquem); 2616.
Superstare terminum (v.) 1953, 2462.
Supplere (solutionem v.) 2497.
Surgere in judicio 2895.
Sus, *szwynye* (2614), *szwini* (2601, 3195). — S. valor v.
„Suspectus mihi es“ 2895, cf. Judicatio.
Suspensio certarum causarum in judicio terrestri a Domino Rege ad sex septimanas, 1517.
Swat 3495, v. Rivalis.
Swatczimi 2923 etc., v. Testimonium, cf. juramentum, testes.
Swφ, *swe* (1284) etc., v. Possessio, proprietas, cf. Bona.
Swescz 1655, v. Glos [1]) cf. amita.
Syano 1108, 1820, v. Foenum.
Syekirka 362, 1290 v. Securis [2]) etc.
Syekl 1284, 1288, 1822, 2412, cf. Caedere, falcare, secare.
Syestra 3098, 3515, v. Sosor, cf. *syostra*.
Syestrzanyφti (ablativ.) 3735, v. Sororis filii, sororini.
? *Syninφ* 1515 (cf. Filius).
Syostra, *syestra*, *syestrze* (dativ.) 2196, 3098, 3515, v. Soror. — *S. rodzona* 706.
Sz.. cf. S., Sch., Z..
Szaplotna 615, v. ? Sepes.
Szapuecz 2144 v. Inhibitio [3]).
Szasadzicz 4022, v. Locare [4]).
Szaschedw.. *na drogφ* 3193, 3198, v. Obviare, occursus.
Szasil [5]).. *spelna*.. pag. 116, nota.
Szastawa 1956, 2849, 3713, v. Haereditatis obligatio.
Szayachali (advenerunt) 1832, cf. Adventus, (senex).
Szbeszal 3614 v. Fugere [6]).
Szdawal., *neszdaual rokow* 1941 v. Requisitio [6]).
Szginal 2425 v. Perire [6]).
Szgodzili syφ 1956, v. Concordia.
Szgori skaszalo prawo 3447, v. Jus.
Szinocze (s. [7]) 362.
Szito, *szitho*, 3047, v. Siligo.
Szkodow cztir 278, v. Damnum, cf. *skoda*.
Szlφ (mala) *grodzφ* 3321 v. Sepes.
Szlowo v. *Slowo*.
Szlupi rambil 244, cf. Palus, cf. *rambil*.
Szmawyalem... *ne szmawyalem dnya*.. 1195, v. Dispositio, cf. *szmowa*.
Szmerc, *szmercz* 1941, 3276, v. Mors, obitus.
Szmowa 564, v. Compositio, cf. pactum.

---

1) Por. Lekszycki l. c. I. 415.
2) Por. Łebiński l. c.
3) Por. u Hubego i Łebińskiego l. c. prohibitio.
4) Por. Łebiński.
5) Wyraz dla mnie niezrozumiały. — *Wyd.*
6) Por. Łebiński l. c.
7) Wyraz niezrozumiały; może (?) synowica.

T.

---

[1]) Por. Łebiński l. c. Terminus *sdany.*

[2]) Por. Łebiński l. c.

[3]) Por. A. G. Z. XIII: *rok rozjęty.*

[4]) Por. Łebiński l. c.; cf. T. datus.

U [1].

---

[1]) Zamieszczamy tu wyrazy—nietylko rozpoczynające się od tej litery w oryginale, ale i te, które pisane były przez V., mające się czytać jak U.

[2]) Por. Łebiński l. c.

[3]) Por. Łebiński l. c.

[4]) Por. Łebiński l. c.

V. [1] W.

---

[1] Por. U.
[2] Por. Łebiński l. c. pod „Scopulus“, oraz A. G. Z. VI. 136.

[1]) Por. Hube l. c.

[1]) Por. Łebiński l. c.

[1]) Por. Hube i Łebiński l. c.
[2]) Por. Hube l. c.

---

[1]) Cf. Haereditatis emtio (Por. Łebiński l. c.).
[2]) Por. Łebiński l. c.
[3]) Por. Łebiński l. c.
[4]) U Łebińskiego l. c. *wlok*, *przywloka*.
[5]) Por. Łebiński l. c.
[6]) Por. Łebiński l. c.

Wrzucyl syϕ w szastawa 2849, v. Intromissio [1]).

Wscyagnal, wscyangnal (aliquem vel aliquod) 2060, 3815, v. Arestare, facies [1]).

Wsczwala psa.. 3276, v. Incitatio [1]).

Wsdala.. dzedzinϕ 3738, v. Haereditatis resignatio [1]).

Wsednye... 1551 (cf. ? *Poklonne*).

Wsi.. we wsi... 680, v. Villa.

Wstawil.. rankoyme.. 1817, v. Fidejussio.

(*Wstecz*) cf. Liber, legere, memoriale, querere terminum etc. — (*W*.) 1406, 1701, 2219, 3417, 3640, 3840, 3869, 3871, 3886, ? 3930, 3983, 4036.

Wszdawal (*pole*) 1551; — *wszdawala czansez szwϕ..* 1556., v. Tradere, cf. ager. — *Wszdanye* 1195, (v. Renuntiare [2]). — *Wszdacz..* 2196 (v. Resignare [3]). — *Wszdawne* 222.

Wszyal.. jako ne wszyal syana gwaltem.. 1820, (cf. Capere). — *Wsyan.. skodi* 1829, v. Damnum. — *Wsyancz.. gwaltem* 3053 (cf. Furtum, violentia). — *Wsyansczе, wsyanla..* 900 (cf. Praestare). — *Wszyąl* 1539, 2505, 3615 (v. Recipere [4]); — *chąszebnϕ rzeczϕ* 1590 (v. Furtum). — *Wszyanl.. czso cradzyonego* 3774 (v. Furtum); — *mja* (kmethonem) *w tem gayu* 3166 (v. kmetho, cf. locatio); — pecuniam (v.) 1184; — *rok na mlinarza od.. kmecza* 3563 [5]); — *wyana* 1169, v. Dotalitium. — *Wszyanli* (=acceperunt cf.) 1100. — „*Wszyanlecz na nyem.. grziwni.. gwaltem*" 1654 (cf. Dominialis judex). — *Wszyaw.. newszyaw..* 3615, v. Receptio. — *Wszyant..* 2425 (Pignus v.). — *Wszyϕto..* 1838 (furtum v.). — *Wzyanl.. rszi* 3266.

W tem (=in isto) 1292; — *W tem* (=interdum) 2425.

W tey.. ranye.. chromotϕ ma 3740 v. Vulnus, cf. mutilatio.

W to szlowo.. (=in haec verba) *450*, *564*, 2279, 2945. — v. Verbum, cf. *slowo, szlowo*.

Vulgariter 3690 etc.

Vulneratio 1074, v. sq.

Vulnus cf. Caedere, (crimen), digitus, maxillae, mutilatio, percussio, *rani*, (cf. pag. 133 nota), violentia. — V. 521, 643, 711, 759, 875, 895, 996, 997, 1005, 1009, 1268; pag. 133 nota; 1323, 1387, 1488, 1735, 1781, 1850, 2442, 2453, 2625, 2674, 2821, 2974, 3060, 3064, 3082, 3193. 3198, 3241, 3337, 3368, 3482, 3540 3707; pag. 383, nota 3; 3800, *3835*, 3851, 3935, 3961, 4015, 4041, 4042. — V.. *acz* (*mu*) *ktore rani dal, to vczinil za gego poczantkem* (cf.) 1706, 1822. — V.. *anym mu van dal..* 1114. — V-a cruentata 2618, 2624, 2753, 4009, (cf. V-ra in pallio). — V-a „*dalesz mi rane*" 91. — V.. „*dal mi trzi rani y od nego ge mam*".. 1661. — V.. „*esecz mi dal* vulnera" 2606. — V.. „*jako mi.. rano* (s.) *dal..* 2611. — V.. „Dedisti sibi ..wlnus.. *gwaltem*" 2624. — V.. *dacz dw ranu* 3315. — V. *Kmeczowi cztir ran nedal..* 3236. — V.. *dal* sex wlnera *gwaltem y w tey schostey ranye chromotϕ ma..* 3740, 3741. — V.. (diuturnitas, praescriptio $1^1/_2$ anni in causa pro wlneribus) 1927. — V.. „*docaszesz ran, iako* (s.) *poczanl*".. 1713. — V-ra in judicio dare 3449. — V-ra in pallio (cf.), sc. cruentata 2618, 2624. — V. *iako, czsom myala ranϕ, tom myala ot Jacuscha* 2411. — V. *o kmieczϕ ranϕ* 1941. — V. lividum *ssyna rana* 2618, 2624, 2753. — V.. *nedal dw ranu* 519. — V.. *iako mu rani ne dal..* 534. — V.. *iakom kmeczowi rani ne dal, any otemne rani ma* 902. — V.. *nyedal gemu trzech ran..* 1592. — V.. *ale mu ran nigednich nedal* 2144. — V.. *M. Grzegorza ne ranil, ani gego chlebogeszcza gego kasznyϕ gemu ran dal*. 1856. — V.. *nyedal nigedney rani* 3890. — V.. *acz syϕ przygo-*

---

1) Por. Łebiński l. c.

2) Por. Łebiński l. c.

3) Por. Hube, Łebiński l. c.

4) U Łebińskiego l. c. *brać.*

5) Por. Łebińskiego l. c. „Terminus" — *rok naznamionan.*

dzili rani 1292 (cf. Principium). – V-ra (solvere) 3850.
Wlt. v. Voluntas.
Wuy 312, v. Avunculus.
Vyanczey (=plus) 788, 3648.
Wyani, wyanni listh, litera dotalicii (v.). – *W. l.* 56, 1554, 2421, 3541, cf. sq.
Wyano, dos (v.) dotalicium (v.) 237, 547, 790, 806, 1169, 1567, 1580, (?1758), 1885, 3541, 3669. – *W. oprauicz* 2377 (cf. Hypotheca, reformare). – Cf. supra.
Vyasth, wlgariter granicies 2408, pag. 383, nota 3, (cf. Egressus [1]) v. Limitare, cf. sq.
Vyaszdne id est limitatio (v.) 3721, cf. supra.
Wybyracz na... roly roszdzeliw.. 3937, cf. Ager etc.
Wydana droga 1655, v. Via.
Wydzelicz 52, 1139, 2489, v. Dividere.
Wydzirszal.. zemskꝙ dawnoscz.. 3747, v. Praescriptio.
Wyeczni vyasth 2408, v. *Vyasth* etc.
Wyeczno (=in perpetuum) 1697 v. Perpetuitas.
Vyedzal 1584, v. Scitus, cf. sq.
Wyedzenye 1291, v. *Kmetho wyssedl* etc., cf. scitus, cf. supra.
Wyganyal.. sz domu.. 3266, v. Expellere.
Wylewa woda 1710, v. Aqua.
Wyludziw (aliquem) *do swego domu..* 2840, cf. Elicere ex..
Wymyerzicz zrzyeb 3513, v. Emensuratio.
Wyposaszona 3976, v. *Posag* etc.
Wyprawa, v. Dotalicium, dos etc. – *W.* 56, 158, *2997*, 3196, 3426, 3761, 3765, 3770, 3867, *3955* 4025. – *W.* materna pag. 241, nota; v. Mater etc. – Cf. sq.
Wyprawicz, wyprawil, v. Expedire [2]), liberare, cf. *wyprawa*. – *W.* (aliquem a fideiussoria (v.) 1531. – *W. kon* 2425, cf. equus. – *W. listh* (cf.) 3431. – *W.. zito* 2926 (cf. siligo).
Wypuscyl, opuscza 129, 357, v. Liberum dimittere, cf. Fidejussio.
Wyranczil.. woly 3185, v. Fidejussio.
Wyrzandzil myto 788, v. Deservire [3]), cf. servitium etc.
Wyschey, wysschey, vyszey (=plus, ultra) 592, 1411, 1655.
Wysla.. dawnoscz 1584, v. Praescriptio.
Wyssedl (kmetho de villa) 2790, 3296, cf. Exire, kmetho exiens etc.
Wysznala 1956; – *wysznali przedemnꝙ* 1759 v. Recognitio.
Wytricns 3359 v. Vitricus.
Wywolawan.. listh sandowy 1566 v. Privilegii proclamatio.
Wzyanl.. 3266 v. *Wszyal..* cf. recipere etc.

X.

Xandzꝙ (genitiv) 3296, v. Sacerdos.
Xristiani 560, v. Christiani.

Y.

Yaminye (s.) 4022 v. Bona, haereditas.
Yanczcza (accusativ) 3236, v. Captivatio, cf. sq.
Yanl, yanli, yaw (aliquem), cf. Captivatio [4]). – *Y.. kmecza* 756; 1767. – *Yaw yanczcza* 3236. – *Yanli mu bidlo odbyacz* 1495, cf. Receptio, *odbil*.
Yantri (?dativ, ?accusativ [5]) *obsylal* 3261.
Yaszow roszbicze in lacu 3216, cf. Obstacula, sepes, *wangrodi*.
Yaw gi 3236, v. *Yanl*.
Yemalia (hiemalia cf.) cf. Ager, agricultura arare, estivalia etc. – Y.. ad.. ager.. 840. – Y.. ad.. seminare 1453. – Y.. arare super.. 2498. – Y.. educere fimum super... 3714, cf. Kmethonum praestationes.
Ymene, ymenye 1758, 3047, 4022 nota 4, v. Bona etc., cf. *gymene*.

---

1) Por. Łebiński l. c.
2) Por. Hube Łebiński l. c.
3) Por. u Łebińskiego l. c. Servus—*rządni*.
4) Por. Łebiński l. c.
5) U Hubego l. c. *jątrew=synowa*.

Ymobilia bona 4016, nota 5, v. Bona etc. cf. immobiles res etc.
Yszczina 1413, v. *Gisczina* etc.

Z.

Z.. za.., cf. Sch, sz. sza...
Zabicz. – *Z. caszal* 1025 v. Homicidium. – *Zabil gloua* 3980, v. Homicidium etc. – *Z.. nyezabil..* scropham 3321, v. Occidere etc., (cf. Disciplina publica). – *Zabith.. wol* 1188, v. Mactare [1]) etc.
Zabrane gymenye (cf.) 1549, v. Receptio etc.
Zagedno.. ni zagedno zito (cf.) *ne slubowal mu* 2926.
Zagnanym (ablativ)... *ne mym zagnanym z dworznica dom sya pocaszil..* 742, cf. Expellere, pellere (cf. Disciplina publica, domus).
Zagrodzenym (ablativ)... *jako mey przegrodi nezagrodzenym* non feci damnum.. 3975, cf. Sepes, *wangrodi* etc., (cf. Disciplina publica).
Zaklad 1380, 1817, v. Pignoratio [2]), cf. vadium.
Zaklol.. kmecza.. copigem.. 1071 v. Homicidium.
Zalouacz 1812; – *zaluyф* 129, 2606 v. Querela [2]).
Zandal prawa 2974, v. Jus cupere [2]).
Zamana 683; *zamyana dana* 3747, v. Commutatio, cf. haereditas; – *zamyanne* mansi (v.) 2044.
Zaplacicz (969), *zaplacyl* 2005, 3185, 3505, 3648, v. Solutio.
Zapowyedzal bliskoscya (cf.) 3879, v. Propinquitas, cf. privilegii contradictio; – *zapowyedzeli gym, aby poszw ne powyedzeli..* 1759, cf. Citare.
Za schutф graniczф 2370, v. Limitare, cf. cumulus.
Zasluschil.. 776, v. Promerere [3]) cf. Familia, *myto*, salarium, servitium.
Zastal 2741, v. Invenire [3]) (cf. facies).
Zastaw 1108; – *zastawa, zasthawa* 1228, 2852; – *zastavil* 2517, 2849 v. Obligare etc., cf. *szastawa.*
Zayфc, zayфti.. 1950; – *zayanl, zayal* 2404, v. Arestare etc. – *Zayanl* (=propellere cf.) 2370. – Cf. *Zaymacz.*
Zaychal.., ne zaychal drogy.. 1592 v. Occursus etc., cf. via.
Zaymacz, cf. *zayфc* etc. – *Zaymal.. bidlo.. w skodze* 1620, 1822, v. Arestare.
Zapyerczф przíyanth.. 1812, v. Procurator.
Zaschedw na drogф 3193, 3198 v. Obviare etc.
Zavithi rok (cf.) 3403, 3404, v. Terminus peremptorius.
Zemska dawnoscz (cf.) 1584, 3747, v. Praescriptio. – *Zemske prawo* 129 etc., v. Jus terrestre.
Zgagu 2404, v. *Gay.*
Zgon (=via pecudum) 1562, v. Exitorium etc. [4]).
Ziscala 3735, v. Acquirere etc.
Zito 1108, 2614, 2852 etc., v. Siligo.
Zlotich (genitiv) 1184, v. Pecuniae – florenus.
(Zmowa), szmowa 564, v. Pactum etc.
Zona v. Uxor.
Zrzeb, zrzyeb, zrzebye, zrzebya, rzebya 1089 (v. Laneus); 1955 (v. Haereditatis sors, *loss*, sors); 2124, 2147, 2305; 2800 (v. Mansus); 2836 (v. Kmetho); 2923, 3513, 3555.

FINIS.

---

[1]) Por. Łebiński l. c.
[2]) Por. Łebiński l. c.
[3]) Por. Łebiński l. c.
[4]) U Łebińskiego l. c. *wigon.*

ERRATA.

add. (addere). **d. e.** (=debet esse); **d.** (delere).

	d. e.
Pag. VIII... z lat 1418–1420 włącznie,	... z lat 1418–1430 włącznie,
„ XXI... (Por. str. 429 i następne).	**add.** por. przypiski na str. 524.
Nota 6... primum terminum ad terminos	... primum terminum. Ad terminos
„ 25... de ibidem; aliam	de ibidem aliam;
„ 26... *a przegrodi*,	*o przegrodi.*
„ 51.. Veniens nunc	Veniens (s.) nunc
„ 52.. etc., exceptis	etc., (ac) exceptis
„ 52.. ad dictum pertinere	ad dictam pertinere
„ 56.. alienare ad terminos	alienare. Ad terminos
„ 58.. Voysłaus	Voyslaus
„ 58 etc. Dowyeszino	Dobbyeszino
„ 66.. co	eo
„ 71.. Cobidnicza	Cobilnicza
„ 94 etc. Kauecz	Kanecz
„ 97.. Vienens	Veniens
„ 98.. primum terminum ad terminos	primum terminum. Ad terminos
„ 107.. Bodzyanowo; ad terminos	Bodzyanowo ad terminos
„ 124.. Grochomski (s)	Grochouiski
„ 125.. ccm	cum
„ 129 *naszachoczcza*	*naszachoczcza* (s.)
„ 128 fratre ipsorum	fratre ipsarum
„ 147.. disrectum	discretum
„ 166.. patrium	patruum
„ 171 etc.. Ossonecz	Ossouecz
„ 181 etc.. Powodouicze	Powolouicze
„ 195.. Foriano	Floriano
„ 219.. P imus	Primus
„ 222.. *gcst*	*gest*
„ 227 etc.. Szunchne (?)	Szmichne
„ 232.. dicit (?)	**add.** (? docet)
Pag. 28, nota 1.. lub mouere	**d.**
Nota 243.. Judex, Mathias	Judex Mathias
„ 244 Vueslaus	Vneslaus
„ 246.. Brze(st)	Brze(szye)
„ 272... debuit, pro	debuit, per
„ 274.. *saninąs*	*saniną* (s.)
„ 277.. marcass	marcas (s.)
„ 287.. (hereditatem ?)	(hereditatem)
„ 292 etc.. Lom(i)schewski	Louischewski
„ 297.. Vneschka	Vneschko

	d. e.
Pag. 311.. ne	**de**
„ 317.. centum marcas	centum marcas (s.)
„ 319.. quamdiu	quamdiu (s.)
„ 350 etc.. Lomischewo	Lomischewo (s) [=Louischewo]
„ 501.. Bocucyno (s.)	Borucyno
„ 522.. ganerales	generales
„ 523 etc.. Scarbmeza	Scarbnicza
Pag. 59, nota 1.. zapewne	**d**
Nota 547.. in est	id est
„ 585 etc.. Lonischewo	Louischewo
„ 587 etc.. Chalmo (?)	Chalino
„ 600.. *y gaszdami*	*y (z) gaszdami*
„ 637.. Stauomino	Stanomino (?)
„ 639.. cecundum	secundum
„ 675.. incedisse	incidisse
Pag. 77 nota 689.	699.
Nota 703.. „Judica“	„Judica“ (2. Aprilis 1419)
„ 790.. dictum	dictam
„ 808.. he	de
„ 839.. iteram	literam
„ 895	**add.** (cf. 935)
„ 995.. Digewo	Ligewo
„ 1008.. hunc	hoc
„ 1021.. *pena*	pena
„ 1036.. quemlibet	quemlibet (s.)
„ 1065.. prucurator	procurator
„ 1089.. Caszoni (?)	Caszoui (?)
„ 1108.. *plrzyyanl*	*przyyanl*
„ 1163.. hebentes	habentes
„ 1171.. Nicolaus, castellanus Lanc...	Nicolaus (sic! recte Johannes)... castell. Lanc.
„ 1185.. Ostrovano (s.)	Ostrovans
„ 1228.. ancas	aucas
Pag. 118 nota 1234.	1134.
Nota 1287.. , inceptam sub	inceptam, sub
„ 1325.. CC. lexagenarum	CC. sexagenarum
„ 1358.. litera	litere
„ 1370.. XX comunis	XX comunis (monetae)
„ 1414.. urare	jurare
„ 1415.. seprimanas	septimanas
„ 1421.. dominico die	dominica die
„ 1427.. (s.) contra	(s.) (et) contra
„ 1439.. Vanschonis	Varschonis
„ 1448.. tociens magna pena	tociens magnam penam
„ 1453.. ; et hic – duas sexagenas nas curie sue	; et hic (dare ei debet) duas sexagenas (de censu) curie sue
„ 1480.. Koczicze	Kvczicze
„ 1484.. habent terminum, si prius etc.	habent terminum (ad terminos generales), si prius etc.
„ 1500.. Grolicze	Grobcze
„ 1511.. viceursa	viceuersa
„ 1515.. *sgnyncþ*	*sgnyncþ* (por. przyp. na str. 461).
„ 1516.. de Labischin, palatinus Andreas...	de Labischin, palatinus; Andreas..

	d. e.
„ 1516.. de Brochocicze, capitaneus Andreas..	de Brochocicze, capitaeus; Andreas..
„ 1520.. Sczowo	Sczcowo
Pag. 159 przypisek,	add. (Por. nadto co do tej daty w Ulanowskiego „Inscriptiones" datę zapiski 344-ej).
Nota 1562.. ,judici Cristino..	, judici(s), Cristino..
„ 1573.. Nicolaus Slup	Nicolaus Slup...
Pag. 164 przypisek 2-gi.	add. Protokół z dnia 7 maja 1420 r. rozpoczęto na tymże (89) folium, na którym dokończono poprzedni.
Nota 1666.. grossorm	grossorum
„ 1672.. A(dam)	A...
„ 1689.. Swantostaus	Swantoslaus
„ 1697.. Swanschek de (s.)	Swanschek (s.) de
„ 1752.. Sibicze	Skibicze
Pag. 183, przyp. 1... itd.	i t. d. (por. niżej przyp. 2.)
Nota 1792.. aliquo (s.)	aliquo
„ 1842.. Quinqe	Quinque
„ 1861 etc.. Skarbmeza	Skarbnicza
„ 1890.. Lonisschewo	Louisschewo
„ 1926.. pro violencia ad judicem..	pro violencia. Ad judicem..
„ 1939.. ipsarum	ipsorum
„ 1978 omibus	omnibus
„ 2044.. *Pomyarek*	*pomyarek*
„ 2064.. nobia	nobis
„ 2143.. do	de
„ 2144.. Veleynicza	Veleyuicza
„ 2183 etc.. Szunchne	Szmichne
Pag. 225 przyp. 2.. każda prawie	każda
Nota 2277.. quod diuisit..	quod (non ?) diuisit..
„ 2297 etc.. Canecz (?)	Canecz
„ 2326, 2373.. Lubouecz	Lubonecz
„ 2428.. ipsam (s.)	ipsam
„ 2445.. Morzcam	Meczcam (sprostować nadto odpowiednio pozycyę w indeksie na str. 480-ej).
Pag. 246 przyp. 4-ty.. 2464 etc.)	.. 2464 etc. [1]).
Notą 2488.. Nobibis	Nobilis
„ 2492.. Slupawa	Slupowa
„ 2497.. predicta domina Dzirska..	predicta (s.) domina Dzirska.,
„ 2498.. Pertecostes	Pentecostes
„ 2507.. (Smolsko ?)	d.
„ 2513... ac—ac	aut—aut

[1]) **Add.** Nie obala tego twierdzenia nawet wzmianka, zawarta w zapisce 2416-ej. Wszelako w stosunkach politycznych ówczesnych, usprawiedliwiających do pewnego stopnia przerwę tę w rokach królewskich, a może i generalnych (zapowiadanych w zapisce 2416-ej)—trudno dopatrzeć się przyczyny zawieszenia roków zwyczajnych. Zapewne odkładano je tylko z terminu na termin w oczekiwaniu ciągłem roków generalnych, lub królewskich.

	d. e.
Pag. 2517.. Michaet	Michael
„ 2536, 2537, 2538.. ei(s.)	(eo)s
Pag. 262, przyp. 4.. (ei, zam. eo)	(eo, zam. ei)
Nota 2727.. recepire	recipere
„ 2736.. duabus	duobus
Pag. 281, nota 1760.	2760.
Nota 2794.. Janussio	Jacussio
Pag. 288., nota 2034.	2834.
Nota 2849.. , *a*,	d.
„ 2895.. Thinowo	Thurowo
„ 2895.. dominis: Capitaneo Jarando..	dominis, Capitaneo, Jarando,
„ 2915.. sibi bi,	sibi
„ 2922.. percepit	perceperit
„ 2931.. persoluetur cum omnibus	persoluetur, cum omnibus
Pag. 300 przyp. 2-gi	d.
Nota 2977.. Croschowo	Crosthowo
„ 3031.. successores	successorum (?)
„ 3031.. legitimi	legitimorum (?)
„ 3031.. Johannes Cyancywka	Johannis Cyancywka
Pag. 317. przyp. 1.. owa glossa..	ową glossę..
Nota 3206, 3207,	add [1])
„ 3206.. resernando	reseruando
„ 3216.. Lupsiuo	Lupsino
„ 3228	add. (cf. 3260).
„ 3232.. finium	fimum
„ 3260	add. (cf. 3228).
Pag. 333 (w nagłówku) Semtembr.	Septembr.
Nota 3279.. non saluto	non soluto
„ 3286.. Ossowo	Ossowecz
„ 3324.. scptimanas	septimanas
„ 3345.. do Coscyol	de Coscyol
„ 3371.. ipsorum	ipsorum (s.)
„ 3375.. dare debet	dare debet (s) [= debebit]
Pag. 345. (nagłówek)	add. [2])
Nota 3381.. fuerunt	fuerint
„ 3385 ipsus	ipsius
„ 3400 eodem	eidem
„ 3415.. cognoscerdum	cognoscendum
„ 3420	add. [3])
„ 3461.. Iscobus	Jacobus
„ 3479.. solucine	solucione
Pag. 363, nota 3441.	3541.
Nota 3561.. ire (s.)	ire
Pag. 366, nota 3670.	3570.
Nota 3575.. Alberdo	Alberto
„ 3596.. component. Hoc..	component, – hoc
„ 3598.. sacundum	secundum

[1]) Jak wykazuje przyp. 2. do str. 326-ej. zapiski te nie pochodzą z dnia 6 lipca 1423 roku, lecz z okresu czasu pomiędzy dniem 6-ym lipca i 31-ym sierpnia t. r.

[2]) Por. intytulacyę na str. 348-ej, oraz tamże przyp. 2-gi.

[3]) Błędne przypadkowanie według oryginału.

	d. e.
Nota 3605.. a Michale	a Michaele
„ 3629.. ee	de
„ 3635.. septimana)	(septimana)
„ 3642.. Troyauo	Troyano
„ 3663.. babent	habent
„ 3719.. tenuit infra..	tenuit, – infra..
„ 3730.. Cuyanie	Cuyauie
Pag. 383 przyp. 3-ci.. *vgast*	*vyast*
Nota 3779.. citatuit	citauit
Pag. 393, w przypisku... Por. 3781.	Por. 3782.
Nota 3789.. Ohtmyanouo	Othmyanouo
„ 3790.. Dominis	Dominus
„ 3816.. Sand(iuogium)	Sand(konem), [cf. 3741.]
Pag. 398, nota 2827	3827.
Nota 3870.. Wytricus	wytricus
„ 3889.. Jankonem	Jaykonem
„ 3899.. amoueret	amoneret
„ 3955.. dotatilicy	dotalicy
Pag. 429, przypisek 1-szy.	add. Por. przyp. na str. 459.
„ 433, Bodzanowo... Jachna.	„ (cf. Krzykos – Jachna)
„ 433, Bodzanowo... Andreas	„ 2880,
„ 434, Bodzanowo... Stephanus	„ (cf. Poszemichod)
„ 438, Castellanus... Jarandus	„ 4046,
„ 439. Conventus...	„ (cf. Fratres conventuales)
„ 439. Ensifer...	„ (cf. Gladifer s. l. s. n.)
„ 439, Ensifer... Falibogius	„ (cf. Falibog, Falibogius)
„ 439, Ensifer.. de Goczanowo	„ (cf. Goczanowo)
„ 439, Judex.. Mathias de Imbramowo	„ (v. Wybranowo)
„ 441, Brzezie... Jacussius..	„ (cf. Jacobus de Brzeszye)
„ 443, Camerarius..	„ (cf. Index II. Camerarius)
„ 443, Canonicus..	„ (cf. Index II, Canonicus).
„ 443, Capitaneus..	„ (cf. Index II. Capitaneus)
„ 443, Castellanus..	„ (cf. Index II. Castellanus)
„ 445, Choceń.. Lacus Magnus..	„ (352, 368)
„ 445, Choceń... Mathias I..	„ (2102)
„ 448, Consul..	„ (cf. Index II. Consul)
„ 449, Kotka.. 2592, 2595.	Kotka.. 3592, 3595.
„ 450, post „Cramcicze"...	add. Cramik Gregorius, v. Turzno.
„ 451, Castellanus.. Cristinus	„ ... idem de Syemianowo 157.
„ 451, Castellanus.. Cristinus	„ 1575, 2222,
„ 451, Croviska.. Stanislaus	„ (cf. Magister)
„ 456, Dobeslava.. amita	„ 3513,
„ 472, post „Latkowo.. Nicolaus"..	„ . – L. de Paszko (olim) haeres de Gogolewo (cf.) 2193.
„ 472, post „Lena... Helena"..	„ Leszcze (d. Konin., par. Białków. T.). – Lescze. – L. de Jacussius, frater amitalis uxoris Symonis de Swinki, 800.
„ 473, Lijewo... Barthossius..	„ (cf. Poddębice – Barthossius).
„ 479, Mieleszyn	„ (cf. Mieszino)
„ 494, Przedvogius s. l.	„ 3434,
„ 499, Sadlno.. Zemantha	„ (cf. Ziemięcin)
„ 500, Scultetissa Janna	„ ? 3743,
„ 500, Scultetus s. l. s. n.	„ 57,

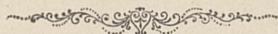
	d. e.
Nota 500, post „S[cultetus]... Camenecz“	add. S. Petrus de Choczen (cf.) 341. –
„ 500, post „S[cultetus].. Mathias“	„ S. de Modliborz (cf.) Petrus 521. –
„ 503, Smulsk... Florianus..	„ ejusdem *szwescz* s. n. s. l. 1655.
„ 509, post (Szafraniec)	„ Szambin v. Ząbin.
„ 517, Judicium...	„ 2716,
„ 517, Subpincerna..	„ (cf. Matera)
„ 518, Wola s. n.	„ 1388,
„ 518, Wola ? Jurkowa.. Jurek..	„ 886,
„ 520., Wytricus...	„ (cf. Index II – *Oczczim*, vitricus.)
„ 520, Zakrzewo... Florianus	„ 1586,
„ 524, (Abortus)... 3561..	(Abortus)... 3651..
„ 526, Actio... pro quo..	add. (cf. Recordari),
„ 526, Addere...	„ (cf. *Przirzucicz*.)
„ 526, (Administratio)	„ (cf. *Rzancza*)
„ 526, Aedificia	„ (cf. Edificatio, edificia)
„ 527, Aestivalia	„ (cf. Agricultura, estivalia)
„ 527, Agricultura	„ (cf. Estivalia, yemalia)
„ 527, Agricultura... cf...	„ horreum,...
„ 527, Agricultura... 592	„ ... 592,.. 615...., 727..., 1859..,
„ 528, Annus.... discretionis	„ 4006,
„ 530, (Armatura)...	„ bombardae;.. *samostrzali*,.. pancerium..
„ 530, post „Aurifaber“...	„ (Aurum) v. Moneta rubea.
„ 531, post ‚*Blisscha*“...	„ (Bombardae), *samostrzali* 244.
„ 531, Bona...	„ [1])
„ 532, Bona.... B. gubernare	„ 3131,
„ 535, Causa... C.. pro majori,.	„ 1293, 1640,
„ 535, Causa... C. requisitio 1770	. . . . 1760.
„ 536, Census... C. 376 etc.	add. ... (1413),
„ 537, Citatorium... C. [*poszw* etc.	„ ? 2144,
„ 537, post „(Clandestine)“	„ (Clenodia) v. Cinctura, cingulum, crinale, cf. vestis.
„ 538, Commutatio	„ (cf. Mutatio).
„ 538, (Complices)	„ (cf. Bonus, inferiores, socius)
„ 538, Compositio, cf. arbitrari etc.	„ (cf. pactum)
„ 540, (Consanguineitas)	„ ...patruus,
„ 541, *Copa*	„ cf. *Kopa*,
„ 541, Crimen (cf. calumnia etc..	„ cf. spolium,
„ 543, Debitum... cf... creditor etc..	„ cf. mutuum...
„ 543, post „Debitum“...	„ Decedere 44, v. Obitus.
„ 544, Decretum (cf. acquisitio etc..,	„ pati...
„ 546, (Depositum...	„ (2514), cf. Reponere.
„ 546, Dicere ... cf. assertio...	„ cf. loqui,
„ 546, (Disciplina publica)	„ (402),
„ 547, Diuturnitas v. praescriptio,	„ cf. perpetuitas, –
„ 547, Dominus (=*pan*...	„ (cf. *Pan*, cf. vir.)

[4]) Podając liczniejsze wykazy liczb obok pozycyj zróżniczkowanych, mieliśmy, między innemi, na celu przedstawienie gotowego materyału statystyczno-porównawczego (z innemi pozycyami).

	d. e.
Nota 548, Domus (=*dom*)...	add. 840,
„ 548, Dos, cf. coniuges etc...	„ cf. *posag*...
„ 551, Exceptio – excipere..	„ cf. reservare,
„ 551, Expellere...	„ ... 1829, 3707...., cf. *segnal*, cf. *zagnanym*.
„ 552, post „Familiaris"...	„ Famosus burgrabius (cf.) 1040
„ 552, Famuius,	Famulus,
„ 553, Fideiussio... F... *wyranczi*...	F... *wyranczil*...
„ 556, *Gisczina* etc.	„ 1413,
„ 556, Glos...	„ cf. *swescz*.
„ 559, Haereditatis venditio....	„ (cf. vendere),
„ 560, post „Hic habet"...	„ (Hiemalia) v. Yemalia.
„ 560, (Hypotheca) cf. Debitum etc..	„ cf. Servitus,
„ 561, Inceptio.... v. Limites...	„ cf. *poczanl*..
„ 561, Incidere...	„ I. penam magnam 675.
„ 562, Ingressus.... 1251...	„ cf. Regressus...
„ 562, Inscribere... cf. Arbitrari etc...	„ cf. 3519,
„ 563, (Inundatio)...	„ cf. Prata
„ 563, (Inventarium)...	„ cf. membrana, ova, pabulum, pannum, pulli, res, serae, stabulum, stuba, vasa...
„ 566, Jurisdictio...	„ 2365...
„ 571, Ligna... L. *drzewa*...	„ 1288...
„ 571, Limitare... cf. Bona etc...	„ cf. Transire, vadere, via.
„ 577, (Mendacium)	„ cf. Verisimilis
„ 578, Mutuum...	„ cf. praestare,
„ 578, post *Na*...	„ *Naganila* 1275, v. Inculpatio, cf. vituperium.
„ 579, (Negligentia notarii, cf. supra)...	„ 1753, 1770,
„ 579, (Negligentia.....).... cf. Notarius....	„ (cf. [2445, 2475], 2613).
„ 579, Nepos...	„ (3728),
„ 580, (Numerus).....; *trzi schet*...	„ 1184.
„ 581, Obstacula...	„ cf. Sepes, *wangrodi*.
„ 582, Occursus...	„ (1495).
„ 583, Palus... cf. Limites...	„ cf. *szlupi*,
„ 584, Pascuum... cf. *Pastewnik*...	„ cf. rapina,
„ 590, *Pili*,	Pili,
„ 594, (Potus)...	add. cf. Taberna.
„ 595, Pretium...	„ 77, 267,
„ 596, Probare... P. violentiam...	„ (cf. *vkaszacz*...)
„ 598, Prohibitio, cf. Inhibitio etc..	„ cf. *Szapouecz*.
„ 598, Propellere...	„ cf. Pellere, cf. *zayфc*.
„ 601, ? Reclinatio...	„ cf. *Wsednye*.
„ 604, *Rzancza*...	„ cf. Vlodarius,
„ 606, Sepes...	„ cf. Obstacula, *wangrodi*.
„ 607, *Slowo*...	„ cf. Verbum.
„ 607, Socer... cf. socrus...	„ cf. Vitricus..
„ 613, post „Terminus... T. *myal o*"...	„ T. (*naznamionan*) ? 3563.

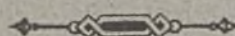


SPIS RZECZY.



Teki A. Pawińskiego.

Tom I Liber Quitantiarum Alexandri Regis	1 20
Tom II Liber Quitantiarum Regis Casimiri	1 30
Tom III Księgi Sądowe Łęczyckie cz. 1	2 75
Tom IV Księgi Sądowe Łęczyckie (cz. 2)	2 75
Tom V Księgi Sądowe Łęczyckie (cz. 3)	1 50
Tom VI Dyaryusze sejmowe. Cz. I (1581, 1681, 1726)	1 50



ŹRÓDŁA DZIEJOWE.

	rb.	k.
Tom I Krzysztofa Grzymułtowskiego wojewody Poznańskiego listy i mowy, wydał Aleksander Jabłonowski . .	1	80
Tom II Dzieje zjednoczenia Ormian Polskich z kościołem Rzymskim w XVII wieku—z dwu rękopisów, włoskiego i łacińskiego, w przekł. polsk., wydał Adolf Pawiński.	1	25
Tom III Stefan Batory pod Gdańskiem w roku 1567—1577. Listy, uniwersały, instrukcye, wydał i szkicem historycznym poprzedził Adolf Pawiński	3	—
Tom IV Początki panowania Stefana Batorego r. 1576—1577. Listy, uniwersały, instrukcye, wydał i rozprawą o Synodzie Piotr. z roku 1577 poprzedził Adolf Pawiński .	2	50
Tom V Lustracye królewszczyzn ziem ruskich: Wołynia, Podola i Ukrainy z pierwszej połowy XVII wieku, wydał i monografią hist. o Starostwach Ukrainnych poprzedził Aleksander Jabłonowski	3	—
Tom VI Rewizye zamków ziemi wołyńskiej w połowie XVI wieku, wydał i szkicem historycznym poprzedził Aleksander Jabłonowski	2	50
Tom VII Sprawy Prus Książęcych za Zygmunta Augusta w roku 1566—1568. Dyaryusz trzykrotnego poselstwa Komisarzy Królewskich, wydał i wstępem historycznym objaśnił Adolf Pawiński	3	—
Tom VIII Skarbowość w Polsce i jej dzieje za Stefana Batorego, przedstawił Adolf Pawiński	3	—
Tem IX Księgi Podskarbińskie z czasów Stefana Batorego roku 1576—1586 w dwóch częściach wydał Adolf Pawiński	3	—
Tom X Sprawy Wołoskie za Jagiellonów. Akta i listy wydał i szkicem hist. poprzedził Aleksander Jabłonowski	3	—
Tom XI Akta metryki koronnej co ważniejsze z czasów Stefana Batorego r. 1576—1586. Zebrał i wydał Adolf Pawiński z rozprawą na czele: O królu Stefanie jako myśliwcu .	2	—
Od Tomu XII po XXII-gi Polska XVI wieku pod względem geograficznym i statystycznym:		
Tom XII i XIII (resp. I i II) Wielkopolska opisana przez Adolfa Pawińskiego	5	—
Tom XIV i XV (III i IV). Małopolska opisana przez Adolfa Pawińskiego	5	—
Tom XVI (V). Mazowsze opisane przez Adolfa Pawińskiego .	3	—
Tom XVII (VI) Podlasie z kolei ukaże się.		
Tom XVIII Ruś czerwona (w dwóch częściach), opisana przez Aleksandra Jabłonowskiego	5	—
Tom XIX (VII) Wołyń i Podole, opisane przez Aleksandra Jabłonowskiego	2	50
Tom XX (IX) Ukraina, dział I, opisana przez Aleksandra Jabłonowskiego	2	—
Tom XXI (X) Ukraina, dział II, opisana przez Aleksandra Jabłonowskiego	2	—
Tom XXII (XI) Ukraina, dział III, opisana przez Aleksandra Jabłonowskiego	3	—

Cena rb. 5.